



## PROCES – VERBAL

### Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal Târgu-Mureș din data de 14 octombrie 2014

*S-a prezentat sinteza procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 16 septembrie 2014.*

Din totalul de 21 consilieri locali, sunt prezenți la începutul ședinței 18 consilieri. Absentează d-nii consilieri Bakos Levente, Haller Bela și Fărcaș Ioan. În timpul ședinței au sosit domnii consilieri Bakos Levente și Fărcaș Ioan și a fost validat mandatul d-lui consilier Moldovan Octavian – sunt prezenți 21 consilieri locali.

**D-na consilier Roman:** - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid lucrările ședinței ordinare a Consiliului local municipal Târgu-Mureș, din data de 14 octombrie 2014.

Având în vedere faptul că vom avea trei ședințe A.G.A. în cursul acestei ședințe de consiliu, avem o rugămintă lansată din partea celor care conduc societățile, ca aceste ședințe să aibă loc înainte de a intra în plenul ședinței de consiliu și sunt convinsă că fiecare dintre noi cunoaște materialele, așa că nu ar fi o problemă, dar totuși vă supun votului dacă aprobăm această solicitare.

Cine este pentru ca ședințele A.G.A. să aibă loc înainte de a intra în plenul ședinței?  
– 18 voturi.

**A.G.A. – S.C. Locativ S.A.**

**A.G.A. SC The Science City for Research and Medical Informatics SA**

**A.G.A. – SC Administrator Imobile și Piețe SRL**

**D-na consilier Roman:** - sunt prezenți 18 consilieri la ședința de astăzi, iar doi consilieri urmează a fi validați în cursul ședinței de astăzi.

Supun la vot ordinea de zi în maniera în care se află în mape.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

Informare privind desfășurarea vizitei membrilor delegației Primăriei municipiului și Consiliului local municipal Tîrgu Mureș la Kecskemét/Ungaria în perioada 1– 3 octombrie 2014:

**D-na consilier Roman:** - la punctul 1 din ordinea de zi avem parte de o informare privind desfășurarea vizitei membrilor delegației Primăriei municipiului și a consiliului local la Kecskemét, sunt convinsă că fiecare dintre dv. va parcurge materialul.

Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.

### **Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier local:

**D-na consilier Roman:** - este vorba despre validarea mandatului de consilier local municipal din partea U.S.L. – P.S.D., a d-lui Moldovan Octavian.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. Moldovan Octavian depune Jurământul: “Subsemnatul Moldovan Octavian, ales în funcția de consilier în cadrul consiliului local municipal Tîrgu-Mureș, în conformitate cu prevederile art. 32 alin. 1 din Legea 215/2001 privind administrația publică, republicată, și art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 35/2002, depun următorul Jurământ: “Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Tîrgu-Mureș. Așa să îmi ajute Dumnezeu!”

**D-na consilier Roman:** - îl felicităm pe dl. consilier Moldovan și îi urăm spor la treabă alături de noi, prin urmare aveam 19 membri ai consiliului local, prezenți.

### **Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier local:

**D-na consilier Roman:** - validarea mandatului de consilier local municipal din partea U.S.L. – P.N.L., a d-lui Popa Marius Ciprian.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Având în vedere faptul că momentan dl. Popa Marius Ciprian nu se află prezent în localitate, va depune jurământul în momentul în care va veni la următoarea ședință a Consiliului local.

### **Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea pct. 1 și 3 ale articolului unic al H.C.L. nr. 8 din 2 iulie 2012 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului local municipal și alegerea membrilor acestora:

**D-na consilier Roman:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Există o propunere discutată înainte de plen, e vorba de faptul că prin plecarea d-nei Ciotlăuș și a d-lui Pui au fost eliberate două locuri, unul în cadrul Comisiei de buget finanțe și prognoze economico sociale, iar celălalt în cadrul Comisiei pentru servicii publice și comerț. Dl. Moldovan Octavian și-a exprimat dorința de a intra în comisia pentru servicii publice și comerț, prin urmare, în cazul d-lui Popa poate avea opțiunea de a intra în cadrul Comisiei pentru buget, dar vom discuta la momentul oportun.

Acum, supun la vot dacă doriți prezența d-lui Moldovan Octavian în cadrul Comisiei pentru servicii publice și comerț.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 5 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 128/16.04.2014 referitoare la aprobarea proiectului și a cheltuielilor legate de proiect și aprobarea acordului de parteneriat aferent proiectului „Mansardare și reamenajare la Colegiul Național Alexandru Papiu Ilarian – Tîrgu Mureș”:

**D-na consilier Roman:** - raportul comisiilor este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 6 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și statului de funcții ale Serviciului public Administrația domeniului public:

**D-na consilier Roman:** - raportul comisiilor este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 7 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind unele modificări la organigramele și statele de funcții ale Serviciului Public de Utilități Municipale:

**D-na consilier Roman:** - raportul comisiilor este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 8 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aderarea Municipiului Tîrgu Mureș la Asociația Localităților și Zonelor Istorice și de Artă din România (A.L.Z.I.A.R.):

**D-na consilier Roman:** - raportul comisiilor este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 9 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind completarea art. 1 a Hotărârii Consiliului local municipal nr. 25/30.08.2012 referitoare la componența Comisiei de circulație a Municipiului Tîrgu Mureș, respectiv a Anexei 1 a Hotărârii Consiliului local municipal nr. 297/30.11.2005 referitoare la aria de competență și atribuțiile acestei comisii:

**D-na consilier Roman:** - raportul comisiilor este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului local nr. 24/30.08.2012 referitoare la reactualizarea componentei Comisiei de licitație a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuință aflate în administrarea S.C. Locativ S.A.:

**D-na consilier Roman:** - comisia de comerț m-a nominalizat pe mine. Dacă mai sunt și alte propuneri?

Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Roman I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

#### **Punctul nr. 11 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de atribuire a spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuințe:

**D-na consilier Roman:** - raportul comisiilor este pozitiv. Avem atașat la material procesul verbal al comisiei care s-a întrunit la data de 2.10.2014.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de comodat în favoarea Poliției

Locale:

**D-na consilier Roman:** - raportul comisiilor este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 13 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind numirea în calitate de reprezentanți ai Consiliului local municipal Tîrgu Mureș, cu atribuțiile aferente în consiliile de administrație ale unităților de învățământ din Municipiul Tîrgu Mureș, în anul școlar 2014 – 2015:

**D-na consilier Roman:** - aș dori să vă supun atenției dv. cu rugămintea următoare. În mapele dv. găsiți atașat varianta II a acestei propuneri, în urma discuțiilor pe care le-am avut în comisii și această a doua variantă chiar înainte de a intra în plen, au existat câteva discuții din cauza următorului fapt: la poziția nr. 2, în cazul Colegiului Național Unirea se regăsea în varianta II, cea pe care o aveți în fața dv. prezența a patru consilieri locali, survenit în urma faptului că dl. Peti a optat să se retragă din consiliul de administrație, iar în locul dânsului au fost propuși doi consilieri locali, dl. Haller și d-na Karacsony. Din punct de vedere al regulamentului, lucru care ne-a fost semnalat de d-na Cioban, am avut o mică problemă legat de faptul că nu putem fi patru consilieri locali, regulamentul prevede foarte clar că doar trei putem să intrăm. Propun o variantă, îmi permit să vorbesc și să spun această variantă înainte de a lăsa colegilor liber cuvântul, ca să spun așa, poate că suntem de acord cu această variantă. Având în vedere că la punctul 1 – Colegiul Național Al. Papiu Ilarian, dl.

Matei Dumitru este propus în consiliul de administrație și dânsul este și titular în cadrul respectivului colegiu, a fost de acord să se retragă din consiliul de administrație și să fie înlocuit dacă doriți bineînțeles, cu d-na Karacsony, dacă doriți doamnă să mergeți la Colegiul Papiu, astfel încât la Colegiul Unirea să rămână dl. Haller, eu și dl. Matei. Sincer vă spun că este vorba de o discriminare pozitivă alegerea dv., d-na Someșan și cu mine am optat spunând că poate ar fi mai interesant să avem o a treia doamnă consilier în același consiliul de administrație să vedem cum merge treaba. Asta ar fi propunerea, pentru că atunci ar rezolva și varianta Unirea, rămânând cu trei consilieri locali, nu patru, pentru că este împotriva regulamentului, și varianta colegiului Național Al. Papiu Ilarian, cu trei consilieri.

**D-na consilier Karacsony:** - eu aș dori dacă s-ar putea să rămân la Colegiul Unirea, cu dl. Haller.

**D-na consilier Roman:** - avem o singură problemă că suntem patru acolo și trebuie să fim numai trei. În ideea în care s-a retras dl. Peti, în locul dânsului au fost propuși doi din grupul dv., acolo ar fi problema.

**D-na consilier Someșan:** - aș avea mai multe puncte de atins, dar referitor la cei patru de la Unirea, la Papiu este secția germană și nu avem reprezentanți din partea minorităților, chiar dacă nu germană, dar măcar a minorității maghiare. Foarte mult mi-ar plăcea ca unul din cei doi domni, fie dl. Haller, fie d-na Karacsony să vină la Papiu. Au fost discuții și anul trecut cu secția aceasta, deci sunt probleme cu partea de minorități și ar trebui un reprezentant. Dacă tot s-a creat situația aceasta, vă spun și restul punctelor în ordine. La ultima poziție referitor la Liceul romano-catolic, aș dori să ne dea un punct de vedere d-na Cioban dacă e legal să facem nominalizări, având în vedere materialele pe care-l avem în mapă, de la Prefectură; dacă e legal astăzi sau nu.

Aș mai avea o rugămintă, pe prima variantă eram nominalizată la Liceul Bolyai. Eu aș dori, dacă nu deranjează pe nimeni, să păstrez această nominalizare, fiindcă e vorba de cele trei mari colegii ale orașului: Papiu, Bolyai și Unirea. Între noi colaborăm, chiar aș dori o relație mai strânsă cu Liceul Bolyai și mi-ar plăcea să păstrez nominalizarea. Profesional dacă nu deranjează pe nimeni, pentru că acesta este motivul principal.

*A sosit dl. consilier Bakos Levente – sunt prezenți 20 consilieri locali.*

**Dl. consilier Sabău:** - am două propuneri vis-a-vis de consiliile de administrație, dacă dl. Moldovan Octavian tocmai a depus Jurământul și intră în atribuții, aș vrea să dau de la mine ce am primit eu și anume îl propun pe dl. Moldovan în locul meu la poziția 9 la Școala Gimnazială N. Bălcescu și la fel la Liceul Tehnologic Avram Iancu unde eu sunt în acest moment nominalizat în consiliul de administrație. De asemenea, aș vrea să întreb și eu pe d-na secretar în ce condiții notificarea primită de prefect este compatibilă cu existența efectivă și juridică a unor unități de învățământ votate ca înființate la ședința trecută a consiliului local și în ce condiții au parvenit la Primăria Tîrgu-Mureș acele înscrisuri care consiliul local le-a decis prin vot, înscrisuri care ar condiționa recunoașterea existenței acelei entități de învățământ, mă refer la Liceul Teologic romano-catolic în speță? Vreau să clarific, vreau să înțeleg. De asemenea, mă întreb dacă din punctul de vedere al consiliului local, al primăriei, dacă acele înscrisuri nu prea există la noi, în ce condiții noi am putea nominaliza în consiliul de administrație? Sunt niște întrebări la care o rog pe d-na Cioban să răspundă. Pentru propuneri, vă rog să

**D-na consilier Roman:** - le-am notat.

**D-na secretar Cioban:** - dacă ne referim la acest subiect, sigur că va trebui cel puțin luna viitoare, față de colegul care va veni și va depune jurământul, să mai revizuiți din membrii consiliilor de administrație, ca să aibă loc și dânsul, și dl. Moldovan, și atunci ca să funcționeze sistemul este bine să votați astăzi, dar ulterior o parte dintre dv. să renunțe ca să încapă și ceilalți, ca să poate fi desfășurată activitatea în cele mai bune condiții.

În legătură cu întrebările puse, eu am semnat o variantă dar ulterior s-au tot modificat componentele din anexe și așa au apărut și aceste neconcordanțe de ultimă oră în ceea ce privește numărul membrilor în consiliile de administrație, oricum este cert că numărul se stabilește în consiliile de administrație urmare unui ordin al ministrului care stabilește după gradul școlii câți sunt reprezentanți ai consiliului local în consiliile de administrație și sigur dv. nu puteți depăși acest număr. Dacă numărul este 3, el trebuie să fie 3 indiferent cum îi cheamă pe domnii consilieri în parte. În ceea ce privește hotărârea care este notificată parțial de către Prefectură, eu vă spun din experiența pe care o am de-a lungul timpului, am ajuns la concluzia că se fac tot felul de ghiceli în loc să lucrăm pe lege. Notificare înseamnă să-i spui consiliului local că a încălcat niște prevederi legale, să reanalizeze și să revoce acolo unde este cazul acele prevederi pe care Prefectul consideră că au fost adoptate cu încălcarea legii. Această notificare scrie pe o grămadă de pagini tot felul de idei, dar nu are o finalitate în înțelesul curent al legii de organizare și funcționare a Instituției Prefectului. Eu am încercat să aflu ce se dorește, care este scopul și punctul de vedere, este o hotărâre a unuia sau altuia, nu are nici un fel de importanță din moment ce avem un act administrativ în ființă și care este notificat, atenționat, recomandat. Cert este altceva. Dumnezeuastră, în urmă cu două ședințe ați aprobat o hotărâre prin care la art. 1 s-a aprobat un formular de contract de închiriere pentru spațiul din str. Mihai Viteazul nr. 15 și la art. 2 sau 3 că acest consiliu propune înființarea acestui liceu dacă se încheie contractul prevăzut la art. 1. Vreau să vă anunț că acest contract nici astăzi nu este încheiat și că ieri am primit o nouă adresă de la parohie în care își mențin o serie de pretenții pe care dv. nu le-ați agreat și nu au fost negociate în formula în care s-a aprobat de către dv. Dacă am merge pe ideea că acele pretenții pot fi acceptate, atunci ar trebui să avem o altă hotărâre de consiliu și numai ulterior să avem licee înființate de toate felurile, pentru că această hotărâre așa s-a dat de către dv. cu această condiție. Ori, această condiție nu este îndeplinită și ca urmare, ca să nu aveți tot felul de lucruri legate de ceva care există sau nu există și să mergeți mai departe, cel puțin astăzi v-aș propune ca ultimul punct din anexă să-l amânați, ca să ne lămurim în integralitatea subiectului în sine. S-au încercat tot felul de discuții pe această temă, cert este că există o hotărâre care trebuie respectată și care nici astăzi nu este respectată.

**DL. viceprimar Peti:** - văd în ultima perioadă că unii dintre colegii noștri se pierd în detalii în favoarea, și au o predispoziție în a interpreta lucrurile într-un mod care poate le convine unora, dar nicidecum nu sunt în concordanță cu legea. Avem o altă predispoziție unii dintre noi, mă bucur că majoritatea nu, ne ocupăm de formalități nu cu conținutul. Eu apelez la memoria dv. colectivă, în care de multe ori am abordat această temă, haideți să nu vorbim sau să vorbim mai puțin cine ne reprezintă în aceste consilii de administrație și să vorbim mult mai mult ce fac colegii noștri, inclusiv eu, în aceste consilii de administrație. Inclusiv dl. primar a avut un apel către dv. către noi toți, chiar către d-na director de la Direcția Școli, să facem o prezentare, un raport de câte ori domnii și doamnele director de la unitățile de învățământ ne-au convocat pe noi toți, efectiv ce activități am derulat acolo, de câte ori ne-am prezentat și ce propuneri de îmbunătățire concrete am făcut, după părerea mea, asta ar trebui să vorbim, comunitatea locală așteaptă de la noi soluții și nu discuții ineficiente și suplimentare față de obiectul prezentului proiect de hotărâre. După părerea mea, haideți să lăsăm deoparte interpretările subiective și spun eu foarte greșite asupra unor anumite elemente din acest proiect de hotărâre, să luăm o decizie care din punctul nostru de vedere varianta II reprezintă și reflectă punctele de vedere a tuturor comisiilor și sunteți obligați prin lege să vă prezentați cel puțin de două ori la aceste comisii, ați avut posibilitatea îndestulă să faceți toate propunerile pe care le doriți, sunt aici reflectate și eu am o propunere pentru că altfel putem continua până la nesfârșit discuțiile la acest material, mergem pe varianta II la punctul 2 îl retragem pe dl. Haller și putem trece la vot.

**D-na secretar Cioban:** - dacă așa faceți, atunci dl. Matei este incompatibil. Să mai numiți la Liceul Papiu încă un consilier. Dl. Matei fiind titular, are calitatea de cadru didactic și atunci trebuie un alt consilier în locul dânsului.

**D-na consilier Roman:** - am făcut modificarea: dl. Haller este trecut la Colegiul Papiu, la Unirea d-na Karacsony, subsemnata și dl. Matei.

**Dl. consilier Soos:** - am o rugăminte, la Liceul Tehnologic Electromureș, în locul meu o să fie dl. Bakos Levente, iar la Liceul Ion Vlasiu aș dori să fie altcineva în locul meu, pentru că deja sunt la patru licee.

**D-na consilier Roman:** - țin să vă aduc aminte următorul aspect, având în vedere că avem doi colegi noi și aceștia vor trebui să fie integrați, dar pentru că unul dintre ei nu se află aici, mie mi se pare corect față de amândoi ca acea hotărâre să facă referire la ambii. Chiar dacă și eu sunt trecută la mult mai multe decât aș putea face față la modul serios, îmi rezerv opțiunea ca atunci când ceilalți domni vor intra în atribuții, să le putem da dâșilor loc. Important e acum să rezolvăm aceste două variante.

Avem o propunere de a fi scoasă poziția 34 și o propunere de a amâna, adică votăm materialul în această formulă mai puțin ultima poziție, 34, a amâna aceasta pentru o perioadă următoare. Acum, conform regulamentului, eu va trebui să supun acum varianta de amânare și apoi cum este în mape.

**Dl. consilier Urcan:** - m-am consultat și cu dl. consilier Gombos Csaba, aș dori un schimb, eu să fiu la Liceul Tehnologic Aurel Persu, ia dânsul la Grădinița cu Program Prelungit nr. 6.

**D-na consilier Roman:** - am rugăminta să țineți minte propunerile, ca la finalul ședinței să dăm celor din executiv exact permutările.

**Dl. Primar Florea:** - domnilor consilieri, domnule Csaba Gombos și doamnă Someșan, am o rugăminte. Pentru că tot sunt în evaluarea spațiilor privind destinația lor spre arte și meserii, vreau un raport complet de la Aurel Persu. Înainte de a pleca de acolo, vreau să văd că îmi dați o sugestie pentru ce se întâmplă la Persu; asta până să vă schimbați. Dacă vreți să vă adăugați, domnule Urcan, v-aș ruga și pe dv. Oricum, cei de la școli vă așteaptă, eu vreau într-o săptămână un raport, pentru că suntem în situația de a fi puțin în întârziere. Pentru date suplimentare vă stau la dispoziție după ședință

**Dl. viceprimar Peti:** - propunerea noastră a fost în forma prezentată, dl. Haller trece de la Unirea la Papiu și restul rămâne neschimbat. Dacă nu, ne retragem această mențiune și atunci intrăm în discuții nesfârșite. Deci, propunerea noastră varianta II și dacă doriți o să explic mai pe larg de ce susțin rămânerea poziției 34.

**D-na consilier Roman:** - este o propunere de amânare a poziției 34, dar vine din partea unei persoane din executiv, nu o pot supune la vot pentru că trebuie să vină din partea unei persoane din consiliul local. Dacă nimeni nu solicită amânarea pentru ca poziția 34 să nu mai fie prezentă, supun la vot materialul cum este acum în mape, cu modificările făcute de dl. Peti.

**D-na consilier Someșan:** - cu toții am auzit recomandările d-nei Cioban. În baza a ceea ce ne-a spus, propun scoaterea poziției respective.

**D-na consilier Roman:** - atunci, o să propun mai întâi amânarea în sensul în care să votăm tot până la poziția 34 și conform propunerilor, toate înglobând ceea ce a spus dl. Peti? Pentru că dânsul și-o retrage, dacă nu. Permutările acestea eu trebuie să le spun foarte clar ca să nu avem discuții când semnez procesul verbal.

**Dl. consilier Sabău:** - după părerea mea, noi trebuie să mergem pe procedură, pe formalism și alte lucruri, pentru că de aceea înseamnă lege și trebuie respectată. Și atunci eu spun așa: au fost făcute foarte multe propuneri, inclusiv de mine, este practic o propunere colectivă pe care și dl. Peti am înțeles că a susținut-o, mă refer pe poziția 1 cu poziția 2. Este

o propunere aceasta. După care a doua propunere ar fi propunerea conform căreia se amână poziția 34 și rămân toate celelalte discutate anterior. Eu așa înțeleg. Dacă nu, procedural votăm pe rând fiecare propunere. Începem prima dată cu amânarea. Dacă amânăm prima dată, scoatem punctul 34 din ședința de azi, după care votăm pe puncte fiecare poziție în parte.

**Dl. viceprimar Maior:** - ați spus așa: prima variantă: ce a propus dl. Peti cu cele două schimbări fără nicio amânare, a doua variantă cu amânare și ce s-a discutat. Eu spun să supuneți la vot prima variantă cu

**Dl. consilier Sabău:** - cer să supuneți la vot pe puncte.

**D-na consilier Karacsony:** - procedural, amânarea se votează înainte când vorbim de amânarea unui punct de pe ordinea de zi. Ori amânarea de față vizează modificarea în mod efectiv a variantei supuse votului, nu amânăm materialul, ci doar dorim să modificăm materialul prin amânarea sau scoaterea unei poziții în mod efectiv. Nu vorbim de amânare astfel cum regulamentul prevede procedural, în opinia mea nu se votează separat, nu înainte.

**D-na consilier Roman:** - vă dau eu dreptate, nu că așa avea vreo cădere în acest sens, dar asta înseamnă amânare în spiritul explicațiilor pe care le-ați dat dv. În spiritul acestor edificări avem și propunerea d-lui consilier Sabău de a vota materialul pe puncte, dacă nu vrem să-l votăm integral.

Mergem cu prima variantă în care există modificările de la punctul 1, cu modificările de la punctul 2, cu punctul 34 cuprins și cu celelalte modificări făcute și înregistrate, dacă această variantă nu va trece de plen, vom trece la votarea fiecărui subpunct în parte.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Someșan C., Moldovan O.)

Cine se abține? – 2 voturi (Loghin L., Sabău O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 abțineri.

#### **Punctul nr. 14 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii de negociere în vederea încheierii unui contract de închiriere cu Galfalvi Zsolt Francisc, Filcz Judita Margareta și Galfalvi Gyorgy Kalman Janos, pentru imobilul situat în str. Mărăști, nr. 1:

**D-na consilier Roman:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Avem constituirea unei comisii de negociere în vedere încheierii unui contract de închiriere pentru un imobil aflat pe str. Mărăști nr. 1, trebuie să facem propuneri pentru trei consilieri care să facă parte din comisia de negociere în vederea încheierii contractului.

**Dl. consilier Bakos:** - noi avem o comisie care tot negociază imobile, închirieri, de ce să meargă să dea cu subsemnatul alții? Eu propun să fie tot aceeași comisie, din care din păcate fac parte și eu.

**D-na consilier Roman:** - și eu sunt de acord cu propunerea colegului meu din comisie, având în vedere că avem acea comisie, să-i dăm de muncă.

Supun la vot dacă sunteți de acord ca acea comisie să negocieze și acest contract.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

#### **Punctul nr. 15 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului trimestrial de execuție al bugetului Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Tîrgu Mureș, pe trim. II – 2014:

**D-na consilier Roman:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.



Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 16 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 36/07.03.2013 referitoare la concesionarea directă către S.C. Com Tur S.R.L. a terenului în suprafață de 13,65 mp aparținând Municipiului Tîrgu Mureș:

**D-na consilier Roman:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 17 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Prod Prest S.R.L. a terenului în suprafață de 33,36 mp aparținând Municipiului Tîrgu Mureș:

**D-na consilier Roman:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. La solicitarea comisiei de buget finanțe s-a depus la material nota de plată a contribuabilului.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 18 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Vizi Jozsef a terenului în suprafață de 15,82 mp aparținând Municipiului Tîrgu Mureș:

**D-na consilier Roman:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 19 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării prin licitație publică a terenului în suprafață de 3.683 mp aparținând domeniului public al Municipiului Tîrgu Mureș, teren situat în Complexul de agrement și sport „Mureșul” în vederea amenajării unor terenuri de sport:

**D-na consilier Roman:** - din ceea ce au deliberat comisiile reiese următorul fapt.

**Dl. viceprimar Maior:** - cu mențiunea că rămâne hotărârea de consiliu local cu 4 euro/mp.

**D-na consilier Roman:** - într-adevăr e valabilă acea hotărâre, H.C.L. nr. 11/2003 care prevede ca la art. 1 perioada de concesiune să fie de 10 ani cu posibilitatea de prelungire cu încă 5 ani, jumătate din cât aveau contractul. La art. 2 este 4 euro/mp/an și o să am nevoie la art. 4 să faceți propuneri prin nominalizarea unui viceprimar și a unui consilier care să facă parte din comisia de licitație, plus un viceprimar și un alt consilier drept membri înlocuitori.

Au fost propuși d-na consilier Karacsony și dl. consilier Urcan.

Cu aceste propuneri, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? - 1 vot (Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

**Punctul nr. 20 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 336 din 28.11.2013 referitoare la aprobarea Studiului de oportunitate și a Caietului de sarcini, a comisiei de licitație și membrii înlocuitori cu drepturi depline pentru licitarea terenurilor aparținând domeniului public al Municipiului Tîrgu Mureș, în vederea amplasării unor chioșcuri de carte și presă cu posibilitatea de comercializare de papetărie și tichete de parcare:

**D-na consilier Roman:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

**Dl. consilier Benedek:** - când am văzut acest material, am rămas foarte mirat. Noi în acest sens avem mai multe hotărâri luate în consiliu, care vizau inclusiv prezentarea unui material care să vină în fața consiliului. Avem mai multe hotărâri în această speță. Vă rog măcar atâta să facem, dacă am luat anterior atâtea hotărâri, să luăm acele hotărâri să vedem ce înseamnă, apoi să fie prezentat comisiilor și dacă e nevoie să luăm încă o hotărâre. Dar așa din senin să luăm iarăși o hotărâre, suntem de râsul lumii.

**D-na consilier Karacsony:** - este adevărat că sunt mai multe hotărâri și eventual există neconcordanțe? Fiindcă nu am văzut în hotărâre că se revocă cealaltă, se abrogă, etc.

Dacă da și nu este verificat, eu propun să amânăm acest material.

**Dl. Primar Florea:** - domnilor consilieri, vă propun o variantă de lucru. Dacă nu, e numai chestiune de timp să ajungeți ca în Parlamentul României. Nu apelați la sfidarea inteligenței unuia către altul, dacă nu vreți să o votați, spuneți, dar nu folosiți tot felul de tertipuri că nu ne-am înțeles, că sunt lucruri neînțelese, etc. ori sunteți ancorați în realitate, ori, dacă nu, nu mai votați și gata. Vă arăt câte porcării s-au făcut votând la cerința politicului. Sunt o grămadă abandonate în oraș, d-na Karacsony, sunteți avocat, cu dl. Sabău, faceți o seară de lucru și de comun acord să vedeți cum dezlegați porcăriile pe care le fac finanțele și care țin, stăm blocați de vreo cinci ani de zile. Exact așa bănuiesc că vreți să faceți și acum. Fie nu știți despre ce este vorba, ori dacă știți despre ce e vorba, fie o abandonați definitiv, fie nu vă mai sfidați unul pe altul, vis-a-vis de carte când nimeni nu mai citește în România, că dacă ar citi eram în alte sfere sau meridiane. Văd că nu-l interesează din moment ce nu sunt, dacă văd că se vinde un chioșc, sunt 100 de luări de poziții și comisiile nu mai prididesc să scrie acolo. Când e vorba de astfel de subiect, nu-l știți și atunci îl abandonați, eu consider și acum că în afară de câteva chioșcuri, nu mai vinde carte nimeni, decât reviste obscene, reviste de scandal, etc. Restul se ocupă de cu totul altceva. Dacă dv. credeți că e o emulație în Tîrgu-Mureș de cultură, eu vă spun că vă înșelați. Stați o dată și mandatați 10 colegi dintr-o parte și alta și clarificați problema, că e jenant să o tot amânați și să sfidați buna intenție sau buna credință.

**Dl. consilier Sabău:** - în condițiile în care există mai multe hotărâri de consiliu valabile, o hotărâre ulterioară de consiliu conform Legii 24/2000 abrogă tacit, modifică tacit o hotărâre anterioară. Nu trebuie ca o hotărâre de consiliu local ulterioară să prevadă în mod expres ce se modifică, pentru că în mod automat sunt devenit incompatibile dispozițiile, clauzele hotărârilor, automat se modifică toate celelalte anterioare. Eu așa am înțeles. Oricum eu cred că trebuie să stimulăm zona de vânzare de carte, orice înseamnă citit, în afară de acele ziare cu tot fel de lucruri, cred că trebuie stimulate.

**D-na consilier Karacsony:** - aș dori un singur lucru. Se menționează expres în proiectul de hotărâre: cu excepția art. 4 care a fost modificat, modificăm exclusiv comisia, restul prevederilor hotărârii de consiliu rămâne nemodificate.

**D-na consilier Roman:** - toate nedumeririle legate de faptul că eventual s-ar suprapune hotărâri, sunt excluse. Scrie clar, restul prevederilor rămân nemodificate.

**Dl. consilier Torzsok:** - în primul rând vreau să vă atrag atenția că din cele cinci comisii, una singură a semnat materialul. În al doilea rând, intrând pe fond, practic prin această hotărâre dorim să aprobăm un nou caiet de sarcini și un nou contract de concesiune, nu numai art. 3, d-na Karacsony. Uitați-vă la art. 1 și la art.2, aprobăm noul caiet de sarcini. „Se aprobă modificarea și completarea caietului de sarcini”. Mă uit în spate și încerc să deslușesc, în comisie nu a fost materialul, nu-mi dau seama ce s-a schimbat în caietul de sarcini vechi față de caietul de sarcini inițial. Haideți să vedem ce se schimbă să discutăm pe fond. La fel și la contract, ce s-a schimbat? Dar nu acum aici în plen, pentru că nu putem revizui 20 de articole. Propun să revină în comisii, discutăm schimbările și aprobăm în plen.

**Dl. viceprimar Maior:** - propun amânarea materialului și revenim luna viitoare.

**D-na consilier Roman:** - cu o mare rugăminte către reprezentantul executivului care se ocupă de acest material, când vine în comisie să vină cu răspunsurile pentru întrebările care au fost adresate deja în plen, astfel ca atunci când discutăm în comisie să avem deja o bază pe care să discutăm.

Supun la vot amânarea materialului.

Cine este pentru? – 14 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? – 1 vot (Peti A.)

Cine se abține? – 5 voturi (Gujan L., Roman I., Urcan Gh., Moldovan C., Sîmpălean D.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

### **Punctul nr. 21 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș și vânzarea prin licitație publică a imobilului situat în Tîrgu Mureș, str. Mureșului, fn.:

**D-na consilier Roman:** - patru comisii și-au dat avizul, o comisie nu și-a dat avizul. Opțiunea, în cele din urmă, a comisiilor care și-au dat avizul, este ca prețul de pornire la licitație să fie cel conform evaluării expertului.

**Dl. viceprimar Maior:** - da, prețul la licitație conform evaluării expertului și banii care vor rezulta dacă se va vinde terenul, vor fi puși într-un cont special de unde, așa cum am făcut de fiecare dată, se vor plăti exproprieri. Prețul de vânzare minim să fie prețul de pornire, cu cât s-a evaluat.

**D-na consilier Roman:** - cu această modificare, dar mai am eu câteva de adăugat. O dată, se aprobă trecerea și vânzarea la prețul de pornire a evaluatorului. La art. 6, precontractul de vânzare/cumpărare se va încheia în termen de 10 zile de la data adjudecării licitației, iar cumpărătorul va achita prețul integral în termen de 90 de zile de la data încheierii precontractului de vânzare/cumpărare, e un termen care ne-a fost sugerat de d-na secretar, și cu adăugarea articolului pe care dl. viceprimar Maior l-a propus în legătură cu trecerea fondurilor obținute astfel, în acel cont.

În aceste condiții, supun aprobării dv. hotărârea.

Cine este pentru?

**D-na consilier Karacsony:** - art. 2 care e 4 în numerotarea eronată, repetați cum l-ați reformulat?

**D-na consilier Roman:** - l-am reformulat în sensul în care nu am trecut suma în euro,

**D-na consilier Karacsony:** - se stabilește prețul de pornire la licitație, e la suma stabilită potrivit evaluării, fără posibilitate, deci, să nu se meargă sub această sumă.

**D-na consilier Roman:** - se stabilește prețul de pornire la licitație la suma stabilită prin fișa de evaluare, fără posibilitatea de a se începe licitația la un preț mai mic.

**D-na consilier Karacsony:** – fără posibilitatea de a se vinde.

**D-na consilier Roman:** - ok, fără posibilitatea de a se vinde terenul sub acest preț.

În acest context, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Sabău O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

### **Punctul nr. 22 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 45/11.02.2008 referitoare la trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș a spațiului situat în Piața Victoriei nr. 33 și aprobarea organizării licitației publice în vederea vânzării acestuia:**

**D-na consilier Roman:** - raportul a patru comisii este pozitiv, o comisie nu a avizat materialul.

**DI. viceprimar Maior:** - propun să-l amânăm până luna viitoare, până la urmă am discutat și poate că găsim ceva. Ori să facem noi, ori să reluăm licitația care a fost, eu propun amânarea până luna viitoare.

**DI. consilier Bakos:** - am vrut să iau cuvântul după vot, în sensul că am votat materialul, dar să avem grijă că primăria are anumite proiecte în zonă, un drum de acces către Sântana, visăm la un pod acolo. Dacă se licitează, din start să ne gândim, cred că este un PUZ în zonă acolo, nu cumva să ne faultăm reciproc. Mă refer la punctul anterior în care am vândut terenul la fosta piață de vechituri, să nu ne faultăm reciproc dacă gândim acolo o arteră principală sau ceva de acest gen, să lăsăm loc pentru căi de acces.

**DI. Primar Florea:** - dacă coincidea cu chestiunea aceea, e clar că nu puteam pune, pentru că acolo e un studiu deja în lucru. Este un studiu de fezabilitate unde noi am prevăzut un pod la capătul ultimului bloc din Aleea. Celălalt, unde spuneți dv. pică deja pe raza Sîntanei, ceea ce se discută. Nu intră în vedere. Ceea ce am discutat cu președintele Consiliului Județean, să se convoce Zona Metropolitană și să aleg o variantă cât mai convenabilă pentru Tîrgu-Mureș pe teritoriul Sângeorgiului. Din păcate la noi chiar la Week-end aproape se termină aria noastră de graniță. Nu intră sub incidență.

**DI. consilier Sabău:** - tot la punctul anterior, nu am vrut să intervin înainte de vot ca să nu se interpreteze greșit și așa vrea să atrag atenția într-o formulă tehnică, nu luat ca decizie. Art. 8 al. celui proiect de hotărâre deja votat, spune următorul lucru: „demararea procedurii de licitație se va face după evidențierea corectă în CF a suprafeței terenului și a construcțiilor, precum și radierea dreptului de concesiune”. Dacă cineva citește acest art. 8 după celelalte articole înțelege că practic s-a decis vânzarea unui imobil care nu este foarte clar cât e de mare sau de mic. Tehnic, pe viitor, ca sugestie, aceste situații poate ar fi bine să nu mai existe. Prealabil să se facă această evidențiere, cum o fi ea în realitate în cartea funciară, după care să se procedeze pentru vânzări, concesiuni, etc. am mai spus lucrul acesta, d-na Roman, e o rugăminte și insist.

**D-na consilier Roman:** - sunt convinsă că toată lumea a înțeles mesajul dv. și sunt convinsă și că îl va pune în practică.

Suntem la punctul 22, conform propunerii, supun a vot amânarea materialului.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? - 1 vot (Peti A.)

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

*A sosit Fărcaș Ioan – sunt prezenți 21 de consilieri locali.*

**Punctul nr. 23 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului local nr. 309/2013 referitoare la contravaloarea serviciilor prestate de către Serviciul Public de Utilități Municipale pentru anul 2014:

**D-na consilier Roman:** - raportul comisiilor este pozitiv.

**Dl. consilier Soos:** - aici așa avea o observație, la punctele 11, 12 și 13 din hotărâre, anume sunt prevăzute aici și vizite în alte instituții și așa dori să rog pe dl. Moldovan să fie o clarificare, fiindcă aici va trebui să fie o înțelegere între instituții la împărțirea sumelor. Și eu trebuie să fac o dare de seamă la muzeu, și Sighișoara, deci, până nu se face un contract de parteneriat între instituții, eu zic că nu este oportun să votăm despre asta. Nu că nu sunt de acord, chiar sprijin să fie o chestie similară, dar prima dată să fie făcute actele în regulă.

**D-na consilier Roman:** - sunt de acord cu ceea ce spuneți, dar permiteți-mi să vă spun că deja acele subpuncte au fost votate, noi nu votăm acum ca și noutate, ci acea hotărâre de consiliu deja funcționează, exact cu pachetele respective turistice, dar înseamnă că ori nu a profitat nimeni de ele de dv. încă nu știți. Și atunci numai bine, de acum dl. Moldovan Mircea să știe că va trebuie să încheie aceste contracte de colaborare, dar acea hotărâre de consiliu este deja în vigoare.

**Dl. consilier Soos:** - numai să nu fie neplăcut pentru turist că vine și nu e acceptat biletul.

**D-na consilier Roman:** - de acord, și trebuie să și găsim metoda prin care hotărârile de consiliu să fie puse în practică.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 24 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local nr. 251/2014 referitoare la aprobarea organizării licitației pentru încheierea unui contract de asociere pentru activități de cinematografie:

**D-na consilier Roman:** - raportul comisiilor este pozitiv .

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Soos Z.)

**Punctul nr. 25 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la investiția “Rețele de apă și canalizare menajeră în str. Eden din Municipiul Tîrgu Mureș”:

**D-na consilier Roman:** - comisia de urbanism a solicitat să se verifice niște P.U.D.-uri și P.U.Z.-uri, comisia juridică a solicitat niște adrese din partea Aquaserv la rețeaua de investiție. Eu văd că sunt depuse la material și vă propun aprobarea materialului în forma din mape.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Soos Z.)

**Punctul nr. 26 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la investiția „Execuție stradă de legătură între Piața Trandafirilor și str. Horea”:

**D-na consilier Roman:** - avem observațiile din procesul verbal al comisiei de buget finanțe care propune ca din direcția Hotel Grand - MC Donald's, înainte de semafor, la Monumentul Ostașului necunoscut, 100 mp re poziționarea parcării laterale în loc de formă de spic și pentru accesul din str. Artei către str. Horea, respectiv înapoi spre Palatul Culturii, se propune banda din mijloc să fie cea cu sens dublu, înainte și la stânga.

**Dl. consilier Bakos:** - este o comisie de circulație din care fac parte și eu și am dezbătut această temă ore întregi. Eu v-aș sugera să luăm act de propunerea comisiei de buget, pentru că probabil că e o idee bună, dar trebuie să discutăm și cu Poliția și cu toți factorii, aș sugera ca să avem o formulare se aprobă cu condiția ca sensurile și forma parcărilor să fie aprobate de comisia de circulație din care face parte A.D.P.-ul și Poliția.

**D-na consilier Roman:** - sunt de acord cu dv., știți că rolul președintelui este să citească fiecare propunere făcută, dar am luat act de ceea ce ați spus și va trece de comisia de circulație.

Supun votului dv. proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Soos Z.)

**Punctul nr. 27 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 209/24.06.2010 referitoare la aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru investiția „Reabilitare imobil internat Grup Școlar Chimie Emil Dandea”:

**D-na consilier Roman:** - raportul comisiilor este pozitiv pentru reabilitare imobil internat Grup Școlar Chimie „Emil Dandea”. Erau niște modificări acolo.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Soos Z.)

**Punctul nr. 28 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism ”Plan Urbanistic Zonal – reconformare zonă din UTR G2 în UTR L1z” – zonă locuințe colective medii și mari, în scopul dezvoltării unui nou ansamblu rezidențial, str. Parângului, fn”, cu regulamentul local de urbanism aferent, beneficiar: Ștefan Eugen:

**D-na consilier Roman:** - la începutul ședinței de consiliu au venit reprezentanții celor care locuiesc pe str. Parângului nr. 56 și conform regulamentului supun aprobării dv. ca un reprezentant să ia cuvântul, așa cum prevede legea.

Cine este pentru? Aveți cuvântul.

**Dl. Cătinean Vasile :** doresc să mă adresez Consiliului local pe această cale, vorbesc în numele locatarilor din blocul 56 str. Parângului și a locatarilor din blocurile învecinate, doresc să amintesc că locatarii sunt în total dezacord cu intenția de a se aproba un proiect de construcții de locuințe în vecinătatea blocului de locuințe nr. 56 de pe str. Parângului și spun aceasta din mai multe motive, dintre care voi aminti doar două. Structura de rezistență a blocului de pe str. Parângului 56 a fost deja afectată datorită traficului intens al mașinilor de

mare tonaj care se desfășoară în permanență pe șoseaua de centură, dl. primar știe acest lucru. Blocul prezintă multe fisuri și crăpături, se poate vedea la fața locului. Lucrările de fundații și construcții care ar urma să fie efectuate, vor afecta și mai mult structura de rezistență a blocului și ar pune în pericol siguranța locatarilor, este vorba de peste 100 de persoane care locuiesc în acel bloc. Vă mai amintesc că blocul a fost construit în urmă cu 40 de ani, să luați în considerare și acest lucru, cred că viața locatarilor este prețioasă.

Acestea fiind spuse, supun aprobării dv. proiectul de la punctul 28.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Benedek I.)

Cine se abține? – 5 voturi (Bakos L., Kikeli P., Roman I., Peti A., Karacsony E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 1 vot împotriva și 5 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Soos Z.)

### **Punctul nr. 29 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de asociere cu A.S.A. Tîrgu Mureș în vederea organizării „Ligii Liceelor la Fotbal”.

**D-na consilier Roman:** - avem varianta II, art. 1, se aprobă suplimentarea cu 10 procente a sumelor alocate pentru activitățile prevăzute, aprobarea și suplimentarea cu 10% a sumelor alocate pentru activitățile prevăzute în asocierile dintre Municipiul Tîrgu-Mureș și cluburile sportive: Asociația Fotbal Club ASA 2013 Tîrgu-Mureș, BC Mureș, CS Universitar, CS City US.

**Dl. viceprimar Maior:** - am retras materialul împreună cu dl. Peti că eram împreună inițiatori, și am cerut ca, Cupa Liceelor să fie organizată de Primăria Municipiului Tîrgu-Mureș și să se aloce de la bugetul local, pentru că sumele erau mult prea mari pentru cluburi, dacă mergeam pe fiecare club în parte, să se aloce suma de 350 mii lei și Primăria Municipiului Tîrgu-Mureș prin Serviciul de sport, să se ocupe de acest lucru. Deci, varianta III, nici varianta II și nici varianta I, varianta III. Vă rog să supuneți la vot așa.

**D-na consilier Roman:** - puteți să mai formulați o dată articolul?

**Dl. viceprimar Maior:** - să va aloca de la bugetul local suma de 350 mii lei pentru organizarea Cupei Liceelor în Tîrgu-Mureș, de către Primăria Municipiului Tîrgu-Mureș prin Serviciul culte, sport și tineret.

**Dl. consilier Bakos:** - sunt printre susținătorii variantei III și am fost printre cei care nu au fost de acord cu varianta I, în schimb dl. Maior nu a spus nici o sumă și o să-l rog să facă o propunere, a făcut deja? Bine. Eu mă gândeam că ideea e atât de bună încât e păcat să facem Cupa Liceelor doar la fotbal, ar trebui să mergem pe celelalte două sau trei ramuri sportive principale pe care le sprijină de regulă primăria prin activitățile pe care le are, pe de o parte este un prilej de a găsi sportivi potențiali pentru aceste cluburi mari.

Domnule Maior, gândiți-vă dacă nu ar strica să avem o Cupă a liceelor extinsă, eventual și suma atunci trebuie mărită.

**Dl. viceprimar Maior:** - atunci mergeți pe Cupa liceelor baschet și fotbal pentru că cele două ramuri sunt cele mai importante și se poate modifica suma proporțional cu ce era. Dacă tot se dorește să se scrie, 350 era propusă, mai mult de 100 mii în plus nu cred că, deci 450 mii lei.

**D-na consilier Someșan:** - orice ține de sportul școlar este o inițiativă salutară. De aici putem stimula întotdeauna copiii pentru sport și pentru sănătate. Singurul lucru pe care aș dori să-l amintesc, a fost Liga liceelor la fotbal organizată în 3 ediții, dacă bine știu câștigătorii au fost Liceul Brâncuși, Agricol și Liceul cu Program Sportiv, una dintre cele trei a avut o echipă de majorete premiate în cadrul Ligii liceelor, singurul lucru doar cecurile sunt afișate la școli, banii nu au fost primiți niciodată. Si de poze suntem mulțumiți, că sportul școlar trebuie stimulat.

**D-na consilier Roman:** - cu formularea celei de-a treia variante, în varianta comună dl. Maior – dl. Bakos, 450 mii ca și sumă Cupa Liceelor, și pentru zona de fotbal și pentru zona de baschet, supun aprobării dv. proiectul de hotărâre. Și să prezinte serviciul din primărie un raport final de, și o prezentare anterioară, și la finalul activității.

Cine este pentru? - 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Pe de altă parte, noi putem solicita oricărui serviciu din această primărie să ne prezinte orice fel de detalii dorim despre orice activitate, așa că asta nu trebuie neapărat exact prevăzută într-o hotărâre de CL.

## **Materiale în regim de urgență**

### **Punctul nr. 1 regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind completarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului local municipal nr. 339/18.12.2013 referitoare la aprobarea contravalorii serviciilor prestate pentru anul 2014 în Complexul de agrement și sport „Mureșul”.

**D-na consilier Roman:** - am avut o conversație cu d-na secretar Cioban care mi-a spus că varianta care are viza de legalitate este varianta în care la art. 1 subpunctul nr. 2 este eliminat.

Revin, art. 1 doar subpunctul nr. 1, subpunctul nr. 2 cade și art. 2 se votează.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Sabău O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

### **Punctul nr. 2 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „P.U.Z. – dezvoltare ansamblu rezidențial prin construire bloc de locuințe colective cu dotările aferente”, str. Gh. Marinescu, nr. 49, cu regulamentul local de urbanism aferent, beneficiar – proprietar S.C. Profitec S.R.L.:

**D-na consilier Roman:** - avem un referat cu motivația pentru care ajungem să discutăm acest P.U.Z. în regim de urgență.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot Soos Z.)

Cine se abține? – 1 abținere (Karacsony E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, un vot împotriva și o abținere.

### **Punctul nr. 3 regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind premierea Clubului Sportiv „Electromureș Romgaz” Tîrgu Mureș.

**D-na consilier Roman:** - cu rugămintea ca la art. 1 să se specifice suma.

**D-na consilier Karacsony:** - în calitate de inițiator, având în vedere numărul de persoane de performanță, ținând seama de cutuma acestui consiliu, suma propusă de mine este de 15 mii lei.

**D-na consilier Roman:** - supun la vot cu această sumă.



Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Someșan C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

#### **Punctul nr. 4 regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului și a Consiliului local Tîrgu Mureș, care se va deplasa la Strumyani/Bulgaria, în perioada 22 - 28 octombrie 2014:

**D-na consilier Roman:** - supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Peti A., Roman I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri.

#### **Punctul nr. 5 regim de urgență**

Informare privind vizita delegației Municipiului și a Consiliului local Tîrgu Mureș, la Budapesta/Ungaria și Ostrava/Cehia, în perioada 22 – 28 septembrie 2014.

Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.

#### **Punctul nr. 6 regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al S.C. The Science City For Research and Medical Informatics S.A. pentru anul 2014:

**D-na consilier Roman:** - știți că am votat în calitate de AGA, iar acum trebuie să votăm în calitate de consiliu local.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Dl. consilier Jozsa:** - avem o Informare făcută de un serviciu al primăriei care ne informează că iarăși avem probleme cu depozitarea deșeurilor și ne plasează nouă responsabilitatea conform adresei. Nu dorim să fim numai noi responsabili față de acest lucru, ei ne informează că au solicitat de la Agenția de Mediu ca să aprobe depozitarea temporară care am înțeles că nu se aprobă, ne-au solicitat un preț mai mare pentru transport către Sighișoara, am înțeles că Consiliul local Sighișoara nu a aprobat acest lucru și „ne plasează” nouă problema prin această informare. Având în vedere că noi nu putem hotărî acest lucru, rugămintea noastră este să se facă de către executivul primăriei o informare corespunzătoare referitor la această adresă primită, prețurile, după cum bine știți a fost un caiet de sarcini s-a cerut ridicarea prețurilor, dar conform legii eu așa știu că numai 50% avem voie să modificăm, dacă nu, trebuie să rescoatem la licitație acest transport al deșeurilor și apoi hotărâm.

**Dl. Primar Florea:** - vreau să vă anunț să dați curs inițiativei de a avea o ședință comună cu Consiliul județean dacă vreți ca problemele municipalității și mai ales proiectele mari de anvergură, să aveți garanția că sunt discutate și cunoscute în Consiliul județean. Am avut o discuție cu dl președinte Dobre, agreează un astfel de lucru, doar că trebuie să dați dovadă de cunoaștere a acestor proiecte. Ele au fost și scrise, și prezentate dacă nu veniți nici măcar la banchetul primăriei, unii nu o să le aflați niciodată. E vorba de discuții, deblocarea Zonei Metropolitane și o serie de proiecte pe care va trebui să vă folosiți un lobby pe care știu că-l aveți, în a susține și de către comunitățile învecinate. Legat de sport, eu vă mai las anul acesta să vă mai răsfățați cu angajamentele, că e an electoral, dar să știți că Primăria

Tîrgu-Mureș face investiții serioase în bazele sportive care sunt destinate tuturor sportivilor, inclusiv sport de masă, de casă și tot ce doriți. Rugămintea mea este dacă vreți să fie susținute aceste echipe, dați-i drumul la conservatorism sau eliberați-vă de el. Bani mai mulți nu sunt și nu uitați că o parte de aici sunteți la guvernare. Aripa stângă sunteți la guvernare și folosiți-vă lobby. De aceea se face politică. Politică nu se face pe ascuns în țară sau ilegal. E legal. Aveți miniștri, domnilor consilieri, ministrul Korodi. Nu trebuie să facă nici un efort decât să aplice legea și legea spune că îți dă voie să faci o depozitare temporară. E singura soluție. Situația a generat-o fosta președintă a Consiliului județean pe care nu o mai vede nimeni acum. E plecată cine știe pe unde, sper să nu o aducă cu mandat de aducere. Sunt probleme serioase generate politic. L-am rugat pe dl. Peti, îi mulțumesc, s-a dus la minister, a discutat, l-a lăsat să aștepte vreo săptămână. Cu ursul din pădure ne-a trimis o săptămână să facem studii de ce vine ursul la Grădina zoologică. Este o bătaie de joc pe care o puteți debloca politic. V-o spun cu toată responsabilitatea și prietenia. Dacă-i cruțați pe unii continuu să le creați mituri din ei, vă spun că sunt false. Rugămintea mea, se poate nu este generat de Primăria Tîrgu-Mureș, este o cale de ieșire aproape, ce nebuni să-ți ducă gunoiul din oraș fără bani mai mulți? Sighișoara nu de nebună respinge propunerea. Dl. Prefect cunoaște situația, este omul Guvernului, iar ministrul nu poate discuta decât cu ministrul de resort. Doamna președintă nu a respectat și nu și-a urmărit termenele. Dacă primăria era la ora actuală cu stație de transfer gata, oricum nu putem depune gunoiul pentru că nu este nici acum licitația gata pentru acceptarea în groapă. Nu v-am văzut să fiți îngrijorați, eu nu m-am certat cu Borbely pentru numărul de pantofi. Am avut probleme strict instituționale și probleme legate de primărie. Așa s-a făcut și cu batalul de la Azomureș ca apoi să fie găsit extraordinar de atractiv, așa și acum temele i le-am făcut noi ministrului, doar că trebuia să le aprobe. Vă rog nu mai aruncați rufe murdare în ograda executivului pentru că nu le accept. Noi ne spălăm pe mâni, nu facem nimic, lăsăm executivul. Nu am soluție, decât decizie de ministru. Dacă nu, vreți scandal, lăsăm orașul în mizerie și o să acuz cu toată responsabilitatea. Vrem să facem ceva, nu vindem, vrem să decidem un lucru istoric, nu vreți. V-am rugat foarte mult, mai sunt doi ani până la alegeri locale, nu vă neliniștiți, faceți o atmosferă de lucru. Dacă nu, se discută în consiliu, nu intrăm în plen să discutăm lucruri care știți foarte bine că au fost discutate și s-au trasat și responsabilități.

În ce privește banul de sport d-na director, eu o să vă cer foarte puțin pentru anul viitor, pornim centrul de atletism, nu știu ce performanță veți ajunge cu sporturile de echipă, dar vă garantez că în 4 ani o să fie campioni naționali la un sport de atletism. Și aici vreau să vă spun că am fost sancționați tot politic și nu am văzut nicio reacție. A venit d-na Gabriela Szabo, atât de tare a fugit prin Târgu-Mureș că era să n-o prindem. Când am întreat-o pe ce criterii s-au definit 7 locații pilot în România, nu a știu să răspundă. Care sunt criteriile care au stat la bază sau temele care trebuiau făcute de autoritățile locale. Vreau să vă spun că dacă nu sunteți atenți și la acest lucru și acoperim într-un mod elegant și nu zgomotos, sau să le arătăm dosarele la unii dacă sunt sau nu acoperite. Cel puțin la nivel de obligația pe care o aveți ca și consilieri locali preocupați de proiectele orașului, de ce să nu-i întrebăm pe domni de care ține o decizie. Noi nu am cerut pomană, consider că am făcut temele, sunt studii făcute, este un proiect amplu ca Tîrgu-Mureșul să devină un centru regional sportiv, am ținut cont de sloganul foarte clar Sănătate și sport în afara calculatorului, și în momentul în care trebuie să te califici sau să facem lobby, stăm deoparte sau toți împreună.

Vă rog, revin la primul subiect, dați importanță serioasă discuției Consiliul local - Consiliul județean, în care comisia de servicii să abordeți și acest lucru cu Consiliul județean

nu ne acuzăm, nu scoatem ochii nimănui, era vorba să ducem gunoiul la Odorhei. Ce credeți că dacă eram primar de Odorhei acceptam? Gunoiul de la Mureș e mult mai consistent. Soluția o putem găsi acum, nu e nici un favor, legea prevede depozitare temporară într-un anumit format, ați votat și demararea procedurilor de luarea gropii de cărămizi. Votăm una dar nu urmărim, nu suntem coerenți pentru că deranjăm pe cineva la minister.

Vă felicit pe cei care v-ați implicat pentru Zilele culturale târgumureșene, am văzut și reacții prin presă, nici nu le comentez pentru că acelea vor fi totdeauna. V-am lăsat și am dorit să scoateți în vedere ce are mai bun fiecare. După cum v-ați preocupat, așa le-ați avut, aș că, mulțumiri la toată lumea cu remarcă să vă faceți o analiză dv. cei care v-ați dat de ceasul sau vi s-a părut că anumite lucruri nu au fost. Le-ați organizat, cum le-ați făcut, eu le-am plătit. Dacă nu le-ați făcut ca lumea, cred că data viitoare veți înțelege că primăria a avut și va avea un rol important ca oamenii să se simtă bine și să se respecte unul pe celălalt.

**Dl. consilier Bakos:** - nu mi-am însușit o parte din critică pentru că am participat la zilele culturale și îmi pare bine că era un prilej să ne întâlnim mulți dintre colegi și să povestim, într-adevăr subscriu și eu, poate că o implicare mai accentuată era de dorit.

Îmi cer scuze că am întârziat primele minute de la ședință, eram la consiliul de administrație la liceul unde fac parte, dl. Jozsa a luat cuvântul cu privire la o informare, vreau și eu să vorbesc cu privire la două informări să fac o remarcă. Prima e mai mult haioasă, colegul nostru de la Grădina Zoologică în drum spre Budapeste s-a oprit la Viena și Bruno că era în apropierea imediată a drumului spre Budapesta. Cred că e greșeală de editare sau cunoștințe foarte slabe de geografie. În schimb, era o vizită fundamentată că într-adevăr am avut probleme cu Grădina Zoologică, era o problemă în care ne-am lămurit mult și putem să-l felicităm. A vizitat un elefant care potențial era pentru grădina noastră zoologică și s-a renunțat la acest lucru din motive bine fundamentate.

Un lucru mult mai serios, este o informare cu privire la centralele termice. Este o problemă la care am fost și eu membru în comisie, și tocmai datorită faptului că se mișcă lucrurile foarte încet și e o temă foarte importantă, m-am retras din comisie, dar constat încă o dată că iarăși comisia înaintează către consiliul local o propunere de reanalizare. Eu zic că nu de informări avem nevoie în această speță, ci de alternative de decizie. Expuneri de motive și alternative de decizie. Ceea ce constat acum că iarăși ne informează că lucrurile stagnează. Consiliul local niciodată ca for deliberativ nu va face expuneri de motive și nu va genera alternative de soluții, sau vor face unii consilieri, probabil. Rugămintea mea ar fi, este o temă foarte importantă termia sau fostele centrale termice în Tîrgu-Mureș, ca această comisie, și la o adică particip și eu că am fost membru, haideți să generăm alternative de decizie. Degeaba așteptăm ca să ia Consiliul local o decizie, că nu va lua pentru că nu ține de modalitatea de lucru a consiliului local ca să generăm noi ca for întreg. Trebuie cumva, sunt mulți colegi în această comisie, haideți să gândiți două sau trei variante, dezbatem în comisii și să luăm o decizie. Cu o informare nu ajungem departe.

**Dl. Primar Florea:** - informarea s-a făcut că s-a dorit o informare, dar soluții sunt. vă propun săptămâna aceasta dacă veniți la primărie, dl. Csegzi e aici și discutăm subiectul. Dacă nu suntem interesați, nu are nici un rost să dăm la perete ca fraierii, dar poți să vi cu

altă soluție. Să vinzi echipamentele cu altceva și atunci le forțezi cumva. Sunt soluții. Putem să ne întâlnim săptămâna aceasta?

**D-na consilier Roman:** - era ideea ca informarea aceasta să fie neapărat în mape, pentru că acea comisie despre care discutăm, a scos de trei la licitație ultimele spații fără ca nimeni să se prezinte și atunci am vrut măcar să vă informăm să vă spunem că și această procedură conform legii a fost epuizată, nu a venit nimeni, asta e situația, ce facem de acum înainte.

**Dl. Csegzi:** - informarea s-a făcut pentru că s-a terminat procedura și am ajuns acolo de unde am pornit, într-un fel acest material este și pregătitor pentru acele hotărâri pe care le pregătim, dar nu am vrut în regim de urgență și dacă vă uitați la date, nu a fost timp necesar ca să putem în regim ordinar să pregătim aceste materiale și să le aducem în ședință, dacă luna aceasta la sfârșit va mai fi ședință ordinară, atunci vom fi gata pentru acest moment cu câteva propuneri, practic aveți toate informațiile cu cele anterioare necesare pentru a putea lua niște decizii la propunerile care le pregătim pentru ședința următoare. De asta am dorit să iau cuvântul, am fost la câteva comisii de specialitate și tocmai cu intenția de a pregăti psihic și mintal aceste chestiuni pentru ședința următoare.

**Dl. Primar Florea:** - domnule Bakos, ați fost în consiliul de administrație la Liceul Bolyai, vă rog mult să întrebați conducerea bisericii dacă își mai menține oferta. Trece și acest proiect european și rămâne Bolyai numai chestiune de timp până se dăruie. Rugați-i să ia o decizie, preoții. Primăria nu e ministerul privatizării, e o instituție serioasă. Dacă am luat o hotărâre de consiliu, o respectăm. Noi până la primăvară trebuie să depunem la trei colegii mari, la Papiu facem acum Studiu de fezabilitate tot pentru un proiect european în completare. La Unirea, la fel. Amândouă sunt decizii curatoriale, nu sunt deciziile preoților. Rugați-i măcar să ne spună adevărul, că preoții spun adevărul că le e frică de ceva, dar ceilalți nu. Pentru că e păcat, se pierd fonduri europene, primăria nu o să mai poată oferi soluția aceasta niciodată.

**Dl. consilier Bakos:** - în calitate de reprezentant o să comunic, aceasta este menirea membrului în consiliul de administrație, nu am nicio treabă cu preoții, dar o să vorbesc cu directorii, o să-i informez de cele spuse de dv.

**Dl. viceprimar Peti:** - propun ca președinte de ședință pe dl. consilier Tozsok Sandor.

**D-na consilier Roman:** - supun votului dv. propunerea făcută.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Dl. consilier Tozsok Sandor va fi președintele ședinței viitoare.

**Dl. consilier Jozsa:** - văd că sunt multe proiecte de discutat, dar totuși eu accept „amenințarea” d-lui primar de acum 3 sau 4 luni, când ne-a „amenințat” că facem o ședință constructivă cu proiectele orașului, rugămintea este să reluăm acel proiect al dv. și să facem o ședință constructivă administrativă și în afara ședinței de consiliu, cu niște grupuri, fiecare desemnează 3-4 consilieri, venim o dată pe lună și poate că ar fi mai bine.

**Dl. Primar Florea:** - domnilor, eu sunt pregătit oricând. Mâine la ora 16 sau 17, o întâlnire de lucru la Casa de oaspeți și pregătim și ședința comună cu Consiliul județean.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local se încheie.

**D-na consilier Roman Ioana – președinte de ședință \_\_\_\_\_**

**D-na Cioban Maria – Secretarul municipiului Tîrgu-Mureș \_\_\_\_\_**