



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal

Târgu-Mureș din data de 16 septembrie 2014

S-a prezentat sinteza procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 29 iulie 2014.

Din totalul de 21 consilieri locali, sunt prezenți la începutul ședinței 18 consilieri. Absentează d-nii consilieri Kikeli Pal, Gombos Geza și Benedek Istvan. În timpul ședinței a sosit domnul consilier Benedek Istvan – sunt prezenți 19 consilieri locali.

Dl. consilier Bakos: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid lucrările ședinței ordinare a Consiliului local municipal Târgu-Mureș, din data de 16 septembrie 2014.

Înainte de a intra în ordinea de zi, propun să începem cu ședința A.G.A. SC Locativ SA, dar înainte, dacă cineva dorește să ia cuvântul cu privire la anumite probleme de interes general sau politic.

Mă miră faptul că ne întâlnim marți, sper că nu e o uzanță, ne-am văzut mai rar decât de obicei anul acesta, și ne vedem și marțea. Fie îmbătrânesc eu, fie lucrurile variază dinamic; cu această remarcă mai mult nostimă.

Dl. consilier Loghin: - stimați colegi, o simplă chestiune vreau să semnalez, o problemă sesizată de un grup de cetățeni. Referitor la intersecția din zona Nicolae Bălcescu, str. Libertății, acolo există un gard viu deosebit de dezvoltat și obturează vizibilitatea șoferilor. Rog pe cei de la conducerea Administrației Domeniului Public să ia măsurile ce se impun, ca să evităm anumite surprize neplăcute în trafic.

Aș avea o rugămintă și o propunere, să ținem un minut de reculegere pentru dl. Matepiuc Ioan, fost consilier în Consiliul local Târgu-Mureș.

Dl. consilier Peti: - procedural aș dori să propun schimbarea ordinii de zi, de inversare a punctelor 6 și 9, deci punctul 9 din ordinea de zi să devină 6, iar 6 să devină 9.

Dl. consilier Bakos: - înainte de a vota ordinea de zi, propun să începem cu ședința A.G.A. S.C. Locativ S.A.

A.G.A. - SC Locativ SA

.....

Dl. consilier Bakos: - o remarcă, la punctul nr. 12 vom discuta tangențial despre SC Locativ SA, urmează să facem o rectificare de buget dacă se votează anumite sume.

Dl. Moldovan Ovidiu: - în momentul în care se votează, ni se transmite, venim dacă este cazul, cu materialul. Aceleași materiale se regăsesc și la punctul 10 din ordinea de zi.

Dl. consilier Bakos: - suntem statutari, sunt prezenți 18 consilieri, conform Dispoziției primarului începem să discutăm ordinea de zi.

Avem următoarea situație. Inițial am avut 27 de puncte pe ordinea de zi, punctele 13 și 14 au fost retrase de pe ordinea de zi de către inițiatori. Unul se refără la tarifele de salubritate, iar celălalt la proiectul “Extindere și reabilitare infrastructură de apă și apă uzată în județul Mureș”. Aceste două materiale nu se vor discuta, va fi acea inversare propusă de dl. viceprimar Peti, punctul 9 devine 6, iar punctul 6 devine 9, respectiv avem 5 puncte pe ordinea de zi în regim de urgență, din care 4 le aveți în mape iar în cursul ședinței urmează să primiți un proiect de hotărâre inițiat de Aquaserv, este vorba despre o împuternicire și urmează să primim materialele.

Cu 25 de puncte pe ordinea de zi propriu-zisă și 5 în regim de urgență, vă rog să votați ordinea de zi.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Unității Administrative Teritoriale – Municipiul Tîrgu-Mureș, pe anul 2014:

Dl. consilier Bakos: - pe parcurs s-a propus o altă variantă – varianta II, care conține doar două modificări față de variantele pe care le-am avut în mape. Modificarea constă în următoarele lucruri: - la cap. 51.02 la *Cheltuieli*, la ultima linie, *Modernizare extindere clădire primărie, amenajare sală de ședință*, s-a diminuat suma cu 180 mii lei și toată această sumă se transferă la achiziționare autoutilitară. O altă modificare este ca din suma totală din buget, referitoare la reparații urgente în Parcul municipal, aici suma inițială s-a diminuat cu 900 și s-a detaliat până la urmă în ce constau aceste modificări, lucrări de pavare, respectiv lucrări de asfaltare. Era o singură sumă, acum din suma mare s-au defalcat două sume mai mici cu anumite operațiuni specifice, probabil din motive de a ușura licitația acestor lucrări. Ultima modificare la capitolul 70, s-a introdus suma de 60 mii la achiziții standuri expoziționale, la titlul active nefinanciare.

Dl. consilier Sabău: - domnule președinte, dv. ați citit varianta II pe care eu nu o găsesc.

Dl. consilier Bakos: - cred că nici nu o aveți încă în mape, de aceea am citit. Varianta II este identică cu varianta I, mai puțin trei modificări.

Dl. consilier Sabău: - este propunerea dv. de modificare a proiectului?

Dl. consilier Bakos: - nici vorbă. Este propunerea executivului. Mie mi s-a înmânat acest material acum 2 minute. Modificarea constă în trei poziții, una din modernizare extindere clădire se ia o sumă de 180 mii și se cumpără două autoutilitare pentru Direcția școli și executivul central. O rog pe d-na Imola să explice.

D-na director Kiss: - pentru organizarea zilelor acestea de “Simfonii de toamnă”, s-a cerut ca din suma totală alocată pentru amenajarea Parcului Municipal să defalcăm două poziții separate tot la Parcul Municipal. Atunci s-a cerut să se achiziționeze 15 buc. de căsuțe din lemn tot pentru expoziția aceasta de artă meșteșugărească în centrul orașului și la partea de achiziționare două autoutilitare, știți că ați aprobat înființarea Serviciului de

control fiscal și o mașină mi-ar trebui acolo, iar Direcția școli a solicitat, având multe lucrări de intervenție.

Dl. consilier Maior: - ultima intrare stânga, str. Ciucașului, nu are ieșire și am spus să facem ieșirea, iar în ceea ce privește banii de la Parcul Municipal ei au fost defalcați pe două criterii, una pentru dale înierbate și una pentru asfaltul care a fost turnat.

Dl. consilier Sabău: - aș face următoarea propunere, procedural, să nu înțelegeți că aș avea ceva de obiectat la rectificare. Am multe, dar nu pe această rectificare, neapărat. Haideți să facem în felul următor: se multiplică materialul, se prezintă în mapa fiecărui consilier local și votăm acest proiect mai încolo în ședință, și între timp trecem la punctul următor.

Dl. consilier Bakos: - la solicitarea d-lui Sabău discutăm punctul 1 după pauză sau în partea a doua a ședinței.

Dl. consilier Sîmpălean: - referitor la acest punct, aș avea de adăugat dacă mai există în fondul de rezervă o sumă pentru un semafor cu buton, pe str. Pandurilor la intersecția cu drumul care merge pe Calea Sighișoarei. Sunt foarte multe probleme acolo, foarte mulți copii care traversează și solicită de vreo doi ani să le rezolvăm. Nu se poate monta trecere din aceea ridicată din cauza unor concursuri de carturi din zonă și atunci ne roagă să intervenim să punem un semafor cu buton ca să se poată traversa în siguranță. Tot pe Bd. Pandurilor este un parc, nu știu când se va reabilita, dar măcar un garduleț de protecție montat în jurul lui, tot din același motiv, copiii aleargă printre mașini, sar în fața mașinilor și se întâmplă foarte multe accidente. De asta am vrut să intervin dacă se poate cuprinde la rectificare o sumă pentru acestea două.

Dl. consilier Maior: - să faceți o adresă cu ce ați spus și nu cred că este o problemă.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Contului de execuție al bugetului Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Tîrgu-Mureș, pe trimestrul IV 2013 :

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unor facilități fiscale pentru proprietarii de imobile care au executat lucrări de intervenție pe cheltuială proprie pentru creșterea performanței energetice ori pentru creșterea calității arhitectural ambientale:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Gujan L.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și un vot împotriva.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art.10, alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare al Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor Tîrgu-Mureș, aprobat prin H.C.L. nr. 107/2012:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind liniile de subvenționare prioritare în domeniul asistenței sociale pentru anul 2015:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Precem la punctul 6 care este fostul punct 9.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri, în vederea asigurării infrastructurii didactice din municipiul Tîrgu-Mureș:

Dl. consilier Bakos: - nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot.

Dl. consilier Maior: - cu precizarea că nu va fi chirie și cheltuielile de funcționare nu vor depăși 5 mii lei /an, pe str. Revoluției. Cu această precizare.

Dl. consilier Sabău: - am înțeles că nu este viză de legalitate. E corect sau nu?

D-na director Frandez: - era o problemă cu o anexă, într-un contract, era cu chirie. Au fost înlocuite anexele și nu a fost înlocuit proiectul. Acum îl aduce.

Dl. consilier Bakos: - dacă spuneți că are viză de legalitate și cu completarea d-lui Maior.

Dl. consilier Sabău: - viza se dă în scris, nu verbal.

Dl. consilier Bakos: - cu modificarea propusă de dl. Maior, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Loghin L., Someșan C., Sabău O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș nr.112 din 16.04.2014, privind aprobarea reorganizării rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Tîrgu-Mureș, pentru anul școlar 2014-2015:

Dl. consilier Bakos: - la punctul 6 este prezentă d-na director de la Liceul Tehnoloc “Constantin Brâncuși”, consult consiliul dacă îi dăm cuvântul 3 minute.

Cine este pentru? Doamnă director, aveți 3 minute să vă spuneți punctul de vedere.

D-na Nemes Andrea: - sunt directorul adjunct al Liceului Tehnologic “Constantin Brâncuși”. Am venit să vă spun câteva lucruri despre școala noastră, înainte să dați un verdict asupra ei. Toți știm că o școlă nu poate exista fără construcții și fără

constructori. În orice domeniu de activitate avem nevoie de construcții și infrastructură. Liceul Tehnologic “Constantin Brâncuși” este singura școală cu profil de construcții și poate unul din ultimele licee din țară cu acest profil. Această școală a fost construită integral de elevii, maistrii și profesorii școlii și pe fiecare cărămidă din zidurile acestei școli există amprenta unuia care a lucrat sau a învățat acolo. Suntem o școală în care colectivul de profesori mai ales ai catedrei tehnice, a muncit foarte mult pentru a ridica nivelul de pregătire practică, lucru știut de mulți dintre dv. și mă refer la proiectul POSDRU, aveți anexat în materialul meu la pag. 2 un tabel în care sunt proiectele POSDRU din fonduri europene, primul proiect este “Un pas înainte”, cu valoare de 400 mii euro proiect care a fost elaborat de Liceul Tehnologic “Constantin Brâncuși” și a fost și implementat în totalitate. Prin acest proiect școala a cumpărat un microbuz pentru transportul elevilor la punctele de lucru din stagiile de pregătire practică, a cumpărat materiale, scule, unelte, haine de protecția muncii și căști de specialitate. Nu cred că există în județ o altă școală care a reușit să implementeze un proiect de această valoare. În afară de acest proiect am fost parteneri și beneficiari la alte proiecte din fonduri europene. Al doilea proiect care s-a derulat între anii 2010-2012 a fost ”Salvați copiii de abandon școlar și reintegrare”. Al treilea proiect “Drumul spre succes” este continuarea proiectului “Un pas înainte”. Ultimele două sunt proiecte transnaționale, nu numai naționale. Am lucrat pentru această școală și pentru nivelul de pregătire profesională în ultimii ani, cât nu a lucrat nicio școală în acest județ. Revenind la dotările pe care le-am achiziționat din proiect, să vă explic de ce ne-am achiziționat autobuzul. Am avut nevoie de microbuz pentru a transporta elevii la punctele de lucru și avem nevoie de microbuz pentru a duce elevii la școală, pentru că o parte din elevii noștri sunt în pragul abandonului școlar, părinții neputându-și permite să plătească abonamentele sau internatul. Am încercat să asigurăm elevilor tot ceea ce nu a reușit Ministerul Educației, din propriile noastre puteri. Nu înțelegem de ce acest liceu trebuie să fie desființat, probabil din cauza patrimoniului pe care îl avem, dar gândiți-vă odată devenit structură, încetează să existe și uitați-vă la pag. 3 a doua anexă, acolo este marcat cu roșu ce înseamnă structură. Structură înseamnă că nu ai ștampilă, nu ai cod sirues, nu ai director, contabilitate, deci nu ai nimic, nu mai ești. Pot să existe câteva clase dar totul pentru care am lucrat dispare. Dispare școala, dispar toate achizițiile, tabla inteligentă calculatoarele, programele de devize pe care le-am obținut. În ceea ce v-am dat nu există, acele sponsorizări din partea firmelor care ne sponsorizează cu anumite programe pentru derularea procesului educativ, acestea vor dispărea, vor exista fizic, dar nu vor fi ale noastre, cei care am lucrat pentru ele, și ale elevilor, fiindcă pentru ei le-am făcut, nu pentru noi.

Majoritatea firmelor de construcții lucrează cu mai mulți angajați necalificați decât calificați și mulți dintre cei calificați au făcut un curs de câteva luni, ceea ce se reflectă și în calitatea lucrărilor.

Atunci când s-a mutat Școala gimnazială Europa, ne-am bucurat, dar încă din primele zile după începerea școlii, mă refer la anul școlar trecut, am întâmpinat o atitudine ostilă atât din partea conducerii cât și din partea colectivului de profesori. Este adevărat că sunt mulți elevi la Gimnaziul Europa, iar noi avem prea puțini, în schimb gimnaziul oferă o educație de 8 clase și ceea ce urmează după, e foarte important. O meserie ca și a construcțiilor nu poate să dispară, numai că poate școala gimnazială are nevoie de spațiu, poate acesta este motivul pentru care trebuie luată decizia ca noi să dispărem.

Acum mă refer la partea economică, ce mare economie se face dacă se desființează un post de director, o jumătate de contabil și o jumătate de secretar? Atâta se economisește. Sunt director adjunct, director nu avem, o jumătate de post de secretară și o

jumătate post de contabilă este economia care se face. Eu cred că este de datoria mea ca cetățean și alegător din această țară, de părinte și profesor, să mă lupt pentru acest Liceu de construcții, în memoria celor care l-au construit și nu mai sunt printre noi. Consider că nu este corect și știți și dv., desființarea acestui liceu, structură arodantă înseamnă desființare.

Dl. consilier Peti: - stimată d-nă director adjunct, apreciem foarte mult silința pe care o dați în a trage un semnal de alarmă asupra incertitudinii și nesiguranței care există în stabilirea și determinarea valorilor și principiilor care stau la baza unei societăți sănătoase. Poate m-am exprimat puțin complex și științific, dar ceea ce aș dori să spun că noi săptămâna trecută am participat la o clacă, să construim un centru pentru persoane cu dizabilități; cu cele două mâini pe care le avem. Nu am găsit un meșter, nu există deja în țara noastră mare și lată un adevărat meșter Manole de care am avea nevoie. Ei sunt oameni apreciați ai societății nu știu ce se întâmplă, părinții sunt de vină, copiii care doresc să aibă un trai decent stând la birou toată ziua și împingând acte și hârtii. Nu cred că este un lucru bun și vă atrag atenția sau aș dori să subliniez, noi am atras atenția și am dat semnal de alarmă anul trecut când la fel, Inspectoratul Școlar a decis desființarea Liceului Emil Dandea, deși avem un combinat chimic, poate unul din cele mai mari din țară, care are nevoie stringentă de oameni de specialitate medie, chimiști, laboranți, la care poate să dea din a doua zi loc de muncă după absolvirea școlii profesionale. Acum suntem la a doua etapă când desființăm o altă școală profesională de care din nou avem mare nevoie.

Trebuie să știți faptul că Primăria Tîrgu-Mureș, respectiv dl. primar Florea, a inițiat o mulțime de consultări cu toate părțile implicate pentru a tona piața forței de muncă și a mediului didactic, ce condiții ar trebui îndeplinite și ce ar putea să facă în acest sens Primăria Tîrgu-Mureș, chiar am abordat subiectul de a aduce profesori din strinătate, respectiv să utilăm aceste laboratoare la un nivel înalt sau care să răspundă la nevoile de astăzi. Noi data trecută am atras atenția și ministerului, am avut o amplă corespondență cu Ministerul Educației în care ne-am exprimat dezacordul față de desființarea acestor școli profesionale. Săptămâna trecută am participat la o consultare unde au participat mai multe persoane din administrația publică din România și am înțeles că în mai multe localități administrația publică locală împreună cu firmele de resort au depus împreună un proiect cu finanțare europeană în care după școală au un program after school în care firma îi ia de la vârsta de 14 ani, fac practică și firma le plătește, iar a doua zi după ce termină școala profesională, îi angajează pe cei mai buni. Uniunea Europeană finanțează cu 200 de lei fiecare elev, respectiv și firma respectivă plătește câte 200 de lei. Sunt exemple de bune practici în acest sens, eu cred că noi ne-am făcut datoria și tema, din păcate suntem într-o situație foarte grea și dificilă în care trebuie să luăm o decizie la propunerea și insistențele unei instituții de stat abilitate și competente.

D-na consilier Someșan: - vreau doar să vă aduc aminte că nu de mult am ascultat intervenția d-nei director de la Unirea. Am ascultat și intervenția de astăzi cu mult interes. Am auzit despre post de director de secretară, de dotări, de ce s-a făcut. Singurul lucru despre care nu am auzit nimic este despre elevi. Să nu uităm cu toții și reamintesc și doamnei care are multă bunăvoință și mult suflet, școlile se înființează când sunt copii și pentru copii și se rearanjează în funcție de opțiunile copiilor și ale părinților acestora. Sunt vremuri în care părinții gândesc într-un fel și au tot dreptul să o facă pentru copiii lor. Ca o consecință, Liceul de construcții, vă rog să ne spuneți câți elevi are astăzi? 182 aveți astăzi? Vă rog să lăsați și un document aici, în viitor. Pentru că este o legislație la 300 de elevi înființarea unei școli. Și Tîrgu-Mureșul este acum lovit de un val cu care mediul rural s-a confruntat demult. S-au desființat școli, de aceea s-au transportat elevii la centrele de comună. Se rearanjează lucrurile în oraș. Atragerea discuției spre director sau secretară este

falsă, fiindcă școala se face pentru copii. În cadrul școlii profesorii se ocupă de educația copiilor. Nu ne-ați spus nimic de faptul că elevii și profesorii rămân pe loc. Desființare nu înseamnă că nu mai este un post de director sau secretară. În primul rând la copii trebuie să ne gândim și la confortul și pregătirea lor. Da, vă rog să reamintiți și școlile generale din Trgu-Mureș care funcționau în trei schimburi, astăzi funcționează într-un schimb și mâine vor fi mai puțini copii, iar peste un an sau doi vor fi și mai puțini copii. Poate asta este o discuție în perspectivă cu privire la spațiile de învățământ care vor fi în situația de a fi rearanjate și poate este un confort pentru bugetul orașului că nu va trebui să mai plătim atâtea chirii, că vom avea mai multe spații libere pe care le putem folosi. Bineînțeles că opțiunea familiilor și părinților pentru un liceu sau altul. Faptul că în ultimul timp părinții evită să-și dea copiii la Liceul de construcții, e un lucru la care au dreptul să gândească și pe care îl putem doar sfătui de posibilități, de perspective, dar hotărârea este a lor. În momentul în care Trgu-Mureșul va avea foarte mulți copii, o să o vedem din nou cum am văzut-o și pe d-na director de la Unirea, nu are spații. O să mă vedeți pe mine plângându-mă că nu sunt spații și o să vă solicităm deschidere de școli. Din păcate, în alte situații, rearanjarea este un lucru firesc nu este un lucru care ține nici de post de director, nici de secretar. Gândul trebuie să ne fie la elevi întâi. Se înființează școli pentru copii, din păcate se desființează atunci când nu mai sunt elevi.

Dl. consilier Sabău: - eu cred că acest proiect nu se poate vota astăzi, însă problema este următoarea: anul școlar a început ieri. Noi nu putem azi să decidem că începând de ieri rețeaua școlară este altfel de cum era ieri. Practic, eu cred că rețeaua școlară nu poate fi astăzi modificată. Este părere strict juridic, oportunitatea poate contează mai puțin. Astfel, eu cred că nu putem vota acest proiect. Eu l-aș propune spre amânare în primăvara lui 2015 înaintea și în momentul în care vom vota rețeaua școlară pe anul școlar viitor.

Dl. consilier Maior: - nu am vrut să mai reiau punctul acesta, eu aș fi vrut să mai completez ceva la art. 1 alin. 6, dar revin. În ceea ce privește amânarea pe care ați cerut-o, domnule Sabău, dacă-l amânăm, pentru ce-l mai amânăm? Noi doar trebuie să luăm act de un lucru pe care l-a făcut deja Inspectoratul Școlar. Acest lucru s-a realizat. Noi la ora actuală luăm act de o structură care există temporar. În cazul în care peste 1 an vor fi în loc de 200 de copii, 500 de copii, fără nici o problemă, eu nu cred că Inspectoratul nu va veni să spună că au 1000 de copii și haideți să mai mărim, să revenim înapoi.

Referitor la ce a spus d-na Someșan, vreau să-i spun că dacă se aprobă banii și câștigăm licitația pentru reabilitarea în totalitate a Colegiului Papiu, atunci veți avea o problemă că va trebui să mutăm copii de la Papiu într-o altă clădire. Să gândiți și lucrul acesta să luați legătura dacă avem norocul să câștigăm banii pe fonduri este o realizare extraordinar de mare.

Revenind la hotărâre, varianta II, aș dori ca la art. 1, alin. 5, după „a încheierii contractului de închiriere prevăzut în art. 1 din HCL care l-am votat deja, *în maxim 10 zile lucrătoare*”. În 10 zile lucrătoare să ni se pună la dispoziție ca să putem trimite la Prefectură. Noi trebuie să trimitem după 5 zile, dar am 10 zile ca să fie în regulă să ni se predea actele. Eu aș veni cu acest amendament și aș supune la vot hotărârea de consiliu.

D-na consilier Roman: - s-a vorbit foarte mult despre școală și elevi și am participat cu toții la deschiderea anului școlar luni. O singură frază vă spun, sute de copii din județul Mureș alături de alte mii din țară, din clasa I și a II-a, au intrat în școală și nu au avut manuale pe bănci, sau pe laptop sau pe tabletă, telefoane. Eu cred că trebuia menționat și acest lucru, în calitate de mamă v-o spun în momentul de față.

Dl. consilier Bakos: - procedural trebuie să supun la vot mai întâi amânarea materialului.

Cine este pentru? – 2 voturi (Loghin L., Sabău O.)

Cine este împotrivă? – 13 voturi

Cine se abține? – 3 abțineri (Fărcaș I., Moldovan C., Gujan L.)

Proiectul de hotărâre nu se amână.

Supun la vot varianta II cu amendamentul făcut de dl. viceprimar Maior.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotrivă? – 1 voturi (Sabău O.)

Cine se abține? – 1 abținere (Loghin L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, un vot împotrivă și o abținere.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui act adițional la contractul de închiriere nr. 509 din 21.09.2012, pentru imobilul situat în municipiul Tîrgu-Mureș, str. Revoluției nr. 9:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței comisiei de negociere în vederea încheierii unui contract de închiriere cu Parohia Romano-Catolică, pentru imobilul situat în Tîrgu-Mureș, str. Revoluției, nr. 9, cuprinsă în Hotărârea Consiliului Local nr. 66 din 30.08.2012:

Dl. consilier Bakos: - vă rog să faceți nominalizări.

Au fost propusă doamna consilier Karacsony Erdei Etel.

Dl. consilier Torzsok: - propun pe dl. viceprimar Peti Andrei

Dl. consilier Bakos: - cu aceste propuneri, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Karacsony E., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

Conform solicitării d-lui Sabău și a sugestiei d-lui viceprimar Maior, **reluăm discuția de la punctul 1 din ordinea de zi.**

Pe parcurs am primit de la secretariat varianta II, sper că ați avut timp să o studiați.

Dl. consilier Sabău: - doar o frază scurtă vis-à-vis de buget. La începutul anului când am votat bugetul municipiului Tîrgu-Mureș, grupul PSD am votat bugetul dând o mână executivului în direcția de a avea un buget. În acel moment noi am cerut executivului ca toate punctele pe care noi am solicitat să fie cuprinse în buget, să se execute în concret, nu doar teoretic pe hârtii și documentele din primărie. Astăzi am constatat că nu toate pozițiile pe care noi le-am solicitat au fost executate în concret, practic, ce nu s-a întâmplat au fost asfaltările străzilor, introducerea apei și canalizării pe acele străzi care le-am identificat noi. Am auzit că sunt mai multe. Astăzi o să solicităm în aceeași termeni și sub aceeași condiție să terminăm de asfaltat acele străzi, sau măcar să începem să le asfaltăm, să introducem canalizarea, apa curentă, pentru că ar trebui ca Tîrgu-Mureșul să nu mai aibă străzi de piatră, de pământ, putem pune și câte un loc de statuie la intrările pe fiecare

stradă, dacă e cazul în această direcție. Vă rog, domnule viceprimar Maior și domnule viceprimar Peti, să terminăm acele străzi.

Dl. consilier Maior: - s-au început lucrările la unele, iar alte străzi au intrat în licitație.

Dl. consilier Torzsok: - legat de str. Eden și în general de străzile noi, aș dori să verificăm hotărârile de consiliu local prin care am aprobat PUD-urile pentru aceste străzi, în care am impus beneficiarilor riverani, în unele cazuri, să-și rezolve utilitățile. În sensul acesta am aprobat PUD-urile. Să nu cădem peste hotărârile noastre.

Dl. consilier Bakos: - străzi cu probleme sunt, eu de cinci ani de zile tot spun de str. Madach Imre și Oituzului care sunt în zona centrală și arată ca după bombardament, sunt cele mai proaste străzi din tot orașul care sunt asfaltate. Sunt similar cu cele neasfaltate.

Sper că ați putut consulta varianta II a proiectului de buget, supun la vot această variantă.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pentru anul 2014, al S.C. Locativ S.A. Tîrgu-Mureș:

Dl. consilier Bakos: - este ceva similar cu ce am discutat la AGA.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Fărcaș I.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și un vot împotriva.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenție și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul “Amenajări exterioare și reabilitare iluminat public și construcții rețele subterane de transfer de informație campus cămine studentești”, Tîrgu-Mureș:

Dl. consilier Jozsa: - citind certificatul de urbanism emis de Primăria Tîrgu-Mureș, se menționează amenajări drumuri, reabilitare iluminat public și construcții rețele subterane, transfer de informație. Este foarte bine, dar în piesa desenată, având în vedere că reabilitarea drumurilor și a parcarilor se face din banii publici, în piesa desenată la anexa, nu scrie, planul de situație, vād barieră de acces. Întrebarea mea este, dacă o facem din banii publici, de ce punem barieră de acces? Întrebarea mea este către Serviciul urbanism respectiv către ADP, s-a aprobat în autorizația de construire sau la urbanism, bariera de acces? Nu este normal să aprobăm așa ceva.

Fără barieră de acces la acesta.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre cu mențiunea d-lui Jozsa, fără barieră de acces.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind asigurarea serviciilor de pază și supravegherea bunurilor mobile din patrimoniul Municipiului Tîrgu-Mureș aflate în centralele termice concesionate în 2010, ce urmează a fi preluate de la S.C. Locativ SA.:

Dl. consilier Bakos: - aici sunt două variante, este vorba de bunurile municipiului din centralele termice, în urma unei hotărâri adoptate de noi, s-au cerut diverse oferte și este o propunere a comisiilor ca această activitate să fie efectuată de către societatea noastră, SC Locativ SA. Eu am făcut referire în cadrul ședinței AGA la faptul că dacă votăm acest lucru trebuie să modificăm și BVC-ul SC Locativ SA.

În comisia de comerț am propus ca suma cu care societate care a ofertat, o societate care nu este a noastră, a ofertat ca aceste servicii să fie executate, să fie oarecum diminuată dacă este vorba de SC Locativ SA, fiind vorba despre o societatea a municipiului, cunoscând anexele materialului, acea dotare tehnică care a ofertat societatea specifică de protecție și pază, ne-am gândit că se poate efectua acest serviciu la o sumă mai mică. Nu știu în ce măsură dl. Moldovan ar fi de acord cu diminuarea sumei.

Dl. Csegzi: - aceste sume sunt calculate până în lunile martie - aprilie anul viitor, având în vedere că aceste sume nu au fost prevăzute în bugetul actual al Locativului, ideea și propunerea a venit din mers, acum în perioada aceasta când căutăm soluții pentru aceste bunuri și practic pentru bugetul următor vor fi alte argumente, evident Locativul își va face bugetul având în vedere și aceste costuri și toate acele observații pe care dv. le puneți acum. Practic având în vedere că suntem în cursul anului de fapt în ultima parte a anului și nu avem asigurate condițiile, e posibil că se aprobă bugetul în decembrie pentru anul viitor și practic deja lunile următoare se recalculează, se regândesc într-un nou context, pentru că între timp vom veni și cu soluții de valorificare a acestor bunuri și e posibil să nici nu mai fie nevoie de paza tuturor bunurilor care în momentul de față necesită acest lucru.

Dl. Moldovan Ovidiu: - eu apreciez că v-ați gândit la noi, înseamnă că până acum le-am păzit foarte bine. Locativul nu are capacitatea, nici ca personal nici ca echipamente, să realizeze aceste servicii de pază, vom avea și noi nevoie să le cumpărăm.

Dl. consilier Bakos: - varianta din mape, suma din varianta II este identică cu suma ofertată de societatea, nu știu dacă a fost licitație, dar în urma selecției de oferte. Din suma respectivă bănuiesc că vă veți putea descurca. Eu zic că se putea și cu mai puțin.

Dl. consilier Jozsa: - aici îi dau dreptate d-lui Urcan. Orice societate care licitează și are un anumit profit peste tot, întrebarea către dl. Moldovan este, doriți să montați, să monitorizați aceste spații, sau numai să aveți un angajat ca și pază? Aici avem un deviz dat de mai multe societăți care include montajul, sisteme de monitorizare, alarmă, legate la centrala dâșilor, nu știu dacă noi avem posibilitate dacă montați pur și simplu numai sisteme de monitorizare și dacă putem lega la sistemul de urmărire de la Poliția locală.

Dl. Moldovan Ovidiu: - îmi pare rău, dar nu aș putea să vă răspund care este cea mai bună modalitate sau cea mai ieftină modalitate prin care se face pază la niște obiective. Din experiență cam orice pază se face cu oameni, nu are cum să fie mai puțin decât cu echipamente, adică se faci o pauză 24 din 24 de ore, înseamnă 4-5 oameni. Sunt niște oferte a unor societăți specializate în așa ceva.

Dl. consilier Torzsok: - astăzi ne punteți să votăm un buget pentru acest serviciu, dar de fapt astăzi încă nu știm cum vrem să organizăm acest serviciu. Ne bazăm când spunem această cifră, pe așa-numit studiu de piață, am o întrebare pe care am pus-o și în comisie: aveți dovada derulării acestui studiu cu respectarea reglementărilor legale în vigoare? Ne jucăm cu niște cifre la care poate peste un an trebuie să dăm niște răspunsuri.

Dl. consilier Bakos: - din ce a spus dl. Moldovan, el a aflat pe parcurs de idee.

Dl. Moldovan Ovidiu: - nu este un material promovat de SC Locativ SA. Există o comisie pe care dv. ați numit-o,

Dl. consilier Torzsok: - pluralul nu a însemnat Locativul, a însemnat executivul care a promovat materialul. Am întrebat și în comisie, dacă s-au respectat reglementările legale privind achizițiile publice la studiul de piață. Putem să avem încredere în această cifră sau nu?

Dl. consilier Bakos: - probabil că da.

D-na consilier Roman: - am în față trei semnături: dl. Csegzi, dl. Peti și Moldovan Florian, care au inițiat materialul

La varianta I se spune: - paza necesită o cheltuială minimă în valoare de 74.742 fără TVA. Cu TVA înseamnă 96.000, aproape 1 miliard. Cine a stabilit această sumă?

Dl. Csegzi: - această comisie s-a întrunit, la comisie a fost prezent și dl. director de la Locativ, am prezentat acele cifre pe care le aveam în condiții legale ADP-ul a cerut acele oferte și le-a primit din diferite locuri, la care a fost o ofertă din partea SC Locativ SA la urma urmei, că în aceste condiții dacă se asigură buget pentru aceste servicii își poate asuma această responsabilitate. Atunci s-a pregătit acest material cu care să se vină în față dv. și rămâne de decis dacă dv. aprobați să rămână sub. Și activitatea, e o decizie să rămână la Locativ sau să dăm la o terță societate din afară, în al doilea rând, dacă sunteți de acord cu aceste sume sau nu. Ce pot să vă spun, cu cât se tergiversează luarea deciziei cu atât pierderile noastre sunt mai mari, pentru că există spargerii la aceste locații, există furturi. Suma, au venit oferte din partea unor societăți de pază din oraș.

D-na consilier Roman: - sumele de la societăți, nu coincid cu suma asta. Sunt altele decât această sumă.

Dl. consilier Bakos: - oferta cea mai mică este identică.

Dl. Csegzi: - oferta cea mai mică este propusă după cunoștințele mele.

Dv. puteți vota mai puțin.

D-na consilier Roman: - la punctul 4 discutăm de alt sistem, avem în față două chestiuni diferite.

Dl. consilier Bakos: - da, dar s-a optat pentru varianta cu costuri mai mici, deci cu dotarea unor instrumente de pază de ultimă generație presupun, ca să păzim niște fier vechi. Nu vreau să intru în polemică pe această temă.

Dl. Csegzi: - este vorba despre cele două centrale care au fost la Locativ și care trebuie gestionate. În mod teoretic aceste centrale astăzi sunt funcționale. Dacă dăm drumul la gaz, electricitate și apă, aceste centrale funcționează. Dacă nu asigurăm pază, peste un timp nu o să mai funcționeze nici în aceste condiții.

Dl. consilier Bakos: - cazanul merge, doar că nu are la cine să furnizeze. E o temă pe care am discutat-o de multe ori, varianta pazei este decizia noastră, este rezultatul unui proces în care acum două luni am solicitat executivului să vină cu oferte, acest lucru s-a făcut, acesta este scenariul pe care ni l-am asumat, trebuie să acordăm bani pentru acest lucru.

Dl. consilier Peti: - cu tot respectul, este foarte important să cunoaștem și dispozițiile legale. Legea ne obligă să prospectăm piața pentru a evalua valoarea estimativă a unei proceduri de achiziție. Deocamdată s-a făcut prospectarea pieței. Urmează ca după ce s-a stabilit valoarea estimativă să se deruleze procedura de achiziție. Față de procedura aceasta noi nu avem nicio atribuție. Noi avem obligația să facem ceva cu aceste bunuri desigur și putem să avem încredere și în dl. Moldovan de la SC Locativ SA sau în altă instituție subordonată primăriei, dar noi decidem în cine să avem încredere și trebuie să

luăm măsură, că nu este o soluție să ne băgăm capul în nisip că nu suntem struți. De doi ani de zile tot încercăm să luăm o soluție cât mai bună corectă și legală.

A sosit dl. consilier Benedek Istvan și a plecat dl. consilier Sabău-Pop Olimpiu – sunt prezenți 18 consilieri locali.

Dl. Csegzi: - o remarcă, pentru că știu și în parte aveți dreptate, în parte nu aveți dreptate, pentru că aveți rețineri față de tot ce se întâmplă cu ce a mai rămas din Energomur. Dar trebuie să înțelegeți că se trage o linie între responsabilitățile legislațiilor anterioare și responsabilitățile acestei legislații. În momentul de față, a avea grijă de ce a mai rămas, că e morman de fier vechi sau ceva utilizabil, este în responsabilitatea noastră a tuturor celor care suntem aici, nu mai putem să tergiversăm aceste probleme pentru producem pierderi continue prin acest efect.

D-na consilier Karacsony: - eu cred că acum avem, de mai multe ori am avut materiale legat de această problemă. Noi avem obligația legală de pază a acestor bunuri. Eu nu cred că este o soluție să tergiversăm. Ceea ce avem în material eu văd că este varianta optimă din punct de vedere economic obținută în baza ofertelor, este suma minimă. Această sumă nu trebuie neapărat cheltuită și până la urma urmei o dăm societății sau există posibilitatea să o dăm societății care este a municipiului. Este a noastră. Noi cred că nu mai avem o posibilitate de a amâna pentru că avem o obligație de îndeplinit.

Dl. consilier Torzsok: - nici eu nu doresc să amân subiectul, doar că încerc să respect legalitatea și să evit ca peste un an să dau extemporal la Curtea de conturi. În acest sens eu propun următoarea variantă, dacă acceptați: să rămână art. 1, aprobăm ca serviciile de pază prin Locativ să se realizeze, oricum dl. director trebuie să deruleze o procedură de achiziție publică pentru a angaja serviciul de pază. În art. 2 să spunem că vom suporta contravaloarea acestui serviciu din bugetul local, dl. director va reveni după derularea licitației în fața noastră și vom aproba atunci valoarea. Toți avem aici o problemă cu valoarea. Haideți să aprobăm asigurarea acestui serviciu de către SC Locativ SA derularea achizițiilor publice și revenirea în consiliu local cu valoarea.

D-na consilier Roman: - cu amendamentul ca la art. 2 să scotem suma.

Dl. consilier Torzsok: - corect. Fără sumă astăzi, care este urmare unui studiu de piață care nu este o licitație publică.

Dl. consilier Bakos: - atunci nu este explicit la punctul 1, eu când am citit nu reieșea faptul că în varianta aceasta urmează o licitație. Se aprobă asigurarea serviciilor de pază. Se asigură începerea demersurilor pentru licitarea serviciilor.

Dl. consilier Torzsok: - Locativul, ori are personal și dotare ca să realizeze acest serviciu, ori dacă nu are, normal că trebuie să angajezi un serviciu și nu poate angaja un serviciu din banul public decât urmare unei achiziții publice. Mi se pare normal.

D-na consilier Karacsony: - în varianta II acest serviciu e asigurat de SC Locativ SA, nu? Pentru că paza va fi asigurată permanent, 24 de ore din 24, pe o perioadă de 7 luni prin Locativ.

Dl. consilier Bakos: - prin, dar nu de către.

În ceea ce am citit eu, e clar că serviciul va fi prestat de Locativ și fără licitație. Asta citesc eu, dar poate greșesc.

D-na consilier Karacsony: - în varianta II aceasta a fost ideea. Locativul prestează direct această activitate. Nu prin un alt operator.

Dl. consilier Bakos: - și dacă legal este posibil, nu se mai organizează nicio licitație.

Dl. Csegzi: - puteți spune că se asigură paza și într-un timp, până la ședința din septembrie, aduce bugetul pentru aceasta.

Dl. consilier Bakos - oricum, dl. Moldovan a avut dreptate.

Dl. consilier Moldovan: - ce se întâmplă dacă din analiza noastră reiese o sumă mai mare decât

Dl. consilier Bakos: - de 10 ori atâta o să iasă.

Avem în mape ofertele de preț. Ofertă primită de către o firmă de specialitate care merge pe un sistem similar cu cel al Locativului, cu pază prestată de către agenți de pază, e de 10 ori atâta. Este vorba de 763 mii le, față de 74 de mii le. Dacă Locativul nu organizează și ei vor fi nevoiți să facă licitație publică pentru echipamentele respective. Că pot angaja încă 30 de agenți și atunci crește suma de 10 ori, ori mergem pe tehnică de calcul și facem organizarea licitației pe tehnică de calcul și pază. Întrebarea mea ar fi, dacă se face asta nu-i mai rentabil să facem o licitație și firme de specialitate.

Dl. consilier Maior: - am o propunere. Haideți să alocăm suma de 60 mii lei la Locativ, urmând ca în prima lună Locativul să înceapă demersurile pentru a face licitație și să vadă ce sumă de bani e nevoie, dacă mai e nevoie de vreo sumă de bani revin peste o lună, dacă nu mai e nevoie și s-a încadrat... Pentru că licitația cum este? Își ia 3-4-5 oferte, le aveți în față, dacă se încadrează e ok, dacă nu se încadrează iarăși este ok. Dar cu obligația să revină în consiliul local să ne spună exact ce s-a întâmplat. Ce spuneți, maxim 30 de zile cu lucrul acesta? La vot.

Dl. consilier Bakos: - asta se putea face și fără vot, dar haideți să votăm, alocăm 60 de mii, dar oricum banii aceștia nu o să fie, ori nu o să fie de ajuns, ori va fi altă sumă.

Votăm cu suma modificată de 60 mii lei și cu amendamentul la art. 3, acolo se înserează termenul de 30 de zile să vină cu soluție.

Cu aceste amendamente vă rog să votați varianta II cu amendamentul cu modificarea sumei și cu 30 de zile. În 30 de zile revin cu soluția propusă.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Loghin L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

Dl. consilier Maior: - poate că lumea se întreabă de ce s-a scos de pe ordinea de zi materialul care l-am discutat cu dl. Peti, cu Salubriservul. L-am scos de pe ordinea de zi pentru că azi a avut loc o discuție la Prefectură împreună cu dl. prefect, vis-à-vis de depozitarea gunoiului la o groapă autorizată. Am căzut de acord că ar fi normal ca în momentul în care știm exact se depozitează la o groapă autorizată, se va depozita la noi prin achiziționarea aceluși teren din Mureșeni, str. Gh. Doja, în funcție de asta să vedem cu cât mărim tariful, un singur lucru să luați în calcul pe viitor și să vă gândiți serios. Noi ne-am angajat acum cinci ani de zile, consiliul local de acum cinci ani de zile, ca în momentul când se va duce la o groapă autorizată pe raza municipiului sau în altă parte, să fie tariful, e un tarif enorm, de 4 ori tariful care este acum. Cu asta ne-am îngropat toți ca și consilieri locali. Trebuie să gândim din timp ce vom face pentru că dacă mâine i se impune să se ducă la Sighișoara gunoiul, la groapă autorizată, poimâine ne trezim cu de patru ori prețul. Nu cred că ne dorim acest lucru. Am scos materialul ca să vedem în ce plajă ne putem mișca și o să avem o ședință pe această temă, eu zic că ar fi bine să veniți toți consilierii fiindcă pe toți ne interesează indiferent de partidul politic. Dacă dublăm sau triplăm tariful e clar că avem o problemă, dacă nu depozităm e clar că avem o problemă pentru că nu avem unde să depozităm, deci sunt niște lucruri în care va trebui legal să găsim o soluție. Aici v-aș ruga pe toți să vă implicați și să lăsați deoparte chestiunea de politică. Din cauza aceasta am scos materialul și să-i mulțumesc d-lui Peti pentru înțelegere.

Punctele 13 și 14 s-au scos de pe ordinea de zi

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de achiziție a imobilului situat în Tîrgu-Mureș, str. Mureșeni nr. 50:

Dl. consilier Bakos: - nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Loghin L., Sîmpălean D.)

(Nu a votat dl. consilier Sabău O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

Dl. consilier Maior: - acum că s-a votat, o să vă spun ce lucru important am făcut acolo. Până acum am tot vorbit între noi și nu puteam spune acest lucru. Sunt patru clădiri. Noi am cumpărat prima clădire cu parcare cu tot. Ce facem acolo? Gândiți-vă că toți țiganii de pe str. Depozitelor care stau acum în mizeria aceea, îi vom transfera în prima clădire. Celelalte trei clădiri, de acum înainte, ori ni le dau la preț, ori este problema lor. Deși am văzut că doi consilieri s-au abținut, nici măcar nu ne-au întrebat că vrem să facem acolo. Am scăpat de țiganii de pe str. Depozitelor, lucru care nu am reușit să-l facem împreună cu consiliul local de multă vreme. I-am băgat în apartamente, în achiziția votată și am rezolvat o problemă pe care locatarii de pe str. Depozitelor, dacă vă duceți acum o să vedeți toți țiganii în spațiile de joacă își aruncă mizeriile, nu poți merge pe strada care am votat-o și am făcut canalizare, prin spate prin Mureșeni nu poți circula că traversează țiganii dintr-o parte în alta, fug și creează probleme de circulație. Chiar vreau să vă mulțumesc pentru această hotărâre. M-am abținut să vă spun înainte pentru că nu am vrut să vă influențez într-un fel sau altul.

Dl. consilier Sîmpălean: - m-am abținut la vot pentru că de nenumărate ori am atras atenția că în acea zonă sunt foarte mari probleme cu furturile. Este o comunitate de rromi care stă în zona castel. Îi mutăm și pe aceștia acolo, le e frică la oameni să iasă din casă.

Dl. consilier Maior: – nu ați înțeles materialul.

Dl. consilier Sîmpălean: - m-am abținut, pentru că nu am fost de acord cu acest material până nu vedem cu achiziția și mutarea lor acolo.

Dl. consilier Maior: - pe aceia îi mutăm, de la castel, și am scăpat de ei pe str. Depozitelor.

Am scăpat castelul de țigani, am scăpat toată partea de pe str. Băneasa și i-am pus acolo. Mai mult, mai avem trei imobile, era un imobil cu loc de parcare și loc de joacă pentru ei pe care l-am achiziționat cu tot cu parcare, urmând ca celelalte trei din spate.

Dl. consilier Moldovan: - dacă urmează să mutăm țiganii din Băneasa, să aveți în vedere să putem muta și țiganii de pe str. Dealului. În momentul în care reușim să mutăm toți țiganii de pe str. Dealului, putem spune că în cartierul Mureșeni este rezolvată problema țiganilor. În momentul de față, nu am vrut să intervin la discuțiile cu centralele și fac o paranteză, la CT1 Mureșeni este un asediu zilnic. Țiganii cu uneltele se prezintă la muncă în fiecare dimineață. Adică la furt din centrală, fiecare întârziere ne costa bani. În momentul de față, cartierul Mureșeni este sub asediul țiganilor, doar Poliția Locală ne mai ajută din când în când să putem spune că suntem cetățeni de onoare. În momentul în care d-nilor vceprimar Peti și Maior, reușim să-i mutăm și pe cei din str. Dealului în zona Mihai Viteazu 50, e ceva extraordinar.

Dl. consilier Jozsa: - să-i răspund d-lui consilier, populația rromă este în creștere și degeaba îi mutăm din stânga în dreapta, noi ar trebui să-i stabilizăm și să-i educăm. Degeaba îi mutăm de pe Dealului pe Depozitelor, este populația municipiului Tîrgu-Mureș, din păcate sau din fericire pentru unii, trebuie să trăim cu ei împreună și să-i responsabilizăm, să le căutăm locuri de muncă, să-i socializăm nu să-i externalizăm, așa pățim, ca și cu animalele de la zoo, când îi închideți se fac mai răi.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea comisiei de negociere directă a prețului imobilelor ce se achiziționează de municipiul Tîrgu-Mureș, numită prin H.C.L. nr. 18 din 30.08.2012:

Dl. consilier Bakos: - urmează câteva puncte similare. În locul d-nei Ciotlăuș trebuie să nominalizăm un viceprimar.

Cu propunerea ca dl. Maior Claudiu să facă parte din comisie, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea comisiei de licitație numită prin H.C.L nr. 179 din 13.06.2013 pentru închirierea prin licitație publică a amplasamentelor de comerț stradal sezonier:

Dl. consilier Bakos: - vă rog să faceți două nominalizări.

A fost propus dl. Maior Claudiu, iar ca locțiitor dl. Jozsa Tibor.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Jozsa T.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea comisiei de licitație numită prin H.C.L nr. 336 din 28.11.2013 privind concesionarea prin licitație publică a terenurilor aferente chioșcurilor de carte și presă:

Dl. consilier Bakos: - trebuie nominalizați amândoi viceprimarii, unul va fi titular iar celălalt locțiitor.

Dl. Peti Andrei membru titular, iar Maior Claudiu, locțiitor.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 al H.C.L. nr. 23/30.08.2012, privind reactualizarea componentei Comisiei pentru analizarea solicitărilor de locuințe sociale, locuințe pentru chiriași din case retrocedate, de necesitate, chirie fond de stat și locuințe pentru tineri destinate închirierii:

D-na consilier Roman: - am o rugăminte, din partea executivului, a compartimentului de specialitate, d-na Mureșan Ramona care se afla în această comisie

până acum, se află în momentul de față în concediu de îngrijire a copilului și este propusă d-na Costașuc Irma în locul dânzei, până când d-na Mureșan Ramona revine din concediu de îngrijire a copilului.

Dl. consilier Bakos: - din material nu reiese acest lucru, dar dacă despre asta este vorba, supun la vot cu această mențiune.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea componenței comisiei de jurizare a proiectelor depuse în baza Legii 34/1998 referitoare la acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, aprobată prin H.C.L. nr. 21/30.08.2012:

Dl. consilier Bakos: - se propune dl. Maior Claudiu în comisie

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 255 din 29.07. 2014 cu referire la suplimentarea onorariilor avocațiale cu privire la serviciile juridice prestate în favoarea Municipiului Tîrgu-Mureș de către Cab.av. Ghere Vasile, Cab.av. Hădărău Horea și Cab.av. Magos Szilard potrivit H.C.L. nr. 210/11.07.2013:

Dl. consilier Bakos: - este varianta II a acestui material.

A fost propusă d-an Karacsony Erdei Etel și dl. Matei Dumitru.

Cu aceste două propuneri supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Karacsony E., Peti A., Matei D.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la investiția „Extindere str. Subpădure din municipiul Tîrgu-Mureș”:

Dl. consilier Bakos: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism "P.U.Z.- Reconformare zonă din UTR pentru dezvoltare zonă de producție și zonă spațiu agrement și sport", Strada Budiului, Nr. 83A-89 cu regulamentul local de urbanism aferent, beneficiar-proprietar: SC"TIM KO BRUT"SRL:

Dl. consilier Bakos: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism "P.U.Z. - lotizare teren pentru realizarea unui ansamblu rezidențial nou, str. Nordului, nr.9" cu regulamentul local de urbanism aferent, proprietari: Cziriak Stefan, Cziriak Stefan jr și Cziriak Margareta:

DI. consilier Bakos: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism "P.U.Z.- reconformare zonă în vederea construirii unei locuințe unifamiliale", str. Viile Dealul Mic, f nr., cu regulamentul local de urbanism aferent, beneficiari: Szonyi Martha, Szonyi Zoltan Zsombor:

DI. consilier Bakos: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „P.U.D. – studiu de amplasament pentru construire casă de locuit, str. Eden fn, beneficiari-proprietari: Sîvu Claudiu Ilie și Sîvu Carmen Diana:

DI. consilier Bakos: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „P.U.D.- studiu de amplasament pentru construire casă de locuit”, str. Ceangăilor, fn, beneficiar- proprietar: Nagy Albert- Szilard:

DI. consilier Bakos: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Materiale în regim de urgență

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind demararea procedurilor de înființare a Clubului Sportiv „Centrul de Excelență Tîrgu Mureș” în asociere cu Federația Română de Fotbal:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului și a Consiliului local Tîrgu Mureș, care se va deplasa la Budapesta/Ungaria și Ostrava/Cehia, în perioada 22 – 28 septembrie 2014:

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Roman I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 3 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului și a Consiliului local Tîrgu Mureș, care se va deplasa la Kecskemet/Ungaria, în perioada 1 – 3 octombrie 2014.

Dl. consilier Maior: - propun să meargă d-na Roman Ioana. D-na Roman oricum se abține, dar propunem să meargă dânsa.

D-na consilier Roman: - nu am plecat niciodată în delegație pe bani publici și nu o să o fac nici de acum înainte, iar pe banii mei nu mă duc.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Roman I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului și a Consiliului local Tîrgu Mureș, care se va deplasa la Chișinău/Republica Moldova, în perioada 13 – 15 octombrie 2014.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 voturi (Roman I., Jozsa T.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 5 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului A.G.A., d-na Karacsony Erdei Etel să probeze documentele referitoare la subiectele de pe ordinea de zi ale ședinței Adunării Generale a Acționarilor a S.C. Compania Aquaserv S.A. din data de 20.10.2014.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Karacsony E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

Vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință.

Dl. consilier Maior: - propun pe d-na consilier Roman Ioana.

Dl. consilier Bakos: - s-a propus d-na consilier Roman Ioana. Supun la vot propunerea făcută.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

D-na consilier Roman Ioana va fi președinte la următoarea ședință ordinară a Consiliului local.

D-na consilier Karacsony: - rog executivul dacă s-ar putea, având în vedere că în bugetul votat la începutul anului este inclusă suma pentru asigurarea traducerii ședințelor, vă rog ca cel târziu până la sfârșitul anului să avem.

Adunarea Generală a Acționarilor – SC Administrator Imobile și Piețe SRL

.....

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a consiliului local se încheie.

dl. consilier Bakos Levente – președinte de ședință _____

d-na Cioban Maria – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș _____