



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 25 martie 2014

S-a prezentat sinteza procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 27 februarie 2014.

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la începutul ședinței 19 consilieri. Absentează d-nii consilieri Gombos Geza, Gujan Lucian, Fărcaș Ioan și Jozsa Tibor. În timpul ședinței au sosit domnii consilieri Fărcaș Ioan și Jozsa Tibor – sunt prezenți 21 consilieri.

D-na consilier Ciotlăuș: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid lucrările ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș, din data de 25 martie 2014.

DI. consilier Bakos: - e o uzanță, în cazul în care avem ședințe A.G.A., eu aș propune ca înainte de a intra în ordinea de zi, dacă sunteți de acord să ținem cele două ședințe AGA.

D-na viceprimar Ciotlăuș: - am vrut să propun și eu acest lucru, dar aș fi avut și alte puncte care nu ar fi avut legătură cu ordinea de zi și mă gândeam, conform uzanțelor, că ne vom spune punctul de vedere înainte de a intra în ordinea de zi și în dezbaterile hotărârilor AGA. Prin urmare, toți cei care doresc să ia cuvântul înainte de a discuta cele două ședințe AGA și a intra în ordinea de zi, să vă înscrieți la cuvânt.

Aș dori să punctez câteva lucruri legate de probleme serioase pe care le avem în municipiu. Primul punct este cel legat de corespondența consilierilor locali și dacă și pe parcursul anului trecut și anul acesta, în repetate rânduri am solicitat atât Serviciului relații cu consilierii cât și d-nei secretar să nu ni se mai violeze corepondența și să nu se claseze la secret, pentru că ne este direct adresată, cred că sunteți cu toții interesați ca documentele care sunt transmise în atenția consiliului local, să fim înștiințați cu privire la acestea. Dau câteva exemple pe care eu azi le am în față, este vorba despre o informare dată de Ministerul Educației în atenția Consiliului local, emisă în data de 13 martie 2014. În ceea ce privește reavizarea funcționării Liceului Tehnologic “Aurel Persu” cu statutul de structură arondată fără schimbarea locației actuale, dar cu pierderea personalității juridice. Este o informare pe care o să v-o pun la dispoziție dacă colegii noștri din executiv nu o vor face. De asemenea, cei de la Inspectoratul pentru Situații de Urgență, mi-au transmis că au depus în urmă cu două luni de zile o solicitare prin care ne cereau

sprijin atât pentru carburant cât și pentru achiziționarea unei autoutilitare. De asemenea, de la Universitatea de Medicină și Farmacie am avut o adresă pe care nu am primit-o nici azi.

Tot de la ISU am primit ieri o înștiințare în care aflăm că sunt înscrisă într-un curs la Cluj, cu participare obligatorie nu opțională și nici până la acest moment nu am fost înștiințată. Ei m-au sunat să mă întrebe unde sunt cazată și să-mi comunice orarul de funcționare a cursului și eu nici măcar nu știam că ar trebui să particip la acest curs. Dacă nu voi participa, evident sunt sancționată pe prevederile legale.

Al doilea punct pe care vreau să-l aduc în atenție, atât în calitate de viceprimar cât și ca membru al comisiei de analiză pentru situația școlilor retrocedate, aș vrea să vă aduc la cunoștință faptul că la majoritatea școlilor retrocedate situația din punct de vedere economic, municipiul înregistrează restanțe chiar și mai mari de 12 luni. În acest sens, am solicitat Direcției economice o informare prin care să aducă la cunoștința membrilor comisiei, situația clară a datoriilor pe care municipiul le are la proprietarii acestor imobile retrocedate. De asemenea, vreau să vă aduc la cunoștință faptul că din punct de vedere juridic și înainte de a trece la partea juridică, din punct de vedere tehnic starea lor este deplorabilă în continuare în majoritatea acestor școli și din punct de vedere juridic, atât la Colegiul Unirea pentru corpul 2 cât și la Liceul Bolyai, contractele sunt expirate. Nu mai avem relații contractuale, nu au fost modificate aceste contracte prin acte adiționale de prelungire a acestora. În situația în care s-ar ivi o problemă din punct de vedere tehnic așa cum s-a întâmplat în urmă cu 2 ani la Liceul de Artă, vom fi pasibili cu toții de pedeapsă, pentru că nici din punct de vedere juridic nu am încheiat contractele și noi vom răspunde cei care administrăm acele locații.

Următorul punct este cel legat de execuția bugetară care nu ne-a fost pusă la dispoziție și aș dori să aduc în atenția Direcției economice ca până la următoarea ședință să ni se pună la dispoziție execuția bugetară, mai ales în ceea ce privește secțiunea de dezvoltare pe fiecare obiectiv de investiții și reparații care anul trecut a fost aprobat, în funcție de cum acesta a fost executat în cursul anului 2013. De asemenea, aș vrea să vă aduc la cunoștință două hotărâri de consiliu local adoptate în anul 2013, hotărâri nepuse în aplicare după mai bine de un an de zile, ceea ce denotă favorizarea operatorilor privați în detrimentul orașului. Aici vorbesc despre HCL 47/2013 în care s-a aprobat demararea procedurilor legale pentru atribuirea serviciului. Apoi, în luna aprilie HCL nr. 135 privind comandarea unui studiu de oportunitate și aici mă refer la transportul local, situație care până în acest moment nu este reglementată. Știți cu toții că a încercat valabilitatea contractului anul trecut, iar noi am fost forțați de situație pentru că ne-am trezit în fața încetării valabilității contractului și nu am adoptat procedurile legale pentru a atribui așa cum prevede legea furnizării serviciilor publice, acest serviciul unui operator autorizat, chiar dacă rămâne același operator, dar în condițiile legii. De asemenea, este vorba de HCL nr. 11/2013 privind aprobarea regulamentului de ridicare, transport, depozitare a vehiculelor staționate neregulamentar, la care ar fi trebuit să înceapă procedura de licitație și nici până la acest moment procedura de licitație nu este efectuată. Vreau să vă atrag atenția, să vă aduc la cunoștință faptul că prin această hotărâre de consiliu și prin documentația de atribuire care ar fi urmat să fie pusă în aplicare, redevența s-a modificat în favoarea municipiului și nu a operatorului. Prin urmare, aplicarea vechii redevențe este în defavoarea municipiului și în favoarea operatorului.

Ultimul punct, aș vrea să aduc la cunoștință din nou refuzul secretarului și al primarului de a aduce la cunoștința comisiilor de specialitate a unor proiecte de hotărâri, mai exact două proiecte de hotărâri pe care eu le-am inițiat în cursul acestei luni, au fost

primele proiecte de hotărâri postate pe site pentru a se introduce pe ordinea de zi în prima ședință ordinară. Cred, cu tot respectul față de d-na secretar, ca de fiecare dată atunci când am inițiat un proiect de hotărâre, l-am transmis cu o adresă de înaintare prin care vă solicitam și introducerea pe ordinea de zi, dar și în vederea obținerii vizei de egalitate vă rugam să-mi comunicați dacă varianta propusă îndeplinește această cerință și în caz contrar, să motivați obiectiv modificările ce se impun. Sau dacă există vreun alt impediment pentru care ele nu sunt puse pe ordinea de zi. Este vorba de două proiecte importante care vizează activitatea municipiului. Unul se referă la domeniul salubrității și anume la două hotărâri de consiliul local prin care s-au suspendat investițiile pe care operatorul Salubriserv trebuia să le facă în Tîrgu-Mureș, hotărâri de consiliu local la care astăzi ar fi trebuit să revenim și să impunem operatorului, pentru că astăzi-mâine expiră contractul, iar aceste investiții prin voința consiliului local au fost sistate. Celălalt proiect de hotărâre se referă la o modificare îndrăzneță dar care deja se aplică în alte orașe din România, și anume o modificare a sistemului de acordare a autorizațiilor de construcții prin înființarea unei comisii de acorduri unice care ar veni în sprijinul cetățenilor și anume, faptul că prin constituirea acestei comisii aceștia nu ar mai fi nevoiți să meargă să își obțină avizele după obținerea certificatului de urbanism, la fiecare furnizor de utilități sau deconcentrat pentru obținerea avizelor, ci toate aceste avize să se obțină prin intermediul acestei comisii. Astfel s-ar reduce și birocrăția și timpul de eliberare a autorizațiilor de construire. Astăzi în Tîrgu-Mureș eliberarea autorizațiilor de construire se face și pe o perioadă mai mare de 12 luni. Nu am să răspund cu aceeași monedă și nu am să le introduc în mod abuziv astăzi pe ordinea de zi, am să vă rog pe toți colegii consilieri ca la următoarele ședințe de comisii de specialitate să le luați în dezbateri și dacă la următoarea ședință ele nu vor fi introduse pe ordinea de zi, atunci voi veni cu solicitarea de a fi introduse în regim de urgență, pentru că altfel, văd că nu se poate.

Au sosit domnii consilieri Fărcaș Ioan și Jozsa Tibor – sunt prezenți 21 consilieri locali.

Dl. consilier Peti: - în luna martie m-au încercat două sentimente contradictorii. Luna martie așa cum bine știți este sărbătoarea primăverii, a doamnelor și domnișoarelor, a frumuseții a liniștii, a pragmatismului, a lucidității, dar în același timp s-au întâmplat și așa vrea să evoc trei zile: 10 martie, 15 martie 19 martie. Nu aș dori să le compar în niciun fel, pentru că se deosebesc radical una de alta, dar un lucru este foarte clar: nu avem loc pentru niciun fel de manifestare care contravine unei legi, nu avem nevoie de scandaluri, nu avem nevoie de circ în orașul nostru. Comemorarea din 15 martie care de altfel este ziua maghiarilor de pretutindeni se desfășoară în pace, normalitate, din 1885 de când stă statuia secuilor martiri și din 1989 încoace când 6 târgumureșeni și-au jertfit chiar viața pentru libertatea noastră se desfășoară în același spirit. Eu mi-aș dori foarte mult ca această competiție sau îndârjire să se vadă în activitățile culturale artistice. Haideți să facem o competiție, la ce teatru se duce lumea, nu știu dacă știți că sunt 8 companii de teatru și se mai pregătește înființarea câtorva companii de teatru, nu știu câți dintre noi târgumureșenii, pentru că nu mă refer la cei care au venit la Tîrgu-Mureș cu alte obiective și sentimente decât suntem noi obișnuiți la Tîrgu-Mureș. Mi-aș dori totodată să fie această îndârjire și această dispută în sensul discutării și pregătirii proiectelor orașului. Mi-aș fi dorit să fie prezent și dl. primar, pentru că dânsul a lansat data trecută o invitație pentru a începe a dezbate proiectele care sunt deja în fază de pregătire, cine ce poate aduce, ce contribuție, ce valoare adăugată poate face, pentru că de aceea am fost mandatați cu încredere de către comunitatea locală să reprezentăm interesele lor, iar târgumureșenii vor o viață mai bună. Sper să înțeleagă

toți acest mesaj și să ne punem la treabă și cu tot respectul pe care-l port d-nei președinte, eu dacă am o nelămurire, de obicei sun la telefon, solicit persoana responsabilă sau competență a-mi da aceste informații, dacă nu este de ajuns, solicit documente sau chiar mă deplasez la biroul persoanei respective, bat la ușă și dacă mi se permite, dar totdeauna mi s-a permis, am discutat toate aceste probleme care nu spun că nu sunt importante și nu trebuie dezbătute, dar în altă modalitate.

D-na viceprimar Ciotlăuș: - cu tot respectul domnule viceprimar, cred că nu ne bucurăm de aceleași facilități. Cred că știți și dv. că biroul meu nu este în sediul primăriei, cred că dacă nu știți, vă invit la biroul meu să vedeți sute de documente și toți colegii din executiv știu că cel puțin zilnic se întâlnesc cu 2-3 adrese emise de mine, pertinet, la care aștept răspuns și la care nu primesc răspuns, domnule viceprimar. Nu prin telefon, pentru că telefonul, știți cum e, vorba-i vânt și scrisu-i sfânt. Eu lucrez pe documente și pot să vă pun la dispoziție toate aceste documente și să vedeți că în repetate rânduri toate punctele pe care azi le-am enunțat, au fost solicitate și în scris și nu am primit niciun răspuns.

Dl. consilier Haller: - stimați colegi, aș vrea să relatez o experiență pozitivă ca și membru în Consiliul de Administrație de la Grădinița Manpel, acum o lună de zile am semnalat niște infiltrații în acoperiș și niște capace de canal înfundate și a urmat o intervenție foarte rapidă pentru care mulțumesc Direcției școli, factorilor responsabili pentru că asemenea reacții prompte ne întăresc convingerea că prezența noastră în consiliile de administrație își are rostul în sensul facilitării comunicării.

Aș vrea tot pe scurt să abordez o problemă controversată, se pune problema aprovizionării cabinetelor școlare cu medicamente. Sunt unele păreri, teoretic întemeiate care spun că medicul școlar sau asistenta cu atât mai mult, nu trebuie să aplice tratamentul medicamentos pentru că nu cunoaște starea de sănătate a copilului și că pentru aceste lucruri copilul trebuie să se adreseze medicului de familie, însă ca profesor care de mult timp predau atât la școală generală cât și la liceu, vă pot spune că sunt niște simptome ușoare cu care copiii nu se adresează medicului, în schimb poate să-i afecteze prestația școlară și pot să-i strice ziua pe scurt. Ar fi foarte indicat ca asistenta sau medicul școlar să poată să administreze niște analgezice sau antidiareice, niște lucruri care se pot aplica fără riscuri majore și asta ar avea niște consecințe pozitive, pentru că absența medicamentelor de la cabinete școlare face ecou într-un mod nedorit de nimeni, unor alte reproșuri care vizează carența de medicamente la spitale, etc. Nu ar trebui ca aceste fenomene să aibă echivalentul lor chiar deja la școală și copii să-și piardă încrederea în lumea adultă.

Încă o semnalare, foarte mulți responsabili de proiecte ne cer să deblocăm situația proiectelor școlare și a celor sportive pentru că unele proiecte au fost deja derulate, altele sunt în derulare, altele se apropie vertiginos și responsabilii de proiecte au o senzație foarte puternică de nesiguranță neavând niște fonduri pe care să le angajeze în niște acțiuni, urmând să le recupereze mai târziu. Pe cât posibil solicităm deblocarea acestei situații.

Dl. consilier Pui: - la ședința ordinară din 27 februarie am cerut d-nei Miheț pentru ședința de astăzi o situație cu autorizațiile privind construcțiile emise de către Primaria Tîrgu-Mureș pentru realizarea de parcări acoperite. Aceasta, în urma unei sesizări primite de toți consilierii locali pe mail. Este vorba despre cetățenii de pe str. Hunedoara și Măgurei. Vreau să vă spun că până la această oră nu am primit nimic și dacă puteți să îmi spuneți, sau d-na arhitect, când vom primi situația.

D-na consilier Ciotlăuș: - să se consemneze în procesul verbal.

Dl. consilier Loghin: - am fost contactat zilele trecute de un grup de cetățeni din zona Tudor, în speță Bd. Pandurilor și mi-au solicitat sprijin să-i ajutăm într-o problemă acută. De 5-6 ani de când se construiesc blocurile Bența s-au amplasat în jurul aceluși șantier niște garduri metalice de amenajare de șantier care sunt poziționate pe trotuarul pietonal. E vorba de zona Padurilor, blocurile Bența vis-à-vis de biserica Sf. Ana. De ani de zile cetățenii nu au acces pe trotuar, nu pot să circule, ei sunt obligați să circule pe carosabil unde se expun pericolelor, mai ales părinții cu cărucioare pentru copii, persoanele cu handicap motor. Trebuie să-i sprijinim, să vedem ce putem face, să solicităm firmei constructoare să înlăture de pe trotuar, acum am văzut că și șantierul e blocat, activitatea e suspendată, să-i ajutăm să se elibereze acea zonă.

D-na consilier Ciotlăuș: - și eu am sesizat și în alte zone ale orașului, ultima sesizare pe care au făcut-o cetățenii din Piața Teatrului referitoare la str. Bartok Bela.

Dl. consilier Jozsa: - din punct de vedere al siguranței circulației, noi am aprobat un proiect și niște sume referitor la trecerile de pietoni de la școli și grădinițe. Rugămintea mea ar fi ca să se respecte având în vedere că în luna ianuarie comisia de circulație a aprobat la mai multe școli, din păcate la Liceul Bolyai nu s-a făcut și s-au întâmplat două accidente, unul recent din cauza neadaptării vitezei la trecerea de pietoni, rugămintea mea către ADP și Direcția Tehnică să se execute urgent acea trecere de pietoni aprobată.

Dl. consilier Sabău: - vis-à-vis de ce a spus dl. viceprimar mai înainte, și eu la anul îmi doresc să vorbim de doar două zile din luna martie, respectiv 1 și 8 martie, iar pe ce din 10 martie să-i chemăm ca împreună să pregătim proiectele orașului.

A.G.A. - S.C. Administrator Imobile și Piețe S.R.L.

A.G.A. – S.C. Transport Local S.A.

Dl. consilier Maior: - în ce privește Ordinea de zi în regim de urgență, am o propunere și anume punctul 2 să fie retras prin vot, urmând să-l discutăm la următoarea ședință.

D-na consilier Karacsony: - doresc să informez colegii că în cursul zilei de azi fracțiunea UDMR va înregistra două solicitări către municipiu, prima va viza convocarea unei ședințe AGA a SC Science City pentru a ni se prezenta situația financiară a acestei societăți pe anul 2013 și pentru a ni se prezenta modul de derulare a proiectului aflat și a proiectelor aflate în curs, aprobate de către consiliu în calitate de acționar. Cea de-a doua solicitare vizează obținerea de informații privind stadiul de executare a contractului încheiat cu privire la parcare suprațerană din str. Horea.

D-na consilier Ciotlăuș: - și eu am inițiat un proiect de convocare a AGA Science City, dar din luna septembrie și până acum, nici membri Consiliului de administrație, nici cei din executiv, nu s-a sesizat nimeni pentru a aduce în dezbatere acest proiect de hotărâre, proiect care în expunerea de motive avea foarte clar specificat atât în funcție de reglementările din statut, cât și din cele ale prevederilor Legii 31 a societăților comerciale cu privire la obligativitatea depunerii rapoartelor financiare în dezbaterile acționarilor. Mă bucur că veniți în sprijinul meu și sper că dacă vom fi mai mulți, vom reuși să ducem la bun sfârșit acest lucru.

Dl. consilier Pui: - doamna președinte, vă rog să introduceți pe ordinea de zi în regim de urgență proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea HCL 395/30.11.2011 privind unele măsuri în aplicarea art. 7 din Legea nr. 1/2005 privind

organizarea și funcționarea cooperației. Proiectul a fost înregistrat la data de 3 februarie 2014, postat pe site-ul instituției la data de 5 februarie 2014, printr-o adresă m-am adresat d-nei Maria Cioban, că dacă sunt motive de nelegalitate să primesc în scris răspuns, din ce cauză nu va intra pe ordinea de zi, au trecut cele 30 de zile, proiectul a fost semnat de dl. primar, a trecut prin comisii dar nu apare pe ordinea de zi.

Conform art. 44 alin 2 din Legea 215/2001 “dacă rapoartele prevăzute nu sunt întocmite în termen de 30 de zile de la înregistrarea proiectului acesta se consideră favorabile”, deci implicit proiectul trebuia să apară pe ordinea de zi. Doamna secretar a cerut o informare se la Serviciul fond funciar, legat de acest proiect, am primit o informare, am mai cerut un raport de la ADP care nu a apărut, iar acum înainte de ședință am primit o acțiune, un comunicat de la Tribunal, că ar fi un proces. Tot mi s-a spus că există proces pe rol privind acest teren la care mă refer eu. Eu consider că proiectul de hotărâre trebuie introdus pe ordinea de zi. Am crezut că primesc ceva în scris, așa cum m-am adresat prin cerere.

D-na secretar Cioban: - cred că speța aceasta o cunoaște toată lumea, e vorba de Cooperativa Metalul, mai multe informări s-au prezentat consiliului în comisii. Vreau să vă informez pe dv. personal că secretarul avizează sau nu avizează documentele, nu îi tot scrie d-lui consilier tot felul de informații decât dacă se solicită un raport în ceea ce privește activitățile pe care le coordonează. V-am mai spus și oral, am făcut tot felul de informări, de la Arhitect șef, de la Serviciul fond funciar, astăzi v-am dat și recursul din care rezultă că este înregistrat pe rol și o să le citesc domnilor consilieri ce se solicită prin apel, adică obligarea Municipiului Tîrgu-Mureș de a pune la dispoziția comisiei acest teren în vederea restituirii către dl. Băciulescu în calitate de moștenitor după familia Lazăr, obligarea acestei comisii să emită documentele necesare pentru atribuirea titlului de proprietate, obligarea comisiei județene să emită titlu de proprietate și daune de 1000 lei întârziere de la data la care se va pronunța o sentință în acest scop.

Am adus la cunoștința dv. și a tuturor consilierilor că legea atunci când se fac revendicări și când sunt pe rolul instanțelor judecătorești, nu putem schimba în timpul jocului regulile. Dacă acest teren este revendicat, bine sau rău, nu discutăm aici, se vor pronunța instanțele în sensul dorit, este ocupat de construcțiile cooperativei care astăzi terenul este proprietatea municipiului Tîrgu-Mureș, dacă se va conveni acestui om, va stabili instanța judecătorească și probabil va primi titlul de proprietate, dar astăzi, să spunem că se dă la Cooperativa Metalul acest teren și se închiriază, se concesionează sau nu știu ce se întâmplă, este total nelegal și nepotrivit. Dv. decideți în consecință.

D-na consilier Ciotlăuș: - doamn secretar, dar este legal ca acest teren să fie folosit de Cooperativa Metalul de ani de zile în mod gratuit și municipiul să nu ia nici un leu? Despre asta este vorba, a lua o anumită sumă pentru acest teren pe care-l folosește gratuit.

D-na secretar Cioban: - dacă vă amintiți, în urmă cu doi ani ați emis o hotărâre de consiliu prin care terenurile cooperației, în virtutea respectării Deciziei Curții Constituționale 1/2010, au fost trecute în proprietatea municipiului Tîrgu-Mureș. Doi ani ne-am judecat cu cooperațiile pe această hotărâre, în decembrie 2013 s-au pronunțat în mod definitiv și irevocabil instanțele judecătorești, dată de la care această hotărâre a fost pusă în aplicare după ce s-au respectat procedurile judecătorești, iar tot dv. în luna decembrie ați arprobat taxă de folosință teren proprietatea municipiului Tîrgu-Mureș, care este mai mare decât taxa de folosință teren proprietate de stat, deci, începând de la data de 1 ianuarie 2014 acești oameni sunt obligați să plătească.

D-na consilier Ciotlăuș: - e o veste foarte bună care pe mine personal mă liniștește.

Dl. consilier Benedek. – stimați colegi, doamna președine, a trecut o oră de când discutăm și 90% din aceste probleme discutate, trebuie dezbătute în comisii. Acum au trecut doi ani de la alegeri și cei care sunt noi în consiliu local, au învățat. Noi discutăm aceste lucruri de aproape o oră. Dacă sunt probleme, facem ședințe de comisi și discutăm acolo, dar nu aici în plen.

Dl. consilier Maior: - am o rugămintă către d-na Cioban, să se gândească să inițiem un proiect de hotărâre, ca înainte de fiecare ședință a consiliului local pe care o prezidează d-na Ciotlăuș, să spunem o oră povești, ca să știm să nu venim, și venim doar când începe discutarea ordinii de zi. Chiar de o oră să stai să asculti povești, care le poți face timp de o lună de zile și să le ceri, așa cum a spus și dl. Peti, de la executiv.

Domnule Pui, vă sfătuiesc un lucru, așa cum am făcut eu azi cu un material venit de la pompieri, în care cerea să îi ajutăm cu combustibil, m-am dus la 3-4 consilieri și am discutat cu ei, dacă sunt sau nu acord că subiectul respectiv.

Când aveți un material care doriți să-l promovăm așa intempestiv, haideți să ne întâlnim, chiar ajungem să ne batem joc unii de alții. Ați stat liniștit o oră ca apoi să vă aduceți aminte că trebuie să introducem un material.

Mai am o rugămintă d-na Cioban, faceți o adresă către instituțiile statului, să vedem cine are interes ca de fiecare dată să introducă materialul acesta dacă noi suntem într-un proces cu Cooperativa Metalul. Hadeți să facen un demers, parcă ne-am saturat tot timpul, ba fură primarul, ba Maior, mâine o să zică că fură Pui, când se ceartă împreună.

Dl. consilier Pui: - am fost ca și inițiator cu proiectul de hotărâre în comisii, dl. Maior nu a fost la ședința comisiei, este un proiect foarte cunoscut și vreau să citez o adresă a Primăriei Tîrgu-Mureș, a Comisiei municipale pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor din cadrul municipiului Tîrgu-Mureș, adresată Guvernului României, Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților. Ce răspuns dă Primăria Municipiului Tîrgu-Mureș: “ de altfel, asupra acestui imobil, se află pe rolul instanțelor un proces în funcție de care autoritatea publică locală va proceda în consecință. De precizat că oricare va fi soluția ce se va pronunța în cauză, terenul în cauză nu este retrocedabil în natură. Concluzia este foarte simplă și clară. De ce mai stăm și nu hotărâm? Este foarte simplu, să vină bani la buget, nu se încasează.

D-na consilier Ciotlăuș: – și eu aș vrea să răspund celor doi colegi ai mei care și-au pierdut răbdarea, dar eu cred că această oră s-a folosit în interesul municipiului, colegul meu Sebastian Pui a adus în discuție proiectul pentru a-l introduce în regim de urgență pe ordinea de zi, fiindcă de două luni de zile stă pe siteul primăriei și așteaptă să intre în comisii și așteaptă un răspuns în scris pe care cineva din executiv, d-na secretar sau Direcția juridică sau oricine altcineva putea să-i răspundă frumos punctual obiectiv, în ceea ce privește respingerea acestui material.

În rest, am mai avut și AGA pe ordinea de zi, nu doar povești cum le numesc unii. Proiectele orașului și problemele orașului nu sunt povești, să fie clar.

Ordinea de zi cuprinde un număr de 34 proiecte, punctul nr. 7 este retras fiindcă a fost întocmit eronat. Au mai rămas 32 de proiecte, plus în regim de urgență aveam propuse 4 proiecte, din care s-a retras punctul 2 - proiectul privind achiziționarea imobilului din str. Gh. Doja și de asemenea se propune introducerea în regim de urgență, a două proiecte și anume acesta pe care dl. Pui l-a dezbătut deja – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL 395/2011 care nu afce altceva decât să aducă municipiului plus-valoare și nu putem suspecta pe nimeni că am favoriza acea

cooperativă Metalul, dimpotrivă acea Cooperativă Metalul este favorizată la ora actuală de către municipiu. Celălalt proiect de hotărâre prevede alocarea unui sprijin material constituind în cantitatea de 700 litri carburant pe lună, ISU Horea.

D-na consilier Karacsoni: - pentru a putea vota cu privire la cele două puncte propuse a se introduce pe ordinea de zi, vă rugăm să ni le puneți la dispoziție, cu îndeplinirea formalităților, proiecte complete, cu aviz, fără aviz motivat de ce nu avem aviz, vă rugăm în forma normală să ni le puneți la dispoziție.

D-na consilier Ciotlăuș: - pentru a fi eficienți, propun să votăm mai întâi ordinea de zi normală a proiectelor, între timp îi rog pe colegii din executiv să întocmească copii și să pună în mapa fiecărui consilier cele două proiecte și după ce epuizăm ordinea de zi propriu-zisă, vom trece la ordinea de zi în regim de urgență, vom vota separat și vedem dacă le introducem sau nu. Sunteți de acord să procedăm în acest fel?

D-na consilier Roman: - nu doar pentru a fi eficienți, ci pentru a fi în legalitate trebuie să votăm mai întâi ordinea de zi așa cum a fost propusă în mape, iar ulterior, rămâne de văzut dacă votăm altfel sau nu, dar mai întâi, ordinea de zi trebuie votată exact așa, ca să fim în legalitate conform procedurilor după care lucrăm.

D-na consilier Ciotlăuș: - o rog pe d-na secretar să le elucideze în această problemă, pentru că dacă vom vota ordinea de zi în această formă, nu vom mai putea introduce niciun alt proiect, pentru că am votat deja ordinea de zi într-o anumită formă.

D-na secretar Cioban: - potrivit regulamentului care este în vigoare, trebuie să aprobați ordinea de zi în forma propusă. Dacă nu se aprobă, atunci se trece la partea a doua și se aprobă o altă variantă a ordinii de zi.

Dl. consilier Torzsok: - nu cred că este oportu să introducem pe ordinea de zi un material care astăzi nu are viza juridică. Eu cel puțin personal, o să închid aparatul și nu o să votez un material care nu are astăzi viza juridică.

D-na consilier Ciotlăuș: - nu știm încă dacă nu are viza juridică, dar are semnătura primarului, ceea ce este un lucru important.

Dl. consilier Torzsok: - doamna secretar a spus că azi nu are viză juridică acest material. Eu nu sunt de acord să discut un material care nu are viză juriică.

D-na secretar Cioban: - nu știu de unde știți dv. că are semnătura primarului, eu am materialul original aici și nu are nicio viză.

Dl. consilier Sabău: - pe procedură, din ce am citit eu, nu am legea în față, cutuma noastră cu viza secretarului este o cutumă a noastră; putem sau nu să o respectăm mai departe ca și cutumă. Legea spune în felul următor și face distincție între două categorii de proiecte: proiectele inițiate de către executiv unde este obligatorie viza secretarului anterior depunerii proiectelor și a doua categorie, care nu înseamnă că este inferioară, care sunt proiectele inițiate de consilierii locali. Proiectele inițiate de consilierii locali în accepțiunea legii avem următoarea procedură: se depune proiectul, după momentul depunerii în termen de 30 de zile serviciul de resort din cadrul primăriei trebuie să depună la primărie, să anexeze, să atașeze raportul de specialitate al serviciului corespunzător, în condițiile în care tot legea clarifică această problemă. Dacă acest raport nu ajunge în termenul de 30 de zile la respectivul proiect de hotărâre, atunci proiectul de hotărâre îndeplinește condițiile de a intra pe ordinea de zi. Asta am citit eu.

Propunerea d-nei Karacsony mi se pare binevenită, respectiv înainte de a vota ordinea de zi, dacă suntem sau nu de acord ca acel proiect să intre pe ordinea de zi, ar trebui să-l primim în mapă. Eu cred că pentru a împăca juridic, a face un echilibru între tot felul de dispoziții ale legii administrației publice locale, eu cred că va trebui nu să

votăm separat ordinea de zi și separat urgențe, pentru că prin tot ce înseamnă cele două părți, înțelegem în sens mai larg, ordinea de zi. Poate ar fi mai bine să suspendăm ședința până se pune în mapele consilierilor un xerox, copie după respectivul proiect, după care să procedăm la votarea într-o formă sau alta, a ordinii de zi. De asemenea, eu aș vrea să mai aduc la cunoștința colegilor o singură situație, la un anumit moment am început și spun că bine am început, când aveam la ședința de consiliu prin a vedea procesul verbal de la ședința anterioară care conform legii trebuie să-l aprobăm. A început să vină pe mail procesul verbal, sunt lucruri înspre bine, dar cred că ar trebui să ajungem să se comunice mai departe procesul verbal după ședință și chiar să ajungem să votăm la începerea ședinței procesul verbal al ședinței anterioare. Nu luați ca o critică partea cu procesul verbal al ședinței, ci ca o construcție pentru viitor.

D-na consilier Ciotlăuș: - având în vedere că proiectul de hotărâre cu Cooperativa Metalul este foarte cunoscut, cred că ar trebui să facem o pauză, pentru că celălalt proiect chiar impune o urgență. Să aprobăm 700 litri combustibil la ISU, nu putem să neglijăm și să aplicăm aceeași monedă pentru ambele proiecte, prin urmare popun o pază de 10 minute în care putem rezolva problema.

Dl. consilier Maior: - am o rugămintă, haideți ca cele două proiecte care le tot discutăm să le amânăm pentru luna viitoare, peste 15 – 20 de zile, am discutat cu dl. comandant de la pompieri și a spus că e ok dacă mai stăm o lună de zile și să intrăm în ordinea de zi și cea în regim de urgență, și vă promit că în cealaltă ședință cu avizul lui x sau y ne punem dacă-l avem în mapă, ori îl respingem ori îl aprobăm. Supuneți la vot ordinea de zi așa cum este, mai puțin punctul 2 în regim de urgență, dar să terminăm o dată.

D-na consilier Ciotlăuș: – avem două propuneri și colegii vor trebui să aleagă între cele două propuneri. Sunt două propuneri: una să luăm o pauză de 10 minute ca cele două proiecte să fie multiplicat și puse în mapa tuturor pentru a vedea

D-na secretar Cioban: - cele două proiecte la care faceți dv. referire, nu au primit nici din partea serviciilor de specialitate un raport pozitiv, primul are în vedere faptul că a existat o legislație în acest sens dar care s-a abrogat tocmai pentru că nu a fost funcțională și atunci aveam o comisie de acord unic, acum nu avem pentru că nu există nici legislație care să prevadă acest lucru. În ce privește cel de-al doilea proiect, este o problemă care necesită o discuție mai amplă în comisii, pentru că discutăm despre un contract mare, cu consecințe deosebite, cu tot felul de sume, unde altfel trebuie discutat decât dacă o luați dintr-una în regim de urgență.

D-na viceprimar Ciotlăuș: - propun să nu mai introducem pe ordinea de zi aceste proiecte, haideți să revenim la ordinea de zi inițială, în care avem 32 de proiecte în regim normal, plus trei proiecte în regim de urgență.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 1 abținere (Pui S.)

Ordinea de zi a fost aprobată cu 19 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Puiac C.)

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Informare privind soarta bunurilor mobile din patrimoniul Municipiului Tîrgu Mureș aflate în centralele termice concesionate în 2010:

Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Informare privind stadiul valorificării bunurilor mobile din domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureş aflate în clădirile centralelor termice dezafectate din zona de termie neconcesionată în 2010, care nu au fost vândute prin repetarea procedurilor de licitație publică conform H.G.R. nr. 841/1995:

Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.

D-na viceprimar Bakos: - nu doresc să iau cuvântul cu privire la proiectul de hotărâre. Doresc să iau cuvântul, deși într-adevăr nu se discută în plenul consiliului local informările. Se ia act de informări, eu aș dori totuși să iau cuvântul la primele două informări pentru că se referă pe de o parte la un subiect foarte important din punct de vedere al orașului, pe de altă parte sunt și membru în anumite comisii care au tangențial probleme cu fostele bunuri aparținând SC Energomur SA sau municipalității, sau celelalte de la E.Star, etc., legat de termie. Este deja a treia informare nu neapărat identică, dar sunt două informări astăzi, a fost o informare acum o lună de zile, eu cred că noi câțiva care suntem implicați în acest lucru știm că nu de informări avem nevoie. Avem nevoie de proiecte de hotărâri. Suntem informați că, comisia este gata să lucreze, dar așteaptă niște hotărâri. Haideți domnilor de la Direcția Tehnică sau cei care se ocupă, haideți să faceți propuneri de hotărâri. Degeaba ne informați că trebuie să luăm hotărâri, dacă nu se fac propuneri de hotărâri. Ca urmare, sunt niște lucruri foarte grave. De un an de zile comisia din care fac parte s-a luat o decizie, că nu putem vinde anumite bunuri ale orașului. Faceți propuneri de hotărâri ca să luăm hotărâri. Degeaba ne informați că lucrurile stagnează. Faptul că se fac niște informări, nu înseamnă că lucrurile evoluează într-o anumită direcție. Vă rugăm urgent multe hotărâri, pentru că sunt valori mari și probleme delicate.

Dl. Csegzi Sandor: - mulțumesc pentru intervenție. Intenția tocmai aceasta este, să pregătim niște proiecte de hotărâri, am ajuns acum la două pagini, aveți două hărți a problematicei legate de fosta termie a Tîrgu-Mureșului și rugămintea noastră este să analizați, cum aveți timp, să vă uitați peste ele poate săptămâna aceasta sau săptămâna viitoare, când doriți, pe comisii, particular, cum vă este mai ușor, vă mai ajutăm la informare, completarea informărilor, ca să putem mai ușor trata acele proiecte de hotărâri care rezultă din setul de probleme care în momentul de față s-au ridicat. Această introducere treptată a problemelor s-a luat împreună cu cei care sunt în diferite comisii în care a fost și dl. Bakos și am considerat că e bine să facem această introducere treptată, prima dată cu aceste informări și după aceea, practic pentru ședința următoare să pregătim acele proiecte de care vom avea nevoie.

D-na consilier Ciotlăus: - cele două informări sunt foarte importante și eu aș avea o propunere. Informările acestea care ni se pun în mapă cu câteva minute înainte de ședință, este foarte greu să le parcurgi și să le cântărești importanța. Aș propune ca pe viitor toate informările să fie puse la dispoziția consilierilor locali în cadrul comisiilor de specialitate să poată fi luate la cunoștință și să se tragă acolo niște concluzii și atunci într-adevăr nu am mai prelungi așa cum ni se reproșează, ședințele consiliului local. Nu pentru faptul că nu aș fi dat importanță celor două informări, și eu sunt în acea comisie și este foarte important modul în care de acum înainte investiții de 40 milioane euro le judecăm ori le conservăm, ori le dăm la fier vechi. Este o problemă foarte importantă, dar din păcate acum pe ordinea de zi neavând un proiect, nu ai ce să dezbați.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării schemei de ajutor de minimis pentru atragerea investițiilor și susținerea dezvoltării economice a Municipiului Tîrgu

Mureș, aprobată prin Hotărârea Consiliului local municipal Tîrgu Mureș nr. 315/28.11.2013:

D-na consilier Ciotlăuș: - materialul întrunește avizele comisiilor de specialitate, există pusă la dispoziția noastră și procedura de acordare a facilităților fiscale.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unor facilități fiscale pentru proprietarii de imobile care au executat lucrări de intervenție pe cheltuială proprie pentru creșterea performanței energetice ori pentru creșterea calității arhitectural-ambientale:

D-na consilier Ciotlăuș: - materialul întrunește avizul comisiilor de specialitate. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

A plecat dl. consilier Sîmpălean Dan – sunt prezenți 20 consilieri locali.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică, a spațiului de 3 mp din incinta primăriei Municipiului Tîrgu-Mureș cu scopul amplasării a 3(trei) aparate (tonomate) de cafea:

D-na consilier Ciotlăuș: - sunt câteva observații ale comisiilor, comisia de buget rectifică suma la 31,98 lei, dar dacă ne uităm mai bine prin documente, într-un loc este 31,97 iar în altul este 31,98 lei, și rog pe cineva din executiv care a întocmit proiectul să ne edifice care este suma corectă.

Comisia de cultură este de acord cu propunerea comisiei juridice.

Dl. consilier Torzsok: - doamna președinte, chiar asta este problema noastră în 2014, cei trei metri pătrați din incinta primăriei? Legal, avem noi această responsabilitate să votăm așa ceva? Măine ajungem să votăm 3 cm pătrați. Eu nu am fost la ședința de comisie, îmi cer scuze că acum spun această părere, dar mi se pare total absurd.

D-na consilier Ciotlăuș: - ce să facem, dl. primar a inițiat acest proiect, trebuie să-l respectăm.

Dl. consilier Sabău: - într-adevăr, e suprafața mică, dar principiul este același. Fiind domeniul public noi administrăm domeniul public ca și consiliul local. Noi consiliul local putem da în chirie 1 mp, 1 cm, 1000 hectare, cât vrem. Principiul este același, diferența este suprafața.

Dl. consilier Torzsok: - domnule coleg, hai să dăm responsabilitate și competență primarului, viceprimarilor, să-i lăsăm să-și facă treaba, să-și ia răspundere. Ne întâlnim într-o lună să votăm pentru 3 mp? Primarul și viceprimarii nu pot să dea o dispoziție pentru așa ceva? sau nu avem încredere în ei?

Dl. consilier Bakos: - cred că este reglementat, sub 10 mp nu trebuie să intre în consiliul local. Am fost deja inventivi, doar că nu se cunoaște regulamentul.

D-na secretar Cioban: - ceea ce spune dl. Sabău este adevărat, indiferent că este vorba de 2 mp sau de 100 mp, procedura este aceeași. Vreau să le amintesc domnilor consilieri că în celelalte mandate precedente, când am discutat de concesiune nu de închiriere, s-a dat un mandat Primarului municipiului Tîrgu-Mureș pentru ca aceste lucruri să le rezolve în numele consiliului local. Dacă sunteți de acord aprobați-o pe asta așa cum este, dar pe viitor să promovăm un proiect de hotărâre care să se refere la situații similare de mandatare, la suprafețe din acesta care hârtia costă mai mult decât conținutul documentației și procedurile în sine, atunci data viitoare venim cu un proiect și eliminăm aceste mărunțișuri.

Dl. consilier Roman: - cred că toate „nimicurile” acestea ne distrag nouă atenția asupra menirii pe care o avem și da, de ce să nu recunoaștem, de foarte multe ori ajungem să ne comportăm în plenum consiliului local altfel decât probabil legiuitorul a gândit lucrul acesta. Dar avem o soluție, vă fac eu o provocare. Avem colegi care se află la guvernare, cum am fost noi, dar atunci eram copil mic și nu putem să inițiem o modificare a Legii 215, dar acum avem colegi serioși, importanți și cu majoritate de 70%. Dacă tot ne plac comisiile, facem o comisie și haideți să inițiem noi o modificare, sunt convinsă că avem suficient de multă experiență și să modificăm legea aceea, că 215 e așa de o grămadă de ani și mie nu-mi place de ea.

Dl. consilier Sabău: - doamna consilier, în Parlament este ca și în Consiliul local. Nu trebuie să ai majoritate ca să ai inițiativă legislativă. Consilierii PSD am avut majorități, au picat prin vot. Nu trebuie să vă uitați neapărat la guvernare. Uitați-vă la oricare parlamentar cu care vă înțelegeți mai bine și dăm drumul ca 1 mp să nu mai trebuiască aprobat de primar.

D-na consilier Ciotlăuș: - domnule Sabău, dacă suntem minoritari nu reușim să ne introducem proiectele pe ordinea de zi. Orice inițiativă am avea, bună sau rea, tot majoritatea decide.

D-na secretar Cioban. – vreau să spun d-nei Roman că dv. în calitate de consilier nu puteți iniția legi.

D-na consilier Roman: - știu.

D-na consilier Ciotlăuș: - comisia juridică are un amendament și îi rog pe cei de la comisia juridică să și-l susțină. O modificare în caietul de sarcini în ceea ce privește obligațiile chiriașului.

D-na consilier Karacsony: - având în vedere valoarea mică a chiriei și pentru a nu fi prejudiciați, în situația în care contractul se reziliază din culpa chiriașului, va fi obligat la despăgubiri egale cu valoarea contractului pe perioada neexecutată. Vorbim de sume minime, este o siguranță care în ziua de azi se ia de către toată lumea.

D-na consilier Ciotlăuș: – vă rog să faceți propuneri pentru doi consilieri locali care să intre în comisie, și doi înlocuitori.

Membrii comisiei: Peti Andrei și Sabău Olimpiu. Supleanți: Ciotlăuș Ionela, Roman Ioana.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 1 abținere (Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 58 mp din Tîrgu Mureș, str. Constandin Hagi Stoian fn, în proprietatea publică a Municipiului Tîrgu Mureș de la Baci Leontin și Baci Izabella Brigitta:

D-na consilier Ciotlăuș: - materialul întrunește avizul comisiilor de specialitate. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva?

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 7 a fost retras din ordinea de zi

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind unele măsuri în reglementarea înscrierii provizorii în cartea funciară a unui teren aflat în patrimoniul Municipiului Tîrgu Mureș:

D-na consilier Ciotlăuș: - materialul întrunește avizul comisiilor de specialitate. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 2 abțineri (Loghin L., Sabău O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 61 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2. , din B-dul Pandurilor nr. 92, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. consilier Maior: - anul acesta Zilele târgumureșene pică exact, deci ele s-ar termina duminică în ziua alegerilor europarlamentare. Știți cu toții că nu putem în ziua alegerilor să ne mișcăm. Propunerea mea este să o mutăm cu 2 săptămâni înainte, nu deranjează pe nimeni, nu suntem nici în săptămâna alegerilor. Să fie în perioada 12

D-na consilier Ciotlăuș: - și dacă le facem la două săptămâni după?

Dl. consilier Maior: - cum vreți. În momentul în care muți după, gândiți-vă că noi toți, după ce trec alegerile, care cum apucăm luăm o pauză. Eu aș propune perioada 12 – 18 mai, că alegerile sunt în 25 mai.

D-na consilier Ciotlăuș: - are cineva obiecții?

Dl. consilier Soos: .. să coroborăm evenimentele.

Dl. consilier Bakos: - aș fi vrut să se analizeze puțin la rece, am avut și eu o intervenție asemănătoare la alegerile locale. Zilele orașului e o sărbătoare și chiar în mijlocul campaniei electorale, poate nu e o idee prea, merită analizat, eu zic să nu luăm o decizie. În toiu campaniei, în loc să bem un sprit și să ne simțim bine, împărțim fluturași.

D-na consilier Ciotlăuș: - dacă alții nu au obiecții, majoritatea decide perioada și atunci zic eu că rămâne 12-18 mai a.c.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 78 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației

tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2. , din str. Moldovei nr. 26, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 76 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din str. Ciucaș nr. 1, Tîrgu Mureș”.

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 75 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din str. Ciucaș nr. 5, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 74 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din str. Ciucaș nr. 9, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 90 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din Aleea Cornișă nr. 28, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 72 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din str. Koos Ferencz nr. 4, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 73 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din str. Koos Ferencz nr. 14, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 85 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din str. Violetelor nr. 5, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 53 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din str. Tâmplărilor nr. 5, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr.64 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din Piața Trandafirilor nr. 27-30, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 54 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din Piața Armatei nr. 30, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 81 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din strada Brașovului nr. 12, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 77 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din strada Moldovei nr. 8, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 68 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din strada Ciucaș 2,4, 6, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 59 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din B-dul 22 Decembrie 1989 nr. 34, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 55 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din strada Depozitelor nr. 6, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 56 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din strada Depozitelor nr. 8, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 67 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din B-dul 1848 nr. 52-56, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 71 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din str. Ceahlău nr. 5-7, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 60 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din B-dul Pandurilor nr. 8, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 82 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din str. Mimoselilor nr. 3, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Punctul nr. 31 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 84 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din str. Violetelor nr. 4, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - a întrunit avizul comisiilor, dar suportă o modificare pe care o aveți în mape, la anexa, punctul 1.1 s-a modificat suma de 836.743,48 la 543.696,83 lei. S-a diminuat suma, dar aveți în mape varianta corectă.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Punctul nr. 32 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 57 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din str. Liviu Rebreanu nr. 41, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține –
Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.
(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Punctul nr. 33 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 83 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din str. Panselutelor nr. 4, Tîrgu- Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține –
Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.
(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Punctul nr. 34 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 96 din 7 martie 2013 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice pentru proiectul “Reabilitare termică a blocului de locuințe prin POR DMI 1.2., din str. Moldovei nr. 24 A, Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva? – 1 vot (Matei D.)
Cine se abține –
Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot împotriva.
(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Punctul nr. 35 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 105 din 26 martie 2013 referitoare la aprobarea cererii de finanțare și a cheltuielilor aferente pentru proiectul “Reabilitare termică a 28 blocuri de locuințe –Tîrgu-Mureș – LOT II”:

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține –
Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.
(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Materiale în regim de urgență

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Informare privind acordarea serviciilor de asistență socială și utilizarea subvenției acordate în baza Legii nr. 34/1998 și a H.G. nr. 1153/2001 cu modificările și completările ulterioare, pentru anul 2013:

Informarea a fost însușită de către domniile consilierilor.

Punctul nr. 2 – regim de urgență a fost retras

Punctul nr. 3 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuință, precum și repartizarea unui spațiu aflat în patrimoniul municipalității:

D-na consilier Ciotlăuș: - are avizul comisiilor, nu la toate, dar cred că nu are nimeni obiecții. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține – 1 abținere (Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea “Mecanismul de recuperare a cheltuielilor eligibile și neeligibile aferente ratei de co-finanțare a asociațiilor de proprietari, a lucrărilor din Programul Operațional Regional 2007 – 2013, axa prioritară 1 – Sprijinirea dezvoltării orașelor – poli urbani de creștere – Domeniul de intervenție 1.1 – Sprijinirea investițiilor în eficiența energetică a blocurilor de locuințe”:

D-na consilier Ciotlăuș: - sunt două variante pe care probabil le-ați analizat, le-am discutat în comisiile de specialitate, diferența între cele două variante este legată de suportarea cheltuielilor neeligibile ale lucrărilor de intervenție care în varianta I se vor achita integral de către proprietarii apartamentelor și a proprietarilor de spații cu altă destinație în proporție de 100% conform mecanismului stabilit prin prezenta hotărâre, iar la varianta II – cheltuielile neeligibile ale lucrărilor de intervenție aferente proprietarilor de apartamente vor fi aplicate proporțional aceleași rate de cofinanțare cu cele aferente cheltuielilor eligibile, respectiv 50% unitatea administrativ teritorială și 50% asociațiile de proprietari.

Dl. viceprimar Peti: - acest mecanism conține toate observațiile noastre de la comisiile întrunite ieri, noi subscriem la varianta II să mergem în continuare cu proporția de 50-50% cum este și în proiectul inițial referitor la cheltuielile eligibile, deci propunem varianta II.

Dl. consilier Sabău: - și noi suntem tot pentru varianta II, 50% - 50%.

D-na consilier Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre în varianta II.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Maior C. și Benedek I.)

Dl. viceprimar Peti: - propun pentru ședința următoare președinte de ședință pe dl. consilier Bakos Levente.

D-na viceprimar Ciotlăuș: - supun la vot propunerea făcută de dl. Peti.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține –

Dl. consilier Bakos Levente va fi președinte de ședință la următoarea ședință ordinară a consiliului local.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a consiliului local se încheie.

D-na consilier Ciotlăuș Ionela – președinte de ședință _____

D-na secretar Maria Cioban – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș _____