

**PROCES – VERBAL**  
**Încheiat cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local municipal**  
**Tîrgu-Mureș din data de 26 aprilie 2012**

*S-a prezentat Sinteza procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 29 martie 2012.*

La ședință sunt prezenți 19 consilieri locali. Absentează domnii consilieri Kolozsvari Zoltan, Makkai Grigore, David Csaba și Ceontea Călin.

**DL. consilier Sita:** - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid lucrările Ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 26 aprilie 2012.

Avem 23 de puncte pe ordinea de zi, plus 13 puncte în regim de urgență, pe care le aveți în mape.

Înainte de a vota ordinea de zi, în primul rând vreau să vă întreb pe dv. dacă doriți să interveniți cu unele probleme cotidiene ale municipalității.

**DL. consilier Loghin:** - domnule primar, domnilor consilieri, am primit sesizări de la un grup de cetățeni din cartierul Tudor, respectiv Asociația de proprietari nr. 132, blocul din str. Infrățirii nr.1, de la Favorit. Câteva dintre aceste persoane sunt prezente aici la ședință, dâșii ne-au contactat și ne-au expus probleme întâmpinate, se plâng de managementul defectuos care-l face președintele de asociație, șeful de bloc, persoanele care gestionează problema financiară implicit. Dâșii se plâng datorită faptului că facturile de utilități sunt peste așteptările lor și am înțeles că au depus către primărie o adresă nr. 14510 din 2 aprilie 2012, la care nu au primit un răspuns. Solicităm în scris o informare despre situația blocului de pe str. Infrățirii nr.1, plus un răspuns la această adresă. Dâșii doresc dacă se poate să revoce din funcție conducerea asociației de proprietari.

**DL. primar Florea:** - domnilor consilieri, profit de agitația dv. ca să vă dau un răspuns pe măsură. Am înțeles că sunt o serie de reprezentanți din blocul respectiv, dar mai mult pentru domnul consilier care probabil că doar experiența mai scurtă în consiliu și vreau să fie o clarificare foarte exactă. Primăria nu are nicio legătură cu relația contractuală între cetățenii din bloc și conducerea asociației. Asta se face după o lege, legea locuinței, legea condominiului, înțelegerile respective locale, nicio legătură nu are cu poliția. Răspunsul nostru este formulat, e pe traseu, dacă aveți nelămuriri legate de administrare sau management defectuos, vă puteți adresa direct Poliției, Parchetului, DNA-ului, PNA-ului, jandarmilor, Protecției consumatorilor și toate instituțiile statului care sunt chemate să apere cetățeanul împotriva unor abuzuri sau împotriva unor nereguli sau chiar fapte penale. Singurul lucru care ne putem implica noi, în momentul în care hotărârea locatarilor în procent de peste 50% hotărăsc adunarea generală privind o analiză și schimbarea eventual a conducerii, ne anunțați pe noi, fără niciun fel de drept de intervenție, doar observatori. Asta e legea. Dacă cineva crede că orice nemulțumire din bloc primăria este obligată sau are o cădere legislativă să o facă, se înșeală. Regret pentru oamenii care au nelămuriri, dar vă rog frumos, Protecția consumatorului, poliția, puteți să faceți sesizare, oricum răspunsul nostru este în termen, săptămâna aceasta primiți răspunsul și regret că nu vă puteți înțelege.

**DL. viceprimar Maior:** - doresc să luați în considerare o cerere pe care am discutat-o cu dl. Bako privitor la ONG-ul Hifa. Ei sunt primii pe listă care ar trebui să primească sediu de la SC Locativ SA, există un spațiu care ar putea să fie dat acestei organizații, urmează ca luna viitoare, eu v-aș ruga, în pauză vă prezint despre ce este vorba și dacă considerați luna viitoare în ședință, să votăm. După pauză, în principiu, iar luna viitoare în ședință de consiliu să votăm.

**DL. consilier Bakos:** - am o întrebare, din presă am aflat că Zilele târgumureșene vor avea loc cu o săptămână înainte de alegerile locale. Nu știu dacă este material informativ pe această tematică în mape, de regulă intră anumite hotărâri cu privire la acest eveniment, cel mai important eveniment al orașului. Am o oarecare rețineră ca în cea mai crâncenă luptă dintre partidele politice să ținem acest eveniment, care este un loc în care oamenii se regăsesc, se destind, e o sărbătoare. Tocmai poate din neglijența noastră a consiliului, pică în cea mai crâncenă perioadă. Eu aș propune să amânăm cu o săptămână după alegerile locale.

**DL. primar Florea:** - domnilor consilieri, campania electorală nu e decât o campanie electorală, nu e nicio bătălie crâncenă. Bătălie crâncenă poate fi numită de unii care într-adevăr văd altfel de manifestare într-o campanie electorală. Noi nu avem nicio preocupare suplimentară în această campanie, deoarece așteptăm nota. Nu așteptăm nici CEC-uri în alb, nimic, decât nota. Așa că vă garantez, cel puțin ca în fiecare an, vor fi zilele orașului așa cum trebuie să fie. Calitatea, în schimb, a oamenilor politici, mi-e foarte greu să o anticipez. Zilele orașului vor fi întotdeauna așa cum ați votat dv. Vă promit că vor fi zile în care veți fi în decență și elegantă. Populația este cea care trebuie să fie satisfăcută și nu oamenii politici. Oamenii politic, la toamnă. Până atunci să nu aveți nicio problemă că lucrurile vor fi bine făcute.

**DL. consilier Loghin:** - referitor la zona centrală, am fost contactat de anumiți proprietari din zona centrală care se confruntă cu mai multe probleme, dar cea mai interesantă care mi s-a părut și vreau să o expun, este situația asupra căreia am făcut o adresă pe care am rugat secretariatul să o distribuie în vederea mai multor servicii din cadrul primăriei. Este problema parcului Unirii, situat în Piața Unirii din Tîrgu-Mureș, zona maternității vechi.

Deși reabilitat nu de foarte mult timp, el se prezintă azi într-o stare dezastruoasă fiind neglijat total: bănci distruse, coșuri de gunoi deteriorate, mobilier degradat, spații de joacă vandalizate, iluminat deficitar, arbori netoaletați. Parcul este situat în linie dreaptă la aproximativ 200 metri de Primăria Tîrgu-Mureș, vis-a-vis de Administrația bazinală „Apele române”. Spațiul verde amenajat în fața acestei instituții este într-un contrast izbitor față de parcul maternității. O altă problemă o reprezintă și faptul că acest parc este folosit de diverși cetățeni, în special de tineret, ca o extensie gen terasă de vară a restaurantului McDonald's. Consumatorii urcă pe str. Artei, se opresc în acest parc și consumă în mod necivilizat produsele achiziționate, iar restul, ambalaje, sticle, le aruncă pe jos. Doresc să evidențiez faptul că în acest parc, pe lângă problemele expuse mai sus se petrec mai ales în sezonul cald, anumite acte și fapte antisociale, care pot avea un impact deosebit de grav asupra utilizatorilor de bună credință a acestei locații, respectiv copii, parcul fiind mai ales un loc de joacă și recreare. Mai multe persoane, respectiv părinți și bunici care însoțesc copii în parcul de joacă au găsit în jurul gropii de nisip ace de seringă, prezervative utilizate, cioburi de sticlă, lucruri ce evidențiază gravitatea problemei expuse. Ca și sugestie, alocarea unor fonduri din bugetul local 2012 pentru reabilitarea parcului, refacerea aleilor, redarea utilității estetice a spațiului verde, mobilier urban, iluminat public sporit. De asemenea, monitorizarea cu camere video a acestui parc, problemă care s-a mai dezbătut și în trecut; monitorizarea parcului de către Poliția voluntară, Poliția locală sau chiar națională; asigurarea unei patrulle care să supravegheze zona în permanență; posibilitatea încheierii unui parteneriat între

Primăria Tîrgu-Mureş şi A.B.A. Mureş, societatea care deţine contract de pază non-stop, cu atribuţii şi în întreţinerea spaţiilor verzi aferente.

**DL. consilier Sita:** - din câte ştiu eu, noi avem un plan pentru reamenajarea parcurilor, în acest sens vă poate răspunde dl. viceprimar.

**DL. viceprimar Maior:** - vis-a-vis de monitorizarea cu camere, v-aţi abţinut la material. Poliţia voluntară aţi votat-o prin abţinere. De unde să punem poliţişti voluntari dacă nu aţi votat? Contract de pază – Apele Române, când fac o licitaţie, nu pot să facă pentru domeniul public, fac pentru domeniul lor.

În ceea ce priveşte parcul, el intră în amenajare în maxim 10 zile. Am pornit cu zona centrală şi dacă aţi văzut Piaţa Teatrului, florile şi tot ce am pus în Piaţa Teatrului, eu cred că suntem în grafic. Mai mult, de vineri până marţi vom termina în totalitate tot ce înseamnă trotuare fără tăiat de arbori şi vreau pe această cale să le mulţumesc celor care s-au implicat, d-nei arhitect şef, fata d-lui viceprimar Csegzi, cât şi câţiva colegi din comisia de urbanism. Deci, terminăm asta, după care urcăm pe partea din dreapta la parcul de care discutăm. Ca şi prognoză, puteţi să le spuneţi că în maxim 30 de zile vor avea şi pază, de altfel, noi în toate parcurile reabilite avem şi pază, este BS Guarding cu nr. de telefon, continuăm reabilitarea parcurilor din Dâmbu, Mureşeni, suntem în grafic. Mai am o sugestie, tot oamenii au făcut lucrul acesta, rugămintea mea ar fi ca în momentul în care ieşiţi afară în stradă, încercaţi să şi identificaţi persoane care distrug spaţiile, fiindcă nu noi le distrugem, ci tot unii oameni.

**DL. consilier Benedek:** - eu cred că colegul Bakos nu a fost bine înţeles în privinţa Zilelor târgumureşene. Ştim foarte bine că aceste zile, cel puţin în ultimii 20 de ani au fost la sfârşitul lunii iunie. Acum doi ani am luat hotărârea să fie la începutul lunii iunie.

În anul acesta există acest eveniment de alegeri, care sigur că unii pot interpreta că se poate folosi toată chestia pentru a face campanie. Eu am întrebat-o pe doamna, dacă avem contracte care eventual ar influenţa organizarea acestor zile târgumureşene, atunci putem accepta. În rest, nu văd de ce avem nevoie de aceste discuţii în plus, pentru că în ultimii 20 de ani au fost la sfârşitul lunii iunie. În aceste condiţii eu insist să ne gândim la acest aspect, dacă nu ar fi mai bine ca în acest an zilele târgumureşene să fie ţinute în aceeaşi perioadă cum a fost 20 de ani.

**DL. consilier Sita:** - după cum ştim, s-a schimbat data zilelor târgumureşene la insistenţa şcolilor, fiindcă ea BAC-ul. Dl. Balint a propus să nu se mai ţină la sfârşitul lunii iunie din cauza festivităţilor de absolvire şi perturbării procesului de învăţământ de sfârşit de an şcolar.

**DL. consilier Balint:** - într-adevăr așa este, se organizau în Cetate anumite spectacole, iar în școli copiii stăteau la probele orale. Și atunci am insistat dacă pe viitor nu s-ar putea organiza toamna aceste zile ale orașului.

Urmează o perioadă foarte încărcată pentru licee, intrăm în faza finală a evaluărilor, după 1 iunie pregătirea examenului de bacalaureat. Ceea ce am vrut să solicit și să semnalez, conform regulamentului la probele scrise de Bacalaureat dar și la probele orale, se va introduce supravegherea sălilor cu camere de supraveghere. Vă dați seama că școlile nu-și pot permite să achiziționeze atâtea camere, și atunci, ca și anul trecut, eu v-aș ruga, domnule primar, să ne ajutați, sub formă de împrumut să luăm aceste camere.

**DL. viceprimar Maior:** - referitor la contractele încheiate cu ocazia Zilelor târgumureşene, întâmplarea face că în general am semnat contractele cu străinătatea, pentru că pe ei trebuie să te bazezi. Edda, Zanzibar, împreună cu dl. director Gasparik de la Teatrul Național căruia vreau să-i mulţumesc, opera din Beijing, Opera din Italia, Opera din Franţa, Opera Koven Garden - proiecție Tosca, Angela Gheorghiu invitată de onoare venită tot prin Teatrul Național, Holograf, Iris, toate invitațiile trimise, cred că ar fi o greșeală.

**DL. primar Florea:**- domnilor consilieri, vă fac o propunere decentă, haideți să hotărâm în consiliul local, pentru că sunteți oameni politici, în perioada Zilelor târgumureșene să cerem decentă partidelor să nu se manifeste. Eu vă dau în scris că nu voi lipi afișe și nu voi face gesturi care să tulbure liniștea târgumureșenilor. Nu aș avea de ce și ar fi păcat să fac un obicei prost din zilele orașului, vă rog anunțați-vă fiecare candidații și nu e nici un fel de problemă. Cel puțin arătăm o responsabilitate din consiliul local. Dacă ne luăm după politicieni, aduceți-vă aminte că zilele alegerilor locale, puteam să riscăm să nu mai facem anul acesta. Manualul electoral în Tîrgu-Mureș în ultimii 20 de ani, vă oferă posibilitatea să vedeți că cu cât s-au pus mai multe afișe și s-au dus mai multe daruri acasă, cu atât au pierdut mai mult. Putem discuta peste 10 zile din nou subiectul, pentru că este vorba și despre Cetățenii de Onoare și distincțiile Pro Urbe care în acest an o să vedeți că variantele merită să fie discutate.

**DL. consilier Matei:** - referitor la acest aspect cu zilele orașului, nicidecum nu se poate discuta despre ele în partea a doua a lunii iunie, întrucât așa cum am decis încă de anul trecut, perioada aceea este foarte aglomerată și noi, față de anul trecut, anul acesta avem în jur de 7 mii de copii implicați în examenul de bacalaureat. 2 mii sunt picați din anul trecut. Dacă acum facem niște zile înainte sau în timpul bacalaureatului, vom avea ceea ce nu dorim.

A doua problemă legat de camere, examenul de bacalaureat, conform metodologiei se va desfășura cu supraveghere video. Este metodologie și trebuie să o respectăm, e o problemă de logistică pe care trebuie să o rezolvăm, am găsit înțelegere anul trecut acum apărând încă 2500 de elevi față de anul trecut în plus, sigur că avem nevoie de supliment de camere video. Le vom rezolva.

**DL. consilier Bakos:** – propun să se interzică afișajul de tip electoral în zonele în care se desfășoară activități cu ocazia Zilelor târgumureșene. Măcar noi cei care suntem în consiliu să ne angajăm că vom respecta. Nu ar fi prima hotărâre care reglementează activitățile de tip electoral.

**DL. viceprimar Maior:** - și ar mai fi o problemă: s-ar putea ca unii colegi să nu mai fie în consiliul local. Și atunci nu ar fi păcat ca în ultimul an, după 4 ani de mandat, să nu iasă să se întâlnească cu târgumureșenii de zilele orașului?

**DL. consilier Sita:** - supun la vot ordinea de zi propriu-zisă, plus materialele în regim de urgență.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

Informare privind aplicarea Legii nr. 17/2000 pentru asistență socială a persoanelor vârstnice, republicată:

*Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.*

#### **Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului Municipiului Tîrgu Mureș, pentru anul 2012:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

**DL. consilier Pui:** – la o privire atentă se observă că 8 milioane de lei la taxe și clădiri și 2 milioane la sere. Dacă poate cineva să spună, ce se achiziționează cu 2 milioane de lei?

**DL. viceprimar Maior:** - pentru parcuri, amenajări, alei. Mai mult, la sere este nevoie de centrală termică, de reamenajare interior.

**DL. consilier Sita:** - vă rog să puneți în comisii aceste întrebări.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi  
Cine este împotriva? -  
Cine se abține? -  
Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.  
(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

**Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind actualizarea organigramelor și statelor de funcții aferente Aparatului de specialitate al Primarului și ale unor servicii publice din subordinea Consiliului local al Municipiului Tîrgu Mureș:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 2 abțineri (Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

**Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului A.G.A., dl. Todoran Liviu Emil Nicu să aprobe documentele referitoare la punctele de pe Ordinea de zi a ședinței Adunării Generale a Acționarilor ordinare a S.C. Compania Aquaserv S.A. din data de 21.05.2012, conform convocatorului ședinței:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 3 abțineri (Loghin L., Moldovan O., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 3 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

**Punctul nr. 5 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind acordarea acceptului de înființare a unor consorții școlare:

**DL. consilier Sita:** - la acest material există varianta a II-a pe care o supunem la vot.

**DL. consilier Peti:** - pare o propunere foarte interesantă și merită să o analizăm în amănunt. În schimb, am rămas stupefiat că unii conducători ai acestor unități de învățământ, obligă și își asumă obligații fără să aibă la bază decizia consiliilor de administrație din unitățile de învățământ. Nu au avut nici un fel de implicare în luarea acestor decizii, vorbesc în primul rând în calitate de părinte a trei copii. Din moment ce se ia o decizie deasupra capului meu ca și părinte, ca și copiii noștri să fie transferați între unitățile de învățământ, fie grădinițe sau unități școlare, eu în toamnă, în calitate de părinte înscriu copilul la o grădiniță și mă trezesc după 2 luni de zile că este transferat la o altă grădiniță, fără acordul meu. În al doilea rând, în calitate de părinte care e și membru în consiliul de administrație, ar fi trebuit să-mi expun părerea în acest sens, dar directorii acestor unități de învățământ nu au socotit necesar să organizeze o întâlnire în consiliul de administrație și acolo, după o dezbatere cu argumente pro și contra, să se ia o decizie foarte bună. Al treilea lucru, aceste contracte de consorțiu sau de parteneriat au fost semnate și ștampilate fără să fie completate cu elementele cele mai importante ale acestor colaborări, de exemplu, în ce condiții poate ieși din acest consorțiu un membru al acestui consorțiu. Al doilea, ce drepturi și obligații au unitățile de învățământ. Eu nu înțeleg acești conducători, manageri, care au o responsabilitate uriașă în această societate, să-și asume obligații, să semneze fără completarea tuturor articolelor. În consecință și în concluzie, propun respingerea materialului.

**DL. consilier Matei:** - aș dori să nu creăm confuzii, să fim suficienți de expliciti, dvs. aveți și calitate de jurist și să explicăm lucrurile așa cum sunt. În conformitate cu art. 62 din Legea

educației naționale, aceste consorții sunt parteneriate contractuale care se referă la mobilitatea personalului didactic, utilizarea în comun a bazelor materiale existente, respectiv la lărgirea oportunităților de învățare oferite de sistemul de învățământ, nicidecum la ceea ce ați spus că ne putem trezi peste o zi cu copilul la o altă grădiniță sau la o altă școală. În municipiul Tîrgu-Mureș s-a solicitat înființarea a trei consorții. La nivelul județului Mureș ființează și s-a solicitat aviz de oportunitate la 32 de asemenea consorții. Probabil v-ați pus semn de întrebare în momentul în care ați văzut că Gimnaziul „Liviu Rebreanu” face un contract sau un parteneriat contractual cu școala din Măgherani. Nu e nicio problemă, nu-și pierde calitatea de personalitate juridică, nu se mută elevii dintr-o parte în alta, în schimb, există un model conform Ordinului Ministrului nr. 5488, model de contract cadru, unde și celălalt aspect la care v-ași referit este foarte bine clarificat. Vă citez „încetarea consorțiului școlar, desființarea cu acordul părților sau încetarea de drept”. Probabil nu ați văzut acest contract cadru care se încheie între unitățile de învățământ. Administrația locală, pe lângă avizul de oportunitate al Inspectoratului, trebuie să dea un aviz. Acest aviz desigur nu se poate da, nici inspectoratul nu poate da aviz de oportunitate atâta timp cât consiliile de administrație ale unităților de învățământ nu cad de comun acord și nu încheie între ele acest contract de parteneriat, cu clauze, obligații și sarcini. Eu văd ca o parte pozitivă, referindu-mă la două aspecte: baza materială și resursa umană, la profesori. Au posibilitatea să mai schimbe opinii, păreri, au posibilitatea să vadă că o unitate de învățământ este utilată, dotată, face performanță, pe când cealaltă nu. În situația aceasta, la schimbul reciproc de opinii obligă și pe cei care la ora actuală stau liniștiți la Măgherani, Suplac, Ogra sau altundeva, îi trezesc puțin la realitate, că școala se face altfel de cum credem noi. Eu nu văd nimic care să influențeze activitatea la nivelul clasei, respectiv efect negativ asupra copilului.

**D-na consilier Roman:-** eu nu o să fac referire la oportunitatea de a se înființa aceste consorții, pentru simplul motiv că fiecare dintre noi suntem membri în consiliile de administrație ale unităților de învățământ și ar trebui să știm deja această oportunitate dacă tot facem parte din respectivele consilii de administrație. Ce vreau eu să precizez este următorul fapt: datorită faptului că o parte dintre colegii noștri au ridicat semne de întrebare în comisii tocmai legat de faptul că acel proiect de contract era pentru unui colegi zis lacunar, chiar dacă e prevăzut de ordinul de ministru, am spus să mergem pe varianta II care spune înființarea în principiu, aprobarea în principiu, și cu o motivație în care contractul respectiv să fie adus din nou în atenția consilierilor locali pentru a vedea exact care sunt obligațiile de ambele părți. Ca idee doar, ca om care face parte din aceste consilii de administrație și mă și duc la ședințe, îi ținem în loc dacă nu le dăm acum posibilitatea să se desfășoare. Ulterior, când vrem să le spunem că nu fac un act de calitate în educație o să spună că nici noi nu le-am dat ceea ce aveau nevoie pentru a porni aceste consorții. Oricum, respectivele contracte, completate individual pentru fiecare consorțiu în parte, va fi adus. Asta am discutat cu d-na Cioban și a confirmat că așa se va întâmpla.

**DI. consilier Sita:** - îmi pare rău că un material atât de nesemnificativ pentru consiliu, comportă atâtea discuții.

**DI. consilier Peti:** - mulțumesc pentru informații, dar aș dori două lucruri. Și dvs. domnule inspector general, cred că sunteți de acord cu mine, să respectăm regulile democrație și să credem în aceste principii. După părerea dv., nu ar fi fost normal să se consulte și consiliul profesoral care este în primul rând afectat de aceste consorții și consiliul părinților?

**DI. primar Florea:** - dar cine a hotărât fără să-i întrebe? Veniți cu niște provocări la care cu greu te poți abține. Cine a hotărât peste capul lor? Noi cunoaștem problema de învățământ și dv. veniți cu niște explicații care stârnesc hilaritatea, la un moment dat. Cine a hotărât fără să fie de acord profesorii sau corpul lor?

**DI. consilier Peti:** - există indicii că s-au luat aceste decizii deasupra capului lor. Dar nu aceasta este tema. Eu argumentez pe principii generale.

Al doilea lucru, noi, în calitate de părinți dorim ce e mai bine pentru părinții noștri și ne alegem unitățile de învățământ pe baza educatoarelor și învățătorilor care predau acolo. Eu nu sunt de acord ca peste 2 zile să se schimbe educatoarea de la grădinița unde eu am înscris copilul exact pentru educatoarea respectivă. Este vorba despre principii, nu de altceva.

**DL. consilier Benedek:** - probabil că aici nu s-au înțeles anumite lucruri. Se face un consorțiu. Care este argumentul că sunt aceste școli sau grădinițe? Care o să fie structura lor pe viitor? Ce structură administrativă?

**DL. consilier Sita:** - eu, când am văzut acest material, am spus că l-a făcut o minte foarte odihnită din Ministerul educației, dar atât e de încurcat materialul, e un material larg, e numai în principiu, îl supunem la vot și vedem ce se va întâmpla mai departe.

**DL. consilier Benedek:** - am încercat să spun niște lucruri, nu e nicio problemă dacă nu e nevoie, dacă e atât de ne semnificativ, de ce trebuie să votăm noi aceste lucruri?

**DL. primar Florea:** - am asistat și nu am văzut nici un consilier, eram cu dl. Matei la o dezbateră a Inspectoratului împreună cu directorii, în timpul vacanței, pentru ceea ce înseamnă viziunea lor despre noua problemă a învățământului. Vreau să vă spun că profesorii și directorii din Tîrgu-Mureș erau preocupați pentru aceste schimbări. A fost una din lucrările simpozionului, care se mula exact pe acest material, posibilitatea ca școlile să poată să colaboreze încât o experiență pozitivă într-un liceu sau într-o școală să poată fi similar aplicată într-un liceu sau altă școală.

În ce privește mediul rural față de mediu urban, nu mai are rost să comentăm, fiindcă toți copiii din Corunca, Sîngeorgiu, sunt la Tîrgu-Mureș, nu-i vedeți pe acolo. În esență în asta constă, nu e nici un motiv de îngrijorare, dar în momentul în care nu citiți materialele, se creează suspiciuni asupra unui material, se creează această mare confuzie și eu din respect față de munca inspectorului șef și a celor care se ocupă de problemele învățământului, vă spun că nu reprezintă nimic; amânați-l, că e mai simplu așa dacă nu citești, să amâni un material, dar 6 luni nu-l mai poți promova. Dacă nu se citește materialul și vedeți că prin corespondență se pot face o serie de materiale ale consiliului local, dar în excepția cititului, nu puteți.

**DL. viceprimar Maior:** - propun amânarea materialului.

**DL. consilier Sita:** - supun la vot amânarea proiectului de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

#### **Punctul nr. 6 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării imobilului situat în Municipiul Tîrgu Mureș, Piața Trandafirilor, nr. 59:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 4 abțineri (Loghin L., Moldovan O., Csegzi S., Peti A.)

(Nu au votat domnii consilieri Matei D. și Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru și 4 abțineri.

**DL. consilier Bakos:** - nu știu în ce măsură sunt în cunoștință de cauză cei din executiv, legat de acel imobil, și la comisie am vrut să întreb, dar până la urmă nu am ajuns departe. Eu știu că este în stare foarte avansate de degradare, și intențiile celor care vând sunt ambigue. Nu știu în ce măsură sunteți în temă.

**DL. viceprimar Maior:** - referitor la imobil, vreau să vă spun că nouă ni s-a cerut dreptul de preempțiune, puteam să ni-l exercităm, ne-au făcut ofertă clară vis-a-vis de primărie, am fost la fața locului, este în centrul orașului 100 mii euro, partea din față este pe două nivele, e adevărat că partea din spate este mai, dar gândiți-vă că noi vindem cu 3 mii euro metrul pătrat în centru, iar aici îl cumpărăm la 20 euro sau 15 euro. Era o prostie să-l lăsăm la altcineva.

**Dl consilier Pui:** - am înțeles că prețul e mic, merită, dar să nu uităm că acum câteva luni era un spațiu cu frizeria, am căutat să o vindem, ca și consiliu, și dacă există o strategie cu această clădire.

**Dl. viceprimar Maior:** - v-am răspuns indirect, odată ce vinzi cu 3 mii euro metru pătrat și nu ți-l cumpără nimeni, noi hotărâm cu 3 mii sau 10 mii și cumpărăm cu 20 euro sau 10 euro metru pătrat, mai bună strategie nu văd.

Dacă tot ar fi să vorbim de strategie, cred că cel mai bun loc pentru ce am cumpărat și putem gândi în viitor, să facem o librărie cu bibliotecă, cu internet-cafe sau ceva acolo foarte frumos, să facă primăria, cred că ar fi de viitor lucrul acesta.

#### **Punctul nr. 7 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Diamant S.R.L. a terenului în suprafață de 14,84 mp aparținând Municipiului Tîrgu Mureș în vederea realizării unei căi de acces la demisolul spațiului comercial:

**Dl. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 8 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și a Caietului de sarcini pentru licitarea terenurilor aparținând domeniului public al Municipiului Tîrgu Mureș în vederea amplasării unor construcții provizorii pentru comercializare de carte și presă.

**Dl. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

**D-na consilier Roman:** - am un amendament referitor la acest material, știu că au fost foarte multe discuții pe marginea acestui material, e a treia sau a patra oară când ajunge în plen, cred că în cele din urmă s-a găsit o formulă care să mulțumească toate părerile din consiliu local pe această temă și aș face următorul amendament care înainte de plen cred că l-am mai discutat și anume, toate spațiile care sunt în centrul orașului pentru vânzarea de carte și presă, prin faptul că le cerem acelor care vor câștiga licitația să se conformeze imaginii pe care am avut-o și noi în comisii, să facem astfel încât vreme de un an de zile, societățile respective să nu trebuiască să plătească la primărie redevența pentru concesiunea respectivă și dacă nu mă înșel și partea de impozit care le revine, astfel încât să-și poartă drămu fiecare bănuț pe care-l fac din vânzarea de carte și presă, în investiția pe care trebuie să o facă pentru respectivul chioșc; și 6 luni grație, în sensul în care nu, „dacă mâine câștigă licitația, nu de poimâine să trebuiască să amplaseze chioșcul”. Să aibă 6 luni de grație în care să poată organiza pe zona de amplasare și 12 luni în total în care să nu plătească.

Dacă ați fi de acord cu această variantă care cred că este ok pentru toate părerile exprimate până acum.

**Dl. viceprimar Maior:** - ce vorbim de centrul orașului este în felul următor. Ei care sunt în centrul orașului au drept de preempțiune, aveau 5 ani de zile, le dăm 10 ani, aveau o taxă – îi scutim pe un an de zile de taxă și o jumătate de an au timp să-și ridice construcția. În acea jumătate de an lășăm o portiță în care ei pot veni din nou la consiliul local să spună că au bani sau nu au bani, cum pot să facă, se mai pot adapta. Dar haideți să-i punem în legalitate, că ar fi cea mai mare prostie să continuăm cu ei așa. Vorbim numai de cei din centru. Restul, nu trebuie să și le schimbe, dar să intre în legalitate.

**Dl. consilier Peti:** - din păcate, așa cum observați și dv. activitățile culturale nu sunt profitabile în zilele noastre și noi primăria și consiliul local avem responsabilitatea ca încă cu puterile noastre să susținem cât mai mult aceste activități și în concret, și comercializarea cărților și revistelor. Din păcate, eu data trecută am solicitat și o variantă de lucru, cu protocol de



colaborare cu aceste societăți care funcționează aici în Tîrgu-Mureș și asigură locuri de muncă târgumureșenilor, iar veniturile realizate rămân în municipiul Tîrgu-Mureș și nu sunt destul de subliniate aceste criterii, să încercăm să găsim o formulă, o soluție, în care să-i menținem în orașul nostru și în consecință, dacă nu există acest material, propun amânarea.

**Dl. consilier Benedek:** - propunerile, amendamentele propuse, reprezintă un lucru pozitiv, este un pas înainte ca să rezolvăm. Nu știu cum putem asigura dreptul de preempțiune pentru acei oameni care au aceste posibilități să lucreze, sunt angajați zeci de oameni la ei, ce se întâmplă cu acești oameni? Cum înțelegem să realizăm dreptul de preempțiune? Varianta a doua care, colegul nostru a propus această variantă de colaborare cu aceste firme mici care sunt din Tîrgu-Mureș, sunt ale noastre și cumva ar trebui să venim în ajutorul lor.

**Dl. consilier Sita:** - doamna roman a propus niște înlesniri, domnul Maior, la fel, ținem cont și de aceste propuneri, cred că se poate supune la vot și să se demareze.

**Dl. primar Florea:** - domnilor consilieri care acum probabil că o faceți cu scop electoral de sunteți îngrijorați de forța de muncă din Tîrgu-Mureș, vă rog să mergeți la Consiliul județean să vedeți cum țopăie firmele, nu din România, ci din alte locuri. Doamnele Peti, cu dedicație în mod special. Vedeți și laptele de la producătorii necăjiți din Tîrgu-Mureș, de unde se aduce. Dacă faceți o analiză corectă, într-adevăr o să aveți cui să vă adresați cu aceste lucruri chiar cu susținere. Toate proiectele mari ale județului, nu există o firmă din Tîrgu-Mureș să lucreze. Acum, în ce privește încurajarea firmelor din Tîrgu-Mureș, eu mi-am asumat-o de câțiva ani buni; cunoscând și legislația internațională, și normativele europene și nicidecum să pari deplasat sau de o manieră excentrică.

Întâlnirile pe care o să le avem cu oamenii de afaceri din Tîrgu-Mureș, cărora le-am recomandat consorțiile care trebuie să le facă – ceea ce nu vă place dv. dar într-o lume concurențială singura soluție a firmelor din Tîrgu-Mureș este ceea ce noi le oferim deja de ani de zile, scutiri sau reduceri de impozite, dar dacă ele sunt capabile să se adune și să constituie consorții, atunci într-adevăr pot reuși. Pentru că nu poate să-i bată la cheltuieli indirecte. La cheltuieli indirecte pot fi mult mai buni decât alții din alte părți, dar acest lucru se face cu delicatețe, întâlnindu-te cu ele și discutând. A spune doar într-o ședință de consiliu că trebuie să dăm la, vă rog recomandați pentru că cine lucrează în Tîrgu-Mureș cred că are posibilitatea să vadă că nu prea lucrează din alte părți. Sigur, probabil că au ajuns ei la înțelepciunea de a fi corecți, de a-și declara profitul clar și de a nu umbla cu dedesubturi. Dar vă rog, recomandarea să o faceți cu foarte multă insistență, Consiliului județean, după ce veți studia toate firmele care lucrează pentru Consiliul județean sau pentru Apele Române.

**Dl. consilier Sita:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 9 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Loghin L., Moldovan O., Pui S., Peti A.)

Cine se abține? - 6 abțineri (Bakos L., Benedek I., Mozes L., Balint S., Csegzi S.,

TorzsokS.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

#### **Punctul nr. 9 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Grand S.A., a terenului în suprafață de 20,18 mp aparținând domeniului public al Municipiului Tîrgu Mureș, în vederea amplasării unei construcții provizorii cu destinație comercială.

**Dl. consilier Sita:** - raportul comisiilor e pozitiv, îl supunem la vot.

Cine este pentru? - 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? - 3 abțineri (Loghin L., Moldovan O., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 3 abțineri.

#### **Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei Contractului de Asociere nr. 301/30.09.2005 încheiat între Consiliul local municipal Tîrgu Mureș și S.C. Contracom Benta S.A.:

**Dl. consilier Sita:** - comisiile au avizat materialul, are și o anexă și un plan de vânzări e atașat la material.

**Dl. consilier Pui:** - la acest proiect, contractul trebuia respectat sau eventual reziliat.

**Dl. consilier Sita:** - față de ce am avut noi inițial în mape, are o anexă și un plan de vânzări.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 9 voturi

Cine este împotriva? – 6 voturi (Benedek I., Peti A., Torzsok S., Loghin L., Moldovan O., Pui S.)

Cine se abține? - 4 abțineri (Bakos L., Csegzi S., Balint S., Mozes L.)

Proiectul de hotărâre a fost respins

**Dl. primar Florea:** - am o rugămintă, dați toată importanța acestei discuții, pentru că e simplu să spui că reziliezi sau faci altceva. Acum discutați de forță de muncă, acum ați omorât pe cineva. Trebuie discutat cu societatea, trebuie văzut ce înseamnă perioadă de criză, trebuie anticipat ce se poate face acolo pentru că pe primărie o interesează un singur lucru. Ați văzut câtă coerență a existat în cartier ca infrastructură. Am reușit să dăm la fiecare locuitor de acolo chiar internet la poartă. Acesta este modelul responsabil ca o autoritate să-și deschidă cartiere de locuințe, dar probabil au fost voci în consiliul trecut, probabil nu erați aici, când se spunea să se vândă loturile. Nu luați decizia, mai bine facem o ședință specială cu acest lucru, chemăm corpul constructorilor, arhitecților, să gândim împreună o variantă corectă și apoi să luați o decizie vis-a-vis de îmbunătățirea, rezilierea, dar să avem soluție mai departe. Neavând soluție mai departe, e clar că va fi nefavorabil pentru Tîrgu-Mureș.

**Dl. consilier Bakos:** - cel puțin două comisii din consiliul local și mulți dintre noi am discutat cu dl. Bența vreo 4-5 ore, eu personal și câțiva dintre colegi știm care e miza și într-adevăr nu ar trebui ca acest contract să nu se realizeze. Sunt niște nuanțe de legalitate, de aspecte de ambalare a problemei. Nu cred că este în consiliu cineva care ar dori ca acest cartier să nu se realizeze. Este vorba doar de a înțelege anumite cerințe din partea constructorului care a investit foarte mult, am înțeles din discuții că are 3 milioane de euro blocați în infrastructură fără ca să-i recupereze în viitorul apropiat și trebuie să înțelegem, în condițiile actuale e ceva foarte grav, chiar și noi care decidem prelungirea acestui contract, trebuie să avem niște argumente și fundamentare legală. Și eu sunt de acord, putem relua discuția, suntem foarte aproape de final.

**Punctul nr. 11 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș și vânzarea directă a terenului în suprafață de 3.940 mp situat în Tîrgu Mureș, B-dul 1 Decembrie 1918.

**Dl. consilier Sita:** - la acest material este varianta II propusă de comisia de buget. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 12 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Torzsok S., Loghin L., Moldovan O., Pui S.)

Cine se abține? - 3 abțineri (Bakos L., Benedek I., Mozes L.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

**Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuință precum și repartizarea spațiilor aflate în proprietatea municipaliității:

**Dl. consilier Sita:** - comisiile au cerut ca spațiul în cauză să se prelungească termenul la 2 ani.

Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre.

**Dl. consilier Mozes:** - este vorba despre art. 4. S-a scris în original.

**Dl. consilier Sita:** - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 2 abțineri (Loghin L., Moldovan O.)  
Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 abțineri.

**Punctul nr. 13 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind atribuirea cu titlu gratuit al unui imobil situat în Parcul Sportiv Municipal pentru Fundația Procardia:

**Dl. consilier Sita:** - comisia de urbanism a propus ca acest material să se rediscute după aprobarea unui PUD pe întreaga zonă.

**Dl. consilier Torzsok:** - aș dori să completez observația comisiei în sensul de a avea o clauză suspensivă adăugată la hotărâre, pentru cazul în care prin PUZ-ul care se va elabora, și astăzi fixând o destinație punctuală vor fi contradicții, cu un preaviz de 1 an, această firmă să iasă din amplasament. Nu putem acum bloca și fixa cu un țaruș, un punct dintr-un PUZ mare pe 25 de ani, care ne poate încurca peste 5 ani.

**Dl. consilier Sita:** - propuneți amânarea?

**Dl. consilier Torzsok:** - nu amânarea, cu adăugarea unei clauze suspensive, ca în cazul în care municipalitatea după aprobarea PUZ-ului are interese în zonă, cu un preaviz de 1 an de zile, se desfășurează sau se reziliază acest contract.

**Dl. consilier Pui:** - dacă este pe 25 de ani și se atribuie gratuit, aș ruga introducerea unui amendament potrivit căruia populația din Tîrgu-Mureș să beneficieze de gratuitate.

**Dl. consilier Sita:** - puneți-vă în locul cetățeanului, faci o investiție iar apoi nu încasezi nimic.

**Dl. consilier Pui:** - eu am cerut amendamentul.

**Dl. primar Florea:** - domnul Torzsok are dreptate. Tot parcul de acolo, cu cazarma care constituie o unitate, aproximativ 10 hectare, cuplat cu Parcul Municipal de dincolo, un pasaj sub calea ferată, reprezintă un tot unitar. Domnul Kikeli dorește chestia ce o făcea el clasic, și anume, sprijinirea bolnavilor cardiaci. Ca să știți, domnule Pui, totdeauna avea o manifestare de genul acesta, adaptarea inimii bolnave la efort și avea mai mult o reprezentare altruistă.

Are dreptate domnul Kolozsvari, dacă el vrea să-și facă o investiție acolo și noi prin PUG, sau prin PUG e clară destinația care va fi, dar prin PUZ vor fi niște obstacole, e clar că dacă nu se încadrează trebuie să renunțe la ea. Asta se dorește o clauză prin care într-un an de zile să reziliezi. Dânsul a văzut locația de acolo, eu am oferit o variantă, prima dată am spus „nu te gândești mai bine la o școală unde într-adevăr nu intervine imediat PUZ-ul și te poți apuca imediat. Eu spun că e bună clauza. Domnule Pui, sunteți liberal, vă rog să vă și obișnuiți cu gândul că munca este determinantă în evoluția societății. V-o spun tranșant, pentru că și eu de multe ori sunt dispus la gratuități, dar așa se și respectă. Când îi dai gratis, așa se și respectă, gratis.

**Dl. consilier Sita:** - supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul d-lui Torzsok.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? - 3 abțineri (Loghin L., Moldovan O., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 3 abțineri.

**Punctul nr. 14 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 241/05.07.2007 și aprobarea noului Regulament de ridicare, transport, depozitare și eliberare a vehiculelor staționate neregulamentar, precum și a celor fără stăpân sau abandonate, aflate pe domeniul public sau privat al Municipiului Tîrgu Mureș, a Caietului de sarcini și Comisia de licitație:

**Dl. consilier Sita:** - comisiile nu au avut observații, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotrivă? – 3 voturi (Loghin L., Pui S., Moldovan O.)

Cine se abține? - 2 abțineri (Bakos L., Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 3 voturi împotrivă și 2 abțineri.

**Punctul nr. 15 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Reactualizare Plan Urbanistic General Municipiul Tîrgu Mureș – etapa preliminară”, beneficiar Municipiul Tîrgu Mureș:

**DL. consilier Sita:** - la acest material avem o Notă a doamnei secretar care spune așa: „la art. 2, anexa 1, art. 7 și 8 nu sunt de competența Consiliului. Propun a fi înaintate documentele Primarului care este îndrituit de lege să emită autorizații”. Este în regulă așa? Bine.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? - 2 abțineri (Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 abțineri.

**Punctul nr. 16 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament pentru construire case de locuit, str. Voinicenilor, fn” – beneficiar Chiorean Alexandru Marcian:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 17 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu – stabilirea reglementări pentru construire locuință cu regim de înălțime S+P+M, realizare accese auto și pietonale, conformare arhitectural volumetrică, mod de ocupare a terenului, str. Sapei, nr. 15”, beneficiari Bucur Alexandru și Bucur Mariana:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 18 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament pentru construire casă de locuit, str. Voinicenilor, fn”, beneficiari Coțiu Carmen și Coțiu Claudiu Gigel:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 19 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament pentru construire clădire P+M, cu funcțiunea de locuință cu garaj auto, str. Branului, nr. 11”, beneficiar proprietar Mathe Istvan:

**DL. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 20 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament pentru construirea două case de locuit și garaje auto, str. Măcieșului, fn”, beneficiar Macavei Mircea:

**Dl. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 21 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal – modificare P.U.D. aprobat prin Hotărârea Consiliului local nr. 159/27.04.2006 pentru lotizare teren și construire ansamblu rezidențial str. Cornești, fn” și a Regulamentului local de urbanism aferent, beneficiari Morari Dan și Morari Mirela:

**Dl. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 22 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament pentru construire locuință unifamilială, realizare accese auto și pietonale, conformare arhitectural volumetrică, mod de ocupare a terenului, str. Verii, fn”, beneficiar S.C. Silvana S.R.L.:

**Dl. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 23 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului constitutiv al S.C. Oraș științific pentru cercetare și informatică medicală S.A.

**Dl. consilier Sita:** - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

**Dl. consilier Pui:** - cine sunt acționarii?

**Dl. viceprimar Maior:** - Consiliul local este acționar unic și avem nevoie de 5 membri în Consiliul de administrație, și vă spun care: dl. Kolozsvari, pentru că am discutat cu dânsul, cei doi viceprimari, d-na arhitect șef și directorul economic.

**Dl. consilier Bakos:** - dacă e consiliu de administrație, oamenii respectivi sunt incompatibili. Cum nu avem membrii în C.A. nici la Energomur, Locativ, etc. din rândul consilierilor, cum să fie la firma noastră membrii în C.A. viceprimarii? Nu se poate. Nu ar strica să vedem și statutul și eventual să revenim.

**Dl. viceprimar Maior:** - atunci, dl. Racz și vedem ulterior.

**D-na consilier Roman:** - ulterior să stabilim comisia, important e să se constituie acum societatea.

**Dl. consilier Bakos:** - când am făcut Asfamurul, am împuternicit pe dl. Racz și pe d-na Kiss să facă formalitățile, urmând ca, consiliul local ... D-na Cioban dacă este și ne poate spune.

**D-na director Frandes:** - trebuie să studiez legea.

**Dl. primar Florea:** - lăsați-o pentru după pauză ca să ne lămurim.

**Dl. consilier Sita:** - nu mai facem pauză, dar faceți completarea pentru membrii în comisie, ulterior. Dacă cei doi viceprimari nu merg, puneți alții în locul celor doi viceprimari.

**DL. consilier Bakos:** - domnule președinte, nu pot fi nici consilieri, nici viceprimari. Directori pot să fie. Cu mențiunea ca până când se fac formalitățile de înscriere, se nominalizează cei doi directori de la Direcția tehnică și d-na arhitect șef, urmând ca la prima ședință să se voteze consiliul de administrație.

**DL. consilier Pui:** - nu este Actul constitutiv.

**DL. consilier Sita:** - este publicat pe site. Dacă s-a lămurit, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 7 abțineri (Loghin L., Moldovan O., Pui S., Bakos L., Balint S., Peti A., Torzsok S.)

### ***Materiale în regim de urgență***

#### **Punctul nr. 1 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei rectificate de utilaje independente și lucrările de investiții din domeniul public propus a se realiza în anul 2012 din sursele proprii ale S.C. Compania Aquaserv S.A. Tîrgu Mureș.

**DL. consilier Sita:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? - 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? - 3 abțineri (Loghin L., Moldovan O., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 3 abțineri.

Urmează o serie de materiale privind donații pentru căi de acces.

#### **Punctul nr. 2 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață totală de 1500 mp, din Tîrgu Mureș, str. Constantin Hagi Stoian în proprietatea publică a Municipiului Tîrgu Mureș de la Mănișor Augustin, Mănișor Maria, Ciobanu Paul, Ciobanu Lucia Daniela.

**DL. consilier Sita:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 3 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață totală de 1.900 mp, din Tîrgu Mureș, str. Mărului în proprietatea publică a Municipiului Tîrgu Mureș de la Oprea Vasile și Oprea Rafila.

**DL. consilier Sita:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 4 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 25 mp, din Tîrgu Mureș, str. Posada, în proprietatea publică a Municipiului Tîrgu Mureș de la Jakab Barna Robert și Jakab Irma Tunde:

**DL. consilier Sita:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 5 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață totală de 5.000 mp, din Tîrgu Mureș, str. Eden, în proprietatea publică a Municipiului Tîrgu Mureș de la Oltean P. Susana.

**DL. consilier Sita:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Bakos L.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi și un vot împotriva.

**DL. consilier Bakos:** - dacă-mi permiteți un argument, tot așa am procedat și la o suprafață similară, acum poate că era urgență și nu ne-am gândit, am avut câțiva metri pătrați și apoi ne-am dat seama că nu rentează să primim donația, terenul respectiv, era în pantă nu era de nici un folos. În speța respectivă, eu nu știu ce facem cu 5 mii de metri pătrați de teren și de ce ni să dă. Eu nu cred că e pentru drum. Ni-l cedează, nimeni nu e tâmpit, are 5 hectare și ni-l dă.

**DL. primar Florea:** – un lucru minor, când ne-am întâlnit la Week-end și am petrecut cu o femeie și efectiv am făcut-o să se simtă mândră că e din Tîrgu Mureș, având o mare problemă pe cap, avea un teren de 6 mii sau 5 mii de metri și l-a donat gratis Primăriei Tîrgu-Mureș, fără nimic în schimb; acum vreo 7 ani. Sunt oameni de genul acesta.

**DL. consilier Bakos:** - totuși, de un teren de fotbal...

### **Punctul nr. 6 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind trecerea dreptului de proprietate a unei cote părți dintr-un teren în suprafață totală de 1.520 mp, din Tîrgu Mureș, str. Ion Vlasiu în proprietatea publică a Municipiului Tîrgu Mureș de la Moldovan Florin Cristian.

**DL. consilier Sita:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 7 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind achiziționarea, în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș, în tranșe, pe o perioadă de 3 ani, a unui număr de 1.782 unități locative în vederea implementării strategiei locale de dezvoltare în domeniul social și asigurare de locuințe pentru anumite categorii de persoane, prin procedura de licitație publică deschisă cu strigare.

**DL. consilier Benedek:** - este păcat și urât că venim cu astfel de material înainte de alegeri cu câteva săptămâni. Noi, fracția UDMR și eu personal am susținut, pentru că la clinică am asistenți, medici tineri rezidenți care fie nu au unde să locuiască și o să plece din țară, fie o să găsească o altă soluție ca să rămână în Tîrgu-Mureș, pentru că din salariul pe care îl primesc, și nu numai în sănătate e problema aceasta, din acest motiv nu pot accesa un împrumut de la bancă ca să cumpere o casă. Este o treabă mult mai serioasă decât să vi înainte de alegeri cu o lună, cu un astfel de material. Regret acest lucru, discutăm de ani de zile de lucru acesta, este o mare nevoie de aceste apartamente și acest studiu merita să vină mult mai repede. Cu regretul că vine în ultimul moment, totuși susțin pentru că cunosc situația din Tîrgu-Mureș, cunosc situația celor care lucrează în sănătate, a celor care lucrează în învățământ, și vă spun încă un lucru. Eu am avut niște dubii și am făcut un mic studiu ca să văd ce părere au oamenii, toți au spus că sigur, în condiții avantajoase că accesăm niște fonduri de locuințe pentru că e o problemă mare care afectează nu numai tinerii, dar și pe cei care sunt dați afară din case. În aceste condiții, propun să aprobăm, cu regretul că materialul pe care îl cerem de multă vreme, vine în acest moment.

**DL. primar Florea:** - vă înțeleg perfect și dacă aș putea să vă ofer o soluție sau cel puțin o idee a unor explicații. Să știți că acest lucru pare legat de campanie. Nu vă faceți probleme, campania se va derula, ne vedem de treabă în continuare. În schimb, domnule consilier Benedek și cei care cunoașteți bine problema locuințelor, să nu ezitați de a o vă asuma, ca și un consilier al Tîrgu-Mureșului, în primul rând. Înainte de orice sunteți medic și un consilier al târgumureșenilor și nu al formațiunilor politice. Formațiunile politice, din păcate, vor crea multă distorsiune, dar vă amintesc ca să nu greșiți, că această tergiversare a locuințelor s-a datorat în mod explicit luării

terenului de către Consiliul județean, care nici acum, cu ministru, cu consilieri ministeriali, nu a revenit, greșeala care a făcut-o Nicolăescu nici acum nu s-a rezolvat, Tîrgu-Mureșul rămânând în situația de a nu avea terenuri pentru medici, cadre medii, ceea ce Consiliul local a dat o destinație la un moment dat, 2-3 blocuri în zonă. Părerea mea, votul de principiu vă va onora ca și responsabilitate față de aceste familii, pentru că ideea care trebuie să o marcăm în oraș este foarte clară. Ne interesează fără ipocrizie. Mai mult, programul care l-am anunțat an fost chirie pe viață, cu o singură condiție, să lucreze și să fie în Tîrgu-Mureș. Acest lucru se înscrie în acest proiect, iar faptul că veți avea posibilitatea să fiți un judecător corect a ceea ce se întâmplă pe piață, nu vă obligă nimeni să achiziționați, dar cel puțin o analiză a pieței vă va da posibilitatea ca cel puțin pe 5 ani de zile, cu toate cheltuielile, cu tot ce înseamnă dobânzi, cheltuieli suplimentare, să le prindeți într-o exigență a unei evaluări corecte. Îmi iau eu toată responsabilitatea, dacă credeți că nu veți avea greutatea cuvântului dv. când veți spune că, ca persoane și consilieri luptați pentru interesul târgumureșenilor. Lăsați politicienii că ei au alte expresii la ora aceasta.

**DL. consilier Benedek:** - probabil că nu m-ați înțeles. Noi am cerut acest lucru, ca să rezolvăm, că, pe lista de așteptare, la ora actuală sunt vreo 2 mii de oameni. Dar nu atâta este necesarul real. Este mult mai mare și eu cunosc această problemă. Mie îmi pare rău, pentru că discutăm de doi ani și acum materialul vine în fața noastră, în regim de urgență, înainte de alegeri cu câteva săptămâni. Creează impresia că unii vor să tragă niște puncte la alegeri cu acest material. E păcat, fiindcă e mult mai important pentru tineretul acestui oraș, să rămână în oraș ca să lucreze mai departe aici, fiindcă în ultimii 20 de ani populația orașului a scăzut cu 40 mii locuitori. Dacă nu oferim posibilități ca să aibă unde locui și munci, degeaba așteptăm ca populația orașului să crească.

**DL. consilier Peti:** - suntem în fața unui material de interes larg pentru cetățeni orașului, nu aș dori să răsfrâng această discuție la ideologii politice, dar totuși aș dori să vă pun în discuție încă două argumente și principii. Eu nu cred că țelul și obiectivul nostru ar trebui să fie de a crea o societatea de asistați în Tîrgu-Mureș. Interesul nostru este să le oferim posibilitatea de a avea acces la aceste locuințe prin forțe proprii. Este un principiu. Sunt categorii de tineri care au achiziționat locuințe în rate, cu credit de la bancă, care nu pot dormi noaptea. Lucrează zi și noapte să poată plăti ratele. Cu ei ce facem? După părerea mea, obiectivul nostru ar trebui să fie de a asigura locuri de muncă bine plătite în Tîrgu-Mureș, să aibă posibilitatea de a avea acces la credite bancare și să poată achiziționa aceste locuințe. Eu cred că am fost constructiv în acest consiliu local și în 2009 și 2010 am venit cu propunerea pe baza solicitării chiriașilor din locuințele ANL să le vindem lor locuințele acestora, urmând ca banii proveniți din aceste vânzări să-i reinvestim. Din păcate, atunci majoritatea colegilor nu au fost de acord cu această posibilitate.

Al treilea lucru important este îndatorirea orașului. Noi ne gândim la generațiile viitoare care vor să aibă un trai decent aici la Tîrgu-Mureș, nu cred că putem să-i îndatorăm cu peste 100 milioane de euro dintr-un foc, dintr-o decizie luată în cinci secunde. Dacă ați făcut un calcul, 1.784 unități de locuit cu suprafețe între 30 – 65 metri pătrați și un preț mediu între 700 și 900 euro metru pătrat, rezultă 100 milioane euro. Vă întreb eu, de unde acoperim această cheltuială?

**DL. consilier Moldovan:** - înțeleg că deficitul de locuințe raportat la cerere este destul de mare. Ceea ce vreau eu să întreb, oare nu ar fi mult mai important să abordăm o strategie în ceea ce privește construirea de locuințe cu banii pe care îi alocăm cumpărării acestor locuințe? Mă gândesc sub aspectul creării de noi locuri de muncă în ceea ce privește construirea acestor apartamente.

**DL. viceprimar Maior:** - referitor la construire, sau cumpărare, mai rămâne de văzut, nu știu cine ne dă 2 ani de grație, 5 ani de cumpărare.

Vizavi de faptul că unii beneficiază sau nu, eu aș da timpul înapoi și o să vedeți că din consiliul local au mai beneficiat una sau două persoane, chiar prin hotărâre de consiliu, dar nu intru în detalii.

În altă ordine de idei, aș dori să spun că există în Tîrgu-Mureș familii care efectiv stau în 7 metri pătrați. Ca să nu mai existe nicio problemă, am pornit de la ideea licitație cu strigare, deschisă. Nu s-a mai făcut așa ceva și nu știu dacă cineva a mai făcut în România așa ceva .



Vreau să reiau hotărârea, noi avem trei variante în față. Prima variantă care a fost semnată de o parte din consilieri, la comisia de buget s-au făcut două mențiuni și aş dori să fie înserate în hotărâre. La fel, să se meargă pe prima variantă plus art. 3 de la varianta 3, trebuie reînnoită comisia. Trei membri din comisie nu mai sunt consilieri și trebuie înlocuiți.

Eu aş propune pe dl. Mozes, pe dl. Todoran și pe dl. Fărcaș. Restul de la 400 până la 1860, rămân în tranșe egale pe 2013-2014.

E adevărat că poate ar fi fost mai bine să fi venit din timp cu 2-3 luni înainte, dar am avut o comisie, ne-am întâlnit de 4 ori, am licitat, a fost dl. Buda care ne-am tot întâlnit și nu a fost de acord.

Deci, art. 3 și art. 7 din varianta 3 să se treacă în varianta 1, plus ce a spus dl. Kolozsvari, lucruri care mie mi se par pertinente și pot să rămână.

**DL. consilier Bakos:** - mai am unele nelămuriri, starea de față care ne aflăm astăzi cu prețurile, o achiziționare de 400 de locuințe sau 1800, modifică piața, am încercat să parcurg și caietul de sarcini, nu văd influența gradului de îndatorare care din discuțiile cu d-na Kiss.

**DL. viceprimar Maior:** - lucru care ar fi trebuit să-l intereseze pe dl. Moldovan, prima întrebare era, cu ce ne afectează gradul de îndatorare? Cu nimic, pentru că nu cerem avizul comisiei de finanțe. Noi am făcut un pachet, să vină oricine, persoană fizică, juridică din Tîrgu-Mureș și să participe la licitație în jos, în care intră dobânzi, intră tot ce înseamnă credit, etc. în ceea ce privește gradul de îndatorare, este sub 40% față de cât este maximul lăsat.

**DL. consilier Bakos:** - nu ar fi stricat nici aici o eşalonare în continuare, iar de asemenea, nu știu în ce măsură acest proiect poate fi pus în aplicare fără rectificarea bugetară.

**DL. viceprimar Csegzi:** - noi avem în mod constant această cerere de 1500-1800 de locuințe, eu din anul 2000 înapoi știu și pot să vă spun că în audiențe 80% din cei care vin, vin cu probleme locative. Tocmai de aceea am insistat în cursul anilor ca prin programele ANL să fim printre primii, să încercăm să ieșim din media națională ca să avem locuințe de dat unor categorii sociale. Pe de altă parte, intenția de a cumpăra, construi, a face ceva de a scădea acest număr, întotdeauna a fost anunțată, pronunțată, nu numai în campania electorală, ci în cursul anilor. Ritmul acela de 400-500-600 de locuințe pe an, cred că s-a spus aproape în fiecare ședință de consiliu, au fost alte încercări, fiind vorba de gradul de îndatorare, nu ne-a lăsat guvernul ca să ne îndatorăm, că avem o hotărâre de consiliu care a însemnat cumpărarea de 90 de locuințe în cartierul Tudor și nu s-a realizat, tocmai ca să nu se crească gradul de îndatorare. Pe de altă parte, există acea categorie care niciodată nu o să-și cumpere locuința, că nu va avea această posibilitate, cam 5% este acest număr în Germania. Vă spun date oficiale, nu sunt date luate din buzunar, într-o societate dezvoltată sunt 5% care nu au posibilitatea să-și cumpere niciodată locuința, la noi acest procent sigur este mai mare, nu vă pot spune cât este, dar dacă în Germania e 5%, atunci la noi putem dubla această cifră și acest lucru este dovedit și de număr de cereri care se depun anual la noi. Evident că procedurile vor trebui să fie foarte stricte, proiectul este conform legii actuale și licitația este în jos, nu în sus. Este o diferență față de uzanța de până acum. Eu, în 12 ani am participat la o singură licitație cu strigare, când am vândut spațiile de pe str. Bolyai, atunci am pornit de la o anumită valoare și am obținut până la sfârșit de 10 ori valoarea de strigare. Aici, dacă mergem în jos nu cred că se va înzeci această cifră, dar șansele de a scădea esențial această valoare, există.

**DL. consilier Sita:** - consider că este un lucru atât de important, că nu mai are rost să-l amânăm.

Supun la vot proiectul de hotărâre, prima și cu cei trei completați.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Loghin L., Moldovan O., Pui S., Peti A.)

Cine se abține? - 2 abțineri (Balint S., Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 4 voturi împotriva și 2 abțineri.

**DL. primar Florea:** - domnilor consilieri, ori ne asumăm o responsabilitate, ceea ce gândește Tîrgu-Mureșul astăzi, sau ne transformăm în niște flașnete politice. Iertați-mi cuvântul forțat, dar merită toată atenția. Nu dorește nimeni să-și cumpere un apartament, decât un procent de sub 10%. În schimb, dacă noi, consiliul local, nu dăm un semnal clar că preocuparea tănărului

nu trebuie să fie locuința, pentru că atunci pleacă la Budapesta, Bratislava, Viena, Paris, și stă liniștit că le dă în chirie, domnule Peti. Trebuie să le semănăm această nouă strategie a orașului, în care orașul să fie primitor cu tinerii săi și atunci îi dai chirie pe viață dacă stă și lucrează în Tîrgu-Mureș și nu transformi toată aceasta într-o afacere imobiliară. Asta nu a înțeles niciun ministru al lucrărilor publice. Dacă noi nu suntem în inițierea unor schimbări de mentalitate, înseamnă că nu am înțeles nimic decât să cărăm după noi toate vestigiile trecutului. Tânărul trebuie să fie preocupat pentru altceva, nu locuința care să-l transforme într-un sclav, de la 25 de ani la 50 de ani, să-și plătească o locuință care va deveni total improprie și total neadaptată la ceea ce va fi la 50 de ani. Aceasta am spus-o, ați fost de acord la un moment dat, primăria trebuie să-și dezvolte un spațiu suficient de manevră, încât să țină piața imobiliară jos. Degeaba vinde locuințe la tineri, adică îi transferi blestemul pe cap. Dacă știi că poți să stai, la 50 își face casă și până la 50 de ani își adună bani, dar ajutați-l până la 50 de ani. Dvs. vreți să-i puneți pe gât jugul. Asta să spuneți cel care vă tot „trage cu cheia” vis-a-vis de acest lucru. Acesta este conceptul care cred că trebuie promovat în Tîrgu-Mureș și care cred că trebuie să îngrijoreze într-un centru universitar în care lumea universitară nu poate să se și formeze profesional, și să-i dai bani să-și cumpere locuință. E treaba orașului. Dacă cereți o grație de 2 ani de zile și punem într-un fond Escrow toți acești bani din chirii, vă garantez că nu o să avem nicio problemă în rambursarea acestor credite care vor fi probabil pe 5 ani, cu toate costurile prinse în achiziționare. Amintiți-vă, nu erați aici, aceeași îngrijorare s-a manifestat în consiliul local când s-a pus problema achiziționării autobuzelor. Iată că le-am plătit, e plătită ultima rată și nu există nicio problemă. Este o etapă care ți-o asumi acum. După ce trece trenul și o să devină Sîngeorgiul, Tîrgu-Mureș, probabil că asta doriți unii. Fie dăm un semnal clar și mediului de afaceri, și tinerilor, nu v-am văzut cu atâta insistență când am semnat Memorandumul cu IBM și nu mai putem de carele de televiziuni, să veniți alături, decât dl. Csegzi și dl. Kolozsvari, într-adevăr au fost câțiva. Ori gândim în termeni corecți, ori dacă tot timpul rămânem tributari unor expresii politice, înseamnă că nu ați înțeles nimic din ceea ce înseamnă funcția de consilier.

Vă mulțumesc că m-ați ascultat și pentru faptul că știu că majoritatea gândiți altfel pentru istoria acestui oraș și nicidecum pentru istoria unui partid.

**DL. consilier Benedek:** - domnule primar, a fost votat materialul. Vă rog să nu începem să facem.

#### **Punctul nr. 8 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractelor de asociere cu cluburile sportive pentru sezonul competițional 2012 – 2013:

**DL. consilier Sita:** - cu mențiunea că acei 25% care am avut și înainte amendamentul, să meargă pentru echipele de copii, juniori și tineret.

**DL. consilier Pui:** - cum rămâne cu partea financiară, fiindcă nu apare nimic în proiect, și care sunt sumele?

**DL. consilier Sita:** - d-na Kiss ne lămurește, merg aceleași sume pentru anul acesta competițional care este în derulare.

**DL. viceprimar Maior:** - corect. Dacă nici sumele nu le cunoașteți de atâția ani de când le votați în fiecare an, înseamnă că ai stat de pomană aici.

**DL. consilier Benedek:** - am niște nelămuriri. Sunt anumite consilii de administrație, cu acei care am făcut contractul, care cheltuiesc bani publici și acele consilii de administrație, de fapt nici nu există. Trebuie să ne gândim că dacă mai facem colaborare cu acele secții sportive, dar care nici nu ne invită și din partea noastră, dacă vrem să jucăm cinstit, contractul trebuie onorat, că altfel, apar niște voci că cheltuim mult.

**DL. consilier Sita:** – trebuie atenționați, dacă sunt consilieri numiți în consiliile de administrație, măcar atât, să-i invite.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Loghin L., Moldovan O., Pui S.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

(Nu au votat d-nii consilieri Bakos L., Mozes L.)

**Punctul nr. 9 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Consiliului local municipal Tîrgu Mureș, cu ocazia deplasării la Zalaegerszeg/Ungaria, în perioada 10 – 13 mai 2012.

**DL. viceprimar Csegzi:** - sunt Zilele Zalaegerszeg, acum avem și un proiect comun cu dânșii, de fapt cu 4 orașe, încă 3 înfrățite cu dânșii, acum fiind campanie, nu știu dacă mă duc eu sau merge altecineva.

**DL. consilier Sita:** – supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? - 2 abțineri (Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 2 abțineri.

**Punctul nr. 10 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru finanțarea proiectelor culturale care vor începe în perioada 01.05.2012 – 15.06.2012.

**DL. consilier Sita:** – supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? - 3 abțineri (Loghin L., Moldovan O., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 3 abțineri.

**Punctul nr. 11 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind acceptarea constituirii unui drept de servitute de către S.C. Seracom S.A. în favoarea Municipiului Tîrgu Mureș, asupra imobilului, fond aservit, situat în Tîrgu Mureș, județul Mureș, înregistrat în C.F. nr. 127589 Tîrgu Mureș, nr. CF vechi 90463/N, nr top 4694/1/1/1/1/4/1/2/3/2, constând în teren intravilan în suprafață de 138 mp.

**DL. consilier Sita:** – supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 12 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 9 mp din totalul de 574 mp din Tîrgu Mureș, str. Eden, în proprietatea publică a Municipiului Tîrgu Mureș de la Pop Vasile Daniel și Pop Marcela Maria.

**DL. consilier Sita:** – supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 13 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind scăderea tarifelor pentru serviciile de transport public local de persoane

**DL. consilier Sita:** – dacă sunt observații la acest material?

**DL. consilier Peti:** - este un lucru foarte fericit când reducem prețurile la anumite servicii, sper ca târgumureșenii să fie receptivi la această posibilitate și să utilizeze în mai mare măsură mijloacele de transport în comun. Mențiunea mea ar fi, noi, după părerea mea, legal nu putem deconta un număr fix de călătorii, noi putem deconta un număr maxim de călătorii, decontat pe călătorii efectiv efectuate. Eu propun următorul lucru, completarea cu art. 3: „din data de \_\_\_\_\_ (propuneți dv.), decontările se vor face pe călătorii concret efectuate pe baza unei înregistrări electronice, sistem care va fi achiziționat din fondul de investiții sau fondul de rezervă al societății”.

**DL. viceprimar Maior.** – sunt de acord cu art. 3. Hotărârea intră în vigoare în data de 1 mai 2012, iar societatea SC Transport Local, Asocierea, se obligă ca până în luna septembrie să vină cu altă propunere de hotărâre de consiliu care să includă în autobuze acel sistem de ticheting care să poată gestiona acele bilete sau transporturi, de câte ori urcă sau coboară din autobuz. E bine așa, domnule Peti? Intră în vigoare de acum, dar până în luna septembrie se obligă să intre cu acel sistem de ticheting. Decontările se fac până în luna septembrie, conform actualei hotărâri, din 1 mai 2012.

**DL. viceprimar Csegzi:** - mai în glumă, mai în serios, să facă acum Transportul local investiții în tot felul de sisteme electronice, când nu are autobuze, mi se pare curios. Eu am mai spus în urmă cu 2 luni de zile și revin asupra ideii, până în luna septembrie avem cu cine colabora pentru studii de fezabilitate-prefezabilitate și trebuie transportul local gândit din rădăcini, modernizat și făcut un proiect pe un termen de 2-3-4 ani, de modernizare și regenerare a transportului urban. Eu cer cu insistență ca să vină societatea respectivă, asocierea,

**DL. viceprimar Maior:** – al treilea punct, hotărârea intră în vigoare din 1 mai, dar societatea se obligă ca ultim termen până în luna septembrie, să vină cu acel plan și cu propuneri în ceea ce privește noul sistem și de monitorizare, de ticheting și de promovare a timpului în stațiile de autobuz. Corect, noul sistem.

**DL. consilier Sita:** - supun la vot.

Cine este pentru? - 18

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Benedek I.)

Vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință.

**DL. consilier Benedek:** - propun pe dl. consilier Kolozsvari Zoltan.

**DL. consilier Sita:** - dacă nu mai sunt alte propuneri, supun la vot propunerea care s-a făcut.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

În unanimitate a fost ales dl. consilier Kolozsvari Zoltan președinte al ședinței viitoare.

### **Adunarea Generală a Acționarilor – SC Locativ SA**

**DL. Moldovan Ovidiu:** - avem un material referitor la înființarea S.C. Oraș științific pentru cercetare și informatică medicală S.A.

Se propune alocarea unii birou din sediul Locativului pentru această societate, ca și sediu social.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 8 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abtineri (Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea A.G.A. a fost adoptată cu 8 voturi pentru și 2 abtineri.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a consiliului local se încheie.

**dl. consilier Sita Ioan – președinte de ședință \_\_\_\_\_**

**jrs. Cioban Maria – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș \_\_\_\_\_**