



**PROCES – VERBAL**  
**Încheiat cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local municipal**  
**Tîrgu-Mureș din data de 29 martie 2012**

*S-a prezentat Sinteza procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 23 februarie 2012.*

La ședință sunt prezenți 22 de consilieri locali. Absentează domnul consilier Todoran Liviu.

**DI. consilier Bakos:** - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid lucrările Ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 29 martie 2012.

Avem 22 de puncte pe ordinea de zi, plus două puncte în regim de urgență, pe care le aveți în mape.

Conform uzanțelor, v-aș propune înainte de a începe ordinea de zi, înainte de acele luări de cuvânt care țin de uzanța noastră și de problemele cotidiene ale municipalității, să începem cu ședințele A.G.A. Dacă sunteți de acord, atunci avem două ședințe A.G.A.

**Adunarea Generală a Acționarilor - S.C.Transport Local S.A. Tîrgu-Mureș**

**Adunarea Generală a Acționarilor - S.C. Locativ S.A. Tîrgu-Mureș**

**DI. consilier Bakos:** - înainte de a vota ordinea de zi, vreau să vă întreb pe dv. dacă doriți să interveniți cu unele probleme.

**DI. consilier Kolozsvari:** - am mai sesizat și aș dori să mai sesizez încă odată, să adresez o rugămintă către domnul primar, ca așa-zisele toaletări ale pomilor în oraș, se fac într-un hai pur și simplu de speriat, adică, nu știu firma care face, dar cum se face, se face total neprofesionist și este păcat, nu este vorba că toaletarea nu trebuie făcută, deci nu am nimic cu toaletarea, am cu modul cu care se face. Întâmplător cunosc acest subiect, cele mai elementare reguli nu se respectă, eu nu știu firma care face, cum a câștigat licitația, dar v-aș ruga foarte mult impuneți să aibă măcar puține cunoștințe de specialitate, să fie instruiți, sau nu știu ce anume să spun, dar de exemplu în cartierul Dâmbu Pietros, pentru că acolo circul mereu, este pur și simplu de speriat în ce hal s-au distrus copacii prin toaletare, pur și simplu prin nepricepere, v-aș ruga puțin să încercați să impuneți ceva ordine în treaba aceasta, pentru că această lipsă de profesionalism este pur și simplu de speriat. Mulțumesc.

**DI. consilier Sita:** - mă refer la capitolul modernizări străzi. În Tîrgu-Mureș sunt pornite cel puțin 10 puncte de lucru, am fost sesizat de anumiți cetățeni, am verificat, cu zilele,

cu săptămânile nu se lucrează nimic, s-a deschis punctul de lucru, s-a săpat în stradă și nu se lucrează, vă pot da date concrete, două săptămâni am verificat și nu s-a lucrat nimic, nu știu cine le execută pentru că m-aș adresa direct lor, dar cineva răspunde de treaba asta, să-i atenționeze, repet sunt foarte multe deschise fără să se lucreze, se întreține numai praf, mizerie, se îngreunează circulația și accesul pe străzile respective. Vă mulțumesc.

**D-na consilier Roman:** - bună ziua tuturor, sincer nu am crezut că o să intru vreodată într-o dezbateră directă cu domnul Kolozsevari, mai ales pe tema toaletării copacilor, dar mă simt și eu nevoită să fac o afirmație, apropo de cartierul Dâmbu Pietros. Aceeași senzație am avut-o și eu și foarte mulți locuitori din respectivul cartier și anul trecut în primăvară când la fel au fost toaletați. Dacă veniți peste două luni veți vedea cum arată acei copaci pe aliniamentul de pe strada principală, mă gândesc că la ei vă referiți. Cu toții am crezut că sunt ciunțiți, de fapt arată foarte bine în momentul în care vor începe să vegeteze, nu că m-aș pricepe, dar am văzut cum au arătat toată vara. Haideți să vedem peste două luni cum vor arăta, oricum e ultima intervenție pe care o am legată de toaletarea de arbori.

**DL. consilier Kolozsvari:** - nu despre asta este vorba, este modul cum sunt tăiate crengile, nu este vorba că sunt ele tăiate, sau nu, nu asta este problema, este o regulă, de exemplu, o creangă se taie întotdeauna la unghi drept față de axă ș.a., este vorba pur și simplu de acest aspect, nu de faptul că ele sunt tăiate, este foarte bine, se înverzesc și e în ordine, modul e problema, scuzați că am mai intervenit încă odată.

**DL. consilier Balint:** - acum, în calitate de biolog câteva propoziții, nu multe. În unele situații toaletările radicale distrug centrul copacului, deci ca atare dacă nu se face într-o perioadă anumită, acela îngheață în jur de 5-6 cm și se putrezește absolut totul. Deci, domnul Kolozsvari, mă gândesc eu, s-a referit la asemenea situații în care nici perioada tăierii nu a fost adecvată. Modul cum se face depinde în funcție de specie, la noi în oraș, în unele situații, se aplică o singură metodă la fiecare specie. Mă rog, sunt probleme într-adevăr, dar să sperăm să aveți dreptate și să înverzească copacii.

Aș dori încă o observație legată de trotuarele din centru, am mai spus, există acele implantări cu piatră cubică, în foarte multe locuri sunt lăsate, deci nu sunt netede, și este pericol mare de accidente. Eu am văzut cazuri și poate și dumneavoastră ați observat că în unele situații mai ales oamenii în vârstă se împiedică și sunt probleme acolo. Aș propune să se pună alte tipuri de pietre acolo în loc de piatră cubică.

Referitor tot la zona verde, revin cu o idee, începe perioada plantărilor și aici Biroul zone verzi este pregătit cu material dendrologic, dar ar trebui început în centru, în fața Primăriei și în fața Prefecturii sunt câteva specii bune de tuia care practic sunt înghețate și trebuie înlocuite.

O problemă legată de școli, în această perioadă a primăverii, de obicei în fiecare unitate școlară se face curățenie generală, în fiecare an am primit, pentru care mulțumim, ajutorul cu materiale de curățenie, dacă și anul acesta veți face o programare, ar fi benefică ca să reușim să efectuăm aceste lucrări de igienizare.

**DL. consilier Sita:** - cunosc această problemă a tăierilor, de atâția ani în comisie s-a discutat, noi ne-am format serviciu special, cu specialiști, propun, nu știu dacă e târziu până luna viitoare, să ne dea cât de curând, există un plan de tăieri după ce reguli merg ei, eu nu pot să merg să îi spun mai mult, decât ei ca și specialiști, avem doi-trei ingineri la Serviciul acesta de peisagistică și să vină să ne spună cum se procedează pentru că aceste discuții sunt, nu există an în care noi să nu avem două-trei scandaluri pe tema tăierilor.

**DL. primar Florea:** - domnilor consilieri o veste bună, toaletarea copacilor se oprește acum pentru că începe vegetația, eu o să încerc să discut cu ei, cel puțin tehnic, am înțeles că trebuie tăiați sub anumit unghi, în rest să nu fiți îngrijorați că mai avem vreo 2 ani și cred că vom reuși ceea ce mi-am propus, asta este intenția Primăriei, să coboare înălțimea copacilor la un nivel acceptabil și să nu-i lăsăm să crească periculos de înalți. Aici este problema, vrem să coborâm talia copacilor și bineînțeles sunt de acord, cum am stabilit, copacii de acompaniament temporar, permanent, ce înseamnă parcuri, deci, de acum încolo va fi o coerență în plantarea lor.

Cât privește piatra cubică, tot o veste bună, înlocuim piatra cubică, pentru că asta a fost în Tîrgu-Mureș, nu am avut alta, în alte locuri în țară și în străinătate, este o piatră cubică foarte mică, a fost dorința celor de la monumente să așezăm această piatră cubică să fie o ruptură a pavajelor, tocmai pentru a da o nota istorică și de a respecta o anumită proiecție arhitecturală. O înlocuim cu o piatră cubică, au și făcut rost colegii, destul de dificil, pentru că în România nu se produce, o piatră cubică tot de granit dar de talie foarte mică, sper să se așeze mai ușor, în rest să știți, nu am văzut nemțoaicele nici înjurând în nemțește, nici în ungurește, nici în altă limbă, și acolo sunt pavaje. Cel care se îmbată degeaba înjură că nimeni nu-l mai bagă în seamă, deci depinde și cum calci, dacă calci întotdeauna cu ideea să înjuri pe cineva, acumă vă rog mult, încercăm și noi să ne facem bine treaba, dar de când am pus pavajele în centru, știu că a fost o oarecare preocupare, mai ales că nu știam că vine perioada umblării pe tocuri într-un mod excesiv.

**D-na consilier Georgescu:** - dintre unitățile de învățământ superior, Universitatea Petru Maior are o clădire în zona Livezeni și vă rog frumos să ne sprijiniți pentru treptele care urcă la acel corp de clădire, sau coboară, unde treptele sunt în paragină și nu pot să nu sesizez că după atâta timp, chiar de anul trecut s-a asfaltat drumul până la cimitir, dar studenții noștri rād mai departe și spun că probabil acolo este viitorul nostru, că mai departe nu s-a mai asfaltat, măcar pe treptele care urcă și coboară de acolo, vă rugăm să ne ajutați.

**DL. primar Florea:** - doamna profesoară, vă rugăm și noi când duceți copiii în pășuni, întrebați-ne și pe noi, pentru că și eu am privit cu multă supărare în momentul în care vă ați așezat un campus, nu că l-ați așezat la marginea pădurii unde probabil deschideți o catedrală de zoologie, sau de botanică, dar să știți, nu dumneavoastră, conducerea Universității cu arhitectul de atunci au periclitat proiectul de centură al Tîrgu-Mureșului, pentru că ați așezat acea clădire pe curba de nivel, care ar fi constituit-o drumul din spatele celui internat și acum dacă vă duceți la Băla, probabil era mai greu să asfaltez până la Băla, deci acolo este teritoriul Livezeniului, eu înțeleg cu mare plăcere să ne facem datoria dar să nu uităm că săptămâna trecută au venit niște cetățeni aici, care și-au ales locația să își facă în anumite case, venind la Primărie, să oblige Primăria să le facă drumuri.

**D-na consilier Georgescu:** - nu mă refer la internat, domnule Primar, mă refer la clădirea Facultății de Științe Economice care este acolo de 6 ani de zile sus.

**DL. primar Florea:** - Electromureșul?

**D-na consilier Georgescu:** - da, fostul Electromureșul, exact de aceea vorbesc.

**DL. primar Florea:** - asta e altceva, nu numai asta vă facem, vă facem și legătura pietonală între U.M.F. și Petru Maior, nu e o glumă, s-a decis aleea de promenadă în care studenții de la U.M.F. să meargă Petru Maior și invers, dar eu mă refer la clădirea pe care ați făcut-o în Livezeni.

**DL. consilier Bakos:** - supun la vot ordinea de zi propriu-zisă, 22 de puncte și cele 2 puncte în regim de urgență.

Bakos: acestea fiind lămurite, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
Ordinea de zi a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere pentru cauză de utilitate publică a imobilului proprietate privată, situat pe amplasamentul lucrării de interes local „Modernizare intersecție giratorie strada Cuza Vodă – strada Libertății – strada George Enescu” în Municipiul Tîrgu Mureș, județul Mureș:

**DL. consilier Bakos:** - comisia de buget a avut o observație, nu știu dacă v-ați lămurit. Este o informare, atunci vă rog să votați

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? –  
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții al Universității Culturale Științifice Tîrgu Mureș:

**DL. consilier Bakos:** - raportul comisiilor este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.  
Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? -  
Hotărârea a fost adoptată cu 22 voturi pentru.

**Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică a 20 blocuri de locuințe din municipiul Tîrgu Mureș:

**DL. consilier Makkai:** - stimați colegi și stimați invitați, mă bucur că sunt prezenți foarte mulți din partea Asociațiilor de locatari.

În primul rând, aș dori să punctez niște lucruri pentru dumneavoastră care ați venit aici, niciodată, nici un consilier din acest colectiv nu s-a pronunțat împotriva termoizolării blocurilor, nimeni, dar absolut nimeni, ci dimpotrivă suntem pentru această construcție financiară cu 80% subvenție pentru ca dumneavoastră să plătiți doar 20% din valoarea investiției. Niciodată nu s-a vorbit de licitație și mă bucur că a fost o licitație deschisă, ați văzut cum se desfășoară, este un alt capitol, care nu este sarcina noastră.

La interpelarea mea din ședința trecută, am primit un răspuns foarte amplu, am reușit să parcurg doar în mare până la ora actuală, va necesita o analiză mai amănunțită, dar aș dori să citez doar concluziile, un material întocmit de dl. Dorin Belean.

„In concluzie, spune materialul, deși unele articole de deviz trebuie eliminate, iar alte articole au fost supraevaluate, unele aprecieri ale autorului notei de observație, sunt exagerate”. Probabil sunt exagerate, dar exact în acest material, la aceste note care probabil se consideră supraapreciate, eronate de mine, nu am primit răspuns. Este vorba de principala problemă pe care am ridicat-o, adică la faptul că prețul materialului este dublat: este cuprins o dată într-un articol de sinteză, iar apoi în desfășurător sunt dublate aceste articole. În ideea mea, matematica este o știință exactă și nu greșește. V-aș ruga, domnule Belean, puneți un inginer și vă demonstrează imediat că poate articolul este de partea mea. Am avut și o întâlnire formală luni cu 10-15 președinți de asociații și acolo am tras o concluzie destul de tristă pentru mine. Mi s-a demonstrat

că „domnule consilier, dumneata să crezi ceea ce spunem noi, nu ceea ce vezi din cifre”. Adică, mi s-a spus clar și pe răspunderea dâșilor că oamenii, locatarii și cei care au avut izolate blocurile, și cei care sunt în curs de izolare și cei care vor fi izolate, sunt extrem de mulțumiți atât de preț cât și de calitate.

În acest context analizăm noua listă care e depusă acum cu cele 20 de blocuri, eu cu tristețe constat că e făcută după aceeași metodă. Nu vreau să intru în conflict cu locatarii sau cu președinții de asociații, ca urmare o să mă abțin la votarea acestui material.

**DL. consilier Pui:** - am fost contactat de un președinte de asociație, în urma audiențelor pe care le-am avut, principala problemă este prețul exagerat; nu că nu am vrea, dar prețul este exagerat. Din calculul dv. reiese că ar fi în medie cota parte de 20% de 36 milioane lei vechi.

**DL. viceprimar Maior:** - o să intervin cu câteva lucruri, deși nu am vrut să vorbesc pe acest subiect, așa cum nu am vorbit nici la ședința trecută vis-a-vis de anvelopare, dar văd că mai nou, ne facem campanie electorală din tot felul de aberații.

Domnule Pui, v-aș ruga să citiți legea și atunci o să fiți imbatabil de fiecare dată, dar cum dvs. nu vă place să citiți legea și vorbiți numai după ce auziți, rămâneți același om care propuneți materiale și vă abțineți atunci când ele intră la vot. Mai mare exemplu ca acesta, nu vă poate da nimeni.

Domnule Makkai, mie îmi pare rău că o lege a fost făcută de o anumită persoană sau aprobată de o anumită persoană care din fericire este și va fi mult timp la partidul din care dvs. faceți parte. Așa sunt legile, noi nu putem face altceva. Mai mult, de fiecare dată când se ține o licitație, veniți la primărie pentru că noi ne bucurăm foarte mult să vă vedem în comisii. Majoritatea celor de aici au făcut parte din comisii și știu ce înseamnă asta, și să vină cineva care nu a participat la licitație și nu știe ce înseamnă să răspunzi în primărie, să te trezești de dimineață și să stai aici până seara, dar care de fiecare dată există cineva care are ceva de spus. Vă rog mult, când doriți dvs. vă așteptăm și la licitațiile care urmează și când doriți dvs. Vă așteptăm și la întâlnirile cu asociațiile de proprietari. În rest, cred că am intra într-o polemică dacă ne-am tot da răspunsuri pe ceva ce s-a făcut legal, există și poate fi verificat. Dacă doriți ca blocul dvs. să nu se execute, cu cea mai mare plăcere nu-l executăm și dăm la alte 1000 de blocuri care stau în așteptare să primească bani.

**DL. consilier Makkai:** - prima mare greșală - v-ați referit la dl. ministru Borbely. Când s-au stabilit aceste prețuri, dl. ministru era la Ministerul Mediului, nu la Ministerul Dezvoltării Teritoriului. Nu am vorbit nici un cuvânt despre licitație, în al doilea rând, dacă dvs. considerați că dacă cineva ridică o problemă trebuie penalizat cu excluderea de pe listă, nu aveți decât. Locatarii din blocul meu nu sunt de vină că am ridicat eu problema, dimpotrivă au venit la mine, dar nu numai din blocul meu ci și din alte blocuri, au venit la mine și mi-au cerut ajutorul.

**DL. viceprimar Maior:** - nu am spus că vom scoate blocul de pe listă, am spus că dacă dv. sugerați sau știți că în urma acelei licitații blocul dvs., locatarii sunt nemulțumiți, fără nicio problemă putem scoate de pe listă și cu asta cred că am încheiat discuția. În rest, doresc să vedem alte legi mult mai bine făcute.

**DL. consilier Bakos:** - haideți să trecem la vot, oricum, cel care semnează va răspunde.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 7 abțineri (David C., Makkai G., Torzsok S., Moldovan O., Loghin L., Pui S., Ceontea C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 7 abțineri.

#### **Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind rectificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului local nr. 396/30.11.2011 referitor la modificarea regimului juridic a unor locuințe și repartizarea acestora:

**DL. consilier Bakos:** - dacă sunt observații?

**DL. viceprimar Csegzi:** - la acest material, de două sau trei săptămâni, se tot schimbă variante, soluții și propuneri. Încă nu cunoaștem părerea bisericii catolice, la cine a fost dat acest spațiu. Aș propune ca să amânăm pentru ședința următoare și între timp să avem și părerea dânsilor în acest context.

**DL. consilier Bakos:** - deci avem o propunere de amânare.

**DL. viceprimar Maior:** - am o rugămintă, la primul material era în sală domnul, dar nu am știut că vrea să se adreseze, era vorba de acea intersecție de pe str. Cuza Vodă. Dacă doriți să-i acordăm cuvântul 2 sau 3 minute, oricum materialul s-a votat.

**DL. consilier Bakos:** - termină cu punctul acesta, dânsul nu s-a înscris la cuvânt, consultăm consiliul local și vedem ce facem.

S-a propus amânarea acestui punct de pe ordinea de zi, ca urmare supun la vot amânarea.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

DL. viceprimar Maior a solicitat ca în legătură cu un punct din ordinea de zi care a fost votat deja de către dvs., dacă sunteți de acord să dăm acceptul ca o persoană implicată în această speță să ia cuvântul.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Propunerea a fost acceptată, ca urmare aveți la dispoziție 3 minute pentru a vă expune părerea.

**DL. Popa:** - sunt proprietarul imobilului situat la intersecția str.- Cuza Vodă cu str. Baladei, propus pentru demolare. A fost făcută o analiză de către un domn inginer expert evaluator Legian Dumitru, care a evaluat imobilul la suma de 93.968,5 euro. Eu, după negocierile purtate cu comisiile de la primărie, am solicitat 90 mii euro. Nu văd care e problema de nu a trecut materialul în consiliu.

**DL. consilier Bakos:** - ați cerut 90 și cât era evaluarea?

**DL. Popa:** - evaluarea era de 93.968,5 iar eu am cerut 90. Expertul a fost numit de către primărie, nu de către mine.

**DL. viceprimar Maior:** - noi chiar am făcut parte din comisie. Prima dată când s-a supus la vot, era în jur de 120, până la urmă s-a ajuns la 90 și un teren dintr-o piață. Până la urmă, s-a ajuns la o înțelegere că terenul de la piața din Mureșeni. Când s-a prezentat în plen, s-a spus clar că suma este prea mare și am fi de acord în principiu, dar fără teren. În comisie, domnul, prima dată a supus că este de acord cu teren, a doua oară nu a mai intrat cu materialul. Trecând doi ani de zile și refăcându-se evaluarea, normal că prețul de acum 2 ani de zile, nu putea fi același cu prețul de acum. Ca să fiți în cunoștință de cauză, cam despre ce discutăm, dânsul are dreptate.

**DL. consilier Bakos:** - am înțeles, dar acum figurează 56 mii euro.

**D-na secretar Cioban:** - o să-l completez pe dl. viceprimar și o să vă aduc la cunoștință prevederile legale în vigoare. Nu o să discut că e mare sau mic, aceea hotărâre a fost supusă aprobării dv., nu s-a aprobat, deci e un subiect care nu face parte din ordinea de zi de azi, unde dvs. ați aprobat acest lucru. Dacă cetățeanul care e implicat și urmează să fie expropriat, nu e mulțumit cu ceea ce s-a propus și s-a aprobat de această dată, după ce i se pune această sumă în cont are posibilitatea să se adreseze instanței judecătorești competente care va comanda o expertiză și va decide dacă e mai mult sau mai puțin și ne va obliga dacă va fi cazul să plătim mai mult, dacă nu, va rămâne această soluție. În schimb, această procedură de expropriere ajută municipiul, executivul, ca acest obiectiv să se execute într-o procedură nouă, operațional mult mai rapidă decât cea care era, pentru că înainte dădea prima dată în judecată, dura vreo cinci ani și apoi făcea obiectivul peste 20 de ani. În aceste condiții, dacă vor fi bani și

cred că vor fi pentru acest obiectiv, imediat după ce hotărârea intră în vigoare se pun bani în contul proprietarului și dacă nu este mulțumit are calea justiției și va decide justiția dacă e mult sau puțin, vis-a-vis de ceea ce s-a întâmplat în timp, care sunt generate de condițiile obiective de funcționalitatea principiilor cerere și ofertă de pe piață.

**DL. consilier Bakos:** - în concluzie, noi am votat începerea procedurii de expropriere. Asta nu înseamnă că pe de o parte persoanele interesate să se adreseze instanței, eu aș completa că nu ne oprește nimeni ca să negociem în continuare. În cazul în care se ajunge la înțelegere, atunci această procedură se suspendă sau își pierde obiectul. Ca urmare, v-aș sugera, domnule Popa și domnule primar și viceprimar, la o adică puteți... Nu se mai poate?

**D-na secretar Cioban:** - haideți să punctualizăm încă o dată ca să înțeleagă toți domnii consilieri. Astăzi s-a stabilit procedura de începere a procedurii de expropriere pentru această sumă. În mod automat, când această hotărâre intră în vigoare și se pun banii în contul proprietarului sau i se dau cash prin casierie, se pot începe procedurile de către noi, executiv, ca să se realizeze această lucrare. Nu mai putem negocia nimic de nici un fel. Persoana interesată dacă consideră că acest preț nu este convenabil pentru dânsul în calitate de proprietar, se poate adresa instanței care stabilește dacă e bine sau rău. Acea este diferența între vechea Lege 33 și prevederile actuale în vigoare; în materie de drumuri, intersecție.

**DL. Popa:** - eu acolo îmi desfășor o activitate din care supraviețuiesc cu familia mea. Nu e un imobil oarecare pe care l-am demolat că mă mut în celălalt dacă am bani să cumpăr. Aici mai sunt niște pierderi, nu e așa simplă treaba că am votat, se expropriează și eu mă judec peste 2 ani. Și de asta trebuie ținut cont.

**DL. consilier Bakos:** - așa este, în schimb, este o speță care trei generații au trăit deja din procesul acesta de achiziție a imobilelor de pe str. Baladei. Este deja o chestiune antologică. Din 1990 ne tot târguim. Eu personal cunosc speța, dacă domnii consilieri nu mai doresc să ia cuvântul, rămâne cum a spus d-na Cioban, în sensul că s-a luat o hotărâre urmând ca dv. să puteți ataca în instanță.

#### **Punctul nr. 5 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind repartizarea spațiilor aflate în proprietatea municipalității:

**DL. consilier Bakos:** - este vorba de niște partide. Este o propunere a comisiei de buget finanțe, în sensul de a se vota un an.

Cu propunerea comisiei de buget, cu un an; cu posibilitate de prelungire.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și o abținere.

#### **Punctul nr. 6 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind soluționarea unor probleme legate de spațiile cu altă destinație decât aceea de locuințe, aflate în proprietatea municipalității:

**DL. consilier Bakos:** - au fost multe discuții, există varianta II pe care o propune comisia de buget, respectiv din partea comisiei juridice există anumite sugestii de modificare a hotărârii. Dacă cineva dorește să ia cuvântul.

**DL. consilier Mozes:** - am înțeles că propunerea comisiei juridice e binevenită și am înțeles că rămâne varianta II.

**DL. consilier Bakos:** - supun la vot proiectul de hotărâre cu varianta II.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi pentru.

#### **Punctul nr. 7 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și a Caietului de sarcini pentru licitarea terenurilor aparținând domeniului public al municipiului Tîrgu Mureș în vederea amplasării unor construcții provizorii pentru comercializarea de carte și presă:

**Dl. consilier Bakos:** - materialul a fost și la ședința trecută în fața noastră.

**Dl. consilier Peti:** - am discutat foarte mult asupra acestui material și în comisie și la ședința consiliului local. Eu am făcut cercetare mai amănunțită, cum se desfășoară această activitate comercială în celelalte orașe din țară și am identificat o anumită soluție intermediară în care autoritatea locală încheie un contract de colaborare, o înțelegere cu acești difuzori de ziare și reviste, în cadrul căreia fiecare parte are avantajele și dezavantajele ei. Un avantaj ar fi că în schimbul acestui acord de parteneriat autoritatea locală, primăria, s-ar putea folosi de ei pentru a valorifica tichete, abonamente de parcare, bilete de intrare la teatru, amfiteatru și poate beneficia de un spațiu de a afișa diferite publicații, anunțuri pentru cetățeni, pentru că este în majoritatea lor în zone cu circulație intensă și eu aș avea solicitarea către direcția de specialitate din primărie să pregătească și o variantă în acest sens și în consecință propun amânarea acestei hotărâri.

**Dl. consilier Bakos:** - comisia de urbanism propune o altă variantă, una modificată, nu știu dacă doriți să luați cuvântul, domnii consilieri din comisia de urbanism, dacă nu, supun la vot amânarea propusă de dl. consilier Peti.

**Dl. viceprimar Maior:** - vis-a-vis de propunerea comisiei de urbanism, nu cred că e normal să construim noi și să dăm drept de preempțiune. Când construiești tu, faci licitație și se prezintă oricine. Cum a fost și până acum, fiecare să-și construiască ce are.

În ceea ce privește amânarea materialului, domnule Peti, același lucru a existat și până acum. Ei dădeau tichete, afișe, tot ce le cerea ADP-ul făceau și până acum. E păcat să mergem din nou la oamenii aceia și să-i mai ținem o lună de zile pentru trei sau patru chioșcuri câte sunt în oraș.

**Dl. consilier Benedek:** - am întrebat și data trecută; Rodipet cum a intrat în acele chioșcuri, a fost o licitație, ce s-a făcut? Am cerut și data trecută să mi se spună cum au intrat în posesie. Am niște informații pe care încă nu le-am verificat, că sunt șantajati anumiți oameni care vor să liciteze aceste chioșcuri.

**D-na Alina Damian:** - din câte știu eu, la ședința trecută s-a prezentat o informare referitoare la Rodipet.

**Dl. consilier Benedek:** - am cerut să văd scris în material, cum a intrat.

**D-na Alina Damian:** - Rodipetul, conform legislației a avut dreptul la o negociere directă.

**Dl. consilier Benedek:** - dar nu Rodipetul a intrat acolo. Știți foarte bine că ei s-au destrămat.

**D-na Alina Damian:** - noi discutăm de Rodipet care actualmente, în urma unei reorganizări, și-a schimbat denumirea.

Informarea s-a pus luna trecută la material.

**Dl. consilier Bakos:** - s-a propus amânarea, haideți să votăm amânarea și dacă nu trece atunci intrăm în discuții.

Supun votului dvs. amânarea materialului.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Roman I.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Ceonța C., Sita I.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat pentru ședința următoare..

***Punctul nr. 8 s-a retras de pe ordinea de zi***

***Punctul nr. 9 din ordinea de zi***



Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Municipal Tîrgu Mureș nr. 312/2011 referitoare la numirea în calitate de reprezentanți ai Consiliului Local Municipal Tîrgu-Mureș, cu atribuțiile aferente în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Tîrgu Mureș, în anul școlar 2011 – 2012:

**Dl. consilier Bakos:** - dacă sunt observații la acest material?

**D-na secretar Cioban:** - problema cu Școala 2 este mai complexă la nivelul orașului, raportat la acea hotărâre a dv. care este atacată în contencios și care a avut termen de judecată și s-a respins acea plângere pentru suspendare. Este un recurs împotriva acesteia cu termen în iunie și probabil că procesul va mai dura. Interesele sunt de mai multe feluri nu neapărat profesionale, dar am spus că am putea face un lucru mai bun pentru că acolo unde sunt mai mulți care hotărăsc, mai multe idei adunate pot duce la soluție bună. Verificând legislația în materie, am constatat că prin decizie a Consiliului de administrație al Inspectoratului școlar, se stabilește numărul minim de membri în Consiliul de administrație la școli. Numărul minim stabilit este 9 dar nu este nici un impediment să fie mai mare acest număr (am discutat în acest sens și cu dl. inspector general) și atunci, ca să fie bine și să fie reprezentate interesele tuturor, față de propunerile care sunt aici vis-a-vis de completarea consiliului de administrație cu dl. Benedek și dl. Moldovan, propunerea la nivel de executiv înseamnă să fie toată lumea de acord ca să se completeze de la 9 la 13, în care vor intra din partea consiliului local 3 reprezentanți, un reprezentant al primarului și încă două cadre didactice. În acest sens s-a discutat ca pe lângă dl. Benedek să intre în Consiliul de Administrație și dl. Moldovan și dl. Csegzi, să rămână în vigoare acel reprezentant al primarului și numărul să fie mărit la 13, cu completarea de la cadre didactice. Materialul are numai o primă secțiune, propunerea este pentru dl. Benedek și dl. Moldovan, dacă dvs. ați agreat această idee, s-ar putea merge și pe această variantă de a fi mai mulți.

**Dl. consilier Peti:** - am rugămintea către dl. președinte de ședință, să citească observațiile comisiilor de specialitate. La acest proiect, comisia juridică a făcut o propunere de completare a hotărârii de consiliu, astfel: „în unitățile de învățământ cu predare și în limba minorităților naționale sau care sunt frecventate și copii sau elevi aparținând minorităților naționale, obligatoriu ca un reprezentant din partea consiliului local respectiv a primăriei, să fie din partea minorității respective”. Este foarte important, este un drept garantat prin noua lege a educației naționale. O altă problemă, știu că o parte din părinți elevilor care frecventează Școala nr. 2 s-au adresat Inspectoratului printr-o scrisoare în care solicită punerea în aplicare a hotărârii de consiliu. Răspunsul primit de la inspectorat spune că în ianuarie Consiliul local a aprobat rețeaua școlară din Tîrgu-Mureș, în care unitatea respectivă are denumirea de Școala nr. 2. Noi avem o hotărâre legală, verificată și de către Instituția Prefectului, mai mult, instanța a respins în primă fază solicitarea de suspendare a punerii în aplicare a acestei hotărâri. Acum observ cu surprindere că exact ceea ce am spus în ianuarie se întoarce împotriva noastră și din punctul meu de vedere este ilegală. Aprobarea acelei rețele de unități școlare nu are nicio treabă cu demararea procedurii de atribuire a unei denumiri, pentru că în toate cazurile această atribuire de denumire s-a făcut pe parcursul anului școlar, nu înainte și nici după.

A treia problemă asupra căreia aș dori să revin, noi, fracțiunea UDMR, am solicitat prin reprezentanții noștri, dl. Benedek și alții, demiterea d-nei director, pentru că dânsa în mai multe rânduri este recidivistă din acest punct de vedere, nu poate crea o atmosferă benefică pentru asigurarea unei educații de calitate în această școală și această problemă artificial creată se menține în continuare. Noi vedem ca și un obstacol în realizarea hotărârilor noastre care reprezintă interesul comunității din Tîrgu-Mureș, să fie pusă în aplicare, deci, obstacolul îl

reprezintă doamna director. Nu cerem acest lucru din punct de vedere politic, pentru că UDMR nu este un partid politic.

**Dl. consilier Matei:** - aş dori să lămurim din start două probleme. Conducerea unităţilor de învăţământ se realizează de către Consiliul de administraţie. Am discutat, am acceptat şi am agreat ideea extinderii Consiliului de administraţie de la 9 sau de la 7 la 13, în ideea de a statua în şcoala respectivă o regulă. Solicitarea pe care dvs. UDMR-ul o faceţi, ca să demit un director, multe partide politice îmi cer zilnic să demit câte un director, dar nu pot să fac acest lucru. Directorii nu sunt numiţi politic şi nu am cum să fac acest lucru. Consiliul de administraţie în noua lui variantă şi consiliul profesoral, pot să realizeze acest lucru. Oricum, urmează ROF-ul învăţământului preuniversitar care nu a apărut, care va aduce nişte lămuriri în plus. Plus că urmează concursul pentru ocuparea funcţiilor de director, unde consiliul de administraţie îşi spune cuvântul. De aceea am ajuns la această idee, să încercăm să eliminăm acele discuţii care ne depăşesc ca şi decizie, să o încheiem. O discuţie care mă depăşeşte ca şi decizie, nu are rost să o comentez.

**Dl. viceprimar Csegzi:** - propun să votăm materialul aşa cum a fost prezentat de d-na Cioban şi o serie de probleme le vom discuta în consiliu, în afara şedinţelor şi vom pregăti materiale în consens.

**Dl. consilier Balint:** - faţă de tabelul nominal prezentat în material, am venit cu nişte propuneri tocmai pentru a preveni asemenea situaţii şi aş ruga pe dl. Csegzi să prezinte modificările pe care le propunem la anumite şcoli.

**Dl. consilier Bakos:** - le avem în material.

**Dl. viceprimar Csegzi:** – la acest lucru m-am referit acum, la această variantă, iar celelalte modificări le vom pregăti şi vom veni ulterior în şedinţă cu ele.

**Dl. consilier Bakos:** - acestea fiind lămurite, vă rog să votaţi.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abţine? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adiţional nr. 1 la contractul de închiriere nr. 4340B din 18.11.2008 pentru imobilul situat în mun. Tîrgu Mureş, str. Mihai Viteazul nr. 15:**

**Dl. consilier Bakos:** - comisiile nu au avut obiecţii.

**Dl. consilier Peti:** - executivul a adunat datorii considerabile faţă de unităţile de cult de la care beneficiază de spaţii pentru a desfăşura în condiţii normale procesul educativ, indiferent despre ce biserică este vorba, poate fi şi ortodoxă sau reformată, nu asta contează, contează că noi consilierii votăm un buget care nu se pune în aplicare. Nu cred că este normal, toţi suntem religioşi şi chiar de unităţile de cult să ne batem joc. Este inacceptabil că avem datorii imense şi mai mult, aşteptăm ca aceste unităţi de cult să ne fie parteneri şi pentru viitor. Solicit de îndată achitarea obligaţiilor faţă de aceste unităţi de cult.

**Dl. viceprimar Csegzi:** – vreau să subliniez că trebuie să reînnoim contractele la o serie de spaţii cu cultele şi sunt şcoli importante în oraş, avem datorii din martie – aprilie anul trecut, nu putem discuta cu dânşii să stăm la masa negocierilor până când cel puţin o parte din acestea nu se vor plăti.

**Dl. consilier Bakos:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Urcan Gh.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și un vot împotriva.

#### **Punctul nr. 11 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a mijloacelor fixe aflate pe fostul teren al Colegiului Agricol “Traian Săvulescu” din Tîrgu Mureș, str. Cornești, f. nr. către dl. Fekete Istvan:

**Dl. consilier Bakos:** - comisia juridică cere refacerea evaluării. Dacă este făcut acest lucru și dacă comisia juridică e mulțumită, atunci votăm.

**Dl. consilier Matei:** - există o notă informativă privind reevaluarea, unde s-a introdus și valoarea utilităților de acolo; varianta II.

**Dl. consilier Pui:** - este o problemă, trebuiau găsite soluții de mult. Se înstrăinează patrimoniul școlar. Ce mă pune pe gânduri, este foarte mare diferența între prima evaluare și a doua. Cred că asta explică totul. Reevaluarea am primit-o în dosar. Este o diferență foarte mare.

**Dl. consilier Bakos:** - s-a luat act de cele spuse de domnii colegi, este varianta a II-a, dl. Pui, acesta este materialul.

**Dl. consilier Matei:** - problema înstrăinării patrimoniului nu ne aparține.

**Dl. consilier Bakos:** - nu este terenul nostru.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Ceonța C., Pui S.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 abțineri

#### **Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind stabilirea a două locații în P-ța Teatrului în vederea edificării unor construcții și desfășurării unor activități de alimentație publică:

**Dl. consilier Bakos:** - este un material amplu discutat în comisii, cu opinii divergente, chiar și înainte de ședință am discutat, comisia de buget avizează doar în condiții speciale și numai amfiteatrul, comisia de urbanism, de asemenea avizează doar construcțiile care nu afectează zona verde.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - această problemă a fost adineauri discutată cu dl. primar în sala de protocol și cred că s-au lămurit în mare aceste probleme, fără afectarea spațiilor verzi, obiecțiunea care a avut-o comisia de buget-finanțe o retrag.

**Dl. consilier Bakos:** - noi, în comisia de comerț am spus că nu ar fi fost rău să discutăm și arhitectural, discutăm că se fac două lucrări, etc.

**Dl. consilier Torzsok:** - comisia de urbanism a avizat locația nr. 2 cu amfiteatrul, și urmare discuției dinainte de ședință, completăm această observație cu ce-am vizat, construcții realizate sub pasaj, pe maximul trei travee, să nu ocupăm mai mult de trei travee, și ne menținem poziția legat de locația nr. 1, pentru a nu distruge singura zonă verde din piață.

**Dl. consilier Bakos:** - ar trebui să modificăm hotărârea în acest sens, reformulăm acum sau după pauză. Oricum, s-a înregistrat, este fără afectarea zonei verzi, respectiv maxim trei travee.

**Dl. consilier Balint:** - revin cu ideea care am spus-o la discuțiile din sala de protocol, să se găsească posibilitatea amenajării unor fântâni arteziene în zona aceasta.

**Dl. consilier Bakos:** - oricum, acesta este un prim material, urmează caiete de sarcini studii de fezabilitate.

**Dl. viceprimar Maior:** - domnule Balint, eu v-am spus de un an de zile, haideți cu o propunere, mergem la fața locului și găsim ceva.

**Dl. consilier Bakos:** - supun la vot proiectul de hotărâre cu completarea domnului Torzsok.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Loghin M., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri.

### **Punctul nr. 13 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind unele măsuri în administrarea domeniului public al Municipiului Tîrgu Mureș:**

**Dl. consilier Bakos:** - materialul a fost discutat în comisii, comisia de urbanism nu avizează. Comisia de buget - cu observații din procesul verbal, comisia juridică – cu scutirea de plată a unor categorii speciale.

**Dl. consilier Torzsok:** - în opinia comisiei de urbanism, art. 1 nu se poate pune în aplicare, asta ar însemna că pe toate cele 400 de străzi și trotuare ale orașului să tăiem trotuarul și carosabilul din 20 în 20 de metri perpendicular, nu am avizat acest articol deoarece considerăm că nu se poate pune în aplicare. Legat de aspectul 2 și 3, cu opritorii de zăpadă și tăierea arborilor, eu cred că termenul de 12 nu este prea scurt. Până când această hotărâre intră în vigoare, e mai-iunie, punem oamenii până în toamnă să-și pună aceste opritoare, nu știu dacă se poate. Cât de cât să fim realiști dacă vrem să adoptăm, atunci să dăm termen de 18 luni, sau până la perioada de iarnă 2013. Incepem să amendăm oamenii în noiembrie 2012, că nu și-au pus opritoarele.

**Dl. consilier Bakos:** - oricum, sunt niște lucrări care generează niște costuri substanțiale. Aceste opritori aparent sunt niște bucățele de metal pe acoperiș, dar sunt foarte costisitoare.

**Dl. viceprimar Maior:** - haideți să mergem pe 18 luni, să nu fie nici doi ani și intrăm anul viitor în iarnă, iar până atunci ei au timp să-și pună. Deci, de la adoptare, 18 luni.

**Dl. consilier Bakos:** - și fără art. 1?

Supun la vot proiectul de hotărâre fără art. 1 și cu modificarea de la art. 4 privind durata de la 12 la 18 luni. Cu aceste modificări, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Loghin M., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - am votat acest proiect de hotărâre, însă trebuie avut în vedere că această problemă a introducerii burlanelor în canalizare, este totuși o problemă importantă. Eu aș propune sectorului urbanism ca împreună cu Aquaservul să vadă zonele, ca măcar în anumite zone probabil că vom putea impune acest lucru, nu pe cheltuiala integrală a locatarilor, deci, va trebui să găsim o soluție încetul cu încetul, pentru că nu este normal ca acele ape pluviale să se scurgă pe trotuar. Am mai avut această problemă, chiar și în zona adiacentă centrului. Eu nu aș abandona această propunere, ci doar că trebuie găsite soluții, soluții diferențiate eventual, de aceea nu am spus înainte de vot, și am spus acum, pentru că este o problemă care trebuie pregătită și introdus încă o dată în consiliu ca un proiect de hotărâre pregătit tehnic.

**Dl. consilier Bakos:** - bănuiesc că la toate străzile unde se face trotuarul, automat se poate face acest lucru. E un detaliu tehnic, haideți să lăsăm specialiștii; dar cred că se poate.

**Punctul nr. 14 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea "Strategiei energetice a Municipiului Tîrgu Mureș pentru perioada 2012 - 2025":**

**Dl. consilier Pui:** - am studiat foarte bine strategia, cuprinde multe generalități, cu privire la sistemul mondial, național. Este nefundamentată tehnic, lipsesc indicatorii tehnico-economici, nu prezintă alocări din fonduri ale U.E., crearea unui parteneriat public privat, așa cum propune strategia, este nerecomandată, dependența energetică a municipiului față de privat și nemulțumirea populației față de întreruperi de livrare și tarife. O altă problemă, fundamentarea strategiei tehnice trebuia făcute de unele institute de specialitate, cum sunt cele din București. Firma care a făcut această strategie nici măcar nu se ocupă cu așa ceva, are ca obiect de activitate comerțul cu ridicata. Vreau să vă las și un material.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - am propus inițial ca această problemă care este de o importanță foarte mare pentru viitor, deoarece știm foarte bine că la ora actuală, întreaga dezvoltare este dependentă de probleme de energie și probleme de mediu. În acest sens, am propus ca să fim mult mai mult în cunoștință de cauză cu acest subiect și să facem să prelungim într-un fel ședința de azi cu o ședință pentru marți, unde să ni se prezinte, pentru că presupun că unii dintre colegi au citit, alții cunosc mai puțin detaliile, să fie prezentată mai pe larg această problemă care este foarte importantă - este adevărat că această primă fază expune numai niște principii așa cum dl. Csegzi ne-a informat. Din această cauză mi-am retras această obiecție, dar personal cred că această fază poate fi votată, dar oricum cred că este extrem de important când avem asemenea materiale, nu să spunem pur și simplu că este un material care să-l citim, ci să facem o prezentare, deoarece pentru materiale mai puțin importante am făcut prezentări și discuții, și consider că, chiar dacă votăm materialul azi, în zilele următoare să se planifice o discuție pe această temă, pregătită de specialiști. Vine P.U.G.-ul, sunt fel și fel de probleme care trebuie discutate. Problema energetică a orașului este mult prea importantă ca să nu-i acordăm o atenție specială.

**Dl. consilier Peti:** - subscriu celor prezentate de dl. Kolozsvari, este o lectură foarte interesantă și este un domeniu foarte important, din moment ce prin consumul de energie se poate interpreta și dezvoltarea economică a unei comunități sau țări întregi. Eu aș veni la concluzii, cu o propunere de amendare, pentru că la varianta care se propune prin strategie, este parteneriatul public privat pentru implementarea acestei strategii, iar eu, din lecturarea acestui studiu nu am date suficiente pentru a concluziona că este cea mai optimă soluție de a pune în aplicare această strategie. Propun să completăm că implementarea acestei strategii se va face după o analiză foarte atentă și detaliată a tuturor celorlalte posibilități de finanțare a acestor investiții, și mai ales atragerea de fonduri nerambursabile, știind faptul că în perioada următoare de programare, Uniunea Europeană va finanța cu prioritate astfel de proiecte, în al doilea rând, primăria poate atrage fonduri rambursabile pentru astfel de investiție, în parteneriat cu alte guverne din U.E., cum s-a întâmplat și cu proiectul cu Danemarca, și în al treilea rând, să rămână ca o variantă de lucru și parteneriatul public privat.

**Dl. viceprimar Csegzi:** - aș dori să vă atrag atenția asupra faptului că este un pas într-un proces, spre planul care se va numi Master Plan și care va fi proiectul de execuție cu care pornește Tîrgu-Mureșul spre targetul din 2020, ce și-a asumat România la un moment dat prin documentele semnate cu U.E., respectiv noi suntem de un an de zile, prin votul dv., în acea uniune care se numește *pactul primarilor*, uniune a primarilor municipiilor din U.E., pe acest

subiect de 2020, pe subiecte de mediu. Noi am intrat printre primele 20 de municipii din România, care și-au asumat aceste sarcini în mod voluntar, și ca să ajungem la documentul care va fi finalul acestei proceduri, acesta este cam al treilea pas pe această linie. Va urma într-un scurt timp acel plan de acțiune care va conține deja elemente concrete și la sugestiile dvs. fiindcă vom avea o serie de dezbateri pe această temă, și apoi iarăși un șir de evenimente într-un timp puțin mai lung, cam un an sau un an și jumătate, ca să ajungem la Master Plan, care va fi documentul final, în care pe baza unor date de referință, un an de referință, ne vom asuma responsabilitățile de reducere, sau ce gesturi vom face, ce decizii vom lua pentru a reduce emisiile de bioxid de carbon, până în 2020, cel puțin cu 20%. Acesta este un document necesar, principal, din punctul meu de vedere nu are suficiente elemente nici în domeniul transportului de exemplu, vom avea nevoie de niște studii în acest sens, dar cu acest document adoptat de dvs. vom putea să deschidem calea spre obținerea unor informații prin consultanță și obținerea unor date pe activitatea noastră proprie. În acest sens nu greșim dacă votăm acest document și mâine la ora 11 vă invit cu această ocazie la Club 30, sala mică de la Cinema Arta, unde cu ocazia târgului economic pe care l-am organizat în sala sporturilor, organizăm o masă rotundă pe tema energiei regenerabile, și acolo vom cunoaște și alte situații din România, și să vedem în ce sens putem colabora pentru eficiență maximă.

**DL. consilier Bakos:** - cu aceste precizări, cu solicitarea d-lui Kolozsvari și cu completarea d-lui Peti, supun la vot acest material.

**D-na secretar Cioban:** - eu am înțeles că acest material trebuie să fie aprobat într-o anumită formă. V-aș propune, că tot urmează multe alte materiale, să facem un extras din acest proces verbal, îl aducem la cunoștința celor care aduc îmbunătățiri și propuneri la viitoarele materiale, pentru că dacă noi vom aproba într-o altă formă, cu aprobarea și cu părerile d-lui Kolozsvari, avem probleme cu ceilalți. Dacă vom depune extras din procesul verbal pe această temă, și eu cred că ceea ce s-a propus este foarte corect, să se aducă la cunoștința celor care redactează următoarele materiale, să țină cont de aceste propuneri și de voința consilierilor care reprezintă orașul, atunci se vor regăsi în următoarele materiale. Acest material, mai mult sau mai puțin bun, dar care este într-o anumită stare cerut ca prim pas, să fie aprobat în această formă și să fie viabil pentru următoarele etape.

**DL. consilier Bakos:** - nu este nicio contradicție în ceea ce spuneți dvs.

**DL. viceprimar Csegzi:** - de acum încolo, toate documentele vor urma un formalism foarte strict. Pot să vă arăt exact formularele după care vom lucra pentru a realiza planul de acțiune, acestea sunt deja tipizate și toți cei care au aceste documente au lucrat după acest formalism. Acolo avem reguli foarte stricte mai departe.

**DL. consilier Bakos:** - nu este nicio contradicție, dl. Kolozsvari a solicitat să se țină o prezentare a acestui material, dl. Peti să nu se uite de parteneriatul public privat, adică să nu ne orientăm doar pe PPP.

**DL. consilier Kolozsvari:** - în primul rând, nu am cerut să se scrie în hotărâre, pentru că sunt niște formalități, deci ce am fost de acord până la urmă să votăm.

În al doilea rând, am solicitat în comisia de buget finanțe să fie un extras de două pagini din acest material, care să fie posibil de prezentat și presei și mass-media, pentru că eu cred că sunt singurul care mă ocup cu probleme de energie, ca meserie, și consider că un material de acest gen este greu de conceput de către oameni care nu se ocupă. L-am informat pe dl. Csegzi că am participat cu câțiva timp în urmă în Austria la Bregenz la un forum organizat de IPSS, adică de panelul interguvernamental în probleme de energie, știu cum se pun problemele și de aceea am insistat foarte mult ca din capul locului fiecare dintre noi să aibă o informare foarte

corectă, să știe despre ce este vorba. Sigur că urmează alți pași, este important să facem, dar fiecare să fie în cunoștință de cauză.

**Dl. consilier Torzsok:** - domnule viceprimar, dacă sunteți amabil să ne explicați, nu prea înțeleg care e targetul acestor șiruri de acțiuni. Astăzi vorbim de o strategie, mâine discutăm de un plan de acțiune, revenim și facem un Plan Master ceea ce mi se pare ciudat după o strategie și plan de acțiune, dar să zicem că inversăm niște acțiuni, dar unde vrem să ajungem cu acest șir de acțiuni? Dacă tot ajungem la discuții, aș recomanda pentru faza următoare a lor care au elaborat acest document, cel puțin să elimine anumite contradicții cu situația actuală din Tîrgu-Mureș, și pe pagina 20, de exemplu, vorbim de revigorarea termoficării în Tîrgu-Mureș. Acum un an de zile am pus pe chituci termoficarea în Tîrgu-Mureș și acum facem o strategie că în următorii 13 ani, până în 2020 să revigorăm și să conștientizăm populația, „recâștigarea încrederii populației în sistemul centralizat de producere și distribuție”. V-aș ruga, cel puțin să fim consecvenți în acțiuni.

A treia observație, tot pentru cei care elaborează dacă tot dâșii vor fi elaboratori, frazele care le includeți în acest document, încercați să nu le mai traduceți din engleză cu Google. Am citit fraze care nu înțeleg ce vreți să spuneți și dacă vreți, în pauză vă dau exemplu.

Domnule viceprimar, aș vrea să ne lămuriți unde vrem să ajungem cu acest document.

**Dl. viceprimar Csegzi:** - în urmă cu un an, am votat că vom intra în pactul primarilor. Pactul primarilor este o convenție a acelor orașe europene care doresc ca să atingă scopul 20-20-20 până în 2020. Asta înseamnă că pe baza unor decizii ale factorilor decizionali, să se reducă emisiile de bioxid de carbon sau tot ce cauzează efect de seră în lumea aceasta, cu anumite procente pe diferite domenii. Acest document enumeră acele documente europene, respectiv documentele românești cu care România își dorește și își asumă responsabilități în acest sens.

În continuare, a pornit acest proces în România, astăzi sunt 70 de municipii și orașe care au adoptat și își doresc aceste obiective, este o chestiune voluntară, devine obligatorie după ce avem Master Planul. Procedura de a ajunge la acest Master Plan este descrisă foarte frumos pe site-ul european. Sunt niște pași descriși acolo, faza 1, faza 2, faza 3, faza 4, faza 5 în care am ajuns la Master Plan. Noi, acum suntem în pregătirea fazei 1, de aceea nu avem formalismul descris în această procedură, faza 1 începe să ne oblige să urmărim anumite formalități și veți avea formulare puse în față foarte clare.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - ne tot învărtim în jurul unor expresii, cu anumite proceduri. V-aș ruga foarte mult să considerăm ceea ce am cerut, să fie un extras de două pagini care să-l primim prim e-mail în termen de, până luni, să fim informați, să nu vorbim în jurul problemei, consider că în forma aceasta, chiar dacă nu sunt mulțumit cu modul de prezentare se poate supune la vot, dar solicit ca în continuare, la această problemă, în speță, indiferent că este acest consiliu sau consiliul viitor, să se acorde o atenție mult mai mare și o dezbateră în consiliu, nu pur și simplu că există materialul și să-l citim, pentru că suntem cu pregătire diferită, unii înțeleg un lucru din material, alții altceva, acesta este un exemplu tipic care trebuie tratat altfel.

**Dl. consilier Bakos:** - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 4 abțineri (Loghin M., Moldovan O., Pui S., Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 4 abțineri.

**Dl. viceprimar Csegzi:** - o formalitate de a pregăti acest material, a pregăti consilierii și oamenii din primărie, a fost o inițiativă pe gratis, pe bani europeni, BIM 21, așa se numește, în

care, e adevărat că în mod egoist m-am gândit la câțiva colegi consilieri care știam că se implică în această chestiune și ar fi bine să cunoască exact aceste proceduri în continuare, d-na Georgescu s-a implicat, în rest, nu s-a implicat nimeni, dar sunt 12 angajați din primărie care urmează aceste pregătiri tocmai în vederea urmării formalităților în continuare, în cunoștință de cauză.

**Dl. consilier Bakos:** - propun o pauză de 10 minute.

## P A U Z Ă

### **Punctul nr. 15 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 7 mp din suprafața totală de 783 mp din Tîrgu Mureș, str. Răsăritului, nr. 17 în proprietatea privată a Municipiului Tîrgu-Mureș de la Gabnai Mihaly:

**Dl. consilier Bakos:** - este vorba de o donație sau o renunțare, nu am înțeles diferența de termeni juridici, dar oricum este o trecere a unui teren în proprietatea municipalității și în comisii nu au fost probleme.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. viceprimar Maior C.)

### **Punctul nr. 16 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului A.G.A., dl. Todoran Liviu Emil Nicu să aprobe documentele referitoare la punctele de pe ordinea de zi a ședinței Adunării Generale a Acționarilor extraordinare și ordinare a S.C. COMPANIA AQUASERV S.A. din data de 02.04.2012, conform convocatoarelor ședinței:

**Dl. consilier Bakos:** - comisiile au propus varianta II.

Supun la vot proiectul de hotărâre în varianta II.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. viceprimar Maior)

### **Punctul nr. 17 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii între Municipiul Tîrgu Mureș, Județul Mureș, S.C. Compania Aquaserv S.A. Tîrgu Mureș și BERD a Contractului de asistență pentru proiect:

**Dl. consilier Bakos:** - am avut o întâlnire specială pe această temă.

Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.



(Nu a votat dl. viceprimar Maior).

**Punctul nr. 18 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind reglementarea închirierii terenurilor pentru terase de alimentație publică în Complexul de Agrement și Sport „Mureșul”:

**Dl. consilier Bakos:** - comisia de urbanism are un comentariu cu privire la îngrijirea gazonului.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - în ceea ce privește muzica, între orele 8-22, nu până noaptea târziu. Dacă s-a ridicat această problemă, s-a făcut o sesizare, știe foarte bine dl. Bretfelean, diferite baruri la parterul blocurilor care încep dimineața la ora 6 și s-a solicitat să găsim o soluție ca acestea să se încadreze în lege.

**Dl. consilier Torzsok:** - aș dori să includem la art. 6 comentariul nostru de la avizare, *intensitatea zgomotului se măsoară la limita proprietății.*

**D-na consilier Georgescu:** - la ora 10 să înceteze muzica pe terase? Gândiți-vă că iese tineretul seara la 9. Eu am fiica la București, dar dacă vom cere ca la ora 10 să înceteze muzica, e cam devreme și o să împietăm activitatea la Week-end.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - așa cum peste tot în străinătate, în afară de anumite locuri speciale, acolo unde muzica se aude și în afară, muzica la ora 10 seara se termină, și la noi se poate. Eu am mult respect pentru tineretul care vrea să se distreze, dar și pentru cei care vor să lucreze și să se odihnească. Să găsim o modalitate, eventual la sfârșit de săptămână se poate prelungi.

**Dl. consilier Sita:** - totuși e Complex de agrement. Până la ora 24 cum era în material, se poate lăsa. Cum a spus dl. Torzsok, să fim atenți la decibeli; cine să controleze acești decibeli.

**Dl. consilier Torzsok:** - Agenția de Protecția Mediului la orice reclamație poate să trimită inspectorul cu aparatul pentru măsurare.

**Dl. consilier Bretfelean:** - discotecile nu vor putea funcționa în aer liber, muzica la terase în C.A.S.M. este cu totul altceva. Nici asta nu e în regulă, să se închidă la ora 10 seara, dar noi avem acolo patrulă permanentă și totdeauna unde s-a pus problema să depășească limita, au fost sancționați. În ce privește colaborarea cu Agenția de protecția mediului, de câte ori i-am solicitat au făcut măsurătorile necesare, pentru că dâșii sunt singurii abilitați să facă acest lucru. Dacă s-au depășit decibelii, am avut cazuri că am cerut închiderea unor localuri publice.

**Dl. viceprimar Maior:** - nu mai avem discoteci la Week-end, le-am desființat. În schimb, este o problemă cu anumite terase care-și pun lăutari. Cred că ar fi cel mai bine să avem un punct în regulament în care terasa care folosește lăutari și nu muzică ambientală, să nu fie lăsată. Plecăm seara la 11 încep dedicații, în tot felul de limbi și e greu de luptat cu ei. Dacă le interzicem din start, știm că nu mai avem treabă cu lăutarii.

**Dl. consilier Bakos:** - e o idee bună, s-ar fi putut face o diferențiere între muzica ambientală și muzică live.

**Dl. viceprimar Csegzi:** - am avut reclamații din afara Week-endului, de la locatari, și cred că va trebui să găsim o soluție de limitare a nivelului de zgomot.

**Dl. viceprimar Maior:** - în urma sesizărilor am și amendat societatea, am trimis o adresă în care i-am spus că nu va mai porni discoteca până nu reglementează zidul de protecție în ceea ce privește sunetul, au spus că au început să facă și investesc, mai mult, în sistemul de sonorizare, se pare că vor găsi o soluție ca acel sistem de sonorizare să fie îndreptat doar spre centrul ringului, fără să afecteze. Am vorbit și cu cei de la mediu, au spus că există așa ceva și sper să se țină de cuvânt să nu avem discuții.

**Dl. consilier Bakos:** - domnule viceprimar, sunteți și dvs. pentru ora 10 seara? Fără muzică lăutărească și până la ora 24 cu muzică ambientală.

**Dl. viceprimar Maior:** - tot în consiliu am luat o hotărâre de consiliu. Sunt două persoane care mă abordează, este o cabană (Decsei), le-am prelungit un an și nu a făcut nici în acel an, iarăși am prelungit. Are o mizerie acolo de nedescris. L-am rugat pe Cîrcu, fie omul o demolează, dacă nu, la ședința viitoare să luăm o măsură.

**Dl. consilier Bakos:** - supun la vot materialul, fără muzică lăutărească și până la ora 24 cu muzică ambientală.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Referitor la acea cabană, am fost de acord ca dl. Cîrcu să dea drumul la demolări.

#### **Punctul nr. 19 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului pentru „Centrul de recuperare” la Stadionul Municipal din Parcul Sportiv Municipal nr. 4 din Tîrgu Mureș :**

**Dl. consilier Bakos:** - comisiile nu au avizat materialul, ca urmare, nu știu dacă merită să votăm.

**D-na secretar Cioban:** – marea majoritate a comisiilor au început să dispună față de ceea ce materialul prevede. În obiecțiile pe care le-am făcut am spus că există o soluție ca de fiecare dată, în sensul că, consiliul poate să atribuie pe perioadă determinată gratis la o asociație, pentru realizarea unei activități în scop public. În sensul acesta am spus că dacă se dorește un lucru ca lumea, atunci să respectăm legea, fără să facem tot felul de contracte de colaborare, să se atribuie pe o anumită perioadă pe care o considerați dv. oportună pentru 10 sau 15 de ani, cu titlu gratuit, la Procardia, iar Procardia să investească din bani proprii, să pună la punct această clădire conform nevoilor proprii, iar în momentul în care expiră acest termen care îl stabiliți dv., să se stabilească ce se va face cu clădirea în continuare. Eu cred că s-ar putea face un lucru bun pentru că tot nu necesită, la municipiu la nimeni nu trebuie clădirea aceasta, numai stă acolo și se degradează. Cred în același timp că nu poți să investești pentru un anumit scop și apoi să dai de gratis clădirea la cineva.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - cred că trebuie să despărțim problema în două, și anume, este vorba de acea clădire care la ora actuală este fosta centrală termică, unde s-a mers pe ideea că ar fi cu o investiție mică, foarte adecvată pentru centru de recuperare, cu atât mai mult că în zona respectivă noi intenționăm, acolo este sala sporturilor, în continuare se inițiază spre insula centrul olimpic, etc. Faptul că acest lucru îl facem printr-o oarecare colaborare sau asociere cu Procardia sau în altă formă, este partea a doua. De la dâșii a venit propunerea că din punct de vedere tehnic ce trebuie făcut acolo, asistența respectivă o asigură dâșii pentru că s-a căutat o modalitate de a rezolva această gimnastică recuperativă și s-a găsit că se poate combina foarte bine. Aceasta a fost discuția. Poate că în forma în care este redactat proiectul de hotărâre nu este cea mai adecvată și atunci, eu aș propune să amânăm acest proiect de hotărâre și vin la dvs. pentru că eu am solicitat introducerea acestuia, să găsim o modalitate care este în totalitate legală și în ordine, dar ca să putem porni acolo anumite lucruri, care oricum este în interesul orașului, indiferent că e cu asistență dintr-o parte sau alta, pentru că activitatea respectivă este necesară.

**D-na secretar Cioban:** - eu nu am spus că nu se poate sau că trebuie amânat. Aceasta este modalitatea legală prin care o clădire în starea în care este la ora actuală, se poate da pe un anumit termen, unei asociații sau fundații care lucrează în scop public. Am spus că dacă se

dorește și investim niște bani, în momentul în care investim niște bani într-o clădire, trebuie să să-i dau o anumită destinație. Este o investiție. Nu pot să dau destinația că fac o clădire pentru o fundație, dar ca să rezolv problema pot să i-o dau pe 10 ani, cu titlu gratuit, iar prin programele pe care dv. le aprobați, comisiile de jurizare pe proiecte care le facem în fiecare an, vine pe proiect și primește niște bani pe care-i investește într-o clădire pe care a primit-o în mod legal de la această autoritate. Dar nu putem porni invers. Dacă fac o investiție, trebuie să fie a orașului. Altfel, mergând pe ideea că i-am dat-o și se investește din bani proprii și sunt surse atrase, se poate, fără nicio problemă.

**D-na consilier Roman:** - având în vedere că materialul nu are viza de legalitate, eu cred că acum discutăm în plus, teoretic nici nu trebuie să votăm neavând viza de legalitate. Asta nu înseamnă că la următoarea ședință nu putem discuta pe un material care să conțină ceea ce discută acum d-na Cioban cu dl. Kolozsvari.

**D-na secretar Cioban:** - am spus că materialul nu se avizează în forma în care se dorește și am făcut o propunere în sensul care am discutat. Ea se poate aproba, schimbând ordinea în sensul că se poate da pe o perioadă determinată apreciativă la dv. cu investire ulterioară. Nu este un refuz că nu se poate. Se poate, într-o anumită formă.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - dați-mi voie să propun amânarea materialului pentru ședința viitoare, tocmai pentru a lămurii anumite aspecte de genul acesta și discutând cu d-na Cioban să facem modificările necesare în așa fel încât să poată fi adoptat.

**Dl. consilier Bakos:** - s-a propus amânarea, ca urmare supun la vot propunerea de amânare.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Urca Gh.)

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

(Nu a votat d-na consilier Roman I.)

**Dl. consilier Torzsok:** - am așteptat votul ca să semnez cele stipulate lângă aviz. Comisia de urbanism crede că iarăși căutăm o soluție punctuală pentru o problemă, în loc să ne gândim sistematic, municipiul a preluat cazarma, a preluat stadionul municipal, este pe cale să preia și parcul municipal zona armăsari, considerăm că ar trebui în primul rând o gândire unitară pentru această zonă pentru un PUZ și apoi să vedem pe puncte ce facem. Nu punctual rezolvăm ceva și apoi acest punct în puzzle mare nu-și regăsește locul. Asta este poziția comisiei se urbanism.

***Punctul nr. 20 din ordinea de zi a fost respins de comisie***

***Punctul nr. 21 din ordinea de zi***

**Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Ioniță Cătălin și Petriș Ioan Tiberiu a terenului în suprafață de 182 mp, teren aflat în proprietatea publică a Municipiului Târgu Mureș, situat în Complexul de agrement și sport „Mureșul”:**

**Dl. consilier Bakos:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Este un teren sub clădire.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (David C., Torzsok S.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Mozes L., Benedek I.)

**Dl. consilier Torzsok:** - îmi cer scuze ca intervin iarăși după vot, în comisie nu s-a avizat cerând să vedem contractul și titlul de proprietate asupra acestui imobil. Din contract

reiese ca sunt mai proprietari decât cei doi cu care discutăm acum; sunt vreo 6. Nu știu dacă juridic este în ordine. Acesta este motivul pentru care am votat împotriva.

Am văzut contractul luni sau marți, după ședința de comisie, în care sunt 6 proprietari care au cumpărat de la sindicat. Noi discutăm acum cu doi, cu unul s-a făcut convenție.

**DL. consilier Bakos:** - oricum, nu vindem la cele două persoane, fiindcă contractul de vânzare cumpărare sau de concesiune, se semnează de către proprietari. Nu sugerați în mod implicit că ar fi trebuit să amânăm?

Hai deți să reluăm votul și să supun amânarea până la clarificarea situației.

Cine este pentru? – 22 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

**DL. consilier David:** - domnule președinte, vi s-a mai sugerat că citiți observațiile din comisii. Dacă ați fi citit observația comisiei de urbanism, vă spuneam de ce suntem împotriva.

**DL. consilier Bakos:** - nu apare aici observația.

**DL. consilier David:** - în dosare apare.

**DL. consilier Bakos:** - trebuia să aduc un teanc de hârtii. Și când dl. Peti a sugerat chiar cu trei materiale, le-am citit.

#### **Punctul nr. 22 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism ”Plan Urbanistic de Detaliu - studiu de amplasament pentru construirea a două locuințe unifamiliale, str. Agricultorilor, f.nr.” beneficiari Veress Attila și Veress Izabella:

**DL. consilier Bakos:** - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 23 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism ”Plan Urbanistic Zonal - stabilire reglementări pentru construire locuință unifamilială, str. Pomilor, f.nr.” cu regulamentul local de urbanism aferent proprietari-beneficiari: Jakob Cristian Dumitru și Jakob Claudia Cornelia.

**DL. consilier Bakos:** - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### ***Materiale în regim de urgență***

##### **Punctul nr. 1 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea scutirii de plata taxelor pentru afișaj, a acțiunilor de distribuire de pliante, fluturași și alte materiale electorale, ocuparea domeniului public/privat cu amenajări provizorii, precum și de traversare a domeniului public sau privat al municipiului Tîrgu-Mureș cu echipaje mobile, cu ocazia acțiunilor electorale, pe anul 2012:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - care a fost motivul pentru care s-a făcut această propunere?

**D-na secretar Cioban:** - de fiecare dată așa am făcut, e o perioadă aglomerată, scutirile profită tuturor partidelor și tuturor candidaților care vor fi la alegerile locale și naționale, mereu o să fie discuții de ce trebuie să plătească; dacă vă amintiți, întotdeauna așa am făcut. Din acest lucru sigur municipiul nu aduce mari venituri, pentru că pe de altă parte, dacă vă amintiți, primarul, prin dispoziție de primar, trebuie să asigure locuri de afișaj pentru toate partidele politice. Se trage la sorți și se stabilește locul, aplică afișul și nu mai vrea să plătească și sunt tot felul de inconsecvențe care se ivesc și atunci am stabilit pentru toată lumea gratis să-și facă campanie electorală.

**Dl. consilier Bakos:** - cum este și uzanța, așa am procedat și în anii precedenți, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### **Punctul nr. 2 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind interzicerea circulației vehiculelor All Terrain Vehicle (ATV), motocicletelor, motoretelor, scuterelor, bicicletelor, trotinetelor, skateboard-urilor și rolerelor, în zona centrală, în zonele de agrement, pe aleile de promenadă și în parcurile de joacă, marcate corespunzător cu indicatoare, pe raza Municipiului Tîrgu Mureș.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - materialul are câteva gânduri foarte bune, dar când discutăm de ATV-uri de clar, dar aici se discută de biciclete trotinete, etc. materialul chiar dacă în principiu e util, nu în forma care este redactat, eu nu aș spune să discutăm asta în regim de urgență, ci în regim normal și să fie verificat puțin materialul, fiindcă în felul acesta o să fie extrem de multe discuții ulterior. Chiar dacă personal consider că e bine și util, trebuie să avem grijă cum formulăm și ce interzicem, deci o formulare mai clară este utilă.

**Dl. consilier Bakos:** - cu atât mai mult că deja există reglementări în acest sens și acum este interzisă folosirea acestor vehicule în zonele în care discutăm. Eu personal nu știu care e diferența între vechea hotărâre și cea nouă, pentru că oricum nu este voie să se facă acest lucru și ca urmare și eu aș merge pe ideea, dacă sunteți de acord, să discutăm la ședința următoare ordinară.

**D-na secretar Cioban:** - vă spun care e diferența, ați aprobat o hotărâre în 2011 care se referă exclusiv la zonele de agrement. Asta vine să completeze o altă zonă a orașului. E o zonă mai sensibilă și probabil că ar fi bine să fie studiată mai îndeaproape.

**D-na consilier Roman:** - doar o sugestie, nu am nimic împotriva materialului, ați pus la un loc merele cu perele. Fiică-mea unde să se dea cu trotineta? Pe trotuar în zonă centrală nu are voie și în parcuri de joacă nu are voie. Unde să se dea cu trotineta?

**Dl. consilier Mozes:** - sunt total de acord cu colegii mei, în afară de ATV, restul mi se pare prostie. Doamnă Sita, lăsați și generația tânără să se dezvolte puțin. Dacă mai discutăm acest material data viitoare, aș dori să înmânez domnului președinte și o petiție care a fost înregistrată azi la primărie, unde au semnat cum 31 de asociații și ONG-uri și vă dau această hârtie și pentru data viitoare să se ia în considerare și doleanțele cetățenilor.

**Dl. director Bretfelean:** - eram convins că va suscita interes această inițiativă legislativă locală, pot să spun câteva aspecte de la început. Dacă interzicem ATV-urile, cum să-i lăsăm cu motocicletele și motoretele în zonele de agrement? Vă convine să mergeți la plajă la

Week-end să se treacă cu motocicletă pe lângă dv.? E vorba de trotuare. Când am interzis trotinetele am făcut-o tocmai pentru a-i proteja pe copii și nu pentru că acești copii mici ne-ar încurca. Dacă lășăm trotinetele, atunci se va spune că merg și cu skateboard-ul. Cei de 17, 18, 19 ani se dau cu skatebord, cu rolele nici nu mai vorbesc, pun în pericol copiii de 3-5 ani care se dau cu trotinetele. Legea trebuie să fie universal valabilă, ori facem pete albe, roșii și gri în lege. Protejăm centrul orașului și oamenii care ies la promenadă sau găsim un fel de intercalare între aceste aspecte?

**Dl. consilier Bakos:** - e un subiect interesant, haideți să reluăm discuția, eu personal mă simt vizat pentru că mai dau cu patinele cu rotile și deja

**Dl. director Bretfelean:** - în parcurile de joacă scrie clar, unde sunt indicatoare. Citiți până la capăt. În parcurile de joacă marcate corespunzător cu indicatoare; doar cele marcate.

**Dl. consilier Bakos:** - e un subiect interesant, eu spun să discutăm în comisii, eu voi milita ca măcar în centru să pot să mă dau cu patine cu rotile.

S-a propus amânarea, supun votului dvs. amânarea materialului.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre a fost amânat cu unanimitate de voturi.

**Dl. consilier Bakos:** - vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință.

**Dl. viceprimar Maior:** - propun pe dl. consilier Sita Ioan.

**Dl. consilier Bakos:** - dacă nu mai sunt alte propuneri, supun la vot propunerea care s-a făcut.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Sita I.)

Cu 21 de voturi pentru și o abținere a fost ales dl. consilier Sita Ioan președinte al ședinței viitoare.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a consiliului local se încheie.

**dl. consilier Bakos Levente – președinte de ședință \_\_\_\_\_**

**jrs. Cioban Maria – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș \_\_\_\_\_**

