



**PROCES – VERBAL**  
**Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal**  
**Tîrgu-Mureș din data de 20 decembrie 2012**

*S-a prezentat Sinteza procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 29 noiembrie 2012.*

La ședință sunt prezenți 22 de consilieri locali. Absentează domnul consilier Gujan Lucian.

**Dl. consilier Maior:** - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid lucrările ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș, din data de 20 decembrie 2012.

Ordinea de zi a ședinței de azi cuprinde 38 de proiecte de hotărâri și o propunere în regim de urgență.

Dacă sunt luări de cuvânt din partea consilierilor, înainte de a vota ordinea de zi, vă rog să vă înscrieți la cuvânt.

**Dl. consilier Peti:** - fracția UDMR are în plan să reintroducă proiectele de hotărâre care privesc respectarea multiculturalității și multilingvismului în orașul nostru. Având în vedere caracterul special al ședinței de azi, fiind ultima din acest an, nu am vrut să stricăm atmosfera de sărbătoare. Având în vedere și faptul că a co-finanțat, a sprijinit și consiliul local concertul de sfârșit de an care s-a ținut săptămâna trecută și a fost ceva extraordinar, m-am gândit tot timpul ce înseamnă să comunici prin limbajul muzicii, care ne apropie unii de alții. M-am gândit ce alte tipuri de limbaj care să ne apropie mai există, limbajul trupului, dar eu aș dori și vă solicit sprijinul, ca anul viitor la prima ședință ordinară de consiliu, să ne sprijiniți și să arătăm un bun exemplu cetățenilor din Tîrgu-Mureș pentru care nu există aceste diferențe, să ne sprijiniți în votarea și aplicarea acestor hotărâri foarte importante pentru Tîrgu-Mureș.

**Dl. consilier Loghin:** - adresez urarea *La multi ani* pentru dl. coleg Peti Andrei. Am primit multe sesizări de la cetățeni domiciliați cu preponderență în zona centrală, plângându-se de starea deplorabilă în care se află în special scările din Piața Teatrului, sunt pline de gheață, zăpadă, și ar fi bine să faceți, domnule președinte, o sesizare către Salubriserv să curețe străzile pentru a evita accidentele.

**Dl. consilier Bakos:** - conform uzanțelor, ultima ședință ar trebui să fie una solemnă și fără gânduri, din păcate avem multe probleme legate de buget și sunt sub influența unor discuții purtate zilele trecute și astăzi cu mulți cetățeni și văd că sunt foarte multe materiale cu privire la impozitele și taxele din Tîrgu-Mureș. V-aș sugera să ne gândim pentru anul viitor, aceste hotărâri vor trece, știm cum au fost pregătite aceste materiale în comisii, știm în ce stadiu se află, trebuie să le votăm azi, dar eu zic că ar trebui o analiză la rece începând de anul viitor, ca aceste impozite și taxe să fie corelate.

Timp de 10 sau 15 ani, fie majorăm cu inflația, fie nu majorăm, dar o viziune detaliată nu s-a făcut în ultimii ani și poate s-au schimbat niște lucruri în anii precedenți și ar trebui o analiză. Subliniez acest lucru prin faptul că noi votăm niște bugete, iar la sfârșit de ani tot timpul suntem căutați, chiar și presa preia niște informații cu privire la lipsa lichidităților și la lipsa unor plăți. Cumva ar trebui o bugetare mult mai fundamentată, mult mai bine gândită și nu vreau să reiau exemplul de la culte, de la sportul de masă, poate și sportul de performanță care avut un buget destul de generos și până la urmă nu au ajuns banii.

**DI. consilier Matei:** - în contextul problemelor care se ridică, deși am pus o informare în mapele dv., doresc să fac câteva precizări, având în vedere o etapă care ne așteaptă și pentru care trebuie să luăm decizie. Este vorba de respectarea Legii 1/2011 a învățământului, art.61 alin.1-8, prin care administrația locală organizează rețeaua școlară la nivel de municipiu. Rețeaua școlară se referă la totalitatea unităților de învățământ care funcționează și pe care noi le administrăm, le gestionăm și le finanțăm. Mă refer în special la învățământul liceal. În municipiul Tîrgu-Mureș avem 18 asemenea unități de învățământ, populația școlară din municipiul Tîrgu-Mureș și zona imediată apropiată este în jur de 2000 de elevi și a apărut fenomenul în care o parte din unitățile de învățământ liceal, în special liceele tehnologice, vor suferi acel proces de dezafectare, din lipsă de elevi. Noi avem 3 unități de învățământ retrocedate, este vorba de Colegiul Unirea, Liceul de Artă și Gimnaziul „Europa” și propun domnilor colegi să analizăm și să găsim soluții întrucât în ședința viitoare de consiliu local noi trebuie să ne dăm acordul pentru rețeaua de învățământ care va funcționa începând cu 1 septembrie anul viitor. În următorii 10 ani nu se întrevede luând din statistică numărul, respectiv populația școlară, nu se întrevăd modificări substanțiale, diferențe de una, două clase. Ori, la ora actuală vorbim de bani, anii viitori vor fi ani dificili, a încălzi și a oferi toate serviciile, de la secretariat, contabilitate, etc. într-o unitate de învățământ cu 200-250 de elevi, mă refer la învățământul liceal, sunt niște costuri fantastice. În această informare am solicitat și Direcției Școli respectiv Inspectoratului Școlar, să facă calcule de costuri pe elev, numai pe aceste servicii. Noi avem cu semn de întrebare și în situație de a fi dezafectate unități de învățământ precum Grup Școlar Auto „A. Persu”, Liceul de Chimie, Grup Școlar „C. Brâncuși”, Liceul Forestier și Grup Școlar „Avram Iancu”. Am rugămintea să nu ajungem în situația să discutăm și aprobăm rețeaua școlară în regim de urgență, să fie timp suficient, comisia de cultură dau și eu sprijinul necesar dacă e nevoie, ca să pregătim un material, și variantele cele mai plauzibile pentru a rezolva și problema unităților retrocedate.

În unitățile de învățământ sunt cabinete școlare de două tipuri: de medicină generală cu asistenți medicali respectiv medici, unde activitatea în general se desfășoară, nu au suficiente medicamente, dar activitatea se desfășoară. Problema cea mare este la cabinetele stomatologice. Și la unitatea pe care o reprezint, la ora actuală este un cabinet stomatologic cu doi medici care nu au prestat nici un fel de activitate în ultimii doi ani. L-am igienizat, l-am pus la punct, primăria plătește bani pentru utilități, iar acești medici nu prestează nici un fel de activitate. Mi-au prezentat pontajul, l-am semnat o dată, apoi am refuzat să-l mai semnez pentru că vin puțin, se odihnesc și pleacă. Ori le închidem, ori ne apucăm și intervenim în viața copiilor. Oricum, într-o unitate de învățământ cu 1000 de elevi la liceu, jumătate au dantura praf, să nu faci într-un an de zile nicio intervenție, e o problemă la care trebuie să găsim o soluție.

**DI. consilier Brîscaru:** - cred că situația în care ne-am aflat inclusiv la comisii discutând materiale de impozite și taxe, a fost generată în principal din nou ca de atâtea alte ori, pe lipsa dezbaterii publice pe aceste materiale. Rugămintea noastră ar fi ca pe viitor, la prima ședință de rectificare din anul viitor aceste materiale să fie puse în

dezbateri publică minim 30 de zile pentru a vedea dacă unele dintre taxe sunt necesare, să nu mai fim în situația în care am constatat în unele dintre materiale, cele venite de la SPUM că unele taxe nu sunt de actualitate de mulți ani de zile, dar copiindu-se, au mai rămas în material în continuare, sau unele din ele ar putea fi majorate sau diminuate în așa fel încât să putem asigura accesibilitatea tuturor locuitorilor la aceste mijloace de colabora, de a negocia cu autoritatea publică locală. Rugămintea mea este ca pentru începutul anului viitor, la prima ședința de rectificare să avem în vedere acel termen minim de 30 de zile pentru dezbateri publică, în așa fel încât toate propunerile venite inclusiv de la populație să le putem pune într-un material care să aducă la zi, probabil în ultimii ani aceste taxe și impozite locale, în funcție de nevoile pe care populația municipiului Tîrgu-Mureș le are.

**Dl. consilier Maior:** - supun la vot ordinea de zi care cuprinde 38 de puncte, precum și un punct în regim de urgență.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Sîmpălean D.)

Ordinea de zi a fost aprobată cu 21 de voturi pentru.

La punctul nr. 24 din ordinea de zi, este o evaluare făcută de către o firmă a căruia reprezentant este aici și dacă doriți, îi dăm cuvântul să ne spună câteva cuvinte.

#### **Punctul nr. 24 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri de valorificare prin vânzare la licitație publică a bunurilor mobile din proprietatea municipiului Tîrgu Mureș, aflate în centralele termice dezafectate:

**Dl. Csegzi Sandor:** - este materialul care a fost amânat data trecută pentru că nu a ajuns materialul la timp, am observat în partea din material o serie de neconcordanțe pe care le-am clarificat, materialul în original a fost depus la secretariatul consilierilor pentru consultanță, respectiv s-a pus și pe adresele de e-mail ale dv. Intre timp am fost și la comisii unde am atras atenția asupra acestui material, practic, aici singura chestiune, din punctul meu de vedere problema este că o serie de materiale sau poziții nu au putut fi evaluate, respectiv nu vor putea fi valorificate pentru că sunt softuri, proiecte, studii care la momentul respectiv, la realizarea investițiilor, la dezvoltări, au reprezentat o valoare, însă în momentul de față nu reprezintă o valoare valorificabilă și acestea reprezintă anexa nr. 2 din materialul depus. Am rugat să vină un reprezentant din partea societății de specialitate, de fapt este o doamnă din partea societății, dacă sunt întrebări dânsa e la dispoziție să răspundă, vă pot asigura că materialul este complex, purificat de către specialiștii noștri din primărie și se potrivește situația din dosar cu situația din teren.

**Dl. consilier Maior:** - dacă nu sunt întrebări, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 1 abținere (Brișcaru C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și o abținere.

Vă rog să faceți nominalizări pentru comisie.

Eu o propun pe d-na Roman Ioana.

A mai fost propus dl. consilier Bakos Levente, iar ca înlocuitori, domnii consilieri Maior Claudiu și Jozsa Tibor.

Cu aceste propuneri, supun la vot materialul cu nominalizarile făcute pentru comisie.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Brișcaru C., Roman I.)

Propunerile pentru comisie au fost aprobate cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri.

**Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

Informare privind măsurile de întreprins în vederea funcționalității Universității Culturale Științifice Tîrgu Mureș:

*Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.*

**Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Tîrgu Mureș pe anul 2012:

**DL. consilier Maior:** - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat – varianta II.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea impozitelor și taxelor locale, pentru anul fiscal 2013:

**DL. consilier Maior:** - supun atenției dv. varianta II a proiectului de hotărâre.

**D-na consilier Roman:** - stimați colegi, o singură rugăminte am, legat de varianta II și știu că am ajuns cu toții la o înțelegere, am avut câteva sugestii din partea locuitorilor orașului legat o scutire substanțială de taxe. Este vorba de posesorii mașinilor care au motor hibrid. Mă gândesc la un singur aspect, faptul că sunt atât de puțini cei care posedă un astfel de autovehicul, cu siguranță nu va influența negativ balanța veniturilor pentru noi, iar pe de altă parte, reprezintă un semnal pe care-l putem atrage către cei care locuiesc în oraș, că suntem mai aproape de zona de ecologie. Nu cred că ne influențează atât de mult la taxe, dar e mai mult un semnal decât o influență concretă la taxe. Sau nu neapărat o scutire totală, să le reducem cât de cât impozitul. Nu știu dacă avem 2 sau 3 la Tîrgu-Mureș care posedă astfel de autovehicule, dar ar fi un semnal.

**DL. consilier Maior:** – propun să supunem la vot, după care în luna ianuarie să venim cu un material separat, să vedem câți sunt, despre ce este vorba.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat – varianta II.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor taxe speciale, pentru anul fiscal 2013:

**DL. consilier Maior:** - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat – varianta II.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 5 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului unor taxe pentru eliberarea, completarea și modificarea avizelor de funcționare pentru desfășurarea unor activități economice și a autorizațiilor de funcționare pentru unități de alimentație publică, pentru anul fiscal 2013:

**DL. consilier Maior:** - comisia de buget, comisia de urbanism și de comerț propun majorarea cu rata inflației.

Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre, majorare cu rata inflației pe 2012.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 4 (Brișcaru C., Pui S., Ciotlăuș I., Sîmpălean D.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 4 voturi împotriva.

**Punctul nr. 6 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului taxelor locale pentru emiterea certificatelor, avizelor și autorizațiilor, aferente activității Direcției Arhitect șef, pentru anul fiscal 2013:

**DL. consilier Maior:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Soos Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

**Punctul nr. 7 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului unor taxe speciale care vor fi percepute de Direcția Arhitect șef, pentru anul fiscal 2013:

**DL. consilier Maior:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Soos Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

**Punctul nr. 8 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului taxelor speciale, administrate prin Direcția tehnică, pentru anul fiscal 2013:

**DL. consilier Maior:** - comisia de buget propune majorarea cu rata inflației pe 2012. Comisia de urbanism și de comerț au vizat materialul în forma propusă. Comisia juridică propune menținerea la nivelul anului 2012.

Supun la vot proiectul de hotărâre majorare cu rata inflației.

**DL. consilier Brișcaru:** - și comisia de cultură a solicitat menținerea taxelor la nivelul anului 2012.

**DL. consilier Maior:** - supun la vot proiectul de hotărâre cu rata inflației pe ultimul an.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? – 7 voturi (Ciotlăuș I., Pui S., Sabău O., Sîmpălean D., Puiaș C., Loghin L., Brișcaru C.)

Cine se abține - 1 abținere (Kikeli P.)

(Nu a votat dl. consilier Soos Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru și 7 voturi împotriva și o abținere.

### **Punctul nr. 9 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului taxelor speciale, administrate prin Serviciul public Administrația domeniului public, pentru anul fiscal 2013:

**Dl. consilier Maior:** - comisia de buget propune să rămână nemodificate taxele de la punctele X, XI și XII, respectiv taxă de ocupare domeniu public cu garaje autorizate/acceptate, taxă pentru parcările acoperite autorizate/acceptate și taxă atribuire parcare acoperită edificată de municipiu. Celelalte taxe să se majoreze cu rata inflației pe anul 2012.

**Dl. consilier Bakos:** - am avut o propunere în comisia de comerț, dar nu insist, trebuie să ne gândim pe termen lung cu privire la problema garajelor, se vede că proiectul primăriei cu privire la garajele acoperite este de real succes și rezolvă foarte multe probleme, eu mi-am schimbat opinia față de aceste parcări acoperite. Ar trebui să ne gândim la o strategie cu privire la eventuala înlocuire a acestor garaje, unele chiar ilegale cu aceste parcări acoperite, pentru că rezolvă oarecum o problemă, iar sunt o serie de studii de fezabilitate și nu ar strica să vedem în ce stadiu ne aflăm, poate că trebuie să înființăm noi altele.

**Dl. consilier Maior:** - propuneți să votăm conform propunerii comisiei de buget, urmând ca luna viitoare să gândim un material.

**Dl. consilier Sabău:** - treceți prea repede peste obiecțiunile comisiilor. Comisia de cultură a solicitat respectarea unui deziderat în drept, respectiv a proporționalității dintre abateri și sancțiuni. Mi-a atras atenția amendă de la *punctul h*, respectiv contravenientul poate primi amendă până la 2.500 lei, dacă execută fără autorizație lucrări de spargere a străzilor. De asemenea, același quantum de amendă poate să-l primească și cel care plimbă animalul pe terenul de sport. Proporționalitatea în materia contravențională implică: cu cât mai gravă este fapta, cu atât mai mare trebuie să fie amendă. Eu nu cred că ar fi proporțional, sau ca și pericol social să spargi un trotuar, cu plimbarea unui câine într-o zonă nepermisă.

**Dl. consilier Maior:** - câinele se poate plimba în locurile de joacă amenajate pentru copii. Este mult mai grav.

**Dl. primar Florea:** - domnilor consilieri, aveți medici în consiliu, retrageți-vă cei care nu știți ce poate produce un câine sau pisică. Dacă nu e voie, nu e voie. Și eu consider că modul în care se sfidează satul dedicat copiilor, în care merg ostentativ cu câinii, mi se pare corect să-l sancționezi. Încercați să nu mai fie România adaptată situației balcanice în care orice se negociază.

**Dl. consilier Kikeli:** - sunt perfect de acord cu ceea ce ați afirmat, singura problemă este că din ce în ce mai multe persoane au animale care sunt animale de companie. Problema este că trebuie rezolvat spațiul pentru plimbarea acestora. Este clar că nu se poate plimba animalul pe terenul de joacă, dar este necesar să gândim zonele unde se poate.

**Dl. consilier Maior:** - în invarie o să aducem un plan cu propunerile pe cartiere.

**Dl. consilier Benedek:** - avem o serie de studii și proiecte, am inițiat și noi să facem garaje supraetajate. Acesta este viitorul, altfel nu putem, sunt o serie de garaje

plasate în locuri unde nu ar trebui să fie. Insist ca primăria să aibă în vedere aceste propuneri ale consilierilor, să facem garaje în viitorul cât mai apropiat. Cu câinii într-adevăr trebuie faci ca în occident, fiecare să adune mizeria, când duce câinele la plimbare.

**Dl. consilier Sabău:** - repet, ca să fie mai clar. Când vorbesc de proporționalitate, nu mă refer că nu ar trebui să răspundă contravențional cei care plimbă câinii în mod ilegal. Trebuie să răspundă, însă cuantumul amenzii trebuie să fie mai redus. Asta înseamnă proporționalitate.

**Dl. consilier Maior:** - supun la vot cu amendamentul comisiei de buget-finanțe.

**Dl. consilier Bakos:** - poate că nu am fost suficient de explicit, propun ca totuși pentru garaje să nu rămână, deci să fie în același fel ca și la celelalte taxe, mai puțin cele făcute de primărie. Rămân XI și XII. X, mai puțin.

**Dl. consilier Maior:** - supun la vot, cu amendamentul acesta.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 7 voturi (Ciotlăuș I., Pui S., Sabău O., Sîmpălean D., Puiac C., Loghin L., Brișcaru C.)

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Soos Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

#### **Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind stabilirea nivelului taxelor speciale percepute de Serviciul de Fond Funciar și Registrul Agricol, pentru anul fiscal 2013:

**Dl. consilier Maior:** - patru comisii de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu rata inflației pe anul 2012.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Brișcaru C.)

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Soos Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 vot împotriva.

#### **Punctul nr. 11 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor speciale, percepute prin Serviciul Public Comunitar de Evidența Persoanei, pentru anul fiscal 2013:

**Dl. consilier Maior:** - comisia de urbanism propune majorarea cu rata inflației.

**Dl. consilier Sabău:** - în partea de sfârșit a materialului scrie că persoanele care realizează venituri sub venitul minim garantat *pot fi scutite*. Eu propun înlocuirea acestei formule cu una mai clară, respectiv *sunt scutite* de plata taxei.

**D-na secretar Cioban:** – în anexa 1, partea finală, așa scrie, fiindcă s-a refăcut materialul conform dorinței comisiei juridice.

**Dl. consilier Maior:** - supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Brișcaru C.)

(Nu a votat dl. consilier Soos Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

## **Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor speciale care vor fi percepute de Complexul de agrement și sport „Mureșul”, Bazinul acoperit și Piscina „ing. Mircea Birău”, pentru anul fiscal 2013:

**Dl. consilier Pui:** - rog introducerea unui nou articol, iar art. 2 să devină art. 3, cu următorul enunț. Se aprobă accesul gratuit în incinta CASM și scutirea de la taxa de închiriere a terenurilor de sport din incinta complexului a următoarelor categorii sociale: copii în vârstă de până la 14 ani, elevi, studenți, pensionari, copiilor și însoțitorilor proveniți din centrele de plasament și case de tip familial.

**D-na secretar Cioban:** - am o rugămintă, dacă se dorește să se facă niște facilități, ar trebui să fie o hotărâre separată, pentru că aceste taxe cuprind și taxe pentru copii, care e cunatumul, etc., și nu se știe exact ce rezultă din această hotărâre. Dacă se dorește acordarea unor facilități, în luna ianuarie, punctual, pe vârste, pe analiză economică putem face o hotărâre nouă. Altfel, nu o să mai știm ce este și cum să redactăm, ca să se potrivească art. 2 cu anexele de la hotărâre. Nu am vrea să facem o varză pentru că în anul 2013, la 1 ianuarie aceste taxe trebuie să intre în vigoare. Ele încep să se perceapă începând cu 15-16 ianuarie, iar atunci, la prima ședință din ianuarie, dacă se doresc facilități de orice fel, trebuie studiat pe fiecare punct în parte punctual, ce se modifică. Ca să concorde un articol din față cu anexele din spate.

**Dl. consilier Pui:** - vă reamintesc că eu am mai venit cu două proiecte de hotărâri în acest sens și nu au fost nici măcar incluse pe ordinea de zi.

**Dl. consilier Roman:** - în spiritual celor spuse de d-na Cioban, în ideea în care am putea reveni în ianuarie cu o hotărâre detaliată pe anumite lucruri care am vrea să le schimbăm, aș dori să atrag atenția tuturor colegilor asupra faptului că în dosar aveți un referat de specialitate făcut de comisia de comerț care dataliază clar anumite taxe cum le-am dori modificate, în contextual celor discutate până acum mi-ar fi greu să mă apuc să le detaliez pentru că urmează a le vota așa și să venim în ianuarie cu un nou proiect. Rugămintea mea, și cred că vorbesc în numele colegilor care fac parte din această comisie, este să studiați respectivul material, poate vă convine și dvs. ceea ce am gândit noi și în ianuarie să venim cu o astfel de sugestie. Dacă aveți nelămuriri sau întrebări pentru motivațiile care au dus la respectivele propuneri, fiecare dintre noi vă putem lămuri.

**Dl. consilier Brișcaru:** - apropo de intervenția d-lui Pui și de cele spuse de d-na secretar, cred că adevărul e la mijloc. Dacă studiem materialul, la taxele de acces în CASM la poziția 22, scrie: “echipele aparținând Clubului FC Municipal Tîrgu-Mureș au acces gratuit”. Sau constituim doar pentru unii facilități prin anexe la materialul de stabilire a taxelor și tarifelor pentru CASM, sau introducem așa cum a solicitat colegul nostru un punct separat care să vizeze categorii largi ale populației care se află într-un moment în dificultate și nu creem un acces discriminatoriu și fără bani unor persoane care oricum beneficiază de foarte mulți bani publici de la bugetul local și-i mai lăsăm să intre și gratuit la tripla taxare la Week-end.

**Dl. consilier Maior:** - vreau să vă spun că intrarea la Week-end se face datorită unui contract votat de către consiliul local și acea scutire care apare la dv. se votează anual.

**Dl. consilier Peti:** - cred că nu se pune problema că suntem cu toți de acord cu principiul enunțat de dl. Pui, să venim în sprijinul categoriilor defavorizate. În schimb, eu aș atrage atenția și noi am fost mandatați de cetățeni să avem grijă de patrimoniul orașului. Nu cred că banii târgumureșenilor ar trebui să finanțăm vizitatorii sau turiștii care sosesc la noi special pentru a intra în CASM, care constituie un venit semnificativ.



Eu sunt de acord să sprijinim aceste categorii, dar să fie târgumureșeni. Este la limita legalității această discriminare, dar putem îmbrăca în asemenea fel să emitem un card al orașului de care să beneficieze cetățenii cu domiciliul în Tîrgu-Mureș, care au plata la zi cu toate impozitele taxele și consumurile la bloc, și atunci, să stabilim niște criterii printre care acestea pe care le-am enumerat și să asigurăm un anumit număr de facilități. Pentru mine, acces gratuit la bibliotecă, acces gratuit o dată pe an sau de mai multe ori la Zoo, deci, să construim ceva de care oamenii ar fi mândri la Tîrgu-Mureș.

**Dl. consilier Maior:** - noi am vorbit cu dl. Cîrcu și a promis că până în aprilie anul viitor vor fi puți acei turnicheți la intrările în Weekend, vor fi carduri la Week-end, cu dl. Jozsa Tibi am discutat problema și am spus că pe acele carduri s-ar putea face acele diferențieri de care discutăm. Dacă dorim să intrăm mai amănunțit în această problemă, în comisii luna viitoare venim cu material. Datorită faptului că toți vor intra pe card, și parcare se va face tot cu carduri, atunci putem ști exact: târgumureșeni și cei care vin din altă parte pe care-i putem taxa cu o sumă în plus pentru că ei nu plătesc taxe și impozite la Tîrgu-Mureș. Cam asta ar putea fi și sus la Platoul Cornești.

**Dl. consilier Brișcaru:** - indiferent că e vorba de contract sau nu, noi vorbim de stabilirea unui regim juridic față de populația din Tîrgu-Mureș pe o propunere venită din partea unui coleg; fie că e vorba despre un contract cu beneficii nete așa cum se întâmplă în cazul FCM-ului, stabilirea unor facilități la acces în acest moment e prielnică pentru consiliul local și e legală. Ulterioara revenire pentru completarea acestei anexe pentru tarifele și taxele din CASM, cu atât mai mult cu cât se află și alte categorii cu sau fără contract în această anexă, cred că e benefic să fie conținută în propunerea de facilități cu privire la acces în CASM a celor pe care i-a enumerat dl. Pui.

**Dl. consilier Haller:** - legat de aceste facilități, accesul copiilor ar fi foarte important, însă ar trebui să preferăm formele organizate, pentru că copiii atunci când sunt singuri mai mult sar și nu înoată și aceste lucruri sunt cam invers proporționale. Cei care sunt des la Weekend știu că săritul în apă reprezintă o problemă care ar necesita intervenția supraveghetorilor, fiindcă pur și simplu nu ai acces spre mijlocul bazinului din cauza celor care sar tot timpul. Nu e vorba numai de copii, ci și de adulți. Este vorba despre o disciplină care ar îmbunătăți condițiile de agrement din CASM.

**D-na secretar Cioban:** - am o propunere dacă sunteți de acord, tot ceea ce înseamnă în anexe facilități prevăzute, acum să le scoatem afară și în luna ianuarie să le analizați pe categorii, pe echipe, etc. Va ieși o hotărâre care să intre în vigoare la 1 ianuarie 2013, iar dacă aveți de acordat niște facilități să le discutați punctual și să nu iasă tot felul de discuții. Această hotărâre în momentul în care intră în vigoare, este valabilă. Scoateți toate facilitățile din anexe și în ianuarie să o discutați punctual pe fiecare categorie și atunci, dacă e bine gândită se va ști exact ce este și ce nu este valabil. Dacă aici scriem copii până la ce vârstă, să nu ne încurcăm.

**D-na consilier Roman:** - o propunere care vine în continuarea celei spuse de d-na secretar, datorită faptului că toți și marea majoritate dintre noi ne manifestăm interesul pentru nivelul și volumul acestor taxe și cine trebuie să le plătească, rugămintea mea ar fi să avem o ședință reunită a comisiilor pentru că multe din ideile pe care le-am discutat în comisii fac parte din ideile generale ale consiliului și cred că ar fi eficientă o comisie reunită, dar cu rugămintea către secretariat să ne trimită invitația.

Încă un lucru, una dintre ideile comisiei de comerț a fost discriminarea pozitivă între locuitorii orașului nostru și cei care vin din afară pentru accesul la locurile de recreație pe care le avem în oraș.

**D-na viceprima Ciotlăuș:** - dincolo de acordarea facilităților care probabil că în luna ianuarie vom reuși să încropim un proiect de hotărâre la care să achiesăm și să

acordăm niște facilități copiilor și pensionarilor, eu vreau să mă întreb retoric: cu ce au greșit copiii din Tîrgu-Mureș și pensionarii de vrem să dublăm taxele de acces în Week-end? Care e fundamental economic pe care ne bazăm noi această majorare în acest moment? De la 2 lei la 5 lei taxă de intrare pentru copii și pensionari, mi se pare inoportun. Propun să votăm acest proiect de hotărâre la nivelul anului 2012 și dacă doriți în luna ianuarie să revenim.

**Dl. consilier Maior:** - supun la vot materialul cu taxele la nivelul anului 2012, urmând ca, dacă dorim să schimbăm facilitățile, în ianuarie să revenim cu materialul.

**Dl. consilier Brișcaru:** - cu facilitățile din acest material scoase, și discutate în luna ianuarie.

**Dl. consilier Maior:** - nu sunt scoase, dacă dorim să le schimbăm, revenim în luna ianuarie. Sunt înotători, sunt cei de la polo și o grămadă de lucruri care nu ai cum să le faci.

Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? - 1 abținere (Brișcaru C.)

(Nu a votat dl. consilier Soos Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

## **P A U Z Ă**

### **Punctul nr. 13 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului unor taxe percepute prin Serviciul Public de Utilități Municipale, pentru anul fiscal 2013:

**Dl. consilier Maior:** - trei comisii de specialitate au propus menținerea taxelor la nivelul anului 2012. Supun la vot proiectul de hotărâre cu menținerea taxelor la nivelul anului 2012, plus taxele noi introduse.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Soos Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

### **Punctul nr. 14 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului unor taxe speciale și amenzi percepute de Administrația Serelor, Parcurilor și Zonelor Verzi, pentru anul fiscal 2013:

**Dl. consilier Maior:** - comisia de de buget, comisia de cultură și comisia juridică propun menținerea taxelor la nivelul anului 2012.

Supun la vot materialul cu menținerea taxelor la nivelul anului 2012.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține -

(Nu a votat dl. consilier Soos Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

### **Punctul nr. 15 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind stabilirea unor taxe speciale, percepute de Administrația Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești, pentru anul fiscal 2013:

**DL. consilier Maior:** - comisia de buget, comisi de comerț și comisia juridică propun menținerea taxelor la nivelul anului 2012.

Supun la vot materialul cu menținerea taxelor la nivelul anului 2012.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține -

(Nu a votat dl. consilier Soos Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

### **Punctul nr. 16 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului contribuției lunare a părinților sau susținătorilor legali alocată hranei pentru copiii care frecventează creșele:

**DL. consilier Maior:** - comisia de buget propune majorarea la 6 lei, cu rata inflației, comisia de comerț – 6 lei, iar până la 8 lei să fie subvenționat pentru cei care au un venit net de 650 lei/membru de familie, de către primărie. Comisia de cultură este de acord cu comisia de comerț, comisia juridică propune ca diferența de la 5 la 8 lei să fie achitată din bugetul consiliului local. Comisia de urbanism a avizat materialul în forma propusă.

**D-na consilier Roman:** - doresc să motivez propunerea comisiei de comerț. Datorită faptului că din experiență proprie vorbesc, copiii care frecventează creșele din Tîrgu-Mureș și primesc de-a lungul zilei patru mese: două principale cu mai multe feluri de mâncare și două gustări. Datorită faptului că am doi copii care au frecventat creșa, cunosc și ce cantitate de mâncare le este oferită, și diversitatea, și îmi dau seama că prețul practicat până acum nu era unul care să acopere ceea ce le era oferit copiilor. Punând în balanță cu faptul că veniturile tîrgumureșenilor nu sunt așa cum ne-am dori și la același nivel, de aceea am hotărât în comisie să facem această diferențiere, în sensul în care acei părinți care nu-și permit să plătească acea taxă de 8 lei pe zi să rămână la 6 lei, iar cei cun am fost eu în cauză și nu am avut nevoie de subvenție pentru plata meniului, să aibă taxa de 8 lei. Repet, există și părinți care-și pot permite acest lucru și nu mi-ar părea normal ca și cei care-și permit să beneficieze de subvenție. De aceea exista și această diferențiere, am vorbit cu cei de la asistență socială, doamna a confirmat că acea limită de venit pe care noi am pus-o este legală și în confirmate cu normele, aș dori doar să susțin punctul de vedere, nouă ni se pare că este unul normal nu doar din punctul de vedere al situației economice, dar sunt și părinți cu copii care au posibilități și e păcat să fie subvenționați și aceștia când sunt atâția alții care trebuie subvenționați.

**DL. consilier Brișcaru:** - propunerea pe care am făcut-o cu colegii din comisia juridică pleacă de la o motivare dintr-o ședință anterioară. Propunerea s-a făcut într-o ședință anterioară de acordare de la bugetul consiliului local a 14 lei pentru o masă pe zi pentru persoanele vârstnice aflate în dificultate, acele cantine sociale aflate în municipiul Tîrgu-Mureș, pentru că aici în cotă/parte părinții dau 5 lei și pentru că așa cum spune și d-na Roman avem o situație dificilă, complicată în Tîrgu-Mureș, și cu veniturile și cu locul de muncă și cu nivelul de trai, propunerea pe care noi am formulat-o a fost ca acei 5 lei să rămână în continuare, suma acordată de către părinți, iar diferența până la 8 lei, presupunând că aceasta este suma acoperitoare, să vină de la bugetul consiliului local ca și în cazul persoanelor vârstnice aflate în dificultate, pentru că sumele nu sunt mari, cheltuielile nu sunt mari iar bugetul local pentru astfel de tipuri de cheltuieli poate suporta astfel de sume pentru copiii aflați în creșele din municipiului Tîrgu-Mureș. De la 5 la 8 lei, cei trei lei pentru fiecare copil/zi să fie acordați de la bugetul consiliului local.

**DL. consilier Peti:** - observ că atunci când trebuie să acordăm facilități, toate partidele și organizațiile politice susțin ideologii de stânga, dar nu văd pe partea cealaltă

de ideologie de dreapta, să investim. De unde o să scoatem acești bani? Dacă facem mâine un referendum la Tîrgu-Mureș, o să vedeți că nimeni nu o să vrea să plătească niciun impozit, niciun tarif de intrare la Weekend sau altundeva. Haideți să gândim în paralel. Eu sunt de acord să acordăm orice fel de facilitate.

Am o propunere concretă. Să acceptăm o scumpire la 6 lei și să acordăm facilitate, adică să nu schimbăm tariful de 5 lei la persoanele sau la familiile care nu depășesc venitul stabilit de lege.

**D-na consilier Roman:** - propunerea făcută de mine și care am discutat-o și în comisie, era în spiritul ideilor de dreapta. Sunt părinți care-și permit să plătească acest preț și nu mi s-a părut normal ca din taxele tuturor târgumureșenilor să fie subvenționați și oameni care-și permit să plătească prețul respectiv. Tocmai de aceea exista diferența de propunere ca să nu fim doar de stînga, să ne gândim și la cei care ne permitem taxa respectivă.

**Dl. consilier Maior:** - supun la vot materialul cu propunerea făcută de dl. Peti.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă?

Cine se abține - 3 abțineri (Brișcaru C., Urcan Gh., Roman I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 3 abțineri.

**Punctul nr. 17 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind aprobarea co-finanțării Bibliotecii Județene Mureș pentru achiziționarea de fond de carte pentru filialele de cartier ale Bibliotecii Județene Mureș:**

**Dl. consilier Maior:** - patru comisii de specialitate au avizat favorabil materialul, comisia juridică propune informarea consiliului local privind achizițiile.

**Dl. consilier Haller:** - din discuțiile avute în comisia de cultură cu dl. Sabău unul din inițiatorii acestui proiect, ne-am gândit ca fiind această întârziere a bibliotecilor de cartier în a achiziționa lecturile necesare elevilor, ar trebui să consultăm prin inspectorat profesorii de română și maghiară, pentru a vedea care sunt prioritățile în achiziții. De asemenea, am lăsa și spațiu preferinței lectorilor adulți, aici se poate consulta Biblioteca județeană, secția împrumut și evident, în asentimentul inițiatorilor, ar fi achizițiile în două limbi, respectând proporțiile din oraș.

**D-na consilier Roman:** - de-a lungul celor două săptămâni anterioare, am purtat mai multe discuții cu mai mulți oameni ai cărților din Tîrgu-Mureș, discuții din care s-a desprins o idee asemănătoare cu propunerea comisiei juridice și a dv. și anume, datorită faptului că fondurile pe care noi le alocăm acum sunt ale târgumureșenilor pe care noi le gestionăm, ar fi de interes să și urmărim respectivele achiziții, de parte de mine gândul a spune că nu s-ar face achiziții care să fie în perfectă regulă, dar sigur din punctul meu de vedere ar trebui să avem lista respectivelor achiziții. Propunerea mea ar merge mai departe. Ar fi bine să facem o comisie prin care să invităm pe inițiatorii propunerii respective să facă parte, mai ales că sunt aproape de zona cărților, pentru a decie împreună care sunt respectivele liste de achiziții, am putea avea un control în plus și chiar benefic pentru cei care vor folosi banii respective. Achiziția să se facă în urma deciziei comisiei pe lista respectivă. Nu e mare lucru din punct de vedere logistic aceasta ar fi propunerea concretă la material, să avem o comisie pe care să o alegem în momentul de față.

**Dl. consilier Maior:** - vă rog să faceți propuneri.

Au fost propuși domnii consilieri Heller Bela, Kikeli Pal și Sabău Olimpiu.

Supun la vot materialul – varianta 2.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține - 1 abținere (Matei D.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și o abținere.

**Punctul nr. 18 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind unele măsuri în aplicarea Hotărârii Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș nr. 91/26 aprilie 2012 referitoare la achiziționarea în proprietatea municipiului Tîrgu Mureș, în tranșe, pe o perioadă de trei ani, a unui număr de 1782 unități locative în vederea implementării strategiei locale de dezvoltare în domeniul social și asigurare de locuințe pentru anumite categorii de persoane, prin procedura de licitație publică deschisă cu strigare:

**Dl. consilier Maior:** - supun la vot proiectul de hotărâre în varianta 2.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**D-na secretar Cioban:** - art. 2 are în vedere înlocuirea acelor persoane care nu mai sunt consilieri locali, nu mai există o comisie în înțelesul legii, că lipsesc trei persoane. Vă rog să faceți propuneri ca să fie lucrativă.

**Dl. consilier Pui:** - propun pe d-na viceprimar Ciotlăuș Ionela.

Au mai fost propuși domnii consilieri Jozsa Tibor și dl. Urcan Gheorghe.

Supun la vot propunerile care s-au făcut pentru comisie.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține – 2 abțineri (Urcan Gh., Sabău O.)

Propunerile a fost aprobate cu 20 de voturi pentru și 2 abțineri.

**Punctul nr. 19 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind scutirea de la plata impozitului pe clădiri a proprietarilor apartamentelor din blocurile de locuințe și a imobilelor care au executat lucrări de intervenție pe cheltuiala proprie pentru creșterea performanței energetice și a celor care au executat lucrări cu privire la creșterea calității arhitectural ambientale:

**Dl. consilier Maior:** - comisia de comerț a avizat favorabil materialul, comisia de buget avizează cu condiția elaborării regulamentului de acordare a acestor facilități și estimarea impactului financiar. Comisia de urbanism propune retrimiteră la inițiator pentru reconsiderarea domeniului, cel puțin pentru următoarele: definire termen de creștere performanță energetică, creșterea calității arhitectural-ambientale, reduce durată 5-3 ani.

Eu am o propunere. Comisia de buget avizează și cred că am putea merge pe acest lucru, cu condiția elaborării regulamentului de acordare, deci, cei care au inițiat materialul, vor elabora un regulament de acordare a acestor facilități care va reveni în consiliul local.

**D-na secretar Cioban:** - vrem să știm și ce se aprobă, nu numai să scoatem o hotărâre de dragul de a face ceva. Astea ar trebui luate invers: să se aprobe un regulament, să se știe în ce condiții, și apoi să se aprobe scutirea. Neavând acest regulament azi, sau impactul asupra bugetului, o luăm invers decât e faza normală. Se aprobă niște facilități la cine, dacă nu avem regulament? În ce condiții?

**Dl. consilier Maior:** - se avizează în principiu, cu condiții elaborării unui regulament.

**D-na secretar Cioban:** - nu există noțiunea de avizare.

**DI. consilier Maior:** - se aprobă în principiu.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - referitor la acordarea acestor facilități, ținând cont de recomandările făcute de comisii și de departamentele de specialitate, propun ca art. 5 să se redefiniească, astfel: „Se împuternicește Direcția economică, Biroul energetic și Arhitectul șef al municipiului să întocmească regulamentul de acordare a facilităților fiscale, în conformitate cu prevederile legale, respectiv O.U.G. nr. 18/2009 și Legea 153/2011”.

Referitor la impactul fiscal, vă dau un exemplu simplu, scutirea pentru un proprietar la un apartament cu 2 camere care investește din surse proprii în reabilitarea termică, presupune 250 de lei impozit/an. La 7 ani avem o scutire de 1750 lei. Astăzi, reabilitarea termică a blocurilor prin sprijinul primăriei și a consiliului local în baza Ordonanței 18, consiliul local suportă în quantum de 30% din valoarea acestei investiții. Investiția pentru un apartament, conform declarației d-lui Maior care spune: „reabilitarea a 8 blocuri, respectiv 426 de apartamente a costat 6, 2 milioane lei”. Costul de reabilitare pe un apartament este în medie de 15 mii lei, din care 50% suportă Ministerul dezvoltării, respectiv 7500 lei, locatari 3000 lei, iar consiliul local 4500 lei. Diferența este foarte mare și dacă anul următor acordăm această facilitate, 30% din bugetul local, este 4500 lei. Față de o scutire pe care o acordăm în termen de 7 ani care se ridică doar la un quantum de 1700 lei. De fapt, acest proiect presupune stimularea proprietarilor în a investi din surse proprii, nu din bugetul local. Cred că este o măsură de dreapta.

**DI. consilier Maior:** - în principiu sunt de acord cu acest lucru, dar cred că elaborarea unui regulament pentru aceste facilități, vă dau un exemplu, ce facem cu cei la care le-am reabilitat noi, iar o parte din bani au pus ei? O să vină să ceară scutire. De aceea trebuie făcut un regulament, îl votăm și gata.

**DI. Csegi Sandor:** – e proiectat PAED-ul și această măsură intră perfect în gândirea aceasta, dacă votăm luna viitoare, ne putem mândri cu niște măsuri pe care le-am luat luna aceasta și o să avem și regulamentul și eu aș propune să se voteze după aprobarea PAED-ului dacă se aprobă azi și devine utilizabilă această decizie a consiliului, ca și măsură în acest context.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - am luat act de recomandările comisiilor, am propus reformularea art. 5 prin care departamentele de specialitate își vor aduce aportul în constituirea acestui regulament. În PAED deja vorbim că acordăm aceste scutiri și de ce să amânăm votul pe acest proiect de hotărâre. Eu cred că se pot vota ambele. O rog pe d-na Cioban să ne confirme acest lucru.

**DI. consilier Bakos:** - în legătură cu materialul, eu cred că d-na arhitect șef poate să confirme sau să infirme, dar eu așa știu că avem o hotărâre de consiliu ca în cazul locuințelor din blocuri, avem o interdicție de a efectua individual aceste lucrări. În schimb, pentru locuințele individuale, pentru case, mi se pare o idee foarte bună ca să nu se aplice retroactiv. Din material se pare că aplicăm niște lucruri retroactiv. Sunt și anumite aspecte legale. Ideea în sine este bună, eu știu că pentru blocuri individual nu se pot face reabilitări termice în Tîrgu-Mureș, conform unei hotărâri de acum 2 ani. Ar trebui făcut un regulament.

**D-na consilier Karacsony:** - tot pentru rigurozitate aș fi vrut să sesizez faptul că în formularea art. 1 vorbim despre persoane care au executat. Vorbim de retroactivitate. Ar fi bine să clarificăm, „vor executa”. Pe de altă parte, să vorbim de cheltuială proprie exclusivă pentru că și până acum fiecare proprietar care a făcut în comun cu primăria, cu guvernul, a avut cheltuială proprie dar să acordăm aceste facilități celor care fac exclusiv pe propria cheltuială. Așa am înțeles că este și voința inițiatorului.

**Dl. primar Florea:** - am ascultat cu oarecare detaşare, se vede că unii nu aţi făcut bugete şi că sunteţi la primul mandat, vreau să vă spun următorul lucru. Pînă azi şi indienii au considerat că mărgeluţele care le duceau spaniolii şi portughezii, erau ceva deosebit. Aşa s-au distrus culturi şi civilizaţii.

Să spuneţi acum că cădeţi într-o prostraţie, că se construieşte normal în România astăzi, păi aşa trebuie să se construiască, doamnă; cu locuinţă izolată. Dvs. credeţi că noi creem acum la Tîrgu-Mureş ideea că ne mirăm toţi ca de containerele de gunoi, acesta este modul normal în care omul trebuie să-şi construiască casa de acum înainte. A merge cu această idee mi se pare o imbecilitate. Ceea ce am prins în planul integrat, într-adevăr a fost o discuţie şi se va purta la minister, la Ministerul dezvoltării, economiei, la ceea ce înseamnă voinţă politică. S-a urmărit următorul lucru: de acord facilităţi, dar nu pe baza autorităţilor locale. Se discută de un program mare cu Uniunea Europeană pentru izolarea locuinţelor, dar cumulat cu ceea ce înseamnă sistemul centralizat de energie sau în mod complementar, sau mâine ne trezim că toate casele din oraş vin cu cheltuieli, că li s-a părut ceva interesant că-şi izolează casa. Este o obligaţie, doamnă, pentru buzunarul lui şi respect faţă de bani. A veni cu acest lucru, mi se pare o idee deplasată. Mai bine lăsaţi-o, discutăm regulamentul ce doriţi să facem şi facem un lucru ca lumea, nu ieşim cu isterii de acest gen. Facem bugetul praf? I-aţi întrebat cu cât şi-au cumpărat apartamentele? Vi se pare un lucru spectaculos în secolul 21 să vorbim că şi-a izolat casa? E normal. Era normal de acum 20 de ani. Că nu avem proiectanţi că arhitecţii noştri nu au gândit, e altă soluţie. Să venim acum să spunem că le dăm facilităţi, gratis toată lumea care şi-a izolat casa. Mă înscriu şi eu. Staţi în comisii, invitaţi oameni de specialitate, dar clarificaţi-vă. A creiona în continuare această abordare mi se pare păguboasă. Nu o definiţi de stînga sau de dreapta. Este o prostie ce discutaţi acum. Facilităţi le puteţi imagina, dar nu gratuităţi că şi-a izolat casa. Mâine-poimâine o să vi se pară lucrurile banale ca lucruri excepţionale şi asta vă descalifică pe unii.

**D-na consilier Roman:** - intervenţia mea nu va avea legătură cu fondul, ci cu forma şi procedura şi regulamentul. Din păcate, proiectul pe care îl am eu în mapă nu are viza de legalitate. Din punct de vedere procedural, aş dori ca în momentul în care se ajunge în urma discuţiilor la un proiect, să-mi spună d-na Cioban verbal că dă acea viză de legalitate, pentru că ştiu că am mai discutat pe această temă în plen şi trebuie să respectăm regulamentul şi procedurile. Eu am nevoie să mi se spună dacă va obţine viza de legalitate, altfel nu-mi voi exprima punctul de vedere. Conform procedurii, nu am dreptul să votez dacă nu am viza de legalitate.

**D-na viceprimar Ciotlăus:** - e o imbecilitate să avem astfel de primar, sunt şocată că un medic este doar un medic, nu a dobândit cunoştinţe economice nici măcar de la departamentul de specialitate şi de la consilieri pe care îi are în subordine şi nu cunoaşte prevederile legale în ceea ce priveşte Codul fiscal care prevede acordarea unei astfel de facilităţi. De asemenea, tot o imbecilitate este să semnezi pactul primarilor, să te angajezi prin acest PAED faţă de Uniunea Europeană că vei reduce cu 20% consumul energetic în Tîrgu-Mureş pînă în 2020 fără să iei nişte paşi concreţi în acest sens. Mi se pare o imbecilitate să nu înţelegi din acest proiect faptul că nu ai cum să mergi retroactiv, faptul că deja blocurile de locuinţe sunt construite, nu sunt reabilitate, nu avem fonduri suficiente să le reabilităm, ba mai mult, plătim de 3-4 ori mai mult pentru reabilitare prin licitaţiile pe care deja cu onor le respectăm şi reabilităm cu 150 milioane un apartament, nu cu 50 de milioane aşa cum ar trebui.

Acest proiect este o facilitate pe care trebuie să o acordăm pentru a ne asuma obligaţiile la care deja dl. primar s-a obligat prin semnarea Pactului primarului.

**DI. consilier Maior:** - supun la vot materialul în principiu, urmând ca luna viitoare să revină, cu condiția elaborării regulamentului de acordare a acestor facilități. Cei care inițiază materialul să facă și aceste facilități.

**DI. primar Florea:** - eu sunt de acord să luați în calcul o multitudine de lucruri care trebuie să concure, de principiu să stimulăm populația să participe la izolarea blocurilor. Dacă vreți o disciplină la nivel de bloc, atunci trebuie gândit un mecanism sau un sistem complex, ceea ce trebuie să facă și el, nu numai noi. Uitați-vă cum arată blocul. Nu-i cer nimic altceva decât să fie exigent cu cel care face curățenie la bloc. Uitați-vă disprețul față de acest lucru elementar de civilizație. Momentul în care discutați această facilitate, legea spune că pot, nu mă obligă nimeni. Dar puneți în ecuație elementarele lucruri de conviețuire la bloc. Disprețul unuia față de celălalt privind termia a distrus sistemul de termie. Disprețul autorităților locale vis-a-vis de hotărâri de consiliu local la fel a pus capăt termiei. Modul de gestionare a blocurilor, uitați-vă că nicio hotărâre de consiliu nu a fost respectată, și-a pus antene pe bloc, au făcut tot ce au vrut nerespectând hotărârile de consiliu local, sau prin tot felul de amendamente prin parlament, au găsit portița să eludeze regulamentul local de urbanism. Eu sunt de acord, dacă vrem acest lucru, atunci să arătăm că în momentul acela primăria poate să dea o facilitate, dar le pretindeți să facă anumite lucruri. Au pretenții să facem distribuția pe orizontală, au pretenția să izolăm blocul, să le dăm despăgubiri că nu sunt asigurați. Eu sunt de acord cu aceste lucruri. Modul în care au fost vândute apartamentele, modul în care mereu nu am crescut taxe și impozite, mereu au fost elemente de deschidere ale consiliului local față de populația de la bloc. Când am avut pus la punct cel mai bun sistem pus la punct din Unirii, să nu spună nimeni că la Viena nu e cel mai bun sistem de trai, au renunțat cu toții și au plecat în sistem propriu. Vă întreb cine a fost de vină? Ori judecăm corect și reușim să ne creem un partener corect în ceea ce înseamnă administrarea blocului și atunci sunt de acord să venim cu facilitatea aceasta, dar în momentul în care o deschideți de-a valma, o să mă trezesc cu 40 mii de apartamente și o să vă rog pe dvs. să faceți rost de bani. E simplu, pentru orice guvern socialist sau care nu are nici un fel de responsabilitate, pasați totul autorităților locale fără să gândii că 10% din bugetul orașelor din România, nici acum nu a revenit, iar acum noi primarii ne-am supus unei hotărâri noi de guvern și a deciziei Ministerului de finanțe prin care 10% și acum se iau în plus. Aveți răbdare să se așeze guvernul, să discutăm cu Ministrul administrației subiecte care poate ne vor face să luăm o decizie mai înțeleaptă peste 2-3 luni, decât că acum cineva s-a angajat că dă bine la un vecin de bloc.

**DI. consilier Peti:** - după părerea mea este foarte important să nu periclitiți balanța de venituri și cheltuieli. Aș dori să exemplific argumentul sau angajamentul României și cred că și al municipiului Tîrgu-Mureș, de a avea din surse de energie regenerabilă cel puțin 20%, dar cum se poate face acest lucru. Statul oferă certificate verzi dar al căror contracost este inclus în prețul energiei electrice pe care noi toți îl susținem. Dacă acordăm aceste facilități trebuie să ne gândim din ce surse acordăm. Eu aș dori să subliniez că primăria nu pierde controlul asupra acordării acestor facilități, fiindcă pe de o parte are nevoie de solicitarea tuturor locuitorilor din bloc pe un tronson. Apoi, ei trebuie să vină cu un proiect care trebuie să respecte niște cerințe tehnice. Primăria eliberează autorizația de construire, avem mai multe etape în care să ținem sub control, iar cel mai important lucru este că ei trebuie să dovedească printr-un audit energetic că respectă acele condiții în care noi putem oferi aceste facilități.

Propunerea concretă este că putem aproba în principiu cu prezentarea regulamentului și prezentarea impactului financiar, desigur cu completarea art. 5 că acest lucru îl așteptăm de la executiv.



**Dl. consilier Maior:** - supun la vot materialul cu propunerea făcută de dl. Peti.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Sabău O.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Fărcaș I., Urcan Gh., Matei D.)

(Nu au votat domnii consilieri Bakos L. și Roman I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri.

**Punctul nr. 20 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art. 36 și a Anexei – Politica Tarifară (ianuarie 2011) la Contractul de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare nr. 22/202.662/05.03.2010:

**Dl. consilier Maior:** - trei comisii au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 6 voturi (Brișcaru C., Pui S., Sabău O., Ciotlăuș I., Puiaș C., Sîmpălean D.)

Cine se abține? – 1 abținere (Loghin L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 6 voturi împotriva și 1 abținere.

**Punctul nr. 21 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării comunei Iclânzul din județul Mureș la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ:

**Dl. consilier Maior:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 22 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea retragerii Consiliului local municipal Țirgu Mureș din „Asociația Zona Metropolitană Țirgu Mureș”:

**Dl. primar Florea:** - inițiatori pentru un proiect-pilot pentru România au fost municipiile Iași, Oradea și Țirgu-Mureș. Privind Zona Metropolitană, deși era lipsa unei legislații în vigoare ne-am angajat sub tutela unui primar al Sectorului 1 – dl. Gherasim la vremea respectivă în 2002-2003, în care Țirgu-Mureș a fost unul din orașele care au militat pentru Zona Metropolitană. Consiliul local a aprobat fără discuție, dintr-un considerent cât se poate de pragmatic, am cerut votul consiliului local pentru a-l mandata pe dl. Csegzi – viceprimar la vremea respectivă, să coordoneze relația care nu era deloc foarte deschisă cu primarii din jur. Unii nu erau interesați, preocupați de alte lucruri, nu pentru că nu ar fi subscris, dar, așa. A intervenit la un moment dat o decizie politică în care Primăria Țirgu-Mureș, ca să nu-și facă temele sau nu știu din ce raționamente, Primăria Țirgu-Mureș a fost exclusă de la acest program, d-na președinte a Consiliului Județean, spunând că se ocupă ea. Bineînțeles că nu s-a întâmplat nimic timp de 4 ani. Am avut un acord, ies acum la iveală protocoale, că imediat după alegeri va preda Zona Metropolitană orașului, recunoscând și ea că nu a avut nici căderea, nici timp. Bineînțeles că nu s-au ținut de cuvânt, iar în momentul când s-a pus din nou în discuție Zona Metropolitană și dl. Csegzi era prezent, ați văzut reacția președintelui Consiliului Județean, că primăria nu a solicitat acest lucru și din mărinimia domniei sale s-a gândit să reprezinte el alături de Pănet și Corunca.

Proiectele mari care se fac, se fac de către municipalitate, nicidecum de comunele limitrofe, pentru că nu au nici sursă de finanțare și nici personal. Ceea ce trebuia să luați în calcul, programele 2014-2020 sunt o realitate. 2013 este epuizat, noi ne gândim pentru 2014. Dacă la proiectele mari din Zona Metropolitană nu le dăm un caracter regional, riscăm să nu avem niciun proiect finanțat din fondurile regionale. Eu consider că 6 luni de zile s-a pierdut timpul și lucrurile vor continua în acest fel. Am rugat liderii politici să discute aceste subiecte în interiorul partidelor. Am înțeles că nici nu se discută subiectul. Nu pot lăsa orașul și responsabilitatea dv. este uriașă, în momentul în care ne vom trezi să prioritățile orașului nu sunt luate în calcul, Consiliul Județean nu a avut niciodată pe ordinea de zi acest subiect, nu mă refer la Sighișoara, Reghin, fiindcă după acest raționament ar trebui ca și Sighișoara și Reghinul să doarmă liniștiți fiindcă cineva veghează la proiectele lor. S-a pus în discuție să dăm 1 leu/locuitor. Noi să dăm vreo 2 miliarde, bani care nu știm niciodată ce direcție vor lua, nu există nici un cabinet funcțional, niciun program clar coerent, angajarea unei societăți, cine să lucreze care sunt proiectele în dezbatere. Dacă vă uitați cum a ieșit drumul de centură Corunca - Sîngeorgiu de Mureș, vă dați seama că toată munca a fost în zadar, toată această coordonare de către Consiliul Județean, lăsând Corunca pe loc, Ernei, pe loc, practic, nu este decât un drum de legătură care este și foarte scump de 70 milioane de euro. V-am spus aceste date pentru că avem variante, sunt supărat pe faptul că așa cum noi considerăm o urgență maximă, aș vrea să considerați și dvs, pentru că în cel puțin 3 sau 4 domenii mari Tîrgu-Mureșul poate coordona proiectele de infrastructură, de utilități publice, transporturi și ceea ce înseamnă folosirea judicioasă a patrimoniului în locurile de muncă, eficient cu comunele limitrofe. Putem face asociații de dezvoltare în mod direct cu fiecare comună, am discutat cu domnii primari și sunt de acord în particular toți spun același lucru, pe unii încă îi mai amenință. România încă este sub tutela medievală că te amenință cineva, consiliile județene vor dispărea, regiunea va fi necesară, dar temele Zonei Metropolitane nu le va face nimeni, decât noi. Vreau să avem această hotărâre de consiliu local prin care retragem Tîrgu-Mureșul oferind în schimb dezvoltarea de asociații intercomunitare pe proiecte și programe clare, fiindcă avem interesul pentru drum regional ocolire ieșire pe autostradă Gh. Doja – Corunca – Livezeni - Sîngeorgiu de Mureș, pentru podul peste Mureș ceea ce am discutat cu Apele Române, intervine și Sântana, și reușim încet cu comunele limitrofe să ne dezvoltăm proiectele de infrastructură. De la adoptarea hotărârii de consiliu, un studiu de fezabilitate durează cel puțin 5-8 luni, urmând exproprierea adiacent aceluși proiect vă fac demonstrația că un an și ceva este chestiune obligatorie. Ca să nu periclitați accesarea fondurilor, nu are niciun rost să mai pierdem vremea, este o decizie pe care o iau cu multă greutate, pentru că nu e normal instituțional ce se întâmplă, dar avem și soluția amintită de a face o dezvoltare pe proiecte clare cu comunitățile celelalte.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - cu tot respectul, domnule primar, motivele invocate de dv. sunt de-a dreptul puerile. Eu cred că ar trebui să formulați concret niște proiecte și să le depuneți în atenția acestei asociații a zonei metropolitane, bănuiesc că în mandatul de 4 ani pe care dl. Csegzi tocmai s-a descărcat de gestiune într-o ședință anterioară și ne-a făcut o informare foarte bună în ceea ce privește activitatea din cadrul acestei asociații, ce nu a putut să dezvolte municipiul Tîrgu-Mureș, ce proiect a depus concret în vederea asociației Zonei metropolitane și a fost respins sau nu a fost aprobat? Să ne luăm jucăriile și să plecăm acasă și să ne construim o altă asociație metropolitană la care să ne înscăunăm drept președinte, este o motivație puerilă.

**Dl. primar Florea:** - fără niciun respect, eu nu am niciun respect față de incultură, față de lipsă de cunoaștere, etc. nu aparțin acestei categorii să o respect cu ceva

suplimentar. În afară de aceeași răutate care o văd de fiecare dată, nu am văzut nimic în salt calitativ să oferiți ceva de când ați venit aici, împreună cu cei care vă coordonează.

Domnilor consilieri, proiectul finanțat din banii orașului, prelungirea Căii Sighișoarei, se termină într-un mod total nefuncțional în momentul care se termină la Corunca. Intrarea aceluia drum, ceea ce înseamnă Corunca - Livezeni - Sîngeorgiu de Mureș este elementul care nu a putut fi dezvoltat prin Zona Metropolitană. Aceste subiecte trebuie făcute coerent, studiul trebuie să prevadă acest lucru. Eu nu pot să impun comunei Corunca sau la Livezeni, decât să le aduc în atenție. În momentul în care Tîrgu-Mureșul nu este reprezentat în Zona Metropolitană, vă întreb ca să vedeți nivelul de discuție la care se coboară în această sală. Ce vreți mai mult decât că Tîrgu-Mureșul nu este prezent în Zona Metropolitană nefiind reprezentat? Să mă duc să mă rog de primarul de la Pănet? Este o responsabilitate care v-o cer să ne-o asumăm vis-à-vis de acest lucru.

Cred că am minimalizat și modul în care dv. îmi apreciați mie calitățile sau ce fac în Tîrgu-Mureș, să nu vă doară capul.

**DL. consilier Brișcaru:** - acest material, de fapt, nu există. Nu a primit viza niciunei comisii de specialitate din consiliul local. De drept și conform regulamentului, putem lua act de faptul că materialul nu mai este pe ordinea de zi. Propunerea nu poate fi votată, cu alte cuvinte, municipiul Tîrgu-Mureș trebuie să rămână în continuare în Zona Metropolitană pentru că materialul a fost respins de către toate comisiile de specialitate ale consiliului local.

**DL. primar Florea:** - nu știu în ce măsură ați discutat în comisii.

**D-na consilier Roman:** – referitor la comisia de comerț, colegii care sunt prezenți pot confirma acest lucru, a fost 2 la 2, dar în ideea în care materialul să ajungă în plen pentru a fi discutat. Am vrut să specificăm exact numărul voturilor pentru a se ști acest lucru și am fost singura comisie ce am făcut-o, dar ideea era să ajungă materialul în plen. Am discutat despre calitatea votului din plen, dar el să ajungă pe ordinea de zi.

**DL. consilier Brișcaru:** - nicio comisie a consiliului local formată din noi toți consilierii din acest consiliu nu a vizat acest material, nicio comisie nu a făcut propunere pentru discuții în plen. În acest moment, conform regulamentului materialul nu mai există.

**DL. consilier Maior:** - la toate comisiile, inclusiv la cea de buget, s-a spus că se va discuta materialul în plen.

**DL. primar Florea:** - domnilor consilieri, fac apel la dvs. Să luați în discuție cu toată seriozitatea acest lucru, am spus că nu o fac cu ușurință, au eșuat două tentative, dl. Kolozsvari a coordonat două comisii ale consiliului local în care au fost convocați consilieri județeni și am stat de vorbă. Toată lumea a subscris că Tîrgu-Mureșul trebuie să coordoneze și să participe la Zona Metropolitană și este o răutate viscerală acest lucru și nu eu sunt de vină că instituțional nu există colaborare. Nu eu sunt vinovat pentru un nivel subcultural în care s-a ajuns, sau pentru lucruri de civilizație sau elementare de educație. Vă rog mult, dacă aceste teme nu sunt făcute rapid, Tîrgu-Mureșul riscă, pe alții nu-i mai vedeți pe acolo într-un an sau doi. Consiliile județene nu vor mai avea atribuții. Dispar. Nu poți lăsa un oraș în lipsa abordării unor proiecte mari de infrastructură. Gândiți-vă la calea ferată, la Aeroport, la ocolitoare, cât are Tîrgu-Mureș. Sighișoara, Tîrnăveni, Reghin așteaptă această decizie, pentru că și ei sunt exact în această situație.

Vă dau un exemplu edificator. Dacă dv. sunteți mulțumiți de drumul de 62 de milioane cu adaptare 70 de milioane, drum de ocolire Corunca - Sîngeorgiu de Mureș, cu viaduct de 1,1 km peste localitatea Livezeni, atunci nu am nimic împotriva. Ca să vedeți cum și-a făcut Consiliul Județean temele la vremea respectivă. Nu e normal ca consiliul județean să facă temele orașului. Este normal ca temele orașului să fie făcute prin P.U.D.,

P.U.G., P.U.G.-urile nu au decât să fie armonizate, iar Consiliul Județean să aloce fondurile pentru comunitățile respective, încât să participe la aceste programe coerente. Momentul în care dv. va trebui să mergeți înspre consiliile locale celelalte. Eu am discutat cu primarii din zonă și toată lumea a spus că e de acord, e teroarea aceasta care o să mai dureze până când o să vadă lumea că promisiunile nu sunt onorate. Nu putem risca cu toată bunvoința, suntem într-un decalaj de timp mare vis-à-vis de crearea proiectelor mari regionale. Dacă 8 ani de zile Consiliul Județean nu a făcut nimic, credeți că va face acum? Arătați-mi la Reghin sau la Sighișoara că s-a făcut vreun punct.

Probabil că majoritățile sunt făcute să existe, să se desfacă și să se facă altele. Faceți majoritatea cu târgumureșeni și lăsați aceste ecuații din păcate păguboase. Spun acest lucru de ani de zile. Dl. Csegzi e martor, întrebați-l dacă vreodată proiectele propuse de Tîrgu-Mureș au fost luate vreodată în vizor sau vreodată cineva s-a aplecat deasupra lor. Când am luat o poziție față de drumul de legătură Corunca - Ernei, vedeți rezultatul; nu s-a întâmplat nimic.

Sunt proiecte mari pe care o să vi le spun, pentru care o să vă cer sprijinul în momentul în care apare bugetul pentru demararea unor studii de fezabilitate, dar având în vedere că majoritatea intersectează comunele din jurul nostru, e imposibil să discuți de poduri peste Mureș când nu colaborezi cu Corunca, Sintana sau Singeorgiu de Mureș.

**Dl consilier Benedek:** - în proporție de peste 90% aveți dreptate, dar tocmai asta este cauza, știu foarte bine ce se întâmplă în acest oraș în ultimii 8 ani. Nu se poate scoate orașul în Zona Metropolitană pentru că este în centrul acestei zone. Într-adevăr nu se întâmplă nimic și dacă așa continuăm, probabil că nici nu se întâmplă. În mod normal, aveți dreptate. Știm foarte bine, noi am fost pe vremea primarului Fodor, atunci s-a născut ideea de Zonă Metropolitană și consiliul local a susținut această idee de zonă metropolitană. Pe mine mă doare că nu am putut merge pe acest drum cu acele proiecte care într-adevăr au existat din partea orașului, a consiliului local și care trebuia să fie realizate. Nu înțeleg cum nu se poate da la o parte când e vorba de viitorul acestui oraș și toată lumea să accepte această idee că este Zona Metropolitană a Tîrgu-Mureșului. Susțin toate proiectele care se fac pentru viitorul orașului, dar să mergem pe această cale de război, nu se poate. Trebuie găsită o soluție, nu să ne retragem din această construcție, fiindcă vizează viitorul orașului. Probabil că pe parcurs aveți dreptate, pe viitor o să conteze regiunea, dar trebuie să facem ceva, să mai dăm jos din orgoliu și să încercăm, pentru că e vorba de acest oraș și de viitorul lui.

**Dl. primar Florea:** - reiau o propunere care am făcut-o în urmă cu 4 ani când am propus o comisie din cadrul Consiliului local să se întrunească cu o comisie din cadrul Consiliului județean. Eu nu particip la această ședință, hotărârile consiliilor locale sunt suverane și peste primar și peste consiliul județean și v-am rugat și atunci cum vă rog și acum, dați un mandat de 6 luni Primăriei Tîrgu-Mureș, vă arăt ce pot pune pe tapet în 6 luni. Dacă 8 ani nu s-a făcut nimic, vă promit acest lucru. Dacă vrei și te preocupă, asta presupune o activitate cu totul separată de politic, trebuie continuu lucrat în concordanță și în similitudine cu voințele celor din jur. Nu poți să faci prin delegare, proiectele mari ale orașului ce țin de partea intrinsecă, le-am votat. Cea mai mare problemă va fi cea a colaborării cu comunitățile din jur. Vin și cu această alternativă. Convocați o întâlnire Consiliul local și Consiliul județean și rămân în Zona Metropolitană, dar cer acest lucru. Tot dv. l-ați desemnat pe dl. Csegzi. Nu se poate municipalitatea să nu fie reprezentată. De ce învățăm excepțiile în România? De ce nu aplicați procedurile care sunt în toată lumea? De ce ne ferim și vrem Europa când vrem un comportament total neprincipial și balcanic. Zona Metropolitană e condusă, girată, de aceea îi spune zonă periurbană. Sunt copiate modele din Europa. Nu am văzut orașe mari

să le coordoneze Pănetul. Nu am nimic cu primarul din Pănet. Mergeți o comisie la Consiliul județean, dar până la Anul nou. Încă o dată, și aici cetățeanul este fentat, este dat deoparte de directive politice. Regret să spun acest lucru, nu ne poate face nimeni temele.

**Dl. consilier Sabău:** - conform regulii în baza căruia funcționăm, art. 40 coroborat cu art. 51 spune clar: un material care nu e avizat de nicio comisie, nu poate intra pe ordinea de zi a ședinței de consiliu. Această practică nu este una izolată și la ședința trecută a fost un material care nu a avut nicio viză și a fost înlăturat.

**Dl. primar Florea:** - vrei să faci ceva în acest oraș sau tot cu procedurile aveți probleme?

**Dl. consilier Sabău:** - aș vrea să respectăm regulamentele după care mergem să lucrăm. E doar o situație de procedură pe care am sesizat-o.

**Dl. consilier Peti:** - discuția este interesantă, dar suntem tot mai departe de soluții. Când vedem aceste proiecte care trebuie pregătite, fiindcă știm foarte bine în 2007 am cam întârziat cu proiectele, primul proiect în țară s-a depus la sfârșitul anului 2008. Poate am învățat ceva din experiența primei perioade de programare. Din păcate, la punctul acela nu pot să fiu de acord cu dl. primar, fiindcă și dl. președinte de la Consiliul județean și-a intrat în atribuții acum 4 sau 5 luni. Poate trebuie să-i oferim dânsului acel răgaz de 6 luni în care poate să dovedească bunele intenții ale domniei sale. Propunerea mea este, fiindcă târgumureșenii au votat deputați și senatori care reprezintă interesele orașului. Haideți să mandatăm un grup din consiliu reprezentat de reprezentanții partidelor politice care alcătuiesc consiliul local și haideți să avem o întâlnire cu reprezentanții Consiliului județean, dar insist și cu deputații și dl. senator care reprezintă interesele orașului în următorii 4 ani. Să nu ne cereți să luăm azi o decizie fără să cunoaștem toate detaliile și consecințele acestei decizii. Azi este prea devreme pentru această măsură. Este de gândit, dar aș propune să nu luăm azi atitudine.

**Dl. consilier Maior:** – propun să amânăm materialul trei luni.

**Dl. primar Florea:** – sunt de acord să-l amânați. Cu toate că eu v-am spus de luna trecută și am atenționat liderii grupurilor că voi propune acest material nu din orgoliu, ci dintr-o necesitate de a face ceva rapid în oraș. Nu știu dacă e bine să chemați senatorii și deputații, ca să nu aveți surprize. Nu e treaba senatorului să se bage. Decide consiliul local și consiliul județean. Eu sunt de acord să amânați o lună, ianuarie, februarie. Dacă vrei să faci ceva în viață, faci. Te gândești cât de repede să treci peste birocrație. Dacă orașul nu va fi capabil să prezinte proiecte interesând toată zona metropolitană în 6 luni, vă dau în scris că eu îmi dau demisia. Înseamnă că am licitat o utopie. Am discutat cu cei de la Apele Române, am discutat cu Aquaserv, cu cei de la drumuri. Aceste decizii care eu vi le propun, sunt lucruri discutate anterior, ce caracter regional să imprim unor proiecte. M-aș bucura să veniți complementar în a deschide noi proiecte pentru zona metropolitană. Deocamdată e moartă. Nu au niciun om angajat acolo. Nu lucrează nimeni pentru zona metropolitană.

**Dl. consilier Maior:** - îl amânăm până în martie, urmând ca în luna ianuarie fiecare partid politic va delega o persoană din consiliu, care va merge la discuții cu Consiliul județean.

**Dl. primar Florea:** - stabiliți o zi precisă, la o oră precisă cu o temă precisă și consiliul județean să vină să spună același lucru, ca să vă întâlniți spre finalul lunii ianuarie.

Ei merg cu mandat din consiliu.

**Dl. consilier Maior:** - fiecare partid delegă pe cineva care să discute și în luna ianuarie.

**Dl. consilier Brișcaru:** - materialul în acest moment nu mai există. Că-l discutăm în ianuarie, februarie sau la sfârșitul anului viitor, e o discuție separată, dacă va mai fi oportun. Pentru acest moment ce ar trebui să discutăm e vis-à-vis de oportunitatea de a desemna pentru că această asociație metropolitană s-a înființat în baza unei legi. Cu privire la reprezentarea consiliului local în această asociație în acest moment dl. Csegzi e descărcat de gestiune. Eu fac propunerea ca până la momentul la care se va constata că dacă avem o problemă pe fond în relația dintre autoritățile administrației publice din jurul municipiului Tîrgu-Mureș și Consiliul județean sau avem doar o problemă de relație între persoanele care ocupă anumite funcții, cred că ar trebui să punem în discuție în această ședință în cel mai bun caz, constatând că materialul acesta nu există, care e persoana care ne reprezintă interesele în următoarea perioadă, în relația cu Consiliul județean și cu celelalte autorități publice componente ale Zonei Metropolitane. Propunerea mea este ca persoana care să ne reprezinte interesele în Asociația Zona Metropolitană, e d-na Ciotlăuș Ionela, în așa fel încât în viitor să vedem care va fi ritmul în care relația dintre autoritățile publice componente ale Zonei Metropolitane se vor dezvolta.

**Punctul nr. 23 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea „Planului pentru Acțiune Durabilă – PAED-ul Municipiului Tîrgu Mureș pentru perioada 2013 – 2020”:

**Dl. Csegzi:** - am pregătit o prezentare legată de acest material, dacă țineți să fac această prezentare cu argumentări.

**Dl. consilier Maior:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 25 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru „Modernizare iluminat public pe străzi din Municipiul Tîrgu Mureș”:

**Dl. consilier Maior:** - comisia de comerț a avizat favorabil materialul, comisia de buget avizează materialul cu condiția obținerii de fonduri nerambursabile de cel puțin 50%.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul făcut de comisia de buget.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 26 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru „Construcții canalizații subterane pentru rețele de transmitere de informație pe străzi din Municipiul Tîrgu Mureș”:

**Dl. consilier Maior:** - comisia de comerț a avizat favorabil materialul, comisia de buget avizează materialul cu condiția obținerii de fonduri nerambursabile de cel puțin 50%.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul făcut de comisia de buget, la fel a spus și comisia de cultură și comisia juridică.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -  
Cine se abține? -  
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

**Punctul nr. 27 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea alocațiilor bugetare pentru perioada ianuarie – decembrie 2013 pentru solicitanții de subvenții în baza Legii nr. 34/1998 și a H.G.R. nr. 1153/2001 cu modificările și completările ulterioare:

**DL. consilier Maior:** - patru comisii au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

**Punctul nr. 28 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind încadrarea locuințelor situate în Tîrgu Mureș, Piața Trandafirilor nr. 49 în categoria locuințelor de serviciu:

**DL. consilier Maior:** - patru comisii de specialitate au avizat favorabil materialul.

**DL. consilier Brișcaru:** – la comisia juridică am luat în discuție stabilirea unui termen maxim pentru ocuparea acestor locuințe în viitor. Termenul să fie de 9 luni maxim. Dacă nu, ne vom trezi în situația de a avea astfel de locuințe ocupate la nesfârșit sub pretextul că ne aflăm în dificultate. Rațiunea pentru care se completează e de a ajuta persoane aflate în dificultate dintr-un anume punct de vedere. După maxim 9 luni de zile aceste locuințe să fie eliberate. Termenul pentru care se aprobă e de 3 luni. Acestea intră în categoria locuințelor de serviciu. Termenul maxim luat în discuție de noi, dar nu numai la comisia juridică, ci și la comisia de atribuire a spațiilor cu destinație de locuință, a fost să dăm un ajutor temporar persoanelor care au astfel de nevoi, dar care nu se află pe lista locuințelor sociale, pe un interval de timp bine determinat pentru a nu rămâne cu aceste locuințe ocupate permanent și în situația în care vom avea nevoie de astfel de locuințe de serviciu să nu tot completăm lista. Rațiunea a fost pentru un interval de timp în care persoanele sau familia se află în situație extremă, fiindcă a pornit de la o discuție în comisia de locuințe, a fost că nu putem lăsa oamenii pe drumuri.

**DL. consilier Maior:** - cu amendamentul, comisia juridică solicită completarea termenului maxim de atribuire la maxim 9 luni, supun la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 29 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de prioritate în vederea atribuirii de locuințe din fondul locativ de stat, locuințe sociale, locuințe pentru chiriași evacuabili din locuințe retrocedate și locuințe pentru pensionari, destinate închirierii pentru anul 2013:

**DL. consilier Maior:** - comisiile au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

**Punctul nr. 30 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuință, precum și repartizarea spațiilor aflate în proprietatea municipalității:

**DI. consilier Maior:** - trei comisii au avizat favorabil materialul.

**D-na consilier Karacsony:** - am sesizat și la comisie faptul că imobilul situat la art. 12 nu mai formează proprietatea municipiului, litigiul s-a soluționat în mod irevocabil. Aș dori să mi se confirme faptul că în afară de acesta care știu sigur că nu formează proprietatea municipiului, restul sunt în proprietate sau mai sunt și altele care le avem? Solicit eliminarea acestui punct, din moment ce nu-l mai avem în patrimoniu.

**DI. consilier Brișcaru:** - cel puțin pentru moment acest punct trebuie scos de pe ordinea de zi pentru că nu e singurul loc în care sunt probleme cu privire la legalitatea deținerii acestor spații, a regimului lor juridic și să nu dăm o hotărâre. D-na Karacsony a sesizat una dintre spețe, discuțiile în comisia juridică au fost cu mai multe, dacă mâine dimineată pe o astfel de hotărâre cu imobile cu regim juridic neclarificat cineva depune o plângere că există o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă de restituire imediat a imobilului și noi dăm repartiție pe acel imobil, s-ar putea ca toți să avem o problemă după votarea unei astfel de hotărâri. Eu cred că materialul, cel puțin deocamdată asupra punctelor care au fost puse în discuție amânat, urmând să se clarifice din punct de vedere juridic dacă se poate supune aprobării consiliul local un astfel de material, sau nu.

**D-na secretar Cioban:** - din cauza unui singur punct pentru care aveți dubii, nu putem discuta de o hotărâre care are mult mai multe puncte și afectează pe toată lumea.

La data la care se discutau aceste probleme, punctul 12, informația era că nu era finalizat în mod definitiv și irevocabil procesul, de aceea acest punct e supus unei clauze, adică până la clarificarea statutului juridic al imobilului, dar nu mai mult de 6 luni. Dacă astăzi se aprobă și mâine vom constata că e clarificat, că există o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, nu mai este cazul să se facă nimic. Nu se va încheia un contract de închiriere, etc. Acest lucru se întâmplă de la data care a intrat în vigoare Legea 10, am scris această clauză tocmai ca executivul când constată și face verificarea după hotărâre să nu mai încheie contract, dar nici să nu lăsăm niciun spațiu gol o perioadă lungă de timp până se clarifică aceste lucruri. Dacă d-na Karacsony are această garanție, eu o cred, dar trebuie verificat.

**D-na consilier Karacsony:** - aș dori să spun că expunerea de motive datează din 13 decembrie. La data la care am intrat în comisii am sesizat acest aspect, la data respectivă trecuse o lună de la data la care Înalta Curte s-a pronunțat. Am solicitat atunci în comisie să se verifice, fiindcă știu sigur că asta este soluția. Nu s-a făcut, se menționează în referat că s-a solicitat aceasta dar nu s-a făcut o verificare. Eu nu știu câți putem să ne asumăm răspunderea să aprobăm la data la care avem cel puțin informații privind acest imobil să lăsăm să fie închiriat, cine va suporta despăgubirile.

**D-na secretar Cioban:** - cred că nu m-ați înțeles corect. Din cauza unei singure poziții, să nu ne ocupăm de celelalte. Nu e nicio problemă dacă se scoate, dar nu să scoatem toate pozițiile, le lăsăm neînchiriate o lună de zile numai din cauza aceasta. Eu nu am



nimic împotriva să fie amânat și clarificat, dar atunci când noi discutăm în comisie, asemenea informație aveam. Nimeni nu mi-a spus că ar fi o problemă ca să facem o verificare înainte de această ședință. Dacă există o problemă, aș propune să scoatem acest punct, se aprobă celelalte și în ianuarie se va vedea, mai avem sau nu ceva de închiriat. Propun să înlăturăm art. 12 și 14, se votează restul punctelor.

**Dl. consilier Maior:** - punctul 14, de ce ?

**Dl. consilier Brișcaru:** - în urmă cu o lună de zile am avut ședința comisiei care răspunde de spațiile cu altă destinație decât locuință, s-a luat decizia de a nu prelungi F.C.M.-ului contractul de închiriere, pe motiv că nu se justifică acordarea unui spațiu în centrul orașului de 60 mp unei echipe care am auzit că i se și vând bunurile, pentru a vinde mingi de fotbal, tricouri și pantaloni scurți. Ulterior a avut loc o altă ședință a acestei comisii și s-a dat o altă hotărâre de consiliu luna trecută, prin care s-a spus: la spațiile cu altă destinație decât locuință la care nu li s-a prelungit în ședința comisiei locative contractul la solicitare, se evacuează imediat. În loc să fie evacuat F.C.M.-ul din spațiul pe care-l deține pentru a vinde pantaloni scurți și tricouri, nu numai că nu s-a evacuat, ci a fost convocată o altă ședință în care s-a aprobat prelungirea termenului pentru care această asociație sportivă fotbalistică vinde în continuare tricouri. Noi avem pe lista de priorități O.N.G.-uri care se ocupă de probleme sociale reale în Tîrgu-Mureș.

**Dl. consilier Maior:** - supun la vot materialul cu amendamentul făcut de d-na Karacsony, respectiv punctul 12.

**Dl. consilier Sabău:** - propun votarea pe articole.

**Dl. consilier Benedek:** – contractele se vor încheia cu respectarea legii.

**Dl. consilier Maior:** - da, cu respectarea legii. Se scoate punctul 12 pentru că imobilul este retrocedat, iar restul materialului îl supun la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Brișcaru C.)

Cine se abține? – 1 abținere (Karacsony E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru, 1 vot împotriva și o abținere.

**Punctul nr. 31 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de asociere dintre Municipiul Tîrgu Mureș și Clubul Sportiv „Nova Vita” Tîrgu Mureș:

**Dl. consilier Maior:** - cu amendamentul făcut de comisia de buget, 130 mii de lei + 20 mii lei pentru arbitraj, supun la vot proiectul de hotărâre.

Propuneți doi membri.

**Dl. consilier Brișcaru:** - dv. vreți să trecem repede-repede cu propunerea a 2 membri să dăm unui club privat bani publici, în condițiile în care nu prea ați fost de acord să subvenționăm cu 3 lei creșa. E ilegal să aprobăm o astfel de asociere între consiliul local și un club privat pentru a plăti arbitri.

**Dl. consilier Maior:** - supun la vot cu amendamentul făcut de comisia de buget, 150 mii de lei. Dl. Kikeli - membru în comisie și dl. Urcan – membru în comisie.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Brișcaru C., Sîmpălean D., Pui S.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Soos Z., Loghin L., Sabău O.)

(Nu a votat d-na Ciotlăuș I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 3 abțineri.

**Dl. consilier Brișcaru:** - hotărârea, de drept, nu a trecut.

**Dl. consilier Maior:** - mulțumim de informare.

**Punctul nr. 32 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului redevențelor pentru contractele de concesiune aprobate în anul 2013:

**Dl. consilier Maior:** - comisia de buget propune să rămână la nivelul anului 2012.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat d-na Ciotlăuș I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru

**Punctul nr. 33 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Textila Mureș Socom a unui teren aparținând Municipiului Tîrgu-Mureș, în vederea extinderii spațiului comercial:

**Dl. consilier Maior:** - comisia de buget propune 460 euro/an. Dacă dorește, se propune și vânzarea. 460 euro/an, urmând ca pentru vânzare să se facă o evaluare separată.

**Dl. consilier Pui:** - materialul a fost respins în trei comisii de specialitate.

**Dl. consilier Bakos:** - e o speță la care am făcut referire și la începutul ședinței. Taxele de concesiune, asemenea celorlalte taxe necesită o revizuire. Cred că și taxele de concesiune trebuie rediscutate pentru că trebuie să scoatem niște cifre. Cifrele rezultate conform algoritmului existent nu rezultă realitatea economică. Merge pe niște realități de acum 10 ani și se merge pe prețul terenului împărțit la 5 sau 10 ani. Nu rezultă o taxă corectă. Și eu sunt de acord cu o taxă mărită, dar nu doar la nivelul unei comisii, vă sugerez încă o dată, împreună cu taxele de la Week-end și alte taxe, poate judecând la rece și cât mai departe de campanie electorală să ne gândim și din punct de vedere economic, fiindcă acordăm facilități și începem să aruncăm niște cifre din pur instinct, ar trebui reglementat acest lucru.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu propunerea comisiei de buget-finanțe.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 5 voturi (Brișcaru C., Simpălean D., Pui S, Puiac C., Jozsa T.)

Cine se abține? –

(Nu a votat d-na Ciotlăuș I. și dl. Sabău O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 5 voturi împotriva.

**Punctul nr. 34 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 12.513 mp situat în Tîrgu Mureș str. Barajului:

**Dl. consilier Maior:** - comisia de buget propune ca din sumele încasate achiziționare teren pentru prelungire calea Sighșoarei. Prețul să fie 65 euro/mp, comisia de urbanism propune concesiune, comisia de comerț – preț de vânzare 45 euro/mp, comisia de cultură conform HCL nr. 31 din 2011 prețul de pornire la licitație să fie 63 + TVA. Comisia juridică nu avizează materialul. Din cele trei comisii, 63 euro+TVA depășește 65 euro/mp. Cu prețul de 63 euro/mp +TVA, supun la vot proiectul de hotărâre. Și cu amendamentul că din sumele încasate, teren pentru prelungire Calea Sighșoarei.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Brișcaru C., Simpălean D., Pui S, Loghin L.)

Cine se abține? –

(Nu a votat d-na Ciotlăuș I. și dl. Sabău O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 4 voturi împotriva.

### **Punctul nr. 35 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind extinderea Cimitirului Municipal Remetea:

**DI. consilier Maior:** - materialul are viza favorabilă a tuturor comisiilor. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu a votat d-na Ciotlăuș I. și dl. Sabău O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

### **Punctul nr. 36 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea „Regulamentului privind măsuri de creștere a calității arhitectural ambientale a clădirilor din Municipiul Tîrgu Mureș:

**DI. consilier Maior:** - materialul are viza favorabilă a patru comisii de specialitate.

**DI. consilier Soos:** – aș dori să adaug o observație, este binevenit faptul că orașul va avea acest regulament, vreau doar să semnalez să fie luată în evidență și zona 2, în sensul că legea protejează momentan numai monumentele declarate pe liste. Sunt multe clădiri în oraș care nu sunt declarate monument, dar sunt efectiv monumente, listele sunt învechite și acest amendament nu ar proteja cu aceeași eficiență. Eu aș propune să avem o perioadă de 3 luni în care să se facă de către departamentul Arhitect șef, o listă modificată, înnoită și să revină.

**DI. consilier Maior:** - votăm materialul așa cum este, urmând ca în trei luni de zile d-na arhitect șef să facă.

**DI. consilier Soos:** – să fie extinsă lista, cu clădirile neincluse.

**D-na arhitect Mihet:** - reactualizarea Planului Urbanistic General include și reanalizarea zonelor istorice și va propune modificarea sau completarea acestora, inclusiv includerea în lista monumentelor istorice, de noi obiective, dacă va fi cazul.

**D-na secretar Cioban:** - dacă veți citi art. 5 veți stabili că există zona 1 și zona 2 și are în vedere și ceea ce dl. consilier dorește să se facă. Este cuprins în material, în regulament la cap. 4 art. 5.

**DI. consilier Kikeli:** - este o problemă extrem de importantă pentru că ține de fondul arhitectural al orașului și în acest context comisia de cultură a avizat favorabil cu amendamentul spus de dl. Soos, ca cel puțin în centrul orașului vitrinele să se asorteze cu specificul arhitectural al clădirilor care sunt în centrul orașului. Este o discrepanță când avem niște clădiri foarte frumoase, cel puțin acest lucru să fie facilitat în viitorul apropiat.

**D-na arhitect Mihet:** - nicio autorizație de consturire în zona protejată nu se eliberează fără avizul Direcție județene de cultură care are o comisie regională specială și care vizează în detaliu toate aceste proiecte, inclusiv fațadele, detaliile, etc.

**DI. consilier Kikeli:** - ceea ce vedem în centrul orașului nu cadrează. Înseamnă că undeva avem niște probleme.

**DI. consilier Soos:** – eu cunosc foarte bine deciziile Comisiei regionale și Direcției de patrimoniu care sunt la nivel de amator. Din păcate, nu au specialiști, oameni instruiți în acest domeniu și rezultatele se văd. Eu nu vreau să fiu împotriva acestui

amendament, este foarte binevenit, problema este și cu clădirile care sunt în afara zonelor, fiindcă sunt și în afara acestor zone niște clădiri care ar merita să fie incluse.

**D-na arhitect Mihet:** - în acel art. 5, așa cum spunea și d-na Cioban, s-au stabilit niște priorități. Practic orașul a fost împărțit în funcție de situații, în acele zone. Prima prioritară este zona istorică după care este zona marilor bulevarde și a treia, practic tot orașul și toate clădirile intră sub incidența acestui regulament, care au probleme de estetică urbană datorită lipsei de întreținere a lor.

**Dl. consilier Maior:** - am o rugămintă către dl. Soos, supun la vot materialul așa cum este, urmând ca luna viitoare sau în următoarele luni, dacă constatăm nereguli, să venim cu completări.

**Dl. consilier Soos:** - sunt de acord.

**Dl. consilier Maior:** - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu a votat d-na Ciotlăuș I. și dl. Sîmpălean D.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

### **Punctul nr. 37 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament, stabilire reglementări privind retrageri față de limitele posterioare și laterale ale parcelei, accese auto și pietonale, conformare arhitectural – volumetrică, mod de ocupare a terenului, pentru construirea unei case de locuit D+P+2E, str. Avram Iancu, fn”, beneficiari: Năprădean Ciprian Tudor și Năprădean Aurica:

**Dl. consilier Maior:** - patru comisii au avizat favorabil materialul.

**Dl. consilier Brișcaru:** - am o rugămintă, împreună cu colegii din comisia juridică, aceasta se adresează mai ales d-nei arhitect șef. În situația în care sunt abateri, încălcări ale unei autorizații sau plan urbanistic fie el și de detaliu, să ni se comunice împreună cu materialul de tip expunere de motive și măsurile care au fost dispuse în situația în care cele dispuse prin autorizație de construire sau prin P.U.D. s-au P.U.Z. au fost încălcate de un beneficiar sau altul. Nu se referă neapărat la acest material, mențiunea noastră a fost să ni se spună dacă nu s-a respectat autorizația, amplasamentul, nu mă refer la situația în care cineva dorește să mai pună un nivel mai mare decât cel aprobat în zona respectivă.

**Dl. consilier Maior:** – vă dau un exemplu, pe toți stâlpii din oraș, la fel în centrul orașului și pe clădiri monumente istorice. Nu știu dacă ar trebui să mai facem în scris. Mă bucur că doriți să faceți lucru acesta și vă felicit.

**Dl. consilier Brișcaru:** - atâta vreme cât Primăria Tîrgu-Mureș stabilește exclusivitate pentru panotajul altora decât cei care fac parte din PDL, se vor întâmpla și astfel de lucruri. Dați posibilitatea tuturor ca în regim egal să beneficieze.

**Dl. consilier Maior:** - sunteți de acord cu mine că s-au pus ilegal, că ați făcut mizerie, pe banii publici ai municipiului va trebui să curățăm și să facem ordine.

**D-na arhitect Mihet:** - din 1 ianuarie 2010 de disciplină în construcții se ocupă Direcția Poliția Locală prin serviciul aferent. Dacă urmăriți site-ul primăriei, periodic sunt comunicate de presă în care sunt specificate inclusiv măsurile luate asupra persoanelor care nu au respectat autorizația de construire sau au executat fără lucrări de autorizație.

**Dl. consilier Maior:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. Sîmpălean D.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

**Punctul nr. 38 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament pentru reamenajare construcție existentă și extindere cu spațiu comercial P+1, str. Salcânilor, nr. 28”, beneficiari Cherteș Vasile și Cherteș Maria:

**Dl. consilier Maior:** - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. Sîmpălean D.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

***Materiale în regim de urgență***

**Punctul nr. 1 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea înlocuirii d-lui conf. univ. dr. Costea Simion din Consiliul Științific al Universității Cultural Științifice din Tîrgu-Mureș:

**Dl. consilier Maior:** - se aprobă numirea d-nei Pajint Marcela în locul d-lui conf. Costea Simion, în Consiliul Științific al Universității Cultural – Științifice Tîrgu-Mureș.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Sabău O.)

(Nu a votat dl. consilier Sîmpălean D.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

**Dl. consilier Brișcaru:** - la ședința trecută am aprobat accesul motocicletelor și bicicletelor în municipiu. Încă sunt montate acele indicatorare cu privire la restricția accesului în centrul orașului. Am rugămintea să fie pusă în executare hotărârea, chiar și cu notele scrise de angajații primăriei, pentru că ea e legală și nu a fost atacată, să fie pusă în executare, altfel, cei care nu o pun în executare vom formula plângere penală pentru neglijență și abuz în serviciu în formă calificată.

**Dl. consilier Bakos:** - am văzut o informare făcută de A.D.P. cu privire la existența unei noi străzi în Tîrgu-Mureș și introducerea acesteia în nomenclatorul stradal, e o speță de care știu. Am rugămintea ca în nomenclatorul stradal să apară denumirea acestui pasaj și în limba maghiară, cu denumirea Luxor Aluljaro.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - propun pe dl. Brișcaru Cornel președinte al ședinței de luna următoare.

**Dl. consilier Maior:** - supun la vot propunerea făcută.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

În unanimitate a fost ales dl. Brișcaru Cornel președinte al ședinței viitoare.

**A.G.A. – S.C. Administrator Imobile și Piețe S.R.L.**

**Adunarea Generală a Acționarilor – S.C. Locativ S.A.**

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a consiliului local se încheie.

**dl. consilier Maior Claudiu – președinte de sedință \_\_\_\_\_**  
**jrs. Cioban Maria – Secretarul municipiului Tîrgu-Mureș \_\_\_\_\_**