



PROCES – VERBAL
Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local municipal
Tîrgu-Mureș din data de 22 noiembrie 2012

La ședință sunt prezenți 21 de consilieri locali. Absentează domnii consilieri Gombos Geza și Loghin Lucian.

D-na viceprimar Ciotlăuș: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid lucrările ședinței extraordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș, din data de 22 noiembrie 2012.

Ordinea de zi a ședinței de azi cuprinde 1 punct, alături de care mai avem un proiect de hotărâre în regim de urgență.

Supun la vot ordinea de zi menționată.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? - 1 abținere (Brișcaru C.)

Ordinea de zi a fost aprobată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Tîrgu-Mureș pe anul 2012:

D-na viceprimar Ciotlăuș: - avem o rectificare pozitivă în cuantum de 2.299.540 lei. În principiu ar trebui să fim de acord cu suplimentarea bugetului, doar că am ruga-o pe d-na Kiss Imola să ne explice care au fost criteriile obiective de selectare a societăților care intră în compensarea arieratelor, având în vedere faptul că la data de 30 septembrie ni s-a prezentat o situație cu datoriile restante ale municipiului, în care aveam datorii care depășeau 90 de zile, în cuantum de 24 milioane lei.

D-na Kiss Imola: - conform Ordonanței 61/2012, noi am scos lista societăților cu arierate, adică ce datorii am avut către societăți care au executat lucrări, au prestat servicii către primărie, cu facturi trecute de 90 zile, adică peste termenul de plată a facturilor. În ordinea vechimii și în ordinea urgențelor am selectat aceste facturi care sunt arierate, așa cum se vede în anexa prezentată proiectului de hotărâre. Total arierate avem 11 milioane 200 mii, am primit suma de 2 milioane 300 și am repartizat pe facturi, în ordinea vechimii.

D-na viceprimar Ciotlăuș: - avem câteva datorii restante urgente, bursele școlare nu sunt achitate pentru anul școlar 2011-2012 și pentru anul acesta școlar. De asemenea, ni s-au semnalat de la școli o serie de probleme în ce privește plata utilităților și restricția asupra furnizării căldurii în școli. De asemenea, avem restante la convențiile pe Legea 34/1998 privind subvențiile, Centrul „Perseverența”, de asemenea însumează datorii restante și vor să închidă acel centru pentru copii cu handicap datorită restanțelor acumulate de municipiu, sunt foarte multe plăți care ar fi trebuit prioritizate.

D-na director Kiss: - bursele trebuiau acoperite din sume defalcate din TVA, din bugetul de stat, pentru acest lucru nu am primit nici un leu. Bursele nu sunt arierate, adică nu intra în prevederile Legii 61/2012. La Legea 34/1998 avem restanțe 2 luni de zile. Aceste cheltuieli nu au intrat în această categorie, dar încercăm să ne achităm de aceste datorii cât mai repede.

D-na viceprimar Ciotlăuș: - avem cheltuieli de funcționare restante, care ar fi putut intra în această compensare, nu doar cheltuielile de dezvoltare, ci și cheltuielile de funcționare intrau în această compensare.

D-na director Kiss: - da, dar nu au avut vechime de peste 90 de zile de la termenul de plată a facturii.

D-na viceprimar Ciotlăuș: - pentru ședința următoare să ne prezentați situația detaliată de vechime a fiecărei obligații de plată pe care Primăria Tîrgu-Mureș o are față de diverși creditori.

D-na director Kiss: - dacă vă uitați la expunerea de motive, comisia juridică a solicitat aceste lucru și am promis că pe săptămâna viitoare veți avea această situație.

DI. consilier Bakos: - sunt niște domenii care oarecum sunt vitrege primăriei, proiectele sportive, cele culturale. Știu că nu se poate, se poate dacă s-ar dori. Sunt niște categorii sociale în care dăm, poate pentru că nu sunt în stare să protesteze. În urmă cu câteva zile m-am întâlnit cu o persoană care are un copil handicapat și spune că de luni de zile indemnizațiile pentru handicapați nu au fost achitate și cred că ar trebui să fie o prioritate. Nu neapărat proiectele sportive, dar anumite categorii sociale ar trebui tratate cu mai multă seriozitate.

DI. consilier Brișcaru: - a avut loc o discuție în comisia juridică adineauri, vis-a-vis de felul în care au fost alese societățile comerciale care vor beneficia de această sumă distribuită prin intermediul Consiliului Județean pentru plata unor arierate, de la Guvernul României. Nici din punctul nostru de vedere, societățile selectate, atâta vreme cât nu se pun la dispoziție informații suplimentare, nu sunt relevante pentru a se efectua plată către ele din acest punct de vedere, cu atât mai mult cu cât unele, în condițiile date, sunt societăți comerciale de tip clientelă. Este societatea de la care se cumpără floricelele cu care se umple municipiul Tîrgu-Mureș, asta în timp ce serele municipiului se falimentează. Sunt societăți care prestează diverse servicii de alimentație publică, de asemenea foarte apropiate de ce înseamnă Primăria municipiului Tîrgu-Mureș, cred că ar trebui clarificat dacă acestea sunt societățile care să intre într-o astfel de plată, și asta am și solicitat d-nei director și cred că până săptămâna viitoare la ședința ordinară de consiliu acest lucru poate fi clarificat, în caz contrar să nu se efectueze plata către o parte din aceste societăți comerciale doar pentru a da satisfacție cuiva din Primăria municipiului Tîrgu-Mureș care a contribuit la întocmirea acestei liste. Asta a fost discuția în comisia juridică, a fost semnat materialul cu acest amendament, sumele trebuie să intre, în condițiile legii, în bugetul consiliului local municipal și conform legii urmează să fie redistribuite, dar direcția în care se redistribuie aceste firme, cel puțin din punctul nostru de vedere a fost lacunar prezentată.

Acest lucru e efect al felului în care se relaționează între Primăria municipiului Tîrgu-Mureș și Consiliul local. Celebra discuție din consiliul local cu privire la abuzul în relația dintre primărie și consiliul local în ceea ce privește convocarea comisiilor, ținerea ședințelor, discutarea materialelor, mai ales a celor de o asemenea importanță cum sunt cele referitoare la buget, în comisiile de specialitate, cu toți consilierii, înainte de prezentarea lor în plenul consiliului. Am solicitat doamnei secretar, dar văd că nu s-a întâmplat nimic, de data aceasta și în scris, inclusiv în aceste situații să fie pus în vederea președinților și

secretarilor comisiilor de specialitate prezența, în condițiile regulamentului, înainte de ședințele inclusiv extraordinare ale consiliului, pentru discutarea prealabilă a acestor materiale. Nu am fi ajuns în această situație, dacă în ultimele trei zile, de la momentul convocării acestei ședințe extraordinare, și nu ar fi existat atâta suspiciuni, s-ar fi convocat comisiile de specialitate și s-ar fi discutat pe baza unui tabel, cu societăți comerciale, în funcție de prioritățile pe care municipalitatea le are. Poate că e prioritar pentru municipalitate să plătească becuțele de Crăciun, dar poate că aveam și alte priorități sau poate că sumele nu trebuiau în acest quantum livrate unor societăți comerciale și puteau fi împărțite în așa fel încât să trăiască și alte societăți care au prestat servicii pentru municipalitate sau au pus la dispoziție bunuri altele decât ciorbe și felul doi.

DL. consilier Sabău: - eu zic că vorbim despre o autoritate publică în relațiile sale cu comercianții. Există un principiu care eu cred că trebuie respectat de către autoritate, respectiv acela al egalității de șanse, în ceea ce înseamnă piața serviciilor furnizate către autoritate de către societățile comerciale. Nu cred că se poate imagina varianta în care să existe societăți preferate sau altele care nu sunt preferate. Eu cred că acest proiect de hotărâre ar trebui văzut în două aspecte: suntem convocați cu o zi înainte de momentul în care putem pierde banii. S-ar putea la ședința de azi să decidem că rectificăm bugetul, e o chestiune de procedură, ca ulterior, pe baza unor criterii obiective să se stabilească care dintre societățile comerciale vor fi plătite cu acești bani care ne-au venit ca o suplimentare a bugetului.

DL. consilier Peti: - aici s-au enunțat anumite chestiuni foarte grave din punctul meu de vedere. Eu știu și încerc să lucrez pe lege și regulamente. Am un principiu și anume, încerc să am grijă mult mai mare de banii publici, decât de banii mei sau ai familiei. În al treilea rând, și în familie nu ne place să fim datori. Vă pot da două cifre, la începutul anului 2012 am avut facturi neachitate de 47 milioane lei. În 31.07.2012 această sumă s-a redus la 28 milioane. În continuare, comisia de buget sau cel puțin eu susțin să reducem din arierate așa cum s-a spus adineauri, s-au redus și arieratele la 11 milioane, cu suma de azi se reduce la 8 milioane de lei, cred că lucrăm cu toții în aceeași direcție să scăpăm de aceste datorii istorice, arierate, și să ajungem la un moment dat, la un nivel de echilibru fără datorii. Dacă considerați că nu sunt la dispoziție suficiente informații și cred că spun în numele tuturor colegilor din comisia de buget, suntem deschiși să avem comisii împreună cu dv. De marți când am fost înștiințați că se face ședință extraordinară, ne-am întâlnit în fiecare zi.

D-na viceprimar Ciotlăuș: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Brișcaru C., Sabău Pop O.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

DL. consilier Benedek: - au fost niște discuții, unele foarte justificate, altele pentru presă, ce s-ar fi întâmplat dacă majoritatea ar fi votat împotriva acestui material? Orașul ar fi pierdut peste 2 milioane de lei.

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind completarea prevederilor H.C.L. nr. 114/2012 privind finanțarea parțială din bugetul local a obiectivului „Amenajare piste de biciclete în municipiul Tîrgu-Mureș”, traseul Piața Trandafirilor – C.A.S.”Mureșul”. cu suma de 500.000 lei:

D-na viceprimar Ciotlăuș: - la ședința precedentă s-a omis introducerea în redactarea proiectului de hotărâre în forma finală, a unui amendament care s-a enunțat în cadrul ședinței, iar astăzi rectificăm acea hotărâre.

D-na secretar Cioban: - o să apelez la memoria dv. să vă spun că la ședința precedentă existau două variante de proiect de hotărâre ale d-lui Peti și s-a mers pe varianta 2, iar în timpul ședinței chiar dânsul a completat cu un amendament propriul proiect de hotărâre. La ora la care s-a supus aprobării dv., există formularea exactă în materialul dv., că se supune la vot proiectul de hotărâre fără amendamentele cu copacii. Nu s-a făcut nici un fel de referire la proiectului d-lui Peti și a cerut pe această cale, rectificare. Eu nu aveam cum să fac altfel, pentru că nu pot să redactez ceva care ar rezulta în mod implicit aprobarea dv., dar nu rezultă explicit, fapt pentru care v-am propus aici la sesizarea d-lui Peti, rectificarea prin completare cu acel amendament care implicit a fost aprobat, dar care nu rezultă și nu mi-am permis și o să-mi permit niciodată să redactez ceva care nu rezultăm în mod clar că a fost aprobat. Acestea reprezintă obiectul acestui proiect de hotărâre.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. consilier Brișcaru: - iau cuvântul din punct de vedere procedural, pentru că suntem înaintea ședinței ordinare de săptămâna viitoare. Am văzut materialele pentru comisii astăzi prezentate la comisia juridică, urmează să le discutăm mâine. Am o rugămintă pentru aceste momente, către d-na secretar. Constat cu îngrijorare că nu e prima dată când dv. refuzați să puneți viza juridică nejustificat și ilegal pe materialele promovate de consilieri. Dv. ar trebui ca până la ședința ordinară să începeți să vă exercitați atribuțiile de servicii, dacă nu vom fi obligați să sesizăm instanțele competente, autoritățile statului, pentru felul în care vă exercitați atribuțiile de serviciu. Faptul că nu primiți ordin din interiorul Primăriei municipiului Tîrgu-Mureș, sau unor persoane din primărie nu le convin materialele promovate de consilieri, nu vă îndreptățesc pe dv. să refuzați viza juridică. Mai mult, am văzut mențiunile puse de dv. cu creionul pe materialele consilierilor locali. Dv. nu aveți obligația de serviciu de a judeca oportunitatea unor materiale. Acest lucru se întâmplă în interiorul executivului Primăriei municipiului Tîrgu-Mureș și ulterior, în cadrul ședințelor de comisii și consiliul local. Rugămintea mea este ca pe viitor să vă abțineți de la a mai face aprecieri cu privire la oportunitatea unor materiale, atâta vreme cât nu aveți calitatea care să vă îndreptățească să faceți acest lucru și din punct de vedere formal să vă pregătiți ca pentru viitor să nu mai scrieți cu creionul pe materiale, ci să faceți așa cum legea cere și regulamentul o cere, dacă vreți să vă exercitați această funcție în continuare, o notă cu privire la problemele de drept sesizate, dacă acestea există.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței extraordinare a Consiliului local se încheie.

D-na viceprimar Ciotlăuș Ionela – președinte de ședință _____

D-na Cioban Maria – Secretarul municipiului Tîrgu-Mureș _____