



PROCES – VERBAL
Încheiat cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local municipal
Tîrgu-Mureș din data de 23 februarie 2012

S-a prezentat Sinteza procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 26 ianuarie 2012.

La ședință sunt prezenți 21 de consilieri locali. Absentează domnii consilieri Kolozsvari Zoltan și Csegzi Sandor

D-na consilier Roman: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid lucrările Ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 23 februarie 2012.

Aș avea o propunere, înainte de a vota ordinea de zi, în primul rând vreau să vă întreb pe dv. dacă doriți să interveniți cu unele probleme înainte de ordinea de zi.

DI. consilier Makkai: - doresc să mă refer la o hotărâre a consiliului local pe care am adoptat-o la ședința noastră anterioară, și anume H.C.L. nr. 5/2012, privind indicatorii tehnico-economici pentru reabilitarea celor 13 blocuri de locuințe. Trebuie să vă informez că acest act a stârnit un val de nemulțumiri în rândul populației. Esența acestor nemulțumiri se referă la faptul că pe un locatar care locuiește într-un bloc reabilitat de la stat, această anvelopare îl costă tot atât cât costă la un particular unde nu are subvenție, iar noi aici avem subvenție de 80%. Am încercat să analizez acest fenomen, primul material pe care l-am avut a fost anexa la hotărârea de data trecut și am făcut o simplă operație matematică. Am împărțit costul anvelopării pe număr de apartamente din blocul respectiv și am constatat un lucru foarte interesant. Pe un locatar, într-un apartament cu 3 camere, subvenționat, toată operația îl costă circa 200 milioane lei vechi, din care el plătește 20%, adică 40 milioane lei, cam tot atât cât plătește altul care contractează direct cu o firmă de construcții o asemenea lucrare. Mai departe, această sumă de 200 milioane lei vechi am împărțit-o la suprafața de anvelopat și aici am folosit cu o larghețe extraordinară 60 mp care e destul de mare pentru un apartament de 3 camere și am constatat că pe un metru pătrat îl costă pe locatar 333 lei, pe când pe piața liberă, la particular, o asemenea lucrare îl costă 50-60 Ron, de 5-6 ori mai ieftin. Sigur că am ridicat problema în comisia de buget-finanțe și am trecut la o analiză a problemei. Am cerut după două runde de discuții în care și noi și serviciul de specialitate al primăriei a stat pe baricade, am cerut un deviz general al investițiilor și am trecut la o analiză amănunțită a acestor devize și am constatat niște lucruri care merită să vi le supun atenției.

La cheltuielile de bază, la anveloparea blocului, în deviz sunt prinse niște lucrări despre care se știe din start că nu se vor executa. Fiecare din noi am văzut cum se execută o anvelopare. În deviz este cuprins decopertarea totală a blocului de tencuiala exterioară, urmată de retencuire înainte de polistiren. Nu se aplică. Anveloparea soclului până la 80 cm adâncime, care tot nu se execută, fiindcă, de regulă, blocurile au la parter garaje pe o parte și pe alta, au magazine cu amenajări care nu deranjează pe nimeni. Sunt cuprinse în deviz niște faze de execuție despre care se știe că se vor executa altfel mult mai ieftin. De exemplu, este utilizată tencuiala decorativă care este un lux astăzi pentru populație, este costisitor și nici nu se aplică. În loc de asta se utilizează tencuiala normală, vopsită cu o vopsea lavabilă. Aici, încărcarea devizului este aproximativ un miliard de lei față de normal. La o analiză atentă a devizului am constatat că la operația fundamentală, practic la anvelopare, există suspiciunea dublării prețului materialelor. Cum se face acest lucru? Mai întâi se utilizează un articol de sinteză în care sunt cuprinse și materiale și manoperă, după care se trece la

defalcarea operațiunilor, deci se repetată din nou aceleași materiale cu prețurile respective și astfel se dublează prețul materialelor. De exemplu, la blocul pe care l-am analizat, din valoarea de 5,7 miliarde lei vechi, circa 4,4 miliarde lei vechi reprezintă prețul materialelor dublat, cam 75%.

La reabilitarea termică a acoperișului, în deviz se propune o soluție foarte scumpă, total neadecvată și neconformă cu hotărârea de guvern care stabilește standardele de cost. Cu această tehnologie, fiecare metru pătrat ne costă 320 Ron, prea mult când există soluții mult mai ieftine, mult mai adecvate acestor tipuri de blocuri. Este ca și cum la un trabant aș pune o rachetă de motor, este scump, dar nu ajută. Se constată, de asemenea, că se folosesc cantități de materiale exagerate la anumite capitole. De exemplu, la reabilitarea subsolului se propune aplicarea a 3 kg de vopsea Vinarom alb, pe metru pătrat. Dacă cineva dintre dvs. îmi spune cum se poate aplica 3 kg de vopsea pe un metru pătrat de polistiren, mă aplec. Se calculează prețuri iluzorii, cum ar fi pentru fixarea polistirenului pe perete se folosesc niște cuie care se prind în dibluri de 3 cm adâncime, la fiecare gaură care se face pentru aceste dibluri se calculează 3,9 Ron, o sumă extraordinară, când, practic, ne costă secunde pentru a face o gaură de acest gen. Numai pentru această fază, devizul este încărcat cu aproape jumătate de miliard de lei vechi. La fel, la celelalte cheltuieli aferente investiției, se propune un preț prea mare pentru proiectare și inginerie, 230-240 milioane lei pentru un proiect de rutină care se efectuează prin copy-paste și din câte rezultă din studiul proiectului, proiectantul nici măcar nu se deplasează la fața locului.

D-na consilier Roman: - permiteți-mi să vă întrerup. În primul rând, apreciez faptul că ați depus un asemenea efort pentru a parcurge în detaliu respectivul deviz și a face astfel de comparații, am rugămintea ca materialul pe care l-ați elaborat dvs. care este plin de informații de care executivul va putea beneficia, să-l puneți într-o formă încât să-l dați departamentului din primărie care se ocupă de acest lucru, și de ce nu, să-l trimitem mai departe chiar și la minister, poate că îi luminăm și pe ei din anumite puncte de vedere, dar puțin este prea largă expunerea pentru o ședință de plen.

Dl. consilier Makkai: - o concluzie de final, din analiza făcută fără să afectez lucrarea nici calitativ și nici cantitativ, 52% din preț se poate elimina, în rest, o analiză mai amănunțită a suprafețelor, cantităților și a prețului materialelor, mai reduce din cheltuieli. Practic, ne apropiem foarte mult de valorile de pe piață. Eu vă cer să facem această analiză, pot să vă dau materialul, și este cazul să luăm măsuri pentru a stopa acest fenomen.

Dl. primar Florea: - domnule consilier, eu mă bucur că veniți de multe ori în sprijinul ministerelor, a primăriilor, vă rog să o faceți și către cabinetul parlamentar al d-lui Borbely, pentru că sunt măsurile impuse de când era dânsul ministrul dezvoltării și locuinței. M-aș bucura dacă s-ar traduce într-o inițiativă legislativă și aveți posibilitatea chiar din Tîrgu-Mureș să o promovați; dacă considerați că revoluționați construcțiile sau izolarea blocurilor prin această măsură.

Dl. consilier Makkai: - nu doresc să revoluționez nimic, eu am fost mandatat ca și consilier să am grijă de bani publici și bani particulari ai cetățenilor.

D-na consilier Roman: - am rugămintea să nu ignorăm nici regulamentul, nici președintele de ședință în ceea ce privește luarea cuvântului.

Dl. consilier Pui: - vă rog să permiteți introducerea pe ordinea de zi a unui proiect de hotărâre în regim de urgență, privind încetarea mandatului de viceprimar a d-lui Maior Sergiu Claudiu.

D-na consilier Roman: - aș avea un comentariu în legătură cu acest fapt. În primul rând, faptul că eu personal sunt unul dintre consilierii care încearcă să respecte regulamentul cât se poate de mult și am ținut să fac acest lucru de la începutul mandatului meu și v-am rugat deseori în plen, nu doar pe dv. ci și pe ceilalți colegi să facă acest lucru. Conform acestui regulament, nu se pot introduce în regim de urgență materiale fără ca ele să aibă cel puțin viza de legalitate. Eu am primit de la dvs. materialul cu două minute înainte de începerea ședinței de plen de azi, fără viză de legalitate. Mai mult de cât atât, fiindcă m-am informat pe această temă, d-na Cioban a pregătit o Notă informativă pentru toți colegii consilieri, care se regăsește în mape, în legătură cu acest subiect și în acest context al regulamentului, nu am cum să introduc în regim de urgență materialul respectiv, până în momentul în care materialul va fi introdus conform procedurilor. Dvs. personal știți foarte bine că de fiecare dată când ai avut un material, inclusiv azi aveți un material pe ordinea de zi pe care ați încercat să-l introduceți în regim de urgență la ședința din ianuarie, nu a fost introdus tot din cauza

regulamentului, acum se află pe ordinea de zi pentru că a trecut de proceduri. Și în acest caz cer doar atât, să fie respectat regulamentul. Pentru informații suplimentare din punct de vedere juridic poate ne lămurește d-na secretar Cioban. Nota informativă eu am parcurs-o, în ea se regăsesc explicațiile respective.

DL. consilier Peti: - în legătură cu inițiativa colegului Makkai, eu nu sunt un om tehnic, nu am cunoștințe de specialitate de inginerie, dar dacă tot și-a sacrificat timpul și energia necesară pentru a parcurge acest subiect, eu aș propune să se ia în considerare și să se facă o analiză asupra celor menționate de colegul nostru și dacă se justifică, atunci solicit să se revizuiască indicatorii tehnico-economici din H.C.L. nr. 5/2012 și în cazul în care procedurile de achiziție publică au fost demarate, rog executivul să procedeze la anularea acestor proceduri și să demareze cu noile valori care dacă se dovedesc a fi justificate, sunt la jumătate.

DL. consilier Bakos: - o temă tot legată de construcții care e oarecum de actualitate, nu se află pe ordinea de zi dar a fost dezbătută în comisii. Cum e vorba poate de unul din cele mai importante proiecte din Tîrgu-Mureș – proiectul Belvedere, aș dori să vă reamintesc dvs. sau celor care se ocupă cu acest contract. Din capul locului vreau să spun că nu am nimic cu acest dezvoltator imobiliar, dimpotrivă, ne mândrim că există asemenea firme în Tîrgu-Mureș și este printre principalele firme din Tîrgu-Mureș, o respectăm și vrem să lucrăm în continuare. Tema a fost abordată și cu câteva luni în urmă, iar materialul care urmează să-l votăm în câteva luni sau săptămâni este în formă neschimbată. Consiliul local a solicitat anumite explicații și propuneri pentru care se poate motiva prelungirea unui contract care la termenul de finalizare este sub 50% din realizare. Iar o dublare a termenului contractului mi se pare fără o justificare suficientă greu de abordat. Contractul ajunge la scadență în zona în care vom avea alegeri în România, momentan putem să discutăm la rece și pe termeni tehnici. Faptul că reprezentanții firmei au fost invitați de conducerea orașului și cam toți consilierii au fost prezenți și reprezentanții firmei nu s-au prezentat, este un gest total neprietenos față de cei care s-au prezentat, când e vorba de un proiect de câteva zeci de milioane euro, îți trimiți măcar un șef de birou ca să reprezinte societatea.

DL. consilier Benedek: - domnule primar, stimați consilieri, este o problemă neplăcută pe care vreau să o aduc în discuție și anume situația Scolii Generale nr. 2 Tîrgu-Mureș. Știți foarte bine că a fost o decizie a Comisiei naționale contra discriminării, a venit o sesizare, directoarea de acolo a fost amendată pentru nerespectarea legii care o cunoștea și dânsa. Ca să vină în ajutorul școlii, un comitet de părinți au sponsorizat, ca această cerință să fie realizată. Nu a spus nimeni nimic de ce a intrat în școală, cum au intrat respectivii, au pus tăblițele bilingve care trebuiau puse. După trei zile când un profesor prezintă documentul de sponsorizare, niște probleme administrative, face un scandal, știm apoi ce s-a întâmplat după acest lucru. Au urmat amenzi din partea Poliției Locale. Am primit un răspuns de la Poliția locală din care reiese că au fost solicitați să vină la fața locului și ei ar fi procedat legal și a fost recunoscut și de profesorii respectivi. Dar când vine într-o instituție un coleg al tău să ajungi să chemi poliția, să nu ai respect față de el, chiar dacă era puțin mai agitat că avea anumite probleme, să chemi poliția și să faci acel scandal, eu cred că recidivează d-na director, și gândiți-vă bine, eu nu am nicio latură etnică, spun propria mea părere, în aceste condiții eu cred că a venit momentul ca această d-na director să fie îndepărtată din scaunul de director.

Domnule primar, dacă lăsăm să meargă mai departe aceste lucruri, atunci mâine o să apară o altă problemă la o altă școală, la un alt liceu, știți bine câte probleme avem cu universitatea de medicină din Tîrgu-Mureș și am impresia că unii încearcă să folosească în scop electoral aceste lucruri.

Eu insist, domnule primar, este în puterea dvs., această directoare trebuie îndepărtată din această funcție. Nu e prima dată când gestionează greșit problemele, creează niște tensiuni care cred că nu le dorește nimeni. Este un grup de oameni și dacă noi dăm liber acestor acțiuni, o să urmeze și altele.

DL. consilier Matei: - în legătură cu situația creată la Școala nr. 2, la ora actuală am dispus o comisie de cercetare a faptelor care s-au petrecut acolo. Nu putem accepta ca un conflict interpersonal să se răsfrângă asupra activității și procesului instructiv-educativ dintr-o instituție de învățământ. Sunt convins și eu că există disfuncții în ceea ce privește relația de comunicare la nivelul unităților de învățământ. Conducerea școlii este asigurată de doi directori și ei trebuie să colaboreze, să comunice și sunt regretabile aspecte de acest gen, oricum, în termen rezonabil veți avea și o

concluzie clară a ceea ce am constatat și ceea ce trebuie făcut la această școală. Situații delicate avem și la alte unități de învățământ, la Liceul de Artă, la Colegiul „Unirea”, încercăm să le stăpânim, încercăm să fim rezonabili, chibzuiți, școala trebuie să rămână școală.

Dl. consilier Peti: - am rugămintea către distinsul coleg, ca această cercetare să includă și următoarele aspecte: de ce sunt puși la lucru elevii în timpul orelor și în afara orelor, dacă există în acest sens o recomandare, pentru a nu utiliza elevi în asigurarea pazei la unitățile de învățământ?

În al doilea rând, de ce nu există pază specializată? Noi care suntem părinți în acest consiliu și ceilalți târgumureșeni, am crezut că sunt în siguranță copiii noștri care frecventează creșe, grădinițe și școli în Tîrgu-Mureș. De ce nu există pază specializată unde să se poată adresa orice părinte sau orice persoană interesată să intre într-o unitate de învățământ?

Dl. consilier Matei: - ne-am dori cu toții, dar suntem în impas financiar și nu putem asigura servicii specializate la toate unitățile de învățământ. În municipiul Tîrgu-Mureș sunt 71 de locații, înmulțit cu 3 persoane care să asigure paza, sunt peste 200 de oameni care trebuie salarizați. Cu aspectul că elevul face pe elevul de serviciu, sigur, regulamentul de ordine de interioară din fiecare unitate de învățământ dă dreptul conducerii școlii să ia decizie în acest sens. Și elevul trebuie să contribuie la climat optim în școală, nu numai prin pază securizată putem face disciplină într-o instituție de învățământ. Elevii sunt mai vigilenți de multe ori decât persoanele plătite și autorizate să facă o treabă ca atare. Din păcate așa stau lucrurile.

D-na consilier Roman: - dacă e să avem o discuție mai aprofundată legat de ceea ce se întâmplă sau nu se întâmplă la Școala Generală Nr. 2, vom putea discuta nu neapărat în plen, ci vom putea face o comisie pe această temă.

Dl. viceprimar Maior: - aș începe prin a-i ruga pe distinșii colegi ai P.S.D.-ului și ai P.N.L.-ului să nu cadă în capcana cercului politic, cerc promovată de unul dintre colegii lor. Cu regret am constatat că în vocabularul politic mureșean a apărut un nou termen „brișcăreală”, care înseamnă un amestec de aroganță, batjocură și manipulare și este sub demnitatea mea să-i dau un răspuns. Pe de altă parte, nu-mi aduc aminte ca onor-consilierii care au semnat acest proiect de hotărâre să fie avut vreo poziție în Consiliul local, în momentul în care 4 milioane de euro trebuiau să fie „brișcăriți” spre o societate privată prin intermediul d-nei Anca Brișcaru. Nu v-am văzut pe nici unul să mergeți la televizor sau să depuneți o plângere penală, nu v-am văzut pe nici unul să cereți să fie verificat în momentul în care se doreau a fi furați și „brișcăriți” 4 milioane de euro din bugetul local ceea ce privește banii către Energomur printr-un act fals depus la Primăria Tîrgu-Mureș și la Tribunal. Dar vă văd tot a doua sau a treia săptămână când se fac asemenea lucruri când se fac asemenea lucruri să veniți cu tot felul de matrapazlăcuri. M-aș bucura să veniți cu plângeri penale împotriva acestui om care cu altceva nu s-a ocupat decât cu matrapazlăcuri.

În ceea ce privește anveloparea de blocuri, mă simt obligat să intervin și să-i spun d-lui Makkai că atunci când ai un anumit interes privind anveloparea blocului situat pe str. Înfrățirii nr. 8, eu aș tăcea din gură. Confundând indicatorii tehnico-economici cu un dezin general la care se ajunge în urma unei licitații care încă nu a avut loc, dar voi propune retragerea de la licitația blocului cu pricina, fiindcă dv. se pare că știți dinainte prețurile, și voi ruga pe cei care stau în acel bloc să contacteze societățile private pe care dvs. se pare că le cunoașteți și fac mult mai ieftin, dar cu alte costuri în timp, atunci când o să lipsească fie geamurile termopan, fie alte lucruri. Îmi pare rău că am ajuns înainte cu 3 luni de zile de campania electorală, să discutăm efectiv lucruri care mă așteptam să existe, dar nu de la oameni care sunt direct implicați, cum sunteți și dv. domnule Makkai, din câte știu, locuiți pe str. Înfrățirii la blocul acela. Poate este un lucru pe care eu nu-l știu cum trebuie. Dacă doriți în particular puteți sesiza pe oricine e implicat și organele competente.

Dl. consilier Makkai: - am lucrat din materialul clientului și nu numai blocul de pe str. Înfrățirii este în această situație, ci toate cele 13 blocuri. Prețurile sunt umflate.

Dl. consilier Benedek: - luați-o ca o sesizare care merită văzut dacă are dreptate dl. Makkai, și nu e vorba de acel bloc în care într-adevăr stă colegul nostru, au fost niște sesizări, el a primit această sarcină și s-ar putea că am făcut și noi această greșală și înainte de ședință trebuia să vorbim. Eu așa știu că dl. Belean a fost de față la niște discuții care trebuiau să ducă la niște lămuriri.

Dl. consilier Pui: - referitor la materialul despre care am vorbit înainte, trebuie supus la vot și colegii să hotărască; așa cere legea.

D-na consilier Roman: - îmi pare rău, aici trebuie să vă contrazic și eu, nu am chiar acum în cap articolul din regulament, dar o pot ruga pe d-na Cioban să caute, nu trebuie supus la vot nici un material care nu are viza de legalitate, pentru că în acel moment, noi care nu toți dintre noi suntem juriști, ne-am asuma, indiferent de ce proiect de hotărâre de consiliu e vorba, să votăm un lucru care nu știm sigur și nu își asumă nimeni răspunderea că e legal acel lucru. Eu personal nu-mi pot permite să mă expun astfel în fața justiției, încercând să votez un lucru care nu știu dacă este legal. O întreb acum pe d-na Cioban dacă ceea ce am spus eu are legătură cu regulamentul sau nu.

D-na secretar Cioban: - toată lumea cunoaște regulamentul, sau ar trebui să-l cunoască, acolo scrie exact cum se desfășoară ședințele consiliului local și nu e prima dată când dl. Pui vine cu tot felul de materiale la ora 13,30, care nu pot fi citite toate dintr-o dată și la toate să găsești tot felul de soluții. Experiența este și de la ședința anterioară când dacă ați fi acceptat dvs. să fie pus pe ordinea de zi, ca în locul Parlamentului României, dv. în calitate de consilieri să instituiți infraacțiunea de cerșetorie.

Dl. consilier Ceonța: - la ședința din 26 ianuarie 2011 și un proiect de hotărâre a fost cel cu Bugetul de Venituri și Cheltuieli la SC Transport Local SA. Noi, la acea vreme fiind prezente din partea respectivei societății două persoane autorizate, am solicitat o fundamentare a facilităților acordate tinerilor, elevi, studenți, pensionari. Nu ni s-a dat, noi am votat împotriva acestui proiect. Surpriza a fost alta. Noi într-adevăr am vota împotriva acestui proiect, dar nu ne-am referit la valoarea sau cuantumul acelor sume care reveneau pensionarilor, studenților și elevilor. Domnul viceprimar Claudiu Maior, pe televiziunea locală și ieri la Radio Tîrgu-Mureș, a venit să sublinieze că cei doi consilieri PNL au votat împotriva acordării acestor subvenții, atât tinerilor, cât și vârstnicilor. Eu mă întreb dacă e logic ca un cadru didactic cum este dl. Pui, și eu pensionar, să votăm împotriva acestor categorii de persoane? Aș dori să ni se ofere o listă cu persoanele subvenționate în 2010-2011 de către consiliul local.

D-na consilier Roman: - sunt convinsă că executivul va transmite solicitarea dv. celor de la transport local, pentru ca ea să fie pusă în practică.

Dl. consilier Balint: - două probleme de ordin administrativ. Prima s-ar referi la starea străzilor, zăpada acum începe să se topească și ar fi bine să se urgenteze curățirea acestora unde mai există canale înfundate, mai ales la străzile laterale în cartierele mari, cum este Dâmbu Pietros și Tudor. În anumite zone chiar în așa fel apare zăpada că tomberoanele ajung aproape în mijlocul străzii. Aici se poate interveni, eu știu că s-au pornit mașinile și aparaturile, numai că ar trebui o evaluare urgentă pentru că dacă vine iarăși frigul, aceste străzi se transformă în patinoare și e pericol de accidente. Pe de altă parte, o problemă legată de transportul elevilor, legat de numărul de mașini. Am primit sesizări de la vreo trei licee, și de la grădinițe, că în perioada începerii cursurilor, intervalul 6³⁰ – 8³⁰, ar trebui suplimentat numărul de mașini în zona Dâmbu Pietros Tudor și Unirii. În zonele acestea mașinile sunt așa de aglomerate că pur și simplu copiii nu pot să urce.

Al treilea aspect este lăudabil această inițiativă cu concursul de fotbal între licee, legat de acesta și mai ales de echipamentele primite de copii, aș propune ceva în plus. Foarte multe școli, inclusiv cele generale, dotarea cu echipamente este destul de lacunară. Dacă am face o evaluare la propunerea consiliului de administrație al fiecărei școli, care ar fi necesarul minim pentru dotare, la mingi, etc., știți că fonduri nu prea există, dar dacă primăria ar face achiziția prin licitație comună, atunci ar fi mult mai accesibil pentru fiecare. Nu e vorba de cantități foarte mari, dar numai cele care sunt absolut necesare pentru menținerea nivelului și calității orelor de educație fizică.

Dl. consilier Sita: - ceea ce a spus dl. Makkai sunt cifre alarmante, că numai 52% se poate elimina. Vă rog să facem o comisie formată din specialiști. Eu nu pot să cred că sunt zone unde de 4-5-6 ori prețul este mai mare. Specialiștii, are și primăria ingineri, dar aici trebuie făcută o analiză serioasă.

D-na consilier Roman: - propun ca dl. Belean să facă o informare foarte clară pe această temă, să vedem dacă într-adevăr lucrurile sesizate de dl. Makkai au un fundament real sau nu. De acolo încolo, putem porni pe zona de comisie.

Dl. Belean Dorin: - două întâlniri am avut în comisii cu dl. Makkai și cu dl. Kolozsvari, le-am dat toate explicațiile care le-au solicitat, probabil că necunoscând anumite aspecte legate de procedura care trebuie urmată ca să trimitem noi documentația la Ministerul Dezvoltării, și cum a spus și dl. viceprimar, apropiata campanie electorală îi determină pe unii să facă asemenea afirmații.

Standardele de cost sunt de pe vremea fostului ministru al dezvoltării regionale – dl. Bolbely, la care nici nu s-au depășit aceste valori. V-am și prezentat devizul pentru blocul dv. nu știu care ar fi motivul pentru care se mai ridică unele probleme.

D-na consilier Roman: - probabil că e nevoie de câteva ore în plus ca să lămurim această problemă și o să o lămurim altădată, nu neapărat acum.

Dl. consilier Sita: - referitor la problema Școlii Generale nr. 2, văd că devine o problemă de dispută, și aceasta se datorează următorilor factori, îi iau cronologic: la 7 iunie 2011 conducerea școlii prin director Codruța Băciut și director adjunct Marton Imre Csaba, au solicitat schimbarea denumirii Școlii Generale. Nr. 2 în Gimnaziul Central. Nu s-a dat nici un răspuns la această solicitare, într-adevăr, nici noi comisia de denumiri nu am primit această solicitare (de altfel, noi comisia nu ne-am întrunit de mai bine de 6 luni de zile, din diverse motive). În etapa a doua, la sfârșitul vacanței de vară, început de septembrie, a venit propunerea ca această școală să primească denumirea de Adrian Păunescu. Această propunere era îmbinată cu amplasarea unui bust al lui Adrian Păunescu. Țin minte că în acea ședință, am spus să se separe aceste două lucruri. Pentru bustul poetului național Adrian Păunescu, inițiativa să parvină din partea Parohiei din cartierul Tudor, el fiind unul din ctitorii acestei catedrale, prin fonduri bănești, susținând o serie de spectacole, iar încasările fiind donate bisericii. Nu am reușit, dar o să merg să vorbesc cu preotul de acolo, să adune niște date și să începă acțiunea el, fără nici un amestec politic.

Referitor la denumire, s-a cerut să se numească Adrian Păunescu. Noi am intrat într-o necunoaștere, datorită introducerii luna trecută a unui material în regim de urgență. Nu știu de ce era așa de mare urgența ca Școala Generală nr. 2 să primească denumirea de Bernadi, iar altă școală din municipiul Tîrgu-Mureș să primească denumirea de Emil Dandea. Eu nu am știut că în orașul nostru există o școală cu denumirea de Emil Dandea. Dacă știam, dezbăteam mai pe larg acest lucru. Greșeala a fost că s-a admis acest lucru să fie introdus în regim de urgență. La ora actuală știu că nu s-a obținut nicio aprobare pentru denumirea acestui gimnaziu. Nu are aprobare nici pentru Central, nici Bernady, nici Emil Dandea. Acea hotărâre prevedea începerea procedurilor. Eu spun că aici este greșeala noastră, a mea că nu am știut că mai este o școală cu denumirea de Emil Dandea, iar a noastră a Consiliului, că luăm asemenea materiale în regim de urgență, fără o dezbateră mai largă.

În concluzie, pentru bust să începă această acțiune, iar pentru denumire de școală să se facă altă propunere, iar Adrian Păunescu ca poet de notorietate națională, merită să aibă o denumire de școală în municipiul nostru.

D-na consilier Roman: - cu privire la ordinea de zi, dl. comisar Damaschin participant la ședința de azi are un material, punctul nr. 10 din ordinea de zi, și ne-a rugat să încercăm să luăm acest punct la începutul ședinței, pentru că are o activitate la care trebuie să participe.

A doua rugămintă este adresată de dl. Filimon, ședința A.G.A. convocată de dânsul și pentru care ați primit materiale, să o ținem înainte de a intra în ordinea de zi datorită faptului că are doar două puncte care nu presupun multe discuții.

Vă întreb, domnilor consilieri, dacă sunteți de acord să ținem mai întâi ședința A.G.A. SC Administrator Imobile și Piețe SRL, iar apoi la punctul nr. 10 din ordinea de zi dl. Damaschin să facă prezentarea video.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Dl. comisar Damaschin: - doamnă președinte, domnule primar, stimați consilieri locali și persoane prezente, vreau să vă mulțumesc pentru tot sprijinul acordat în anul 2011 întrucât sprijinul acordat prin acele bonuri valorice primite în programul *Siguranța cetățeanului târgumureșean pe anul 2011* au avut efectele dorite de către noi, fapt care se va evidenția și în fenomenul infracțional de pe raza municipiului Tîrgu-Mureș, fenomen care cu toată bucuria și responsabilitatea vi-l prezint în fața dv. ca fiind o stare infracțională în scădere, și zic eu că prea puțin mai sunt scăderi de stări infracționale, având în vedere situația economico-socială pe care o avem.

Vă rog să-mi permiteți să prezint foarte pe scurt starea infracțională de pe raza municipiului Tîrgu-Mureș din punctul de vedere al poliției municipale pe care o reprezint. În acest material de analiză am încercat să fiu foarte concret, doresc să prezint toate fenomenele sensibile ale

municipiului Tîrgu-Mureş, nu am dorit să bat câmpii sau să fac caracterizări generale ci doar pozitive pe linia stării infracţionale, avem şi două aspecte negative pe care vi le prezint în momentul de faţă, este vorba de starea infracţională pe linie de tâlhărie care în momentul de faţă avem o problemă care a fost gestionată pe lunile octombrie, noiembrie, decembrie şi ianuarie şi nu mai avem probleme pe linia aceasta, şi mai avem activitatea pe linia furturilor din mijloacele de transport în comun unde am avut creşteri, am reuşit să le gestionăm cu colegii de la poliţia locală şi de la jandarmi, iar în momentul de faţă discutăm de una maxim două furturi pe liniile de transport în comun, care spun eu că e un lucru foarte bun.

Analizând evoluţia stării infracţionale la nivelul municipiului Tîrgu-Mureş, în anul 2011, se pot extrage câteva concluzii:

1. în anul 2011, în municipiul Tîrgu-Mureş nu au existat evenimente deosebite, de natura să tulbure grav ordinea şi liniştea publică, să inducă o stare de temere în rândul cetăţenilor;

2. în cursul anului 2011 la nivelul Poliţiei Municipiului Tîrgu-Mureş s-a înregistrat o scădere cu 269 infracţiuni faţă de perioada similară a anului 2010.

Scăderea numărului de infracţiuni sesizate se datorează în mare parte activitatilor de prevenire desfăşurate în mod agresiv pe raza municipiului Targu-Mureş, precum şi a faptului ca pregătirea antiinfracţională a populaţiei a dat roade în ultimul an.

Foarte important este faptul că, pe fondul creşterii infracţiunilor sesizate în general, infracţiunile contra patrimoniului, inclusiv furturile, sunt în scădere.

Infracţiunile sesizate cu autori cunoscuţi sunt în mare parte fapte la care este obligatorie plângerea prealabilă a părţii vătămate. Numărul ridicat al acestora evidenţiază creşterea încrederii târgumureşeanului în instituţia Poliţiei, precum şi eficienţa activităţii poliţiştilor, cetăţenii înţelegând tot mai mult faptul că într-o societate democratică, soluţionarea diverselor situaţii conflictuale, unele de natură penală, trebuie realizată prin instituţiile abilitate, şi nu pe cont propriu.

Criminalitatea stradală care este cea mai importantă şi ne interesează în mod direct pe toţi, s-a situat pe un trend descendent în anul 2011, faţă de perioada similară a anului 2010 (-32 fapte). Avem totalul de 536 faţă de 568, la societăţi comerciale 33 faţă de 52, la furturile din auto o scădere de la 442 la 377, inclusiv identificarea autorilor a fost în procentaj de 57% pe anul 2011, iar la furturile din geanţi şi buzunare avem 56, în 2010 am avut 36. nu putem să ascundem această infracţionalitate care am reuşit să o combatem în primul rând cu ajutorul consiliului local prin acele programe de prevenire, prin acele afişe mari care le-am pus pe mijloacele de transport în comun şi pe benerele afişate în cartierele Dâmbu şi Tudor.

Segmentul problematic este în continuare cel al furturilor din autoturisme, chiar dacă s-au înregistrat unele scăderi. O particularitate pe acest segment este numărul crescut al distrugerilor (în special ale sistemelor de închidere), reclamate ca furturi în scopul obţinerii despăgubirilor CASCO, numărul acestora fiind semnificativ în sezonul de iarnă (ianuarie - februarie şi octombrie - decembrie).

Din situaţia prezentată se poate observa că segmental problematic legat de furturile din auto începe să înregistreze un trend descendent faţă de anul trecut (- 65 fapte).

Referitor la criminalitatea stradală, un aspect semnificativ este colaborarea cu Poliţia Locală şi structurile de jandarmi, reuşindu-se o acoperire eficientă a zonelor cu risc criminogen, prin acţionarea în patrule mixte, materializată şi prin reducerea faptelor de tâlhărie comise prin smulgerea obiectelor.

În continuare, la nivelul Poliţiei Municipiului Tîrgu-Mureş predomină categoria infracţiunilor contra patrimoniului, care cu toate că este în scădere, reprezintă o prioritate permanentă. Un element de importanţă deosebită pentru anul 2011 se poate exemplifica rezultatul măsurilor luate în zonele cartierului Dambu-Pietros şi Viile 1 Mai, constând în reorganizarea dispozitivelor de ordine publică şi efectivelor de jandarmi. Astfel, infracţiunile de furt din zonele anterior menţionate, care în cursul

anului 2010 reprezentau 70% din totalul faptelor de natură penală sesizate, au înregistrat o scădere cu 45%.

PREVENIREA CRIMINALITATII

Pe acest segment de activitate, având în vedere evoluția situației operative, activitățile au vizat în special prevenirea furturilor din autoturisme, din locuințe și din buzunare/genți. Campania FII INTELLIGENT! PROTEJEAZA-ȚI AUTOTURISMUL!" (aprilie-mai) a fost derulată de IPJ Mureș prin Compartimentul de Analiza și Prevenire a Criminalității și Poliția Municipiului Tg-Mureș.

Pentru susținerea campaniei de informare au fost tipărite cu sprijinul Primăriei Tîrgu-Mureș peste 25.000 de materiale, care au fost expuse/distribuite în zone de interes.

Un important avantaj în această campanie l-a constituit în acest an colaborarea cu Inspectoratul de Jandarmi Județean, Gruparea de Jandarmi Mobila și Poliția Comunitara Tîrgu-Mureș. În funcție de zonele de risc rezultate în urma analizelor, a fost stabilită o planificare exactă a activităților. Astfel, în cele 16 zile de campanie, 5 echipe au acționat în 90 de acțiuni (114 persoane implicate),

S-au derulat activități de identificare și informare a proprietarilor de autovehicule care lasă în interiorul mașinii, la vedere, bunuri ce pot să atragă infractorii. Peste 1500 de autoturisme au fost observate având bunuri în interior, iar 300 de proprietari ai acestora, din județul Mureș, au primit „o scrisoare” din partea poliției mureșene, cu mesaj preventiv. Mass-media a recepționat mesajul campaniei, oferindu-și sprijinul pentru diseminarea informațiilor. Spoturi audio (peste 500 de difuzări la 7 posturi radio), știri, articole și „afișe” în presa scrisă, emisiuni/reportaje TV, spoturi la TV cablu, toate acestea au constituit un sprijin real pentru atingerea obiectivelor propuse.

Campania „Fii INTELIGENT! PROTEJEAZĂ-ȚI AUTOTURISMUL! poate fi considerată de succes, s-a ajuns la o medie de 0,44 furturi din auto/zi în municipiul Tîrgu-Mureș.

O contribuție importantă au avut și diversele materiale realizate: autocolante mari pe autobuse, roll-up-uri, fluturași etc. În ceea ce privește „SAPTĂMÂNA PREVENIRII CRIMINALITATII”, în anul 2011, principalul partener a fost Primaria Tîrgu-Mureș, care a finanțat realizarea de materiale preventive. Zilnic s-au derulat acțiuni cu efective mărite, atât în ceea ce privește criminalitatea stradală, cât și siguranța rutieră ori delincvența juvenilă.

În anul precedent, activitățile derulate în zona Complexului de agrement au condus și la concluzia ca numeroși proprietari de autoturisme - în special din alte județe - lasă bunuri la vedere, în interior. Din aceste considerente, Poliția mureșeană - prin Compartimentul de Analiza și Prevenire a Criminalității și Poliția Tîrgu-Mureș, a reluat activitățile ce au ca scop menținerea gradului de siguranță a cetățenilor în Complexul “Mureșul” și zonele adiacente, în Proiectul *Asigura-ti o zi frumoasă*.

Alături de Poliție, în proiect s-au implicat: Primaria Tîrgu-Mureș, Administratia Complexului de Agrement și Sport “Mureșul”, Poliția Comunitară Tîrgu-Mureș, Inspectoratul de Jandarmi Județean Mureș, Gruparea de Jandarmi Mobilă Tîrgu-Mureș, Radio Vacanța, Gelateria Ice Cub și Terasa Hot Fresh.

Scopul proiectului a fost menținerea gradului de siguranță a cetățenilor/bunurilor acestora în Complexul “Mureșul” și strazile adiacente, urmărit prin două obiective: informarea cetățenilor cu privire la măsurile de prevenire a victimizării și securizarea zonei complexului prin instituirea unei zone speciale de siguranță publică, în a doua parte a săptămânii.

Pe parcursul celor două luni, 90 de persoane (76 de polițiști, jandarmi, polițiști locali și 14 voluntari au fost implicați în 80 de acțiuni în teren, iar 343 autoturisme au fost observate cu bunuri la vedere. De un real folos au fost spoturile difuzate de 960 ori, precum și cele 26 concursuri cu premii, organizate în zilele de sâmbătă și duminică.

Unul din cele mai tari puncte ale proiectului îl constituie parteneriatul cu Primăria Tîrgu-Mureș, Politia Locală, Inspectoratul de Jandarmi Județean Mureș și Radio Vacanța.

Programul “Informează-te! Siguranța locuinței depinde de tine” a avut ca scop informarea cetățenilor cu privire la măsurile de siguranță ce trebuie adoptate în domeniul furturilor din locuințe promovând în mod deosebit soluțiile colective de securitate, adică acele soluții care asigură un plus de siguranță tuturor locatarilor unui imobil: sisteme de acces în scara blocurilor, interfoane, sisteme de iluminat, sisteme de alarmă, monitorizare sau intervenție în caz de nevoie. Toate acestea au dus la deschiderea unei pagini web, informații cât mai complexe referitoare la furturile din locuințe.

Analizând evoluția infracționalității pe anul 2011 precum și o serie de factori favorizanți, se poate prezuma riscul continuării comiterii unor categorii de infracțiuni, cum ar fi: furturile din autoturisme, furturile din locuințe, mica criminalitate care se refeăr la furturile din anexe, furturile și tâlhăriile comise noaptea asupra lucrătorilor de la stațiile de carburanți. Prioritățile Poliției Municipale pe anul 2012 sunt: menținerea unui grad corespunzător de siguranță stradală, menținerea climatului de siguranță în unitățile de învățământ și în preajma acestora, implicarea mai activă a societății civile în activitățile ce au ca scop ordinea și siguranța publică, menținerea bunei colaborări între cele 3 structuri care acționează în stradă – poliție municipală, poliție locală și grupările de jandarmi, identificarea unor mijloace diverse de prevenire a criminalității.

Mulțumim tuturor polițiștilor târgumureșeni și partenerilor Poliției Municipale pentru eforturile depuse în scopul îmbunătățirii climatului de siguranță comunitară.

DI. consilier Mozes: - mulțumim domnului Damaschin pentru informarea detaliată, noi consiliul local vă asigurăm de tot sprijinul, dar aș avea o sugestie. Am văzut că au avut mare succes aceste campanii pentru prevenirea criminalității, a accidentelor, etc. Și aș propune, dacă se poate, ca de anul acesta să se facă o campanie cu benere, fluturași, pliante ce se pun pe mașini, privind siguranța circulației vehiculelor pe două roți. Aici mă gândesc la motocicliști. Așa cum sunt pliantele pătrate, galbene pe care scrie *Atenție la motocicliști*, sau cum este în SUA și cum am văzut în Marea Britanie, *Shelp de road*. Este o formă de motocicletă. Dacă se poate de anul acesta, pentru că sunt foarte multe accidente cu motocicliști din cauza neacordării de prioritate de către autovehicule. 75% dintre accidentele de motociclete se produc din cauza autovehiculelor care nu acordă prioritate.

DI. consilier Bakos: - apreciez prezentarea făcută și faptul că Poliția Română se preocupă permanent și de imagine, iar în ultimii 20 de ani a avut loc o schimbare radicală a imaginii Poliției județene și locale. Cele două poliții cred că și-au făcut datoria și apreciez acest lucru și prin prisma omului amendat astăzi, cu un profesionalism rar, e clar, am greșit și ei au făcut așa cum trebuie. Apreciez schimbarea aceasta de imagine.

DI. consilier Balint: - apreciez materialul prezentat, statistic arată bine orașul, în schimb, am mai subliniat acest lucru, legat de patrulele din zona școlilor.

Aș insista asupra acestei probleme pentru că în perioadele de vârf există multe pericole pentru copii, mai ales pentru cei mici.

Referitor la acealaltă problemă, aceste patrule care efectuează controlul orașului noaptea, sunt foarte eficiente, cel puțin în zona Tudor și Dâmbu Pietros, am vorbit cu anumiți manageri de alimentare non-stop care spun că permanent sunt verificați controlați și a scăzut numărul infracțiunilor.

DI. comisar Damaschin:- în baza acestui program emiterea acelor bonuri este suficientă, nu aș dori să se înțeleagă că școlile prezintă o problemă deosebită pe raza municipiului Tîrgu-Mureș întrucât o parte din școli le asigurăm noi și o parte cei de la Poliția locală cu efectivele lor. În zona Liceelor Papiu și Unirea unde avem și probleme legate de grădinițele din imediata vecinătate, avem în permanență polițiști de proximitate, pot fi verificați, programul lor de lucru l-am schimbat, la ora 7³⁰ se duc în fața acestor școli, iar cu privire la activitățile legate de patrulare, probleme deosebite nu

sunt. Problemele sunt legate doar de carburant, am primit înțelegere și sprijin din partea dvs. care ne permite să patrulăm 24 de ore din 24.

D-na consilier Roman: - nu votăm acum punctul nr. 10 tocmai pentru a respecta regulamentul, ci vom ține mai întâi ședința AGA.

A.G.A. SC Administrator Imobile și Piețe SRL

D-na consilier Roman: - supun la vot ordinea de zi propriu-zisă și cele 6 puncte în regim de urgență.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Ceonța C., Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 4 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Fărcaș I.)

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind numirea unui mandatar judiciar, în cauzele și căile de atac, de pe rolul instanțelor judecătorești având ca obiect anularea Hotărârii Consiliului local municipal Tîrgu Mureș nr. 430/22.12.2011:

D-na consilier Roman: - la acest material avem nevoie de propuneri.

Dl. consilier Peti: - datorită complexității acestei cauze și implicațiile pe care le are asupra bunei conviețuirii în acest oraș, eu aș veni cu o propunere nouă, în sensul să mandatăm doi avocați în acest caz, să avem siguranța că vom fi reprezentați la cel mai înalt nivel profesional posibil și am și două recomandări, propuneri, una este pentru un avocat cu care avem de obicei legături – dl. Ghere Vasile, iar cealaltă propunere este pentru d-na avocat Meta Magos.

D-na consilier Roman: - presupun că persoanele acestea au fost întrebate dacă acceptă să fie mandatar.

Dl. consilier Peti: - dacă bine știu, cu dl. Ghere nu s-a reușit luarea legăturii, iar d-na Magos a confirmat că va accepta mandatarea.

Dl. consilier Bakos: - am mai avut situații asemănătoare când poate nu am întreat persoanele respective, eu aș sugera ca în cazul în care dl. Ghere care e cel mai des utilizat în spețele consiliului local, să propunem un înlocuitor sau chiar doi avocați, în cazul în care dl. Ghere nu acceptă.

D-na consilier Roman: - aceasta era și propunerea d-lui Peti, aveam cel de-al doilea nume.

Dl. consilier Bakos: - nu, dl. Peti solicită din start ca să fie două persoane. Mi s-a părut o idee bună. Cum d-na Magos a acceptat, urmează să ne gândim la un locuitor al d-lui Ghere. Nu știu care sunt ceilalți doi trei cu care de regulă lucrăm.

D-na secretar Cioban: - am avut un termen de judecată azi la ora 12, termenul de judecată următor este mâine la ora 9 sau 12, dar vom afla. Nu este momentul în care să tot lungim pentru că fiecare dintre dvs. cunoaște care sunt consecințele în oraș a acestei cauze care a devenit așa de importantă și complexă la un moment dat, în speță, nu este vorba de un proces care să reprezinte o complexitate deosebit, dar este un proces cu o altă conotație decât strict profesională și nu o să am nimic împotriva propunerii d-lui Peti, dar vreau să nu le legăm. Ei să poată lucra și independent, să presupunem că dl. Ghere care nu a putut fi contactat, dacă scriem că numim doi avocați, va trebui să lucreze împreună. Dacă unul nu vrea, ne trezim că nu avem avocați. Și atunci să fie numiți doi, dar să poată lucra și independent ca să fim reprezentați în procesul de mâine. Noi ne pregătim, sunt multiplicat toate aceste documente, dacă dvs. veți hotărî pentru aceste persoane sau cele două persoane care să lucreze împreună sau independent, cum doresc dânsii, atunci vom da drumul acestei hotărâri dacă aprobați, ca să se poată pregăti pentru ziua de mâine.

D-na consilier Roman: - ca și propunere finală, mergem pe varianta de doi, ca să păstrăm inițiativa d-lui Peti, dar care pot să lucreze independent sau împreună, să le dăm posibilitatea de a lucra în orice metodă doresc.

Cu acest amendament, supun aprobării hotărârea dvs.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 5 abțineri (Pui S., Ceontea C., Loghin L., Moldovan O., Sita I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 5 abțineri.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acceptarea transmiterii imobilului din Tîrgu Mureș, Aleea Carpați, nr. 57 din proprietatea privată a Statului și administrarea Autorității Naționale pentru Sport și Tineret prin Clubul Sportiv „Mureșul” în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș și administrarea Consiliului local Tîrgu Mureș:

D-na consilier Roman: - materialul a fost avizat de comisii fără amendamente.

Supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Ceontea C., Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri de diminuare a săvârșirii unor fapte ce întrunesc o parte din elementele constitutive a infracțiunii de cerșetorie:

D-na consilier Roman: - materialul a fost avizat de comisii.

Supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 6 abțineri (Pui S., Ceontea C., Loghin L., Moldovan O., Mozes L.,

Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 6 abțineri.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 din Hotărârea Consiliului local municipal nr. 428/22.12.2011 referitoare la aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Reabilitare sit poluat istoric IAZ Batal deșeuri 30 ha – Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Roman: - comisiile au avizat materialul.

Supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 6 abțineri (Pui S., Ceontea C., Loghin L., Moldovan O., Peti A.,

Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 6 abțineri.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a activității voluntarilor din cadrul Direcției Poliția locală:

D-na consilier Roman: - materialul a fost avizat de comisii fără amendamente.

DI. consilier Bakos: - adineauri am luat cuvântul și am vrut ca ceea ce spun legat de imagine să audă și dl. Damaschin, iar pe lângă dâșii este valabil și pentru Poliția Locală. Această instituție, datorită conducătorului pe care îl are, se bucură de un prestigiu din ce în ce mai bun în Tîrgu-Mureș. Am scăpat de gardienii publici, începem să avem o forță profesionistă în Tîrgu-Mureș și ar fi bine să rămână așa. Eu personal aș sugera să nu ne avântăm în a angaja sau a colabora în uniformă polițistă cu niște persoane care ori au trecut deja de prima tinerețe și nu ce să facă, ori au un nivel de vârstă care aspiră la o carieră de polițist. Fără niște criterii sau un regulament bine gândit, care să afecteze în mod negativ imaginea din ce în ce mai bună a poliției, eu v-aș sugera să ne gândim până când votăm acest material.

DI. director Bretfelean: - vreau să vă aduc la cunoștință faptul că regulamentul este mai complex decât cel al voluntarilor din Poliția națională, deoarece din schimbul de experiență pe care l-am avut cu Sectorul 11 –Uj Buda, noi ne-am inspirat și de la colegii din Ungaria în această activitate. Acești voluntari, în primul rând nu vor purta uniformă, ei vor avea doar o vestă, o legitimație și o insignă, nu vor interveni în mod operativ, poate să fie orice cetățean chiar dacă este de vârsta a treia,

deoarece dau dovadă de un civism peste media celorlalți și ei vor putea să ne sprijine în activitatea noastră. Mai mult decât atât, este relevant faptul că vor veni o serie de tineri, avem deja peste 30 de CV-uri depuse, premergător hotărârii de consiliu local, tineri care vor constitui o pepinieră pentru intrarea ulterior în poliția locală, în toată lumea voluntariatul pe o anumită direcție este apreciat pentru că ajută la creionarea unei personalități și a unei gândiri care să contribuie la bunul mers al comunității. Vreau să precizez că am atașat atât regulamentul cât și contractul cadru și proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Balint: - am o întrebare: care sunt acele criterii absolut necesare pentru a intra în rândul acestor polițiști voluntari? Nu reiese din regulament. Pe de altă parte, consider că ar trebui să avem și o imagine, ce fel de control medical trebuie să aibă, pentru că din punct de vedere psihic e absolut necesar.

Dl. director Bretfelean: - reiese din regulament și faptul că trebuie să aibă vizita medicală, un test psihologic, minim 18 ani, să aibă cazierul judiciar curat, să se bucure de bonitate morală din rândul mediului din care provine, a oamenilor din cartier.

Dl. consilier Balint: - înseamnă că din comisia care face examinarea fac parte și acești profesioniști.

Dl. viceprimar Maior: - haideți să nu respingem materialul, având în vedere că suntem primii din țară. Propun să-l votăm în principiu, urmând ca până luna viitoare să-l mai studiem, să-l analizăm. Ne-am face de râs să nu-l votăm, mai ales că suntem primii din țară care facem așa ceva. Acum să-l votăm în principiu, urmând ca luna viitoare să reintre cu toate aceste doleanțe pe care le aveți dv.

D-na consilier Roman: - permiteți-mi o idee, nici nu cred că e nevoie să-l votăm în principiu, pentru că materialul nu a presupus întrebări sau comentarii negative, ci doar o completare, iar completarea a fost făcută de către dl. Bretfelean, materialul este complet, chiar nu cred că nu-l putem vota în forma în care e acum.

Dl. consilier Bakos: - deși am parcurs materialul în comisie, am omis partea cu regulamentul, în schimb, tocmai din experiența din Ungaria m-am gândit că trebuie să fim foarte chibzuiți că aceste forțe care lucrează împreună cu Poliția, nu numai în Ungaria ci și în Europa occidentală, în țări mult mai civilizate decât noi, adesea generează diverse dispute în presă și între cetățeni, pentru că nefiind așa de bine pregătiți ca și forțele de ordine profesionale, mai apar excese discuții, chiar dacă patrulează împreună cu forțele de ordine legale. Mă gândeam și la un alt aspect, într-adevăr e bine să fie, dar oricum, vine un an în care Poliția Locală chiar dacă are mai puține efective, vor fi foarte multe evenimente, vor fi două alegeri, va fi Festivalul Peninsula, nu știu dacă e oportun să facem teste. În schimb, ca aceste persoane să poată intra în poliție, eu mă gândeam eventual ca fără aceste persoane să fie utilizate în patrule, un fel de pregătire, o inițiere, da. Dar eu am rețineri în continuare că pe teren acum ar trebui aruncate.

Dl. director Bretfelean: - din moment ce nu ați citit regulamentul care este complex, acolo scrie și lucrul acesta. Nu acționează în sens operativ, spune exact ce face fiecare și în ce condiții aplică legea. Mai mult, modelul este o combinație fericită între Poliția Națională și Poliția Locală din Sectorul 11 și în țările cu o democrație mai consolidată decât a noastră, nu neapărat mai dezvoltate, să știți că acest model este de succes. Cetățenii, atunci pot să demonstreze atitudinea civică și să contribuie la bunul mers al societății.

Dl. consilier Benedek: - regulamentul l-am citit, dar nu vedem sensul, rostul acestei acțiuni, la ora actuală Poliția Locală funcționează bine, activitatea s-a schimbat mult în bine, siguranța e mai bună, mi-e frică ca nu cumva să punem niște tineri care nu știm de unde vin, nu au loc de muncă, sau poate au, iar democrația din Ungaria e de discutat. Știți foarte bine că au început să facă acolo, să organizeze și câte scandaluri au fost la început. Eu vă spun că nu văd rostul la ora actuală, dacă o treabă merge bine. Aceeași părere am avut-o și în cadrul spitalului când s-a desființat chirurgia cardiovasculară ca institut, nu am avut nici un interes. Același lucru vă spun și acum, dacă un lucru merge bine, de ce trebuie să aducem schimbări.

Dl. director Bretfelean: - această poliție voluntară nu modifică organigrama instituției, competențele instituției, din 300 am rămas 140 pentru că ne-au plecat oameni, fiind în economie de piață cu salarii mici (știți că un polițist are între 900-1100 lei) au plecat oameni și nu mai putem acoperi orașul ca teritoriu. Din cei 140 am primit trei structuri noi, de control comercial, disciplină în

construcții, afișaj stradal, care trebuie să le acoperim și pe acelea, nu mai avem forțe pe ordine publică. Ne trebuie oameni care să sesizeze aspectele ilegale și care se derulează pe raza orașului nostru.

Eu v-aș ruga totuși să aprobați pentru că este important pentru oraș.

D-na secretar Cioban: - acest regulament e făcut tocmai pentru a crea cadrul necesar unei selectări a viitorilor voluntari din poliția locală. Dacă dvs. nu veți dori să aprobați, dl. Bretfelean nu va putea lucra. Sigur că dvs. recunoașteți că poliția merge bine, dar noi vrem să meargă și mai bine și dvs. ați dat un argument foarte clar, și anume că este an electoral, vor fi tot felul de festivaluri și că au nevoie de acest sprijin. Cred că a venit momentul ca și societatea civilă. Voluntarii pe care eu îi apreciez în mod deosebit pentru că fac voluntar fără nici un ban, să se implice în viața comunității, să înțeleagă comunitatea, să lucreze împreună cu noi și cu alții, responsabilizându-se în sensul acesta și cred că faceți un pas deosebit către societatea civilă. Nu cred că în condițiile în care suntem acum, cu principiile care generează și reglementează administrația publică locală, transparența, conștientizarea, implicarea, ați face un pas greșit dacă nu ați aproba acest regulament. Eu cred că trebuie să-l aprobați este legal, făcut pe legea voluntariatului și cred că acești tineri ar fi foarte dezamăgiți de demersul dvs. pe care ei l-au început și pe care doriți să-l stopați neimplicându-vă.

Dl. consilier Benedek: - acum aud niște lucruri noi, propun să-l amânăm ca să mai discutăm. Acum am auzit niște lucruri care au anumită logică și părerea mea este să nu-l respingem, ci să-l amânăm.

Dl. consilier Sita: - eu văd o analogie cu voluntarii de Cruce Roșie. Nu e nimic rău în treaba aceasta. Nu primește armă, nimic, merg pe lângă polițiști. Nu fac altceva decât se inițiază și învață legea, învață un comportament. Dacă sunt voluntari, merg pe bună credință să ajute. Fac analogia cu Crucea Roșie. Când înființam grupele sanitare erau tot felul de obiecții. Veneau voluntari cu dragă inimă acolo, erau pătrunși de treaba aceasta că fac un lucru bun, în plus, citeau, se inițiau, etc. Ceea ce prezintă un semn de întrebare și o atenționare, să aveți foarte mare atenție la selecționarea lor. Voi aveți experiență, cunoașteți omul când îl vedeți. Se cer tot felul de examinări, nu cred că aici merg debili mintali, cu atâtea examinări. Trebuie apreciat acest voluntariat. Eu sunt pentru. Dacă nu merge bine, peste 3 luni găsim o serie de deficiențe, putem reveni să îndreptăm lucrurile.

Dl. viceprimar Maior: - propun să lăsăm materialul pentru după pauză, să mai discutăm. Dacă va trebui amânat până luna viitoare, îl amânăm.

D-na consilier Roman: - sunt de acord și eu cu propunerea dvs. și ca să dau un plus de gândit în pauză, haideți să ne gândim ce semnal am transmite noi ca și consiliu local, în legătură cu disponibilitatea noastră de a avea voluntari, cu dorința noastră de a fi într-un oraș cu o societate civilă mai implicată, tot noi suntem cei care ne dorim acest lucru, dar pe de altă parte blocăm acest lucru. Chiar nu cred aflându-ne în ultimele trei luni când poate anumite tendințe sunt mai deosebite din punct de vedere electoral, nu cred că are sens să ne gândim la lucruri susceptibile din cauza aceasta.

Dl. primar Florea: - nu intervineam dacă nu apărea fraza cu campania electorală. Voluntariatul nu se referă la campanie electorală. Campania se desfășoară după criterii clare și nu va accepta niciodată poliția locală sau poliția de voluntariat să fie implicată, proasta creștere și lipsa de bun simț nu o poți umple cu nimic, nici cu Academia Română.

Vreau un singur lucru să vă spun. Totul a plecat ca voluntariat copiind modele și încercând să transferăm societatea românească încet-încet. Activitatea de voluntariat în care eu cred, este într-adevăr apanajul unor societăți evolute în care într-adevăr populația este chemată să te sprijine în acest domeniu. Știu că exigențele populației cresc proporțional cu ceea ce înseamnă o bună funcționare și o bună practică a unei instituții. Populația are așteptări mult mai mari mâine decât a avut ieri. Sunt lucruri care nu le putem controla pe anumite perioade, pe anumite sezoane, mă refer doar la murdăria din jurul blocurilor. Am spus că ar trebui ca polițistul comunitar și gheena de gunoi unde avem regulamente dure și amenzi mari și unde nu putem suplina lipsa de civilizație. Sunt lucruri care sub tutela poliției locale am putea efectiv, e o chestie de bun simț, de modul cum te adresezi, nu de sancțiuni sau punem sectorist. Spuneați de școli, de rugămintea de a supraveghea și a fi alături de școli vin. Vin profesorii, marii dascăli ai orașului, i-ați văzut să vină într-un efort civic deosebit și să stea la școală 3 ore, pentru că acolo și-a câștigat personalitatea și vocația în acest oraș. Poate găsim un părinte sau cineva care să vină. Să știți că eu în Primăria Tîrgu-Mureș lucrez, datorită crizei, cu

foarte mulți voluntari care au fost angajați ai primăriei, care preferă decât să stea acasă să vină să lucreze. Vă dau exemple câte vreți.

Păreră mea, să amânați pentru după pauză, dar nu să speculați, că va fi campanie sau altceva. E o gândire mai veche, ați văzut cum am disciplinați țiganii băgând țigani în poliția locală și încercând prin nivelul lor cultural să ajungem la ei și să putem să-i ridicăm. Nu respingeți, că apar comentarii deplasate și nu vreau să fie interpretat ca o acțiune bună la un moment dat să fie trimisă în derizoriu datorită unor nebunii electorale.

Dl. consilier Balint: - profesorii asigură, adică trebuie să asigure în perioada cursurilor.

Dl. primar Florea: - nu cel plătit pentru a fi profesor. Nu am văzut nici un doctor să meargă să învețe studenții la medicină după ce a ieșit în pensie. Nu am văzut pe nimeni să facă gesturi altruiste într-o societate care are nevoie atât de mult de ei; decât dacă e cointerestat. Probabil că după acest model se vor lua foarte multe instituții, să promoveze acest gen de voluntariat.

Dl. consilier Balint: - noi, majoritatea celor care am luat cu vântul ne referim la calitatea acestor oameni. Să nu stricăm o treabă care este o idee foarte bună. Solicităm lămuriri.

D-na consilier Roman: - materialul a trecut de comisii fără nici un semn de întrebare.

P A U Z Ă

Reluăm punctul nr. 5 din ordinea de zi, știu că s-au purtat discuții în timpul pauzei și știu că avem o variantă finală a hotărârii de consiliu, variantă care să treacă de plen.

Dl. consilier Bakos: - în pauză am auzit multe opinii pro și contra, o mare parte dintre nelămuriri au fost discutate și chiar acceptate cel puțin de către mine care am formulat unele observații. Cu mici modificări, cu cei care am discutat, eu voi fi de acord în cazul în care introducem două articole: unul în regulament și unul în proiectul de hotărâre. Art. 4 din regulament să modifice astfel: selecția și recrutarea personalului „recrutarea candidaților voluntari se face în urma unui interviu având la bază cererea scrisă a acestora și documentele care să ateste îndeplinirea cerințelor menționate”. Partea care urmează se taie și continuă așa: „Se constituie comisia de selectare a candidaților voluntari în următoarea componență: 3 angajați ai Poliției locale, respectiv 4 consilieri pentru care urmează să facem propuneri. Bineînțeles, dacă în legislatura viitoare persoanele propuse nu vor face parte din consiliu, vor fi înlocuiți cu persoane care vor intra în noul consiliu. Spun acest lucru pentru că art. 3 din hotărâre, de fapt se înserează art. 3 în hotărâre și restul se renumerotează, cu următorul text: „prezenta hotărâre intră în vigoare începând cu 1 iulie 2012”.

D-na consilier Roman: - aceasta fiind formula la care s-a ajuns în urma discuțiilor din pauză, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 5 abțineri (Pui S., Ceonța C., Loghin L., Moldovan O., Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 5 abțineri.

Nu a votat dl. consilier Peti A.

Vă rog să faceți propuneri pentru comisie.

Dl. viceprimar Maior: - propun pe dl. Todoran Liviu.

Dl. consilier Bakos: - propun pe dl. Mozes Levente.

Au mai fost propuși d-nii consilieri Benedek Istvan și Roman Ioana.

D-na consilier Roman: - au fost propuși domnii consilieri Todoran Liviu, Mozes Levente; Benedek Istvan și Roman Ioana:

Supun la vot propunerile care s-au făcut.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 5 abțineri (Pui S., Ceonța C., Loghin L., Moldovan O., Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 5 abțineri.

Nu a votat dl. consilier Peti A.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de utilaje independente și lucrările de investiții din domeniul public propus a se realiza în 2012 din sursele proprii ale S.C. Compania Aquaserv S.A. Tîrgu Mureș:

D-na consilier Roman: - materialul a fost avizat în comisiile de specialitate fără obiecțiuni.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Ceontea C., Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea suprafeței concesionate d-lui Pop George, cu terenul reprezentând proiecția la sol a balcoanelor în suprafață de 15,77 mp:

D-na consilier Roman: - materialul nu a prea fost acceptat în comisii.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 9 voturi

Cine este împotriva – 6 voturi (Benedek I., Peti A., Balint S., David C., Torzsok S., Makkai G.)

Cine se abține? – 6 abțineri (Pui S., Ceontea C., Loghin L., Moldovan O., Roman I., Mozes L.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor tarife și prețuri percepute prin Serviciul Public de Utilități Municipale:

D-na consilier Roman: - în comisii s-a discutat mult pe această temă, avem varianta a doua a proiectului care ne-a fost prezentată săptămâna aceasta și care a întrunit semnăturile tuturor.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Ceontea C., Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea în principiu a externalizării prin licitație publică a activităților de înmormântare și întreținere la cimitirele municipale.

D-na consilier Roman: - în comisii au fost discuții de pe poziții diferite. Câteva comisii și-au exprimat dorința de a purta discuții în plen pe această temă.

Dacă nu dorește nimeni să intervină, supun la vot proiectul de hotărâre și anume aprobarea în principiu.

Cine este pentru? – 8 voturi

Cine este împotriva – 6 voturi (Bakos L., Peti A., Balint S., David C., Mozes L., Torzsok S.)

Cine se abține? – 7 abțineri (Pui S., Ceontea C., Loghin L., Moldovan O., Benedek I., Makkai G., Sita I.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Consiliului local municipal Tîrgu Mureș la realizarea programului „Siguranța Cetățeanului – 2012”:

D-na consilier Roman: - raportul comisiilor este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Ceonța C., Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș și vânzarea cotei părți de teren de 12/416 aferent spațiului comercial situat în Tîrgu Mureș, B-dul Pandurilor, nr. 52:

D-na consilier Roman: - raportul comisiilor este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Ceonța C., Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 121/26.03.2009 referitoare la aprobarea organizării licitației în vederea concesionării lucrărilor publice pentru obiectivul investițional “Parcare supraterană în str. Horea din Municipiul Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Roman: - în pauză am avut o solicitare din partea d-nei Smaranda Enache, de a lua cuvântul. Conform regulamentului, solicitările pentru luarea cuvântului la orice fel de punct din ordinea de zi, se fac înainte de începerea plenului, rămâne să vedem ce se întâmplă în acest caz.

Dl. consilier Torzsok: - vorbim despre un material care ca și fond a fost aprobat în 2009, astăzi revenim cu niște precizări, practic dorim să realizăm o parcare supraterană în această zonă, ca și un pachet integrat privind atât proiectarea cât și obținerea avizelor, execuție, proiectare, execuție și operare pe anumiți ani. Apare o problemă care în cursul zilei de azi am discutat cu executivul, în situația în care în urma elaborării de către concesionarul câștigător a documentațiilor de urbanism nu se vor obține avizele pozitive pentru amplasarea acestui garaj, practic, acest contract își pierde subiectul și pentru acest motiv ați primit înainte de ședință două adnotări, adăugiri la caietul de sarcini și aș dori să propun ca, contractul, respectiv materialul să fie votat împreună cu aceste adnotări, în sensul de a elimina preluarea acestui risc ca, concesionarul să poată să pretindă costul acestor investiții privind P.U.Z.-ul, P.U.D.-ul, respectiv veniturile nerealizate în urma rezilierii contractului.

D-na consilier Roman: d-na Cioban vrea să facă niște precizări legate și de solicitarea d-nei Enache.

D-na secretar Cioban: - ceea ce d-na președinte a afirmat aici, dvs. cunoașteți că așa scrie în regulament, dar dacă citiți ceea ce ați primit fiecare dintre dvs. se solicită scoaterea de pe ordinea de zi a acestui punct pe un motiv legat de autorizare, adică să existe un aviz de la monumente în cazul în care se autorizează construcții de asemenea gen, chestiune care nu este de competența consiliului, ci este de competența executivului pentru că în zona monumentelor istorice este obligatoriu ca atunci când autorizezi o construcție să ai un asemenea aviz. Pentru motivul solicitat nu este cazul să se discute de scoaterea de pe ordinea de zi, acesta fiind o procedură punctuală, ulterioară concesionării și ulterioară întocmirii documentelor urbanistice necesare autorizării imobilului. Credem, cu tot respectul pentru toată lumea, că acest lucru este obligatoriu indiferent cine va fi arhitect șef sau primar atunci când se va întâmpla acest lucru, iar subiectul pe care-l dezbateți dv. este o completare a unei hotărâri, mai exact o actualizare față de prevederile legale care erau în 2009 și niște punctualizări mai eficiente legate de ceea ce dl. Torzsok a făcut observațiile de rigoare, pentru că întotdeauna există un asemenea risc, investiția este mare, presupune o mulțime de documente urbanistice și tehnice și ca atare să nu existe un risc după contractare, ca municipiul să aibă probleme pecuniare. Raportat la faptul că pe fond această hotărâre a fost aprobată în 2009 și acum este în vigoare, se punctualizează ceva, se adaugă ceva care ar fi necesar și care ar duce la un obiect mai bine definit atunci când se va ține licitația. Nu este cazul să se amâne sau să se scoate de pe ordinea de zi, comisiile au agreat toate aceste lucruri și cred că propunerea d-lui Torzsok de a adăuga acea prevedere scrisă de executiv urmare discuțiilor pe această temă legate de pecuniar, să se aprobe în bloc odată cu hotărârea.

D-na consilier Roman: - în aceste condiții și cu aceste explicații, supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Benedek: - d-na Enache a cerut cuvântul și nu știu de ce am refuzat. Am mai acceptat și cu alte ocazii să se spună părerea. Eu aș fi de acord ca dânsa să-și spună părerea.

Dl. primar Florea: - domnilor consilieri, v-aș ruga un lucru. Preocupările multora care vor să îmbunătățească calitatea vieții, calitatea urbanistică, i-am invitat de fiecare dată și cu mare plăcere la primărie, în toate forurile, dezbateri publice. Dacă cineva ține atât de mult la acest oraș, vine în liniște discret și nu cred că ați fi respins în comisii, sau oricare arhitect când s-a discutat acest subiect, de zeci de ori. Nu mă refer acum la d-na Smaranda Enache, ci mă refer la o atitudine care totdeauna este adiacentă campaniilor electorale și care stârnesc interesul personal al unui grup sau partid. Aici vă rog să fiți fermi vizavi de a discerne aceste lucruri. Nimeni nu a împiedicat și nu va împiedica pe nimeni niciodată de a veni și a pune în discuție și cu pasiune dacă are ceva pentru acest oraș. În ce privesc aceste voci și dispute deloc elegante, le-am văzut de-a lungul anilor. Aceasta este o recomandare generală.

Dl. consilier David: - trebuie să recunoaștem că s-a greșit. D-na Smaranda Enache este și Cetățean de Onoare ales de noi și de foarte multe ori când au venit cetățeni care au dorit să-și expună părerea în 2-3 minute, am permis la toată lumea. Eu zic că am făcut o greșală.

D-na consilier Roman: - o invităm pe d-na Smaranda Enache la microfon pentru a-și spune părerea.

D-na Smaranda Enache: - vă mulțumesc pentru această posibilitate, cu tot respectul aș vrea să supun atenției dvs. faptul că la acest punct discutați avansarea pe o linie care s-ar putea să fie până la urmă greșită. Acest lucru doresc să-l semnalez. Dv. ai discutat din 2006 începând, soluționări pe care noi le susținem pentru problematica parcurii în Tîrgu-Mureș, este laudabil ceea ce intenționați, este demn de respect, dar la fel de demn de respect este și patrimoniul acestui oraș. Palatul Culturii este nu numai patrimoniul nostru, este nu numai pe poziția 387 pe lista monumentelor istorice ale județului Mureș care figurează pe lista întocmită de Ministerul Culturii și patrimoniului național, ci este un monument recunoscut pe plan național. Eu aș supune atenției dv. cu tot respectul și cu toată deferența pentru competența dvs., faptul că s-ar putea să va „înșurubați” fără să doriți într-o situație extrem de dificilă. Sunt convinsă că apărarea acestui monument important și a zonei sale de protecție care poate să se extindă până la 100 metri în jurul acestui monument, ar putea suscita, pe de o parte un aviz negativ celui căruia îi veți da printr-o licitație publică această concesiune și ar putea să stârnească și uimirea, surprinderea și probabil nemulțumirea publicului târgumureșean care v-ar vedea pe dvs. cei care răspundeți de marile linii de dezvoltare, că manifestați oarecare lejeritate în protejarea unui asemenea monument.

Dl. consilier Todoran: - o completare, vreau să întreb cum afectează patrimoniul? Eu știu la ce se referă „până la 100 mp”. Dacă acest obiectiv este un patrimoniu foarte important, nici să asfaltăm în față nu putem, pentru că erau pietre altădată. Aș vrea niște explicații.

D-na consilier Roman: - eu o să iau în considerare întrebările dv. ca fiind retorice și prefer să trec la votarea materialului.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 5 abțineri (Pui S., Ceonța C., Loghin L., Moldovan O., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 5 abțineri.

Dl. primar Florea: - știți foarte bine că efortul nostru durează din 2006-2007 de a găsi soluții privind parcurile. Știu că ați luat în calcul atunci când ați desemnat trei locații, cu foarte mult discernământ. Chiar am avut invitați, arhitectul șef a invitat Ordinul arhitecților. Vreau să prezint acest punct de vedere pentru a nu exista echivoc în demersul pe care l-ați făcut. Sută la sută că aprobările și dialogul cu arhitecții, cei care pot să spună ce trebuie și cum trebuie făcut, va fi făcută cu toată exigența, așa că vă rog să nu fiți îngrijorați pentru ceea ce trebuie făcut, mai ales că toată zona, inclusiv până la str. Filimon și Cuza Vodă au suferit un amplu proces de ... Mi-ar fi plăcut să fi existat voci în perioada comunistă când unii erau foarte aproape, când s-au făcut blocurile comuniste în jurul Palatului Culturii. Cel puțin vă asigur că vom ști să respectăm ceea ce dă valoare și personalitate Tîrgu-Mureșului.

D-na consilier Roman:- o completare la această hotărâre. Trebuie să completăm comisia de licitație. În acest moment, fac parte ca și membrii plini, Fărcaș Ioan și Balint Ștefan, dl. Bakos Levente ca și membru înlocuitor. Mai avem nevoie de un membru înlocuitor. Aștept propuneri pentru comisia de licitații la acest punct.

A fost propus dl. Todoran Liviu.

Supun la vot componența comisiei de licitație cu această propunere.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Ceonța C., Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și a Caietului de sarcini pentru licitarea terenurilor aparținând domeniului public al Municipiului Tîrgu Mureș în vederea amplasării unor construcții provizorii pentru comercializarea de carte și presă:

D-na consilier Roman: - materialul a trecut de comisii, fără obiecții, dl. Balint precizând că dorește să nu fie afectat spațiul verde, să fie tăieri de copaci.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 10 voturi

Cine este împotriva – 5 voturi (Bakos L., Mozes L., Torzsok S., David C., Peti A.)

Cine se abține? – 6 abțineri (Pui S., Ceonța C., Loghin L., Moldovan O., Benedek I., Makkai G.)

Hotărârea a fost adoptată cu 10 voturi pentru, 5 voturi împotriva și 5 abțineri.

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea punctului 19 al Capitolului I din Ghidul de finanțare pentru proiecte și programe culturale, aprobat prin Hotărârea Consiliului local nr. 105/2009, modificată prin Hotărârea Consiliului local nr. 15/2011, referitoare la metodologia acordării finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului local al Municipiului Tîrgu Mureș pentru programe/proiecte culturale:

D-na consilier Roman: - avizul comisiilor e specialitate a fost pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Ceonța C., Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de prioritate în vederea atribuirii de locuințe pentru tineri (ANL), destinate închirierii pe anul 2012:

D-na consilier Roman: - avizul comisiilor e specialitate a fost pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Ceonța C., Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor în vederea selectării unei societăți de evaluare a unor bunuri mobile din domeniul privat al Municipiului Tg. Mureș:

D-na consilier Roman: - avizul comisiilor e specialitate a fost pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Ceonța C., Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea publică a Municipiului Tîrgu Mureș de la Fazakas Elisaveta, Fazakas Elisabeta, Fazakas Istvan, Takacs Irina, Takacs Bela și Takacs Tunde:

D-na consilier Roman: - să fim atenți la hotărâre în sensul în care materialul este formulat cu „se respinge oferta de donație” și în acest context materialul a trecut de comisii, varianta a II-a o supun la vot. Votăm respingerea.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 5 abțineri (Pui S., Ceontea C., Loghin L., Moldovan O., Sita I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 5 abțineri.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism ”Plan Urbanistic Zonal - reconformare zonă pentru stabilirea reglementărilor urbanistice necesare construirii unei pensiuni-restaurant și a unei spălătorii auto, B-dul 1 Decembrie 1918, nr. 287C” cu regulamentul local de urbanism aferent, beneficiar: S.C. „Ani-Co Trade” S.R.L.:

D-na consilier Roman: - cu avizul comisiei de urbanism care și-a dat avizul, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 7 abțineri (Pui S., Ceontea C., Loghin L., Moldovan O., Bakos L., Maior C., Mozes L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru și 7 abțineri.

DI. consilier David: - acum intră în legalitate firma respectivă, a avut acolo o hală, într-adevăr a făcut spălătorie, totuși merită o amendă, pentru că a schimbat destinația din atelier în spălătorie. Schimbarea de destinație nesolicitată anterior înseamnă că îi dai o amendă și intră în legalitate.

D-na consilier Roman: - cred că executivul va lua în seamă ceea ce ați spus dvs. acum.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism ”Plan Urbanistic Zonal - reconversie funcțională zonă pentru construire hală de producție, str. Livezeni, f.nr.” și a regulamentului local de urbanism aferent beneficiar S.C. „Cromatic Tipo” S.R.L.:

D-na consilier Roman: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

D-na consilier Roman: - cred că executivul va lua în seamă ceea ce ați spus dvs. acum.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Ceontea C., Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism ”Plan Urbanistic Zonal - lotizare teren și stabilire zonă funcțională pentru dezvoltare ansamblu rezidențial nou, str. Eden, f.nr.” și a regulamentului local de urbanism aferent beneficiari Oltean Daniela Susana, Palcu Marius, Naste Emilia-Maria:

D-na consilier Roman: - avizul comisiilor de specialitate a fost pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Ceontea C., Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal – introducerea terenului în intravilan și stabilirea zonei funcționale pentru construirea locuinței unifamiliale, str. Remetea, fn” și a regulamentului local de urbanism aferent, beneficiari: Chebuț Gelu Mircea și Chebuț Mihaela Alina:

D-na consilier Roman: - avizul comisiilor e specialitate a fost pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Ceonța C., Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament pentru extindere și etajare construcție pentru birouri și spații cu altă destinație, realizarea de accese auto și pietonale, conformare arhitectural volumetrică, mod de ocupare a terenului, str. Rampei, nr. 2”, beneficiari Ugran Ioan și Ugran Maria.

D-na consilier Roman: - avizul comisiilor e specialitate a fost pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Ceonța C., Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

Materiale în regim de urgență

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Tîrgu-Mureș pentru anul 2012:

D-na consilier Roman: - sunt convinsă că d-na Kiss a explicat materialul

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Ceonța C., Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

Dl. viceprimar Maior: - am o întrebare către domnii consilieri. M-a întrebat dl. Moldovan Florin ce facem cu chioșcurile de ziare fiindcă contractele sunt expirate. Nu ați mai votat licitație și caiet de sarcini, scoatem cartea afară. Până acum iubeam cartea și doream să avem , iar acum îi scoatem afară. Să vă asumați lucrurile dacă le-ați votat așa.

D-na consilier Roman: - nu doar cartea, eu vreau să fac o precizare legat de presă. Cum o să ne mai luăm presa?

Dl. consilier David: - nu e chiar așa. În momentul în care nu ai finalizat noua licitație, contractele în vigoare se prelungesc cu o lună, două sau trei, până zice legea.

D-na consilier Roman: - eu l-aș asculta pe dl. Moldovan, ca să fim în cunoștință de cauză.

Dl. Primar Florea: - domnilor consilieri, explicați-vă un singur lucru, dacă în comisii ați votat că sunteți de acord iar aici vă abțineți, cu suplimentarea d-lui Balint că nu va fi afectat spațiu verde, ce explicații mai vreți? Nu mă refer la cei 4 consilieri care nu știu pentru ce își iau salariile. Ei continuu se abțin. Probabil acesta le e nivelul cerut. Dar dvs., nu vă supărați, avem o responsabilitate față de târgumureșeni. Nu știu ce metodă veți aproba acum în regulament, dar respingând, știți că se respinge pe 6 luni.

Dl. consilier Benedek: - înainte de ședință am cerut niște lămuriri, când s-au discutat aceste lucruri nu am fost la ședința respectivă, am întârziat. S-au întâmplat în Tîrgu-Mureș niște lucruri cu aceste chioșcuri, care nu văd în material nicio explicație. Era Rodipet care a plecat, ulterior au ocupat aceste chioșcuri, legal sau nelegal, a fost sau nu licitație, nu știu. Eu cred că acei oameni care lucrează la aceste chioșcuri au făcut un efort atunci când noi am cerut, iar acum sunt puși în situația fie să plătească 20-30 mii euro să facă unul nou pentru că așa cerem noi după cinci ani, sau ce se întâmplă cu ei? Cum îi ajutăm pe cei care sunt din Tîrgu-Mureș și din asta trăiesc? Nu văd în material. Nu este destul acel punctaj care l-ați dat.

D-na consilier Roman: - domnule Moldovan, pe mine m-ar interesa dacă ceea ce spunea dl. David Csaba este real și oamenii respectivi mai pot vinde ziare și carte pentru o perioadă, sau nu.

DI. Moldovan Florin: - poate să continue concesiunea, dar având în vedere că prin hotărâre de consiliu s-au modificat tarifele de evaluare a terenurilor municipiului pe zona centrală și pe zonele A, B, C automat trebuie să modificăm aceste tarife ale chiriilor, ale concesiunii care s-a făcut. Mai mult, aspectul care îl au la ora actuală aceste chioșcuri. Al treilea punct, sunt multe chioșcuri care nu au mai funcționat s-au și scos printr-o hotărâre pe care ați aprobat-o anul trecut și ținând cont că în zona centrală se pretează niște chioșcuri care să intre în armonia arhitecturală a zonei. Cei care sunt pe amplasamentele actuale s-a acordat o facilitate să participe la licitație dacă sunt buni platnici față de instituție, au toate taxele la zi, doar atât să-și schimbe mobilierul. Această facilitate este foarte bună pentru cei care ora actuală sunt pe aceste amplasamente.

D-na consilier Roman:- eu am o mică propunere, că tot suntem la regulament, să alegem răul cel mai mic, vă propun să votăm din nou și solicit eu să votăm amânarea materialului ca până data viitoare, dl. Moldovan poate să discute mai des cu dl. Benedek și poate se pun de acord asupra unui punctaj care să favorizeze cei locali, și totuși nu am respins materialul astfel încât oamenii să-și poată desfășura activitatea.

Propun să revenim la vot asupra materialul nr. 13 din ordinea de zi și să votăm pentru amânarea materialului.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Ceontea C., Loghin L., Moldovan O.)

Materialul a fost amânat.

Domnule Benedek, vă rog să purtați discuții astfel încât atunci când îl avem din nou să fie rezolvate deficiențele.

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării sumelor provenite din excedentul anului 2012 pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare pe anul 2012:

D-na consilier Roman: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Ceontea C., Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri.

Punctul nr. 3 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 384/30.11.2011 privind aprobarea unor taxe speciale pe anul 2012:

D-na consilier Roman: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Ceontea C., Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 4 abțineri

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării comunelor Voivodeni, Suseni și Gălești din județul Mureș, la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ:

D-na consilier Roman: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 6 abțineri (Pui S., Ceontea C., Loghin L., Moldovan O., Benedek I.,

Makkai G.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 6 abțineri.

Punctul nr. 5 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind repartizarea spațiilor aflate în proprietatea municipalității:

D-na consilier Roman: - eu am întrebat puțin legat de acest material și am înțeles că o dată cu votarea, cu trecerea acestui material, absolut toată lumea care mai are partid politic ce nu mai

are spațiu în care să activeze în Tîrgu-Mureș, este „rezolvat”. Cred că e un gest bun, măcar nu vom mai avea alte cereri.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 9 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 9 abțineri (Pui S., Ceontea C., Loghin L., Moldovan O., Balint S., Torzsok S., Benedek I., David C., Makkai G.)

Nu au votat d-nii consilieri Bakos L., Mozes L., Peti A.

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Să înțeleg că din cauză că e material de urgență avem acest rezultat? Să ne gândim că poate vor fi alții în locul nostru peste câteva luni și poate ne faultează și ei pe noi așa.

Punctul nr. 6 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind completarea și modificarea regulamentului privind Natura pentru Viață :

D-na consilier Roman: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva –

Cine se abține? – 4 abțineri (Pui S., Ceontea C., Loghin L., Moldovan O.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 4 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Mozes L.)

D-na consilier Roman: - vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință.

Dl. consilier Benedek: - propun pe dl. consilier Bakos Levente.

D-na consilier Roman: - dacă nu mai sunt alte propuneri, supun la vot propunerea care s-a făcut.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Bakos L.)

Cu 20 de voturi pentru și o abținere a fost ales dl. consilier Bakos Levente președinte al ședinței viitoare.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a consiliului local se încheie.

Adunarea Generală a Acționarilor - SC Locativ SA

d-na consilier Roman Ioana – președinte de ședință _____

jrs. Cioban Maria – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș _____