



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 29 septembrie 2011

S-a prezentat Sinteza procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 29 iulie 2011, cu continuare în data de 4 octombrie 2011.

Din totalul de 23 de consilieri locali, sunt prezenți la începutul ședinței 19 consilieri. Absentează domnii consilieri Peti Andrei și Torzsok Sandor, iar dl. Precup Valentin este suspendat din funcția de consilier local.

DI. consilier Benedek: - în aceste zile s-a întâmplat un lucru neplăcut, și anume, aflăm din ziare din media că în cartierul Mureșeni a apărut un scandal, au fost mutați niște oameni și în oraș este un zvon că unul din oamenii care stau acolo și a avut ceva împotriva ca acești oameni, un grup de rromi, să fie mutați acolo, nu știu unde pentru că noi în consiliu nu am luat nicio hotărâre în această privință, niște oameni au fost bătuti. Unii susțin că au fost bătuti, alții spun că nu, doar că unii mai activi au fost puși în dubă și transportați iar în timpul transportului au suferit niște leziuni sau au fost bătuti. Noi cerem o lămurire la acest aspect să știm ce s-a întâmplat și înainte de a se lua o decizie care deranjează locuitorii anumitor cartiere, ar trebui să intre în cadrul consiliului și să discutăm aici. Eu cred că este un lucru care nu a fost bine comunicat către locuitorii orașului, oricum, este un scandal și eu cer să primim niște lămuriri.

Păreră mea este că nu e bine să muți niște grupuri mari de oameni într-un cartier unde sunt oameni bine așezați, cu gospodării și să-i deranjezi.

DI. consilier Vlas: - dacă cineva din executiv dorește să ne dea lămuriri.

DI. director Bretfelean: - în legătură cu incidentul în cauză, nu este un conflict, ci un incident, nedorit de nimeni, nici de municipalitate, nici de Poliția Locală. Poliția locală, în baza art. 6 lit. f din Legea 155/2010, este obligată, la solicitarea specialiștilor din primărie, să-i însoțească în realizarea intereselor profesionale. În acest sens, în dimineața respectivă, la ora 6 și 7 minute, Poliția locală împreună cu inspectorii de specialitate din cadrul ADP-ului și cu mai multe utilaje, camioane, s-au dus în zona cu pricina pentru a participa la o organizare de santier. Nu ne așteptam să întâmpinăm la ora aceea o opoziție, din cauza faptului că noi am crezut că lucrurile se derulează în condiții de normalitate. Însă pe domeniul public erau 15 persoane care-l ocupau în mod abuziv și au încercat să obstrucționeze pătrunderea mijloacelor care lucrau la șantier, pe proprietatea primăriei. Am făcut somații repetate împreună cu colegii mei pentru a părăsi domeniul public, deoarece îl ocupă abuziv, nu au înțeles, prin mâini întinse i-am rugat să părăsească zona, în acel moment două autobasculante de tonaj mare s-au apropiat de zona în care se aflau protestatarii, unul dintre ei fiind tras în ultima clipă de politistul local pentru a nu fi lovit de basculantă. După ce au trecut cele două autobasculante, s-au regrupat cei 15 și unul dintre cetățeni l-a agresat pe polițistul local rupându-i vesta. În busculada care s-a produs cu încătușarea acestuia, au mai intervenit doi cetățeni care au fost și ei încătușați. Poliția nu a lovit pe nimeni, nu a folosit spray-urile din dotare, nu a folosit bastoanele. De altfel, cetățenii au și filmat cu telefoanele mobile și s-ar putea Parchetul să le solicite acea înregistrare ca să se vadă că nu a fost vorba de nicio lovire. Eu am dispus automat eliberarea oamenilor, a celor doi care erau pe domeniul public, unul a apucat să fie urcat în dubă, după care am plecat cu toate mașinile, deoarece pe stradă coborau cetățeni țigani cu pietre în mână și ne-a fost frică să nu se arunce asupra angajaților primăriei și muncitorilor și a mașinilor. Am părăsit zona, cetățeanul care a fost în dubă a mai fost dus aproximativ 50 de metri după care a fost eliberat și sunt convins că nu afirmă că a fost agresat nici în dubă și nici înainte. Dar pentru că

polițiștii au fost ultragiați, eu nu am așteptat să mă consult cu structuri politice sau alte persoane care nu au nimic în comun cu administrația publică locală și în ziua respectivă am depus la Parchetul de pe lângă Judecătoria o plângere pentru ultraj, fiindcă trei polițiști au fost ultragiați. Ulterior, probabil, cetățenii au făcut alte demersuri legale. Nu înțeleg de ce se dă așa efect mediatic acestui conflict, există probabil interese politice care nouă ne sunt străine și orice ar fi ei, ne apărăm demnitatea de polițiști care apără această comunitate.

DI. consilier Vlas: - au fost depuse petiții în acest sens, dacă cineva mai dorește să ia cuvântul.

DI. primar Florea: - domnilor consilieri, eu zic că v-ați gândit bine să facem o comisie cu un termen precis, că ar fi bine ca aceste lucruri să le putem discerne de ceea ce înseamnă multe emoții, când apar astfel de fenomene se pot naște și confuzii.

Din experiența primăriei, de-a lungul anilor, am reușit comunități întregi care populau zona centrală cu obiceiurile pe care le știți, am reușit să disciplinăm și să creem o atmosferă plăcută în oraș, în care fiecare să fie respectat, indiferent din ce grup etnic sau social face parte. Dvs. ați votat în consiliul local cedarea terenului de la Fabrica de Zahăr pentru amplasarea a 6 blocuri ANL. Acolo am avut o locație temporară, iar termenul a devenit scadent pentru predare la ANL, plus angajamentul pe care îl avem cu unitatea militară. În acest sens, acești oameni au fost rugați să accepte o locație convenită, nicidecum nu era vorba să-i și ducem a doua zi, ci era vorba de a pregăti un teren, iar distribuția oamenilor în zonă se făcea în funcție de capacitatea de absorbție de acolo și de posibilitatea noastră de a-i supraveghea. E vorba de 3 sau 4 locații. Dacă unii cetățeni sunt supărați, pe bună dreptate pot fi de un anumit lucru care pot să-l anticipeze, atâta vă pot spune că avem cel puțin 6 blocuri din zona de unde pleacă acești oameni, care au acceptat tabăra temporară, fără să facă atâta agitație. În schimb, consider că acea comisie trebuie făcută pentru a avea o variantă asupra întregului fenomen, pentru că timpul rece se apropie și ar fi neplăcut. Terenul, indiferent că vor unii sau alții, sunt obligat să pun în practică H.C.L. privind cedarea terenului către A.N.L. pentru construirea de blocuri. Acolo lucrurile sunt clare, s-a făcut strada, ne-am respectat angajamentul de infrastructură în zonă, strada respectivă are o capacitate ca și strada Insulei, s-a reparat, s-au schimbat conducte și a devenit supusă traficului greu. Cred că era un abuz din partea noastră a executivului să nu fi făcut să ducem la îndeplinire această hotărâre. Vă promit cetățenilor care sunt din zona str. Dealului că vom trata cu toată seriozitatea ceea ce înseamnă să nu vă conturbe nimeni liniștea, proprietățile sau alte lucruri. Vă garantez că nu va fi o locație, iar țiganii dacă vrem să ni-i însușim, ni-i însușim cu toții. Dacă vrem să avem un oraș într-un anumit fel, pentru copiii noștri, va trebui ca toți, fără ipocrizie să trecem cu seriozitate la integrarea lor, dacă vrem să nu ne catalogăm ca alții din alte zone sau ca francezii. Recunoaștem această problemă și ne-o asumăm împreună să o rezolvăm. Este datoria noastră, dar și obligația lor de a respecta ceea ce dorește orașul, consiliul local și ce înseamnă exigențele unei conviețuri civilizate.

DI. consilier Vlas: - conform uzanței, trebuie să consult consilierii dacă sunt de acord ca un minut să poată lua cuvântul o persoană care a depus o petiție în pe această temă.

DI. consilier Kolozsvari: - legat de solicitarea domnului, eu cred că a discuta într-un minut nu este adecvat și aș propune consiliului să numim cinci colegi din consiliu și să discutăm cu dânșii în condiții civilizate.

DI. consilier Vlas: - supun la vot propunerea d-lui Kolozsvari de a se constitui o comisie care să discute cu cetățenii.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

În această situație, cred că această comisie va fi formată din președinții celor cinci comisii. Sunteți de acord? Da.

DI. consilier Pui: - eu tocmai asta am vrut să spun, să-i lăsăm pe cetățenii de pe str. Dealului și Sudului, dacă tot au venit aici, să ia cuvântul.

DI. consilier Vlas: - persoana respectivă a fost mulțumită cu constituirea acestei comisii care să discute detaliat, deci cei cinci președinți de comisii să stea de vorbă cu dânșii.

Dl. consilier David:- noi am avut o hotărâre ca să dăm la A.N.L., dar oamenii care au stat acolo, au stat ilegal sau nu? Din păcate, și în alte localități sunt cetățeni care ocupă domeniul public fără nimic, fără acte, fără buletin pe localitatea respectivă și apoi noi trebuie să rezolvăm treaba. Vreau explicație de la primărie, dacă acei oameni au stat acolo cu acte în regulă și legal.

D-na secretar Cioban: - în urmă cu 3-4 ani aceste module le-am primit cu ocazia inundațiilor din Sud, le-am primit temporar, și la fiecare ședință locativă ele se repartizează, sigur pentru o anumită categorie de segment de populație, în condițiile legii, prin dispoziție de primar. De o vreme, tocmai din cauza acestui proiect, nu am mai dat repartiții și pe măsură ce s-au eliberat niște module, atunci modulele s-au ridicat. Acum este o măsură pentru mai mulți decât erau, fiindcă este pe ultima sută, dar repartițiile și statul acolo s-au făcut în condițiile legii, urmare unei repartiții și a dispoziției primarului.

Dl. consilier Balint: - legat de siguranța circulației, noi, directorii de școli am avut recent o consfătuire cu conducerea Poliției municipale, acolo s-a prezentat foarte bine ce s-a prezentat, legat de siguranța elevilor, aș dori să subliniez și am o rugămintă, ca prezența poliștilor mai ales la începerea și terminarea cursurilor să fie intensificată. În foarte multe zone, mai ales unde nu este asigurată trecerea de pietoni cu trecerea automată, sunt probleme. Este vorba de zonele școlilor unde și populația școlară este mai mare.

A doua problemă, am participat la o ședință a comisiei de circulație unde au fost prezentate planurile și proiectele ce urmează a fi puse în practică, o bună parte dintre ele le vedem, sunt în fază de experiment, cum este pe Bd. 1848, dar s-ar impune ceea ce a reieșit din discuții, pornirea lucrărilor de aplicare a sensului giratoriu în jurul sălii polivalente. Domnii comandanți de la poliție au spus că întotdeauna când se organizează o activitate în zona Sălii polivalente, sunt probleme foarte mari. În mod experimental dânsii au spus că ar fi o soluție dacă ar fi alocate fonduri cât mai urgent, până nu vine iarna, ca să demareze atât circulația spre pod cât și în zona de intersecție.

Dl. consilier Vlas: - specialiștii din primărie de la compartimentul de specialitate, eventual să vă comunice, domnule consilier, și țineți legătura vis-a-vis de problemele ridicate de dvs. cu această ocazie vreau să vă felicit în numele colegilor consilieri că ați luat doctoratul.

Dl. consilier Pui: - am o rugămintă pentru dl. prefect, să verifice legalitatea desfășurării ședințelor de consiliu local, având în vedere faptul că am primit dosarul de ședință înainte cu câteva minute de începerea ședinței.

În al doilea rând, pentru asocierea dintre Primărie și Fotbal Club Municipal de 3 ani nu s-a prezentat în fața Consiliului local niciun raport, nicio dare de seamă cu privire la cheltuirea banului public, pentru care consiliu local a votat. Să ne fie prezentat un raport o dare de seamă, cu cheltuirea până la ultimul ban.

Dl. consilier Vlas: - am înțeles solicitarea dvs, cred că nu se poate răspunde azi în cadrul ședinței, compartimentul de specialitate din cadrul executivului, probabil până la ședința următoare se încercă să întocmească aceste materiale pentru a intra în posesia noastră.

Dl. consilier Kolozsvari: - o observație mică vis-a-vis de ce a apărut în ultima vreme și care produce o agitație inutilă. Este vorba de anumite modificări ale domeniului public într-un sens sau altul, unele chiar foarte bune, dar fără a înștiința populația într-un mod corespunzător. Mă refer la anumite modificări chiar pe str. Gh. Doja sau în Piața Teatrului, care știți că au apărut anumite discuții care sunt total inutile; sau pe Malul Mureșului care i-am semnat și d-lui David și pentru care am primit o grămadă de intervenții. Sunt lucruri bune și necesare, dar trebuie să ne obișnuim, degeaba spunem că este pe siteul primăriei, nu uitați că sunt foarte mulți oameni în vârstă care de obicei reclamă, care nu au acces la site-ul primăriei, nici nu știu cum să-l folosească. Să facem acest lucru, când sunt anumite intervenții de genul acesta nu e normal ca cineva să se trezească în Aleea Carpați cu buldozerul sub geam. Să facem niște pliante, anumite întâlniri cu cetățeni din zona afectată, că dacă lumea înțelege despre ce este vorba, reacția este alta.

Dl. consilier Pui: - legat de ce spunea și dl. Kolozsvari, avem H.C.L. nr. 253 din 30 iunie 2011, cu retragerea dreptului de folosință a Cooperativei Metalul de pe str. Gh. Doja nr. 274-276, s-a constituit o comisie și vreau ca acea comisie să ne dea un răspuns cu ceea ce s-a făcut, în ce stadiu de află în momentul de față, sau nu s-a făcut nimic.

Dl. consilier Vlas: - am epuizat cele 15 minute pentru interpelări, ca atare intrăm în ordinea de zi.

Aveți în mapem Ordinea de zi cu cele 49 de puncte din care două s-au retras – 10 și 47, iar în regim de urgență avem 9 puncte. Dacă sunt observații referitoare la ordinea de zi.

Supun la vot cele 47 de puncte din ordinea de zi pentru că două puncte s-au retras și 9 puncte în regim de urgență.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

La primul punct în regim de urgență avem validarea unui nou consilier, propun la luăm mai întâi punctul nr. 1 în regim de urgență.

Supun la vot dacă sunteți de acord să discutăm mai întâi punctul nr. 1 în regim de urgență.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Ceontea Călin Sorin.

Dl. consilier Vlas: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. Ceontea Călin Sorin depune Jurământul.

Dl. consilier Vlas: - vă mulțumim, domnule Ceontea, bine ați venit între noi, vă rog ca împreună cu noi să contribuiți la dezvoltarea orașului din toate punctele de vedere, nu doar economic, ci și cultural, sportiv. Sper să fiți un coleg loial și să ne înțelegem bine.

Sunt prezenți 20 consilieri locali

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Tîrgu-Mureș pentru anul 2011.

Dl. viceprimar Csegzi:- pentru că este vorba despre reprezentarea Tîrgu-Mureșului la un moment cultural la Budapesta la Palatul Artelor, unde vor fi prezenți 40 de elevi, artiști, profesori, în total, cu conducătorii de grupuri 50 de persoane, timp de o zi vor prezenta un program cultural multicolorat, în această instituție, însă, formal, legal este corect ca cheltuielile de transport, cazare, masă, pentru două zile a acestui grup la Budapesta, se poate prin modificare de buget, aș dori să permiteți să includem în modificarea bugetului valoarea de 14 mii lei pentru acoperirea acestor cheltuieli: transport la Budapesta și înapoi, cazare – 2 nopți, respectiv 3 mese – un prânz și două mese de cină, pentru că un prânz se va asigura acolo.

Am aici descrierea, respectiv programul care va fi în data de 13-14 noiembrie.

Dl. consilier Pui: - avem o solicitare de la colegii de la P.S.D. să luăm în discuție validarea a doi colegi consilieri. Vă rog să vă uitați pentru că eu nu vreau să am plângere penală.

Dl. consilier Vlas: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv, aveți în față două variante, am discutat despre varianta 2. Dacă nu sunt alte observații, supun la vot materialul în varianta 2, inclusiv cu propunerea d-lui viceprimar:

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului Tîrgu-Mureș și a Consiliului local, în vederea deplasării la Kecskemet/Ungaria oraș înfrățit, în perioada 1 – 3 octombrie 2011:

DI. consilier Vlas: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Molnar G.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și un vot împotriva.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii municipiului Tîrgu-Mureș cu orașul Ungheni și comunele: Cristești, Sîncraiu de Mureș și Sînpaul precum și constituirea Asociației de dezvoltare intercomunitară „Tîrgu-Mureș Sud”:

DI. consilier Kolozsvari: - aceste asocieri de la punctele 3 și 4 sunt foarte utile, sunt binevenite, pentru că au ținta de a rezolva niște proiecte europene, însă, dat fiind că există acea Zonă Metropolitană problematică, unde din păcate nu s-a putut progresa așa cum trebuia să se progreseze și am înțeles că în conducerea zonei metropolitane o să se facă anumite schimbări, așa propune ca aceste două proiecte de hotărâre să fie discutate în cadrul conducerii zonei sau într-o grupă din Zona Metropolitană, pentru că oricum trebuie să corelăm cu proiectele zonei metropolitane. Desigur, inițiativa este bună și pe anumite proiecte numai așa se poate lucra, dar formal, ca să nu avem anumite reproșuri, așa propune să se discute în colectivul zonei metropolitane, la un nivel, respectiv într-o combinație care se consideră optimă de către primărie, de către consiliu,

DI. consilier Vlas: - aveți o altă propunere?

DI. consilier Kolozsvari: - propun să amânăm cele două materiale pentru următoarea ședință, din cauza încadrării într-un sistem la care am aderat.

DI. primar Florea: - o scurtă istorie a acestei situații. Este bună ideea d-lui Kolozsvari, dar așa opta pentru o altă variantă de prelungire a ședinței de consiliu pentru luni. Singurul om care trebuie să lase în pace Zona Metropolitană este președintele Consiliului județean. A făcut acerastă promisiune acum doi ani de zile, de doi ani de zile nu s-a făcut absolut nimic, ori eu am un cuvânt și un angajament față de autoritățile locale din jurul Tîrgu-Mureșului, de a mă duce spre ei cu hotărârea de consiliu, pentru că și ei la rândul lor trebuie să promoveze. Dacă nu, se declanșează criza de timp privind demararea proiectelor de dezvoltare regională pentru anul viitor, ceea ce înseamnă 2012-2016, ori acele programe vor fi concurențiale, ori acest lucru deși am rugat-o pe doamna președinte, de doi ani de zile probabil preocupările dânzei sau ale consiliului sunt altele. Eu așa propune, pentru că este vorba de o decizie strict politică, luni putem prelungi dacă se spune că într-adevăr zona metropolitană este lăsată să funcționeze, pentru că ea a promis acest lucru în prezența liderilor politici, în prezența administrației Tîrgu-Mureșului, atunci luni facem prelungire. A amâna o lună de zile, vă spun că intrăm în criză de timp. Studii de fezabilitate, acceptarea consiliilor locale, alegerea temelor, coordonarea proiectelor, este un lucru care am anticipat că minim 6 luni ne sunt necesare. Ar fi ideal să le punem la finalul lunii martie.

DI. consilier Pui: - la A.D.I. Sud propun să adere și comuna Ogra.

D-na secretar Cioban: - nu am nimic împotriva propunerii dlui Kolozsvari, dar mereu este vorba de timp. Eu așa crede că dvs. puteți să votați azi, iar dacă luni sau marți se găsește o soluție cu Zona Metropolitană, nu înseamnă că aceste hotărâri trebuie duse la îndeplinire dacă va funcționa Zona Metropolitană. V-aș propune să votați, iar dacă conducerea zonei metropolitane din care fac parte și aceste comune, va găsi o soluție mai bună, atunci se va merge pe acea soluție, iar la prima ședință o putem abroga fără nicio problemă.

D-na consilier Roman: - înțeleg motivația d-lui Kolozsvari pentru care a cerut ca noi să ne consultăm cu conducerea zonei metropolitane. Pe de altă parte, nimic nu ne împiedică ca Tîrgu-Mureșul să facă parte și din aceste asociații și să-și continue activitatea în zona Zonei Metropolitane, cu dorința sincera ca acolo într-adevăr să existe o activitate concretă. Și eu vreau să spun că din păcate batem pasul pe loc de ceva vreme și poate că astfel vom deschide o ușă pentru o zonă mai mică, legată omogenă, care să-și conducă interesele puțin mai concret către atragerea unor fonduri serioase. Evident că discuțiile cu zona metropolitană nu trebuie încetate, dar nici să nu ne închidem toate porțile. Putem să activăm pe toate cele trei domenii fără să avem o problemă.

DI. consilier Kolozsvari: - doresc să clarific un lucru. Ceea ce am solicitat în fond este o problemă procedurală, am acceptat și consider că este bună propunerea d-lui primar de

prelungire a ședinței de azi, pentru că necesită anumite discuții. Nu merită ca din cauza unei zile sau două zile, înțeleg că timpul ne presează, dar este necesar să avem anumite discuții, deci din cauza aceasta eu v-aș ruga să nu supunem azi votului cum a propus d-na Cioban, ca să se evite orice înțelegere greșită și să prelungim ședința luni, clarificăm ce este de clarificat și apoi mergem mai departe.

DI. consilier Vlas: - consult domnii consilieri dacă sunt de acord să continuăm luni ședința de azi.

DI. primar Florea: - v-aș ruga să ne asumăm responsabilitatea dialogului cu d-na președinte și eu aș propune dacă desemnați comisia azi, să conduceți dvs. comisia.

DI. consilier Kolozsvari: - o să iau legătura cu d-na președinte, să vedem la ce oră ne întâlnim și cu dl. Csegzi. Ședința de azi, sigur poate să continue luni sau marți.

DI. consilier Vlas: - am înțeles că domnii consilieri sunt de acord.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii municipiului Tîrgu-Mureș cu comunele: Corunca, Livezeni, Gheorghe Doja, Sîntana de Mureș, Sîngeorgiu de Mureș și Ernei precum și constituirea Asociației de dezvoltare intercomunitară „Tîrgu-Mureș Nord-Est”:

Materialul se va discuta în ședința de luni.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției prin licitație publică a unui aerodrom amenajat, certificat și omologat pentru operarea în siguranță a aeronavelor civile:

DI. consilier Vlas: - avem în dosare varianta 2 a proiectului de hotărâre cu care am văzut că sunteți de acord.

DI. consilier Bakos: - este un proiect de hotărâre care oarecum este în concordanță cu ceea ce am discutat și la ședințele precedente. Este un proiect major și această hotărâre chiar și în varianta 2, mi se pare una principială, care nu aduce lucruri majore față de ceea ce ne-am angajat până acum vis-a-vis de Aeroclub și ministere, în a amenaja un aerodrom. Este o hotărâre principială și voi vota care variantă o doriți, pentru că trebuie să urmeze alte hotărâri – aprobarea caietului de sarcini, etc. singura problemă care doresc să o semnalez și care urmează să o clarificați, este următoarea. Am făcut, cel puțin acest proiect de hotărâre, de parcă am cumpăra cartofi, de parcă am vinde în zona noastră aerodromuri. Eu cred că ar trebui în prima fază să cumpărăm terenul, pentru că sunt persoane sau autorități care sunt dispuse să ne vândă terenul, făcut într-un mod elegant; pe de altă parte, o altă licitație pentru cei care știu să construiască aerodromuri. Să găsești în zona noastră pe cineva care are și teren și știe să facă acele construcții, specializații, să obțină avizele de la autoritățile de specialitate nu cred că există. Ideea ar fi să nu ne dăm cu stângul în dreptul, când faceți caietul de sarcini să ne gândim la acest aspect. Eu voi vota materialul nu am nimic împotrivă, știm de angajamentele care sunt, dar s-ar putea să nu găsim nici un candidat care să îndeplinească ambele condiții: teren și infrastructură necesară; sau construim noi infrastructură.

DI. consilier Pui: - rog să se prezinte certitudinea amenajării, construirii acestui parc tehnologic. Să fie sigur.

DI. consilier Vlas: - nimic nu e sigur în lumea aceasta. Sigur este că noi putem intra în posesia a 96 sau 100 de hectare în schimbul construirii acestui aerodrom; care am votat o dată.

DI. consilier Molnar: - eu cred că în această problemă cel mai nimerit ar fi fost dacă s-ar fi formulat ceva de genul acesta: „se aprobă realizarea unui aerodrom necesar pentru a fi transmis în schimbul terenului, în următoarele condiții”. Apoi, art. 2, 3, 4 sunt aproximativ bune. Noi dorim să avem un aerodrom pe care să-l oferim în schimb. Acest aerodrom ca să fie construit este nevoie în primul rând de un studiu de fezabilitate, este nevoie de proiect tehnic, de licitație și un constructor. Eu nu văd de ce ar trebui primăria să aștepte ca cineva să construiască și apoi să cumpere, atâta vreme cât dacă există proiectul tehnic, atunci primăria poate să-și construiască cu un antreprenor general. Atunci și costurile sunt mai mici și controlul lucrării este mult mai bun și atingem obiectivul, nemaivorbind de faptul că oricum primul pas este realizarea aceluia studiu de fezabilitate care să conțină atât elementele fezabile din punct de vedere al primăriei, orașului, cât și cele tehnice necesare ca apoi acel aerodrom să fie primit, acceptat de viitorul proprietar. Eu cred că dv. și mulți dintre dv. ați derulat investiții și știți care sunt fazele. Eu propun dacă tot este luni

prelungirea ședinței, să se formuleze într-o ordine și o succesiune corectă, astfel încât proiectul să avanseze dar într-o structură normală și adecvată unei investiții de acest gen.

Dl. consilier Vlas: - propuneți ca și acest punct să intre în continuitatea ședinței de luni.

Dl. consilier Molnar: - da.

Dl. consilier Vlas: - a se vedea materialele înaintea ședinței de consiliu dacă sunteți de comun acord, cum e formulat, ca să nu mai fie discuții în plen.

Dl. viceprimar Maior: - tocmai pentru că unii mai făceau anumite legături, ne-am gândit ca cel mai indicat ar fi ca orice cetățean privat sau orice societate, să participe la o licitație unde ușile să fie deschise. În momentul în care noi ne apucăm să cumpărăm terenul, încep discuții de genul, de ce nu am luat teren la Nazna și am luat la Sîncrai; de ce nu am luat la Băneasa și am luat în altă zonă. Mie mi se pare normal ca cel care participă la licitație, timpul fiind foarte scurt, confruntându-ne cu atâtea licitații care în timp au fost amânate voit, de anumite persoane care nu fac altceva decât să blocheze proiectele primăriei de circa un an de zile, am considerat că un privat își poate pune la punct după ce primește toate avizele de la Aeroclubul Român, să poată participa și să scoatem la un preț foarte mic. În momentul în care noi facem public că vrem să achiziționăm terenul, oriunde am achiziționa teren, ar fi de 3 sau 4 ori prețul. În momentul în care noi vrem să construim o anumite pistă sau construcție, în momentul în care pornim o licitație, oricine ne-o poate opri și am putea depăși acel termen de doi ani. Dacă vom găsi un privat sau o societate care ne pune la punct din toate punctele de vedere, așa cum cere Aeroclubul Român, cred că este cea mai bună soluție. Dacă dorim să nu se demareze și să stăm tot timpul la mâna unor oameni care vor contesta tot felul de soluții și mai nou unii asta doresc, să nu se facă nimic la Tîrgu-Mureș, dar dacă asta dorește consiliul local, atunci vom putea ajunge la soluția în care nu ne vom îndeplini obiectivul în doi ani. După ce ai pornit o licitație trebuie să o pui pe site, apoi să te apuci de construcții, lucruri care dv. le știți.

Dl. consilier Vlas: - atunci când noi am votat preluarea terenului respectiv, în cadrul aceleiași hotărâri am votat că ne obliham să punem la dispoziție în schimb acest aerodrom. Forma cu alte studii, e o altă temă. Oricum avem obligativitatea pentru că e și o condiție contractuală.

Dl. consilier Molnar: - știm că graba strică treaba. Spuneți-mi și mie, acea comisie care va trebui să decidă asupra ofertelor care vin din partea unor privați, dacă nu există un document pe baza căruia să judecăm ce dorim de la acel privat, cum se va judeca, cine va judeca dacă prețul este rezonabil. Când vrem să facem ceva, fie cumpărăm de la privat sau de stat, fie construim noi, trebuie să spunem ce dorim să facem, niște specificații tehnice, cuantificări, ca să putem anunța public că vreau un teren cu două case pe el.

Eu aș dori ca această discuție să o transferăm către zonă de discuție de specialitate, fiindcă atunci când facem o investiție mult mai mică și atunci începem cu a defini ce trebuie să fie, cât de mare, cum trebuie să fie. În rest, eu nu am nicio replică. Nu vreau să opresc progresul, dar e nevoie de

Dl. consilier Vlas: - de data aceasta am impresia ca în cadrul comisiilor nu ne-am făcut treaba atât de bine ca altădată.

Dl. consilier Kolozsvari: - cunosc foarte bine subiectul deoarece sunt în Consiliul de Administrație al aeroportului, deși acesta e alt gen de aeroport, am avut câteva discuții cu proiectantul și ceea ce dorește dl. Molnar cu care am avut discuție, cred că este doar o reformulare clară, nu este necesară amânarea, este doar reformulate pe care o putem face fie azi în pauză, fie luni, cum se dorește. Ne-am certat puțin cu dl. Molnar pentru că nu ne-am înțeles despre ce este vorba, apoi m-am lămurit că ceea ce dorește dânsul, dorește doar o structură clară, bine definită și care este absolut posibil de formulat, cred că ori după pauză, ori luni, putem face această reformulare și lucrarea poate merge mai departe. Nu cred că cineva dintre noi este împotriva acestei lucrări, fiindcă dacă las la o parte, că e vorba de aerodrom, a obține în schimbul a 10 sau 20 hectare, 100 de hectare pentru oraș, este în mod cert o datorie de-a noastră, consider că aici discuția este mai mult pe neînțelegerea subiectului în profunzime.

Dl. consilier Bakos: - revin cu ideea că acest produs pe care vrem să-l cumpărăm nu există. Nu există în județul nostru nici un teren edificat cu aerodrom certificat și omologat. Trebuie cumpărat terenul și apoi discutăm de edificarea aerodromului. Tocmai acesta etse motivul pentru care probabil nu vom găsi persoana care să fie dispusă să cumpere acun câteva hectare de teren și apoi să vină cu proiectul că vrea să facă aeroport. Atâta doar în formulare, nu

supraedificat. În prima fază trebuie cumpărat teren pe care se poate edifica un aerodrom. Acest lucru, acești parametrii pot fi dați în urma discuțiilor au autoritățile abilitate în acest sens și atunci nu cel care vinde terenul se apucă să se intereseze de detalii tehnice, ci certificatul de urbanism poate să stabilească ce avize sunt necesare pentru așa ceva.

Dl. consilier Vlas: - consider că atunci când am discutat în comisii acest material, probabil că nu am avut toate datele. Astăzi s-au dezvoltat anumite idei și sunt de acord că probabil va fi o reformulare. În acest context propun ca să rămână tot pe luni, dar v-aș ruga ca înainte cu un sfert de oră, la ora 13,45 să ne întâlnim pentru acest punct și pentru alte puncte, ca să intrăm cu o poziție cât se poate de apropiată de proiectul de hotărâre. Altfel, continuăm ca și azi. Probabil că la comisie nu s-a dispus de toate datele. Nu este amânat, ci îl vom relua luni la ordinea de zi. Sunteți de acord cu această propunere?

Va rog să votați dacă sunteți de acord cu cele propuse

Dl. primar Florea: - vreau să priviți lucrurile cu sinceritatea, seriozitatea și asumarea responsabilității pentru acest oraș, și nu cu emoțiile și gândurile la scorurile electorale ale unora. Sunt 14 ani de luptă în consiliul local și nu cred că a existat vreun consilier, probabil dacă dl. Pui era, poate că avea o altă părere și atunci, care să vrea ca Țîrgu-Mureșul să nu-și recapete patrimoniul. Dar pot spune că nu am putut să-mi imaginez câte obstacole se pot pune în calea acestor lucruri. Dacă aveam o singură bunăvoință politică, probabil că am fi luat aerodromul fără nicio sarcină. Nu are rost să mai identific cine era cel mai influent pentru Țîrgu-Mureș. Acest angajament deja curge de aproximativ trei luni de zile. Un angajament să faci un aerodrom în doi ani de zile este un lucru titanic. În momentul în care ne-am gândit să încercăm ce variante sunt posibile, a venit isteria celor care încearcă să blocheze acest lucru. Singura soluție pe care am convenit-o și îi mulțumesc d-lui Kolozsvari că a venit cu o idee excelentă cu cei din conducerea aerodromului și cei care știu să facă așa ceva și am venit spre consiliul local cu o propunere ca să nu cădem în preajma speculațiilor. Ne apucăm și cumpărăm teren, vine mâine unul de la aerodrom și ne spune că nu îi convine. Te apuci și mai faci un demers și vine cineva și spune că tehnic nu corespunde. Atunci, am spus că noi trebuie să arătăm ministerului că suntem în termen privind demararea acestui lucru. În al doilea rând, să avem cel puțin din punct de vedere al orașului certitudinea că cineva poate face acest lucru. Altfel, dacă nu lanșați public acest lucru nu o să vină nimeni să vă bată la ușă, decât probabil cu suspiciuni de rigoare. Nici un demers, oricine-l face să nu fie tutelat de autoritatea în domeniu, de cei de la minister. Ei să spună locația, etc. În momentul în care această fază am trecut-o prin licitație, apoi totul e foarte simplu, pentru că prețul va decide. Dacă vor fi 100, dv. consiliul local veți decide. Eu apreciez, din discuțiile cu specialiști în domeniu, terenul pe care l-am luat acolo, nu are rost să socotesc cât costă, ci are rost să socotesc ce înseamnă viitorul acestui oraș, cu ce zestre te duci. Aceasta e certitudine, domnule Pui, nu politica. Certitudinea este că orașul a ieșit în lume cu Centrul IBM, cu o ofertă pentru ceva atractiv. Și pentru asta trebuie să faci orice efort dacă ții la viitorul orașului. Cu această certitudine, într-adevăr merită. Nu am pus problema să vindem teren de acolo facil, am pus problema pe bună dreptate să facem rost de bani. Va costa un aerodrom probabil, chiar dacă va veni cineva cu facilități fiscale, exact ce s-a prevăzut în hotărâre, probabil ne va ajunge la un preș la care trebuie să facem rost de bani. De acest lucru am pus exigența de a vinde ceea ce nu ne trebuie acum, pentru că am câștigat o mare valoare pentru Țîrgu-Mureș. Să dea Domnul să mai câștigăm ceva! Dar dacă amânăm, părerea mea este că dacă aceste lucruri erau discutate în comisii, sunt convins că nu ajungem ca în plen să avem suspiciuni ca acesta. Este intenția, demararea procedurilor, să vedem dacă există cineva. Degeaba vine un speculant imobiliar din moment ce nu are avizul de la minister, nu are locația dată de minister și nu are condiția tehnică acceptată. Degeaba vine. Dacă nu vine nimeni, atunci este o problemă că va trebui ca noi să vedem unde și cum îl facem.

Nu uitați că acest lucru l-am cerut și la tutorele duminică politic și nu l-a dat guvernul trecut. Din moment ce acest lucru a devenit o certitudine, părerea mea este că trebuie să fim neliniștiți până îl punem în practică. Sper ca luni să aveți toate elementele și să scăpați de suspiciune.

Dl. consilier Molnar: - o observație. Eu cred că toți consilierii au înțeles apelul domnului primar, însă așa cum eu obișnuiesc, cu tot respectul, la art. 2 se prevede întocmirea unui caiet de sarcini, ceea ce trei luni de zile de când s-a preluat, s-ar fi putut face și acum am fi avut

caiet de sarcini și am fi fost avansați mult în acest plan care este necesar. Scrie aici *prin Serviciul administrarea domeniului public.*

DI. consilier David: - eu sper că putem rezolva prin modificarea unui singur cuvânt, cel puțin din punctul meu de vedere, să scriem” *se aprobă demararea procedurilor pentru realizarea unui aerodrom...*”

DI. consilier Vlas: - dacă în pauză găsiți soluția, îl aprobăm azi, dacă nu, rămâne pe luni.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind sprijinirea unităților de cult din municipiul Tîrgu-Mureș:

DI. consilier Vlas: – raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține?- 1 abținere (Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât acelea de locuințe aflate în proprietatea municipalității:

DI. consilier Vlas: – raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de concesiune încheiat cu S.C. LOCATIV S.A. în sensul includerii în acesta a imobilelor situate în str. Voinicenilor, nr. 22 și str. Valea Rece, nr. 8-14:

DI. consilier Vlas: – raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind liniile de subvenționare prioritare în domeniul asistenței sociale pentru anul 2012:

DI. consilier Vlas: – raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 10 a fost retras de pe ordinea de zi

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind numirea în calitate de reprezentanți ai Consiliului Local Municipal Tîrgu-Mureș, cu atribuțiile aferente în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Tîrgu-Mureș, în anul școlar 2011-2012:

DI. consilier Vlas: – raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea Municipiului Tîrgu-Mureș de la Saltelechi Valer-Vasile și soția Carmen-Mihaela:

DI. consilier Vlas: – raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea Municipiului Tîrgu-Mureș de la Cheteg Augustin și soția Cheteg Ana:

DI. consilier Vlas: – raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea publică a municipiului Tîrgu-Mureș de la Pogăcean Viorel și Pogăcean Horațiu-Viorel:

DI. consilier Vlas: – raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea publică a municipiului Tîrgu-Mureș de la Kollo Edit:

DI. consilier Vlas: – raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea publică a municipiului Tîrgu-Mureș de la Mureșan Gheorghe Radu:

DI. consilier Vlas: – raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea publică a municipiului Tîrgu-Mureș de la Oltean Daniela Susana, Naste Emilia Maria și Palcu Marius:

DI. consilier Vlas: – raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea municipiului Tîrgu-Mureș de la Blaga Iacob și soția Elena:

DI. consilier Vlas: – raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea publică a municipiului Tîrgu-Mureș de la Jakab Attila, Almășan Cristina, Szekely Iuliu, Pall Elvira, Farkas Carol Lucian, Pall Erika și Dicui Mircea:

DI. consilier Vlas: – raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 36/22.02.2001 privind aprobarea amplasamentelor în zona centrală și de cartier a construcțiilor provizorii pe domeniul public și privat al municipiului Tîrgu-Mureș pentru comercializarea de carte și presă:

DI. consilier Vlas: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

DI. consilier Kolozsvari: - deși în mare parte s-au lămurit problemele, aş ruga foarte mult ca ceea ce este în procesul verbal al comisiei de buget privind procedura respectivă, adică cei care au plătit taxele corespunzător și sunt cu construcțiile în legalitate, respectiv și aspectul, acolo am solicitat ca să nu se facă o licitație nouă. Există o serie întreagă de probleme, care în parte sunt ale acelor care au închiriat spațiile și în parte sunt chiar ale primăriei. Pentru anumite chioșcuri nu se plătește de câțiva ani absolut nimic, ceea ce nu este în ordine. Oamenii au semnalat niște nereguli, dar nu s-au luat măsuri. Deși în principiu, ceea ce discutăm aici de a pune în ordine, este cât se poate de bine și am discutat cu dl. Jozsa care a fost de față și de asemenea am acceptat ca cele care nu sunt în ordine să fie demolate, respectiv desființate, unde se consideră de către arhitectul șef că trebuie reînnoite, cu alt aspect, acelea bineînțeles că trebuie făcute.

Singurul lucru pentru care am început discuția, sunt mulți, anumite familii mici, nu vorbesc de Rodipet care și-a bătut joc de noi, vorbesc de cei mici care lucrează în aceste chioșcuri, au plătit datoriile dâșnilor la zi, trebuie să avem mare grijă să nu facem anumite nedreptăți sau treburi care nu pot fi nicidecum în ordine. Măsura în sine, așa cum este concepută este în ordine, dar la detalii trebuie să avem foarte mare atenție, în special comisia de buget a avut această solicitare, ca acolo unde s-au plătit taxele și unde s-au îndeplinit toate solicitările primăriei privind aspectul, etc. pe aceia să-i lăsăm să opereze în continuare așa cum trebuie. Unde sunt niște lucruri care într-un fel sunt dubioase, acelea să le discutăm și să lămurim împreună de la caz la caz, cu atât mai mult cu cât știm că Rodipetul între timp a dispărut, a apărut altcineva, e o chestiune care nu ar fi corect din partea noastră ca anumite familii care și-au făcut datoria cinstit și din asta trăiesc, să fie pur și simplu scoși fără să aibă vreo vină pentru asta.

DI. consilier Vlas:- propuneți să votăm cu obiecția respectivă

DI. consilier Kolozsvari: - exact, să votăm în principiu lucrarea respectivă, dar de la caz la caz. Noi în comisia de buget stăm la dispoziție pentru discuții.

DI. consilier Vlas: cu acest amendament, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva -

Cine se abține? – 1 abținere (Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind declararea de utilitate publică de interes local de investiții „Modernizare intersecție giratorie, str. Cuza Vodă – Libertății – George Enescu”:

DI. consilier Vlas: – raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind declararea de utilitate publică de interes local de investiții „Racord str. B-dul Burebista – Pod peste râul Mureș”:

DI. consilier Vlas: – raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de clarificare a situației imobilelor aflate în proprietatea ori gestiunea delegată a S.C. Energomur S.A.

DI. consilier Vlas: – raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Avem nevoie de consilieri care să facă parte din comisie. Vă rog să faceți trei propuneri.

Au fost propuși domnii Todoran Liviu, Ioana Roman și dl. Bakos Levente.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat, inclusiv cu cele trei propuneri care s-au făcut.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? - 1 abținere (Roman I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind unele măsuri în efectuarea unui schimb de imobile între S.C. Compania Aquaserv S.A. Tîrgu-Mureș și S.C. Energomur S.A. Tîrgu-Mureș:

DI. consilier Vlas: – raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de delegare a gestiunii nr. 22/202.662/05.03.2010, încheiat cu S.C. Compania Aquaserv S.A. Tîrgu-Mureș și a Contractului nr. 2275/28.02.2006, încheiat cu SC Energomur SA Tîrgu-Mureș:

DI. consilier Vlas: – raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului A.G.A., dl. Todoran Liviu Emil Nicu să aprobe documentele referitoare la punctele de pe ordinea de zi a ședinței Adunării Generale a Acționarilor ordinare și extraordinare a S.C. COMPANIA AQUASERV S.A. din data de 11.10.2011, conform convocatoarelor de ședințe:

DL. consilier Vlas: – în dosare avem varianta II a proiectului de hotărâre care la art. 1 se completează *cu excepția punctului b din convocator.*

Dacă nu a veți observații, supun la vot proiectul de hotărâre în varianta II.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 10.200.000 lei din bugetul Municipiului Tîrgu-Mureș pentru anul 2012, pentru realizarea căii de acces și a utilităților la stațiile de transfer, sortare și compostare:

DL. consilier Vlas: – raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor de dezinsecție, dezinfectie, deratizare și tratamente fitosanitare:

DL. consilier David: - nu mi se par mari aceste servicii, dar aș dori să știu, la nivel global dacă vrem să facem aceste lucrări, ce înseamnă ca și bani? Nu știm câți metri pătrați intră în spații de protecție civilă, câte cămine de canal, parcuri, spații verzi. Practic, și cu aceste tarife aparent mici, putem să ajungem la sute de mii de euro. Până marți, pe baza acestor tarife, aceste servicii înseamnă 10 euro sau 100 de euro.

DL. primar Florea: – este corect ce spuneți, anunțați-o pe d-na Kagan să prezinte până luni.

Suntem obligați în anumite zone. Sunt definite prin lege. Problema care se pune la noi și e bine să discutăm până luni, că ar fi normal să discutăm chiar în zona periurbană, pentru că degeaba faci tu și comuna de lângă tine nu intervine și ea, în ceea ce înseamnă deratizare sau în problema dezinsecției. Eu așa îmi amintesc că sunt câteva miliarde ce am plătit până acum, vreo 2 sau 3.

DL. consilier Kolozsvari: - s-au făcut și aceste protecții fitosanitare, respectiv nu numai dezinsecție, pentru că este o problemă foarte mare acolo unde avem arbori, arbuști, etc. în oraș, că oamenii fac sau nu fac tratamentele acestor arbori sau arbuști. Ar fi bine să ne gândim, chiar dacă punem oarecare taxă, pentru că cei care au grădină, poate plăteau, nu este o sumă care să deranjeze pe cineva, dar dacă este organizat prin serele orașului sau printr-o formă oarecare, așa cum a fost ani de-a rândul, să se facă aceste tratamente, pentru că cel care are niște arbori mai înalți, nu poate să facă. Eu știu ce înseamnă pentru mine când vreau să fac protecția acestor copaci. Să ne gândim să completăm într-o formă oarecare. Nu afectează prezenta hotărâre, dar legat de acest subiect aș ridica această problemă, să încercăm să rezolvăm. Nu va simplu, că degeaba tratezi pe stradă dacă peste gard nu este tratat.

DL. consilier David: - din punctul meu de vedere, căminele de apă și canal trebuie să le facă Aquaservul. De exemplu, la case, de ce nu mă lăsați pe mine să negociez prețul cu cel care vine la mine în curte. Aceste două obiecțiuni le am, în rest, dacă știm că cheltuim 100 sau 150 mii euro, dar să știm că atâta cheltuim.

DL. consilier Vlas: - am înțeles că doriți să rămână pe luni și acest punct ca să intrați în posesia situațiilor.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării din bugetul local pentru reabilitarea termică a patru blocuri de locuințe din Municipiul Tîrgu-Mureș:

DI. consilier Pui: - de ce să preia municipiul cota parte care revine Ministerului Dezvoltării? Nu ase poate rezolva altfel, ca să nu punem noi bani?

DI. primar Florea: - domnule consilier, vă invit să stați vreo lună de zile la mine în cabinet și vă garantez că o să aflați multe lucruri. Ministerul are bani, dar acest lucru este prevăzut într-o anumită concurență, de aceea este și insistența noastră de a avea studii și proiecte gata pentru că acești bani se termină. Vă comunic că la nivelul României sunt necesari aproape 9 mld. Euro pentru izolarea tuturor blocurilor. În acest sens, primăria Tîrgu-Mureș a depășit, având în vedere că totdeauna ne-am dus înspre cetățeni și cetățenii orașului nostru au fost mult mai emancipați, au depus mai multe cereri decât era necesar și decât putea să revină Tîrgu-Mureșului. Sunt cooptat într-o comisie pentru că este ministerul care și-a consumat toate fondurile europene, și banii, s-a discutat acum la Bruxelles, se încearcă absorbția a o serie de fonduri necheltuite de alți miniștri și aducerea în sectorul acesta ca și contribuție a autorităților locale privind termia. Termia s-a semnat acum 6-7 ani căderea subvențiilor; împreună cu Uniunea Europeană. Nu este un act de voință actual. Și atunci s-a considerat ca să fie un sprijin la populație ca aceste sume să vină doar din contribuția fondurilor europene. Până atunci noi nu putem lăsa societățile sau oamenii respectivi fără să fie onorată, dar angajamentul nostru este că plătim o sumă și încercăm anul viitor să vină pe programul următor al ministerului. Se dorește un program foarte ambițios, chiar îmi aparține un amendament foarte serios în care am cerut ca în trei ani acest lucru să-l rezolve România, urmând ca rambursările să fie într-o durată mai lungă.

Ce se întâmplă în realitate, lumea nu va veni spre izolarea blocurilor atâta timp cât nu simte cuțitul la os. Asta este o chestie istorică și genetică și atunci am propus acest lucru, de acord, ori vă dați seama cam ce volum de muncă este pentru primărie la 2200 de scări la ora actuală să primești documentația. Este un lucru extraordinar de mare și ar fi un semnal negativ și v-aș da câteva exemple, primăria Iași, Constanța, primăriile care fac politică, au lansat această chestiune, că ei izolează gratis. Noi nu am lansat acest lucru. Primăria Tîrgu-Mureș și consiliul local sunt responsabili. Având în vedere situația asta, de asta s-a creat. Da au făcut-o cu scop de circ și atunci au venit cu această propunere. Noi încercăm o rezolvare prin fonduri europene.

DI. consilier Kolozsvari: - vreau să intervin nu legat de însuși conținutul hotărârii cu care sunt în totalitate de acord, dar apar anumite situații care trebuie cumva clarificate. Am primit foarte multe observații că în anumite cartiere de locuit anumite apartamente au fost izolate individual, dl. Bretfelean ne-a făcut și un raport vis-a-vis de acest lucru, cu anumite sancțiuni. Lumea vine cu întrebările, ce se întâmplă dacă restul vor să izoleze, cum se procedează. Va trebui să găsim o modalitate. Au certificatul, unii au făcut prost, foarte multe sunt care sunt bătaie de joc, trebuie să găsim o modalitate, trebuie să reglementăm într-un fel, am spus că nu influențează hotărârea, dar trebuie să găsim o reglementare pentru că mulți vin cu asemenea întrebări. Să știți că nu este un bloc sau două, sunt în număr foarte mare.

DI. consilier Vlas: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este Pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Ceonța C., Pui S.)

Cine se abține?

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la investiția „Construcția de rețele de iluminat public și canalizație pentru rețele subterane de transfer de informație pe str. Tudor Vladimirescu, tronson cuprins între str. Budai Nagy Antal și str. Bobâlna, Municipiul Tîrgu-Mureș”:

DI. consilier Vlas: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este Pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

A sosit dl. consilier Torzsok Sandor – sunt prezenți 21 de consilieri locali.

Punctul nr. 31 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru realizarea parteneriatului public-privat privind „Management energetic, coordonat cu modernizarea sistemului de iluminat public și crearea rețelei de fibră optică pentru comunicații” în Municipiul Tîrgu-Mureș:

DI. consilier Vlas: - avem în dosare varianta II a proiectului de hotărâre cu două articole în plus – art. 2 și 3.

DI. consilier Molnar: – domnule primar, când fac observații, fac nu fiindcă sunt suspicios, că atunci când sunt suspicios, spun direct ceea ce cred. Fac observații fiindcă sunt anumite materiale la care cred că mă pricep și aș vrea să fie utile, practice și aplicabile. În cazul acestui material avem un studiu foarte voluminos care conține o mulțime de date, de informații, însă așa cum este prezentat, din păcate nu este o soluție convergentă pentru ceea ce vrem să facem. Dau un exemplu, *obiectivul public al proiectului*. Dacă vă uitați, obiectivul public al proiectului este de a crea o structură subterană. Dacă mergem mai departe la obiectivele la nivel național în domeniul energiei, sunt o mulțime de alte obiective. Eu, după ce am lecturat acest material, am tras concluzia că prin acest parteneriat public privat noi dorim să abordăm un aspect foarte limitat, restrâns, al gestionării problematicei energiei. Dacă vă uitați la acest material care este bun, însă nu este nici studiul de fezabilitate, nu este nici un plan pentru strategia energetică a orașului, este un fel de mix. Dacă doriți dvs. să facem ceva, se poate aproba proiectul, se poate aproba hotărârea, dar nu rezolvăm ceea ce scrie aici – *management energetic*; ceea ce în schimb este o problemă foarte importantă și de perspectivă, așa cum din materialul anexat reiese. Numai că managementul energetic înseamnă mult mai mult decât niște cabluri în canale și legături între diverși consumatori și furnizori. Eu, dacă aș fi la putere de decizie, aș solicita, aș dispune întocmirea unui plan master pentru managementul energetic al municipiului Tîrgu Mureș și din materialul care există cu anumite completări și anumite restructurări, ar rezulta acest plan master într-un timp relativ scurt. Aici sunt formulate acele acțiuni care trebuie făcute pentru a putea fi întocmit un plan master. E un material amplu, dar necorent. Obiectivele specifice care derivă din obiectul general sunt: monitorizare, asigurarea mentenanței, etc. Dacă câțiva oameni de specialitate vor pleca de la acest material, în timp relativ scurt pot face un plan master pentru managementul energetic, și atunci, în două luni, se poate întocmi un material din care să rezulte și ceea ce propunem astăzi. Management energetic înseamnă planul de perspectivă pentru utilizare energie alternativă și alte asemenea acțiuni, dar acestea trebuie cuprinse, dacă doriți ca într-adevăr să se întâmple așa cum vrem noi, într-un plan care să fie concentrat pe această temă, și apoi, pentru fiecare obiective din acest plan, să găsim o soluție, fie parteneriat public privat, absorbție de fonduri și alte acțiuni. Și titlul *Management energetic coordonat cu modernizarea sistemului de iluminat public*. Chiar din titlu rezultă că este management energetic din care noi scoatem numai o parte foarte mică. Management energetic înseamnă mult mai mult. Ca să putem face un plan de viitor, trebuie să fie un plan master care să aibă capitolele și structura respectivă.

DI. consilier Vlas: - ce propuneți?

DI. consilier Molnar: - art. 2 este constituirea comisiei. Comisia poate să fie, dar aș dori ca între art. 1 și art. 2 să fie întocmirea unui plan master, fiindcă asta e primul pas.

DI. primar Florea: - acest program este inițiat de executiv de 6 ani, după vizita făcută la firma Siemens în Austria. Am venit acasă, a venit Philipsul la noi și am spus că având în vedere modernizarea cu tot managementul consumurilor, și am spus să facem licitație. Amintiți-vă că am făcut o comisie și nu s-a făcut nimic până astăzi. Am reluat subiectul adăugând la acest lucru, având de partea noastră parteneriatul public-privat am spus să mergem prin acesta. Acum, partenerul când ți-l alegi sunt de acord să vină cu master planul, etc. în parteneriat public privat tu îi aprobi succesiv de ceea ce tu ai, de la producție, distribuție, tot ceea ce înseamnă managementul consumurilor. Eu asta am cerut în momentul în care s-a întocmit de către partea tehnică. Dacă vreți o lăsați până săptămâna viitoare, o citim de la capăt, eu spun că obligatoriu prevede și managementul producerii, managementul consumurilor.

DI. consilier Molnar: - singura diferență între noi, domnule primar, este că primăria, municipiul trebuie să fixeze printr-un studiu adecvat, obiectivele și apoi alegem un partener care vine și spune că poate îndeplini. Eu nu aleg un partener care să spună ce poate să facă sau ce vrea să facă. Așa cum dvs. când planificați viitorul orașului, trebuie să spuneți, prin studii de

specialitate, prin elaborearea unui plan master, și nu acea firmă care vine și oferă serviciile face planul master. Noi știm ce vrem în acest oraș, spunem cum dorim să fie acum, peste un an, peste cinci ani, peste 10 ani și atunci căutăm firme, parteneri, resurse ca să realizăm ceea ce ați planificat. Mie îmi pare foarte rău că aceea idee veche cu pâraul Poklos a rămas doar o idee, fiindcă este o problemă dificilă și nu a existat o susținere prin studiu de fezabilitate, calcule exacte, ca să vedem ce înseamnă. Prin cuvântul pe care îl iau, creau să dirijeze lucrurile pe calea practică.

Dl. primar Florea: - nu mai acuzați primăria!

Dl. consilier Molnar: - eu nu acuz, eu fac parte din cei care au făcut sau nu au făcut mare lucru în oraș. Mie îmi pare rău că nu s-a găsit soluția în cazul respectiv. Dacă dl. David ar fi așa de puternic să împiedice progresul, atunci am putea să apelăm să și facă lucruri.

Dl. director Racz: - un studiu de fezabilitate stabilește necesitatea și oportunitatea unei investiții. Nu este perfect acest studiu, dar tocmai de asta am dat o perioadă de 2 luni în care o comisie formată din consilieri și de la compartimentul tehnic, să facem un caiet de sarcini în care să precizăm foarte clar ceea ce dorim și cum dorim, să pornim de la premisa că prin acest studiu de fezabilitate noi suntem de acord cu necesitatea și oportunitatea investițiilor în acest domeniu, urmând ca acel caiet de sarcini, în momentul în care va fi stabilit, va fi propus spre aprobare. Vă rog să mai țineți cont de ceva, noi acum pe P.I.D.U. lucrăm pe 52 de străzi, pe Programul POS Mediu cu Aquaserv vom interveni pe aproximativ 100 de străzi, unde s-a lucrat la canalizare și apă. Ar fi foarte bine dacă în acești 3 ani în care lucrăm și P.I.D.U. și P.O.S. Mediu să facem și lucrări de canalizație, adică nu terminăm o lucrare și peste un an de zile intrăm să facem canalizația.

Dl. primar Florea: - totul pleacă de la blestemul patrimonial. Să nu credeți că domnii miniștri de-a lungul celor 20 de ani au reacționat foarte dur. Eu mă bucur că am reușit câte ceva pe ultima sută de metri. Poklosul, ca să faci studiu să prindă contur ideea noastră, avem două proiecte pe Poklos, acoperirea lui, segmentară, sau avem casetara lui cu preluarea apei uzate. Aparțin de Apele române. I-am rugat să cedeze Poklosul. Să cedeze Poklosul și mâine ordonăm studiul. Deocamdată nu am spus-o cu răutate, dar știți bine cui aparține această decizie. Regret că din banii de mediu enorm de mulți, noi nu am finalizat cel puțin până în 2012 casetarea Poklosului, drenarea Mureșului pentru priza de apă, rezolvarea podului și gatului și Bucla II Mureș. Nu sunt în patrimoniul nostru. Le mulțumesc celor de la Apele Române că s-au gândit să amenajeze malul Mureșului, spre disperarea cetățenilor, atât de rapid au luat decizia că ne-a surprins și pe noi. Nu avem autorizație de construcție, nici nu știm ce se întâmplă acolo, acum au depus, pe ultima sută de metri. Nu i-am amendat cum au făcut cu noi, ne-au amendat că am tăiat un copac. Vă rog să înțelegeți că nivelul de de priorități ale unui oraș diferă foarte mult de prioritățile unui minister sau a unei regii naționale.

Dl. consilier Kolozsvari: - am o sarcină legat de acest subiect, la nivelul Federației mondiale de metalurgie. La ora actuală principala problemă care e în fața noastră, e problema energiei și a mediului. Aceste două probleme se discută în lat și în lung.

Toate observațiile care s-au făcut sunt pertinente, sunt în totalitate de acord cu observațiile domnului Molnar. După părerea mea, ceea ce este în această hotărâre, sunt două lucruri legate, dar totuși distincte. Aș propune ca să împărțim hotărârea în două, una să fie decizia că începem și facem un plan master sau un program de management al energiei care este într-adevăr altceva și o problemă foarte complicată, și dacă vrem ca ceva să fie nu numai formal, atunci va trebui să găsim un consultant care să facă acest proiect; studiu de fezabilitate. Dat fiind că accept argumentele d-lui Racz, pentru că într-adevăr lucrurile trebuie să meargă, aș pune separat într-o altă hotărâre, aș împărți hotărârea în două, ca să putem merge cu aceste canale, care fără discuție trebuie, în mică măsură contribuie la managementul energiei, pentru că managementul energiei este o problemă incomparabil mai complexă. Aș propune să mergem pe ideea de a tăia hotărârea în două, să fie o parte pentru realizarea unui studiu de fezabilitate și proiect master pentru managementul energiei care este o condiție vitală pentru noi, pentru un viitor nu prea îndepărtat, și separat, o acțiune care este necesară și nu merită să fie întârziată, legat de această problemă a iluminatului.

Dl. consilier Vlas: - probabil că în timpul pauzei se va putea realiza acest lucru și în partea a două să trecem la vot.

Dl. consilier David: - și eu am vrut să spun asta, să despărțim în două, să facem managementul energetic care e mult mai complex de o rețea de iluminat și acum să votăm studiu de fezabilitate pentru parteneriat public privat pentru modernizarea sistemului de iluminat public și crearea rețelei de comunicații.

Legat de celelalte discuții, este în studiu de a moderniza și tronsonul acela care am discutat.

Dl. consilier Vlas: – confirmă și d-na secretar că e ok. Cu această propunere supun la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. viceprimar Csegzi: - vreau să spun legat de niște expresii care apar ici-acolo în materiale. Aici managementul energetic se referă doar ca o direcție spre care tinde această inițiativă ce înseamnă aranjarea sau punerea acestor cabluri aeriene în subteran. Avem lege pentru asta și în mod obligatoriu trebuie să procedăm la aceste lucruri. Că avem sau nu management energetic, acest lucru trebuie făcut. Dar face parte din gândirea managementului energetic în sensul că există o gândire mai globală asupra managementului energetic, nu avem acel master plan pe care trebuie să-l avem, dar pașii pe care i-am făcut deja în sensul acesta este pactul primarilor pe care l-am făcut și l-am votat în consiliu, suntem în Asociația orașelor energetice care au scopul primordial de a avea aceste orașe managementul energiei. La punctul 38 o să votăm un material care duce spre posibilitatea obținerii unei finanțări din partea guvernului elvețian tocmai pentru pregătirea și acestui master plan pe care pe bună dreptate îl cereți. Această gândire globală există pe undeva, dar sub formă de mozaic și acum căutăm părțile acestea și într-un an de zile putem avea acest master plan.

Punctul nr. 32 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la investiția „Extindere rețea de canalizare pluvială str. Tudor Vladimirescu, Tîrgu-Mureș”:

Dl. consilier Vlas: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

(Nu a votat dl. viceprimar Csegzi Sandor).

Punctul nr. 33 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării licitației publice în vederea închirierii sau vânzării spațiului situat în Tîrgu-Mureș, P-ța Victoriei nr. 33:

Dl. consilier Vlas: - avem două variante de proiect: organizarea licitației pentru închiriere sau vânzare. Apoi, va trebui să nominalizăm doi consilieri în comisie și doi înlocuitori.

Dl. consilier Benedek: - domnule președinte, stimați colegi, eu cred că perioada actuală pentru a vinde această clădire, nu e una prielnică; am mai pățit odată acest lucru și s-ar putea să rădă lumea de noi. Eu cred că ar trebui să facem licitație pentru închirierea spațiului, cu păstrarea profilului respectiv, având în vedere că am ajuns acolo că nicio frizerie nu o să mai fie în centrul orașului. Cred că trebuie menținut profilul, după ce nu mai avem librărie, nu o să mai avem nici o frizerie. Eu cred că momentul nu e bun pentru a vinde.

Dl. consilier Balint: – sunt de acord cu propunerea d-lui Benedek, mai ales că în acest oraș avem niște vânzări precedente catastrofale, cum a fost Hotelul Grand, cum e restaurantul de la Platoul Cornești, Cocosul de Aur, toate au fost lăsare în paragină. Mai bine să păstrăm pentru că de vândut se poate vinde oricând, dar să nu riscăm să intrăm într-o capcană și apoi în plin centrul orașului vom avea o clădire care, trebuie să avem rețineri.

Dl. primar Florea: - vă rog să nu țineți lecția acesta la copii la școală. Vă spun de ce, pentru că trebuie să o completați următorul lucru: cine cumpără pe bani adevărați, nu își bate joc de declădiri cum și-au bătut cei de la Cocosul de Aur, sau de la Platoul Cornești. Noi și dvs. ați votat ca această clădire să o vindem cu 10 mii euro pe metru pătrat, lucru la care și acum subscriu.

Cine vrea în centru, să dea banul acesta. Cine dă banul acesta, vă garantez că nu o să o lase în paragină. Vreau să înțelegeți că la ora actuală Sanepidul ne-a avertizat ca și proprietari, că nu au autorizație. Closete, etc. și la cabinetul stomatologic trebuie să ai trei closete, pentru bărbați, femei și angajați. Sub acest aspect am vorbit cu dl. director și am spus că e catastrofă ce e acolo. Nu s-a făcut nimic de 50 de ani. Eu nu am nimic împotriva să ținem coafor și să fie orașul în care primul lucru pe care îl vezi să fie coaforul. Eu vă garantez că toate persoanele de acolo au saloane în toate blocurile din jurul centrului, doar că nu se văd. Eu m-am tuns în pasajul de la Teatrul de vară. Eu cunosc de la doamnele de acolo, mi-au spus și în maghiară și în română, că domnul de la Igiena acum le cere bani, dau 200-300 și ei nu plătesc nici un leu la primărie. Cred că nu vreți să continuăm în acest ritm.

Apoi, dacă îi dați destinație lăsați piața să rezolve. Noi le-am oferit, cum am oferit și la MC Donald s, gratuit în pasaj. Cel mai elegant lucru de a ajuta târgumureșeni să coboare în pasaj, este să ducem serviciile care sunt căutate. Dacă ducem coafeza cea mai bună, automat 300 de doamne o vor urma. Terenul de la noi am fost generoși cu ei, a fost ideea d-lui Fodor să ținem coafor în centru, eu sunt de acord, dar nu cu 2 euro pe metru pătrat, pentru că ele nu pot să-l pună la punct, primăria, ca să-l pun să-l dau în folosință, cu autorizație sanitară veterinară, sunt o grămadă de bani. Hotărâți-vă, dar vă rog să mă credeți că nu acolo e problema noastră spațiile. Pasajul, le dăm gratis și mai am o locație foarte bună. Locațiile le punem la dispoziție, nu pot să le fac publice pentru că mâine încep spacațiile. Dar la 3 euro sau chiar nu plătesc nimic, plătesc la șeful lor la negru, câte 200 de lei fiecare, fiecare coafeză de a acolo are cabinet privat.

Dl. consilier Kolozsvari: - doar o remarcă legat de mutarea în pasaj. Vă rog să terminăm cu pasajul, că suntem de râsul lumii. Ca dv. să aveți câștig de cauză să terminăm o dată cu pasajul, indiferent de formă. Discutăm să mutăm anumite acțiuni sau anumite activități în pasaj, dar dacă vorbim de pasaj lumea râde de noi.

Dl. consilier Vlas: - de data aceasta în calitate de consilier, vă propun ca și acest punct să-l lăsăm pentru a-l discuta luni împreună cu celelalte puncte, fiindcă azi nu sunt suficiente argumente pro și contra ca să gândim mai responsabil.

Dl. primar Florea: - mâine, vă invit în numele d-lui de la Locativ, se deschide pasajul.

Dl. consilier Benedek: - informațiile în legătură cu Igiena, să ni se prezinte.

Dl. consilier Vlas: - pe luni să fie prezentate.

D-na consilier Roman. - îmi permiteți să fiu mai puțin optimistă. Noi, pe tema aceasta am discutat de foarte multe ori, nu e o noutate pentru nimeni. Faptul că nu am ajuns la nicio concluzie, e clar că până luni nu o să ajungem.

D-na secretar Cioban: - puteți să vă uitați fiecare în mapele dv. Chiar azi s-a dat un răspuns la Cooperativa Igiena și la reprezentanții salariaților de acolo, din ceea ce s-a verificat, împreună cu dl. director de la Locativ am fost la coaforul de peste drum și am lămurit niște probleme. Una dintre probleme este că nu există contract de foarte mult timp și ceea ce se cuvine municipiului sau Locativului, e plătit parțial în fiecare lună cash, o anumită sumă de bani, pe care dl. de la Cooperativa Igiena o plătește. La ora actuală există proces pe rol între SC Locativ SA și Igiena pentru plata sumelor care se cuvin municipiului și cred că ar fi cazul să se mai termine, fie să se închirieze, fie să se vândă, fiindcă dreață prea mult și ne facem de râs.

Dacă veți lectura materialul din mape, rezultă în mod indubitabil că atunci când scriu reprezentanții salariaților sunt 30, când scrie Igiena sunt 31, în alin 2 sunt 36, nu se știe exact câți lucrează legal sau ilegal. Dacă lecturați proiectul de hotărâre, rezultă la art. 5 că se rezervă într-o așa numită recazare spații în pasaj. Dacă dvs. veți stabili din capul locului că destinația este de prestări servicii, atunci ar fi inutil art. 5. Ca să ai niște șanse să câștigi niște bani legal și corect, ar trebui să dați destinația comerțului, că s-a cam terminat și pe centru cu comerțul, avem numai bănci, iar pasajului să-i dați o destinație așa cum rezultă din viitoarea ședință AGA care o aveți azi. În cadrul ședinței A.G.A. se propune un tarif pentru pasaj, pentru prestări servicii, mai mic, suportabil de toată lumea și cred că este o mână caldă pe care o întinde municipiu față de aceste doamne, să se pună la rând măcar acum. Mai fac o precizare, multe dintr ele nu au nici măcar un fel de autorizare, că lucrează în asociere cu Cooperativa Igiena și nu o să spun eu câți bani se iau de la unii, câți de la alții, că nu e treaba mea. Oricum, nu este un lucru foarte corect, ca în momentul în care s-ar muta în pasaj și-ar lua autorizațiile de rigoare, ar lucra legal și fiecare ar ști ce face. De fiecare dată când discuți, într-un colț se spune într-un fel, în celălalt colț se spune

altfel, deși persoanele între ele au anumite obligații față de cooperativă în cunatumuri diferite; ceea ce nu e chiar bine.

Dl. consilier Vlas: - sigur că hotărârea care se va lua, va fi destul de împărțită. Tot în calitate de consilier trebuie să spun și eu ceva. Eu nu o să particip la licitație, nici de închiriere nici de cumpărare a aceluia spațiu, ca să fie clar de ce spun acum, însă niciodată autoritatea locală sau statul nu va întreține și nu o va face ca un privat. Nu place sau nu, asta e. Nu știu de ce ținem atât de mult să fie a primăriei. Dacă cineva intră în noul spațiu care va fi acolo, care putem prin hotărâre de consiliu să-i dăm altă destinație, privește că este a autorității locale, sau a lui x sau y. Nu știu dacă interesează când mergeți afară peste graniță, a cui este spațiu, a lui x sau y. Noi suntem așa conservatori. Din punctul acesta de vedere l-aș vinde, dar nu aș pune obligatoriu „de aici în sus”, pentru că piața de astăzi poate nu e aceea. Licitația e licitație. Aici vine concurența. 15 20 de ofertani și care e prețul real la data respectivă. Probabil acum 5 ani era altfel, acum nu mai e piața așa. Dar nici așa să ți un spațiu impropriu oarecum, că niște oameni nu au locuri de muncă, dar vor avea, indiferent că e autoritatea locală sau privat, vor avea locuri de muncă, tot va fi ceva acolo, nu scade numărul de locuri de muncă.

Dl. consilier Balint: - propun amânarea materialului până la ședința viitoare.

Dl. primar Florea: - nu vă supărați, am adresă de la Sanepid, prin care trebuie să închidem spațiul. Noi suntem proprietari, nu Igiena. Primăria mâine, dacă mai continui este abuz că îi las într-un spațiu impropriu fără autorizație sanitară. Cum să-i mai las o lună? Haideți să discutăm luni subiectul. Dacă hotărâm vânzare, ceea ce eu aș mai cere încă o dată, dacă nu, oricum acele femei, pe durata că va rămâne spațiul primăriei sau va fi licitat, automat femeile trebuie să înceteze raportul de muncă, timp în care eu m-am oferit să le punem la dispoziție în pasaj, dar oricum va trebui să fie închis și igienizat.

D-na secretar Cioban: - există o decizie a Direcției de Sănătate Publică prin care se suspendă temporar activitatea, dar tot nu s-a suspendat; acolo se lucrează.

Dl. consilier Vlas: - vedeți de ce avem probleme? Pentru că este spațiul autorității locale. Dacă erau private, nu se închidea.

Dl. consilier Todoran: - eu propun vânzarea și așa rezolvăm și cu resurse financiare pentru o parte din noul aerodrom. Sunt de acord cu dvs., domnule președinte, Statul nu va administra și nu va face la fel un spațiu ca un privat. Nu vom putea compara niciodată Romarta București cu achiziții pe doi lei, cu o plată reală la cursul pieței, a unui imobil.

Dl. consilier Kolozsvari: - sunt de acord cu dl. Vlas legat de cerințele pieții, pentru că pe lângă cerințele pieții autoritatea locală are anumite obligații de a impune existența anumitor servicii. Dacă nu facem acest lucru, practic băncile iau, în general, noi trebuie printr-o politică rațională să definim anumite activități prin care noi putem înființa cum este o librărie de exemplu, acestea trebuie impuse la un moment dat, în anumite limite, de către autoritatea locală. În al doilea rând, cred că în momentul de față toate argumentele care s-au spus nu pot fi prea mult discutate, eu cred că cea mai înțeleaptă soluție ar fi de a închiria aceasta, impunând să se facă investițiile la închiriere, așa cum eu am închiriat pe vremuri societatea noastră, acele clădiri care acum ne aparțin, ni s-a impus punerea la punct, etc. menținerea profilului în primul rând, și asigurarea unui nivel de igienizare ca să poată obține autorizațiile.

Dl. consilier Vlas: - oricum, închirierea se face prin licitație. Nivelul prețului de licitație va fi atât de mare în centru, încât nu va produce cu activitatea care se desfășoară acum acolo, cât va trebui să plătească.

D-na consilier Roman: - legat de oportunitatea ca noi astăzi să luăm o decizie, de când sunt eu în consiliu, această temă a fost abordată de cel puțin patru ori în plenul consiliului. Noi creem un precedent. Ce semnal transmitem noi acum celorlalte coafeze din oraș? Eu știu că doamnele au fost nevoite să-și pună la punct cu investiții destul de serioase pentru niște femei care trăiesc din așa ceva, toate coafourile. Noi ce precedent creem acum? Le dăm exemplu, „stați liniștite, ați făcut investițiile dar orașul pe moșia lui nu-și face investițiile că noi nu ne putem hotărî în consiliu”. Al doilea argument, legat de relația cu SC Locativ SA, ce alt mesaj transmitem celorlalte persoane sau instituții care se află în relația cu Locativul, puteți sta și fără contract și fără sumele scrise pe hârtie, că nu facem nimic. Tot amânăm de la o lună la alta. Mie nu mi se pare corect pentru că îi favorizăm din acest punct de vedere.

Dl. viceprimar Csegzi: - cred că sunt printre pușinii din primărie care se tund la această frizerie și ieri m-am dus și contrar d-nei Cioban am profitat și am discutat cu oamenii în timp ce mă tundeau. Problema nu este a primăriei în sensul că noi avem o relație, primărie și cooperatie și cei care suferă la mijloc sunt 32 de persoane care lucrează în această incintă și își câștigă existența de avcolo. Am întrebat dacă au și alte ateliere și au spus că nu au. Eu cunosc în oraș multe ateliere de coafură și nu cunosc frizerii. Probabil sunt și e lipsa mea de informație, dar trebuie să vă spun că mi-ar fi convenit și mie să mă tund altundeva decât în aceste condiții care sunt aici, în condițiile în care Sanepidul le-a retras dreptul de activitate. În consecință, mai mult sau mai puțin, eu cred că cele 32 de persoane care lucrează acolo nu trebuie să sufere fiindcă au un președinte la cooperatie, care nu-și face treaba. Noi trebuie să ne clarificăm relațiile cu această locație, fără ca persoanele acestea care lucrează acolo să sufere și în contextul acesta părerea dâșilor o știm, o șansă de a crea în centru, un coafor, o frizerie, în condiții europene pot să primească la prețul pieței care o fii, asta o știm și noi, licitația poate fi făcută, în prima fază să rămână această destinație ca să aibă oamenii o șansă. Dacă nu merge, luna viitoare putem face pasul următor. Știm că cu 10 mii de euro metrul pătrat nu se va vinde că am încercat și varianta aceasta.

Dl. consilier Ceontea: - de 15 ani umblu la această frizerie și mă simt bine acolo în ultimii doi ani, că de doi ani cineva care mă tunde îmi spune „dl. consilier”. Asta m-a încântat. Pe de altă parte, consider că ce a spus dl. primar legat de Igiena și ceea ce se întâmplă acolo, e într-adevăr o rușine a orașului, pentru că o frizerie și un coafor trebuie să arate așa cum e denumită, pentru că într-o unitate de genul acesta nu se poate decât în curățenie și bună dispoziție. Din punctul meu de vedere susțin ideea de a se menține această locație cu această destinație.

Dl. Moldovan Ovidiu: - în momentul de față, SC Locativ este în instanță cu Cooperativa Igiena pentru recuperarea creștelor și neplata chiriei. Contractul de închiriere nu mai există datorită faptului că au restante nu l-am mai prelungit, iar în cursul acestei săptămâni le-am trimis o somație de evacuare. Urmează să vedem ce se întâmplă.

Dl. primar Florea: - să vedeți că amânarea naște monștri. Măine mă duc la acele femei cum am fost și acum cinci ani. Le-am invitat la primărie, le-am rugat să-și facă societate toate și să vină să acceseze un contract. Au spus că sunt de acord, s-au răzgândit, cineva le-a momit mai departe, le-a zăpăcit și nu au mai venit. Ca să respectăm o voință, mâine dăm o parte din pasaj, cu destinație. Vă întreb eu, tund pe scaune de lemn? Să spunem că aparatură și trusă au ele, eu o să le pun oglinzi, dar scaunele? Să facem o investiție acolo, cu caracter provizoriu, că și acolo trebuie să facem o licitație. Cui licităm? Rând pe rând la fiecare? Uitați-vă cât se rostogolește problema aceasta, lucru care a convenit d-lui de Igiena în permanență. Cât să vedem dragostea d-lui de la Igiena față de spațiile din centrul orașului, vă recomand să mergeți să vedeți spațiul lui care-l avea lângă Luxor. Eu spun că sunt două variante: să o amânăm pe luni, haideți să o discutăm, pentru că scoatem la licitație, spune dl. Vlas foarte clar, va veni cineva care dacă îi pui condiții să repare spațiul acela, 200 de metri pătrați înmulțit cu 300 euro investiți pentru modernizare, sunt o grămadă de bani. Dacă puneți și chirie de 4 euro, înseamnă că lucrăm în pagubă. Trebuie să luăm o decizie luni. Mă angajează să chem la mine femeile care lucrează acolo și să le întreb.

Dl. consilier Vlas: - avem următoarea situație, fie discutăm luni și nu trebuie să votăm acum, ci la înțelegere tacită împreună cu celalalte puncte. Pentru că a fost și o propunere de amânare, sunt obligat să vă consult. E varianta să votăm pentru licitație, fie vânzare, fie închiriere. Ce preferați, amânarea pe luni sau să trecem la vot conform articolelor din proiect? Bine, am înțeles că reluăm discuțiile luni.

Punctul nr. 34 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind destinația imobilului-clădire atelier C5 și teren aferent-situat în Tîrgu-Mureș, str. Livezeni nr. 5:

Dl. consilier Vlas: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Dl. consilier Pui: - rog să ne prezinte cineva strategia exactă a Liceului Electromureș, pentru că sunt foarte multe clase și este criză de spațiu. Numai la clasa a IX-a, sunt 8 clase. Dacă se poate acum încadrul ședinței.

Dl. primar Florea: - strategia Tîrgu-Mureșului și s-a bazat pe inspectorul șef și pe un corp profesoral care și-au asumat o chestie. Nu pe baza unor lideri de sindicat, gălăgioși. Din păcate, o neghiobie făcută politic, datorită unui răsfaț al mediocrității care va duce și va suferi

acest oraș, suntem în situația de a nu, asta-i interesează pe ei, dacă orașul s-ar sufoca mâine, doar să reziste ei la un partid nenorocit. În acest consiliu nu s-a făcut asemenea partizant politic niciodată și nu este normal când ai un statut, ai 100 de hectare în care trebuie să rezolvi o problemă și un fond de bani, iar voi să vă cramponați pentru o hală insalubră. Dacă soția dv. a lucrat acolo, rău ați făcut că ați lăsat-o. Înseamnă că vă bateți loc de tot ce înseamnă valori. Ce promovați acolo? Când am fost în acea hală, mi-a venit să o iau la fugă. Uitați-vă ce le-am pus la dispoziție peste drum. Acest subiect, vă rog să nu vă mai lăsați antrenanți într-o mocirlă care acest domn o aduce în consiliul local de când a venit aici.

Dl. consilier Vlas: - aș prefera ca aceste discuții să fie în afara consiliului local.

Dl. primar Florea: - și eu aș prefera, doar e foarte greu să ți un discurs academic în fața unui personaj de acest gen.

Dl. consilier Vlas: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Pui S.)

Cine se abține? - 1 abținere (Ceonța C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 1 vot împotriva și o abținere.

Punctul nr. 35 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Biriș Ioan și soția Stela, a unei suprafețe de teren, în vederea extinderii locuinței aparținând Municipiului Tîrgu-Mureș:

Dl. consilier Vlas: materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Gujan L.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și un vot împotriva.

P A U Z Ă

A plecat dl. consilier Molnar Gabor – sunt prezenți 20 consilieri locali.

Dl. consilier Pui: - vreau să-i spun d-lui primar că este o chestiune de educație și mi s-a adus un afront.

Punctul nr. 36 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 102 din 25.03.2010 privind unele măsuri în completarea inventarului domeniului privat al municipiului Tîrgu-Mureș:

Dl. consilier Vlas: - în cadrul comisiilor de specialitate s-a strecurat o greșală, a corectat-o d-na secretar Cioban și în dosar avem varianta II. Este vorba doar despre modul de formulare.

Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 de voturi pentru.

(Nu a votat domnul consilier Maior Claudiu).

Punctul nr. 37 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la investiția „Reabilitare instalații electrice interioare de utilizare și instalații electrice de curenți slabi în Primăria Municipiului Tîrgu-Mureș”:

Dl. consilier Pui: - suma este mare, în plină criză și nu văd aici nici un studiu de fezabilitate.

Dl. viceprimar Maior: - este studiu făcut.

Dl. primar Florea: v-am spus, o să vă convingeți, dar greu. O serie de lucruri se rezolvă greu în România. Am preferat de multe ori să facem o serie de lucruri în oraș și peste tot, dar casa noastră am lăsat-o ultima. Rețeaua electrică este singura cu care nu te joci. Verile

călduroase prin asigurarea serverelor și o serie de alte lucruri care au crescut consumurile, ne determină ca această decizie să nu o amân.

DI. consilier Vlas: - supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Pui S.)

Cine se abține? - 1 abținere (Ceonța C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 de voturi pentru, un vot împotriva și o abținere.

Punctul nr. 38 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind angajamentul de a susține parcurgerea etapelor necesare realizării proiectelor din cadrul Programului de Cooperare Elvețiano–Român pentru reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extinse, Obiectivul 1, Aria de concentrare 4 „Îmbunătățirea mediului înconjurător”:

DI. consilier Vlas: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi pentru.

Punctul nr. 39 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind angajamentul de a aloca resursele financiare pentru consultanți și pentru proiectele pentru care se solicită finanțare, sub rezerva selectării candidaturii în cadrul Programului de Cooperare Elvețiano–Român pentru reducerea disparităților economice și sociale în Uniunea Europeană extinsă, Obiectivul 1, Aria de concentrare 4 „Îmbunătățirea mediului înconjurător”:

DI. consilier Vlas: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 40 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind susținerea proiectului „Centru de informare și promovare turistică – Tîrgu–Mureș” de către Consiliul Local Municipal Tîrgu-Mureș:

DI. consilier Vlas: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 41 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind susținerea și asumarea noii valori a proiectului EPIC – European Platform for Intelligent Cities (Platforma Europeană pentru Orașe Inteligente):

DI. consilier Vlas: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

DI. consilier Bakos: – este un proiect important de care suntem mândri, rugămintea mea este să mediatizăm rezultatele, să încercăm să prezentăm, este un proiect important, sunt anumite nuanțe, cum ar fi site-ul Primăriei, hotspoturile, care cu investiții relativ mici ar putea genera rezultate poate și în cadrul proiectului. Rugămintea mea nu numai să votăm, ci să și prezentăm publicității niște rezultate parțiale.

DI. consilier Vlas: - din câte am înțeles, compartimentul de resort lucrează la acest program.

Punctul nr. 42 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației ”Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament pentru construire clădire cu atelier tipografic și spații de birouri, str. Poligrafiei, nr. 3” beneficiar SC „Tipomur” SA.:

DI. consilier Vlas: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 43 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal – stabilire reglementări urbanistice pentru construire locuințe unifamiliale, str. Constandin Hagi Stoian, f.nr.” și a regulamentului local de urbanism aferent beneficiari: Petelean Viorel, Petelean Mihaela, Mihalcea Adrian-Dinu și Gorea Oana-Simona:

DI. consilier Vlas: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 44 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal – lotizare teren și reconformare zonă în vederea construirii de locuințe unifamiliale, str. Ludușului, nr.5” și a regulamentului local de urbanism aferent beneficiar SC „Vaimar Prod” SRL.:

DI. consilier Vlas: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 45 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal – stabilire reglementări privind organizarea rețelei stradale, infrastructurii edilitare și lotizare teren pentru construire case de locuit, str.Remetea- str.Eden” cu regulamentul local de urbanism aferent beneficiari: Farkas Carol Lucian, Szabo Erika, Szekely Iuliu și Pal Elvira:

DI. consilier Vlas: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 46 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic Zonal – stabilire reglementări pentru construire locuință unifamilială, str. Posada, nr. 24” beneficiari/proprietari: Todea Ioan-Vasile și Todea Carla-Cudalba.

DI. consilier Vlas: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 47 a fost retras de pe ordinea de zi

Punctul nr. 48 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasării bustului scriitorului Adrian Păunescu și a amenajării pe B-dul Cetății a „Aleii Scriitorilor”.

Dl. consilier Pui: - solicit în mod clar să se specifice în procesul verbal al ședinței faptul că inițiativa amplasării bustului scriitorului Adrian Păunescu, aparține d-lui Cornel Brișcaru, președinte al Asociației Apdo Lider, care prin cererea nr. 5521 din 27 mai 2011 a înaintat Consiliului local și comisiei de cultură această solicitare.

Dl. viceprimar Maior: - propun să amânăm materialul, să chemăm biserica și să discutăm, pentru că nouă nu ne place să facem zarvă numai așa de dragul de a face zarvă vis-a-vis de unii care mai nou ne învață și cum să mutm țiganii în alte părți. Vă rog să amânați materialul, chemăm reprezentanții bisericii și discutăm cu ei și dacă doresc amplasarea bustului la biserică, fără nicio problemă putem reîncepe discuțiile, dar nu din punct de vedere legal se face înaintarea către primărie și nu prin cotloanele unora care se cred oameni politici.

Dl. consilier Vlas: - nu trebuie să politizăm această situație vis-a-vis de un mare poet și scriitor ca Adrian Păunescu. Mie nu-mi place că vin propuneri din partea cuiva, partide politice, etc. ar trebui să le lăsăm de-o parte. Cei care au adunat semnături sau nu au adunat, nu au mers în numele lui x, ci în numele bisericii, pe care Adrian Păunescu a ajutat-o, mă refer la Catedrala din cartierul Tudor.

Dl. consilier Todoran: – aș dori ca fiecare dintre noi să citim cu multă atenție exact același material. A fi promovat de cineva, în fața dvs. această expunere de motive și acest proiect de hotărâre l-am promovat eu. În expunere apare și la propunerea cui. Eu nu contest că dl. Brișcaru a avut un merit pe o altă linie, sunt linii paralele, nu am nimic cu cine propune. Problema este să se realizeze. Există o echitate pe care am exprimat-o și în media, făcând parte din comisia de cultură, eram dator să răspund. Dvs. știți că am mers întotdeauna pe parteneriat, un om de cultură român, unul maghiar, aici se face în afară de meritele această catedrală din cartierul Tudor se face o egalitate fiindcă s-a aprobat și bustul lui Suto Andras și este normală treaba și este legitimă solicitarea mea spre dvs. de a valida prin hotărâre de consiliu acest lucru.

Pentru partea a doua cu Aleea scriitorilor, eu cred că este una din cele mai bune hotărâri pe care le-am putea lua pentru cultura târgumureșeană, crearea unei alei în care toate culturile existente din Tîrgu-Mureș, maghiară, germană română, să-și găsească reprezentanții culturali pe această alee, iar propunerile către dvs. această comisie de cultură din care fac parte, să facă propuneri și să hotărâm cine ne onorează să fie aici. Nu mă raliez dorinței domnului Maior, ci eu aș spune să votăm astăzi, fiindcă este drept și cinstit.

D-na consilier Roman: - nu am vorbit cu dl. Todoran nimic înainte de acest subiect, dar se pare că avem o opinie în comun legat de art. 2 din hotărâre și aș fi vrut să preîntâmpin anumite discuții care se puteau isca în plenul consiliului legat de această alee a scriitorilor mureșeni care evident trebuie făcută și subliniind faptul că e vorba de scriitori mureșeni, comisia de cultură trebuie să decidă clar, în plenul ei, care sunt acei scriitori mureșeni, să fie reprezentate toate etniile și operele să decidă care dintre cei mai importanți scriitori vor ajunge să fie pe aceea alee. Trebuie completat articolul acesta, dacă e trecem azi la vot, ca să nu existe suspiciuni că aleea ar fi doar pentru persoanele trecute deja în art. 2, ci și pentru altele pe care le va hotărî comisia de cultură.

Dl. consilier Vlas: - dvs. propuneti ca art. 1 să rămână așa cum este, art. 2 să se oprească până la nominalizare. Să hotărâm înființarea aleii respective, fără să apară aceste nominalizări, urmând ca în comisia de cultură să se decidă.

D-na consilier Roman: - exact. Pe baza unei proceduri care nu trebuie să fie foarte complicată. În cazul scriitorilor, opera decide valabilitatea și importanța lor.

Dl. consilier Kolozsvari: - sunt de acord cu dl. Maior și propun și eu amânarea acestui material, pentru că nu este corect să nu întrebăm și noi avem o procedură oarecare pentru asemenea nominalizări și să respectăm procedura respectivă, pentru că altfel, dăm curs la o serie întreagă de discuții inutile.

Legat de amenajarea pe Bd. Cetății a Aleii scriitorilor, mă surprinde un lucru la propunere. Nu a fost niciun scriitor maghiar în această localitate? Cel care face propuneri, măcar de bun simț să facă ca atare. Din această cauză, sub nicio formă nu voi vota astăzi o hotărâre legat de acest lucru.

Propun amânarea materialului.

Dl. consilier Sita: - referiror la primul punct, propunerea pentru scriitorul și poetul Adrian Păunescu a venit din partea Bisericii Ortodoxe, respectiv a preotului Citirigă, care de ani de zile susține treaba aceasta, a apărut și în presă, Adrian Păunescu a susținut acolo o serie de spectacole și toate fondurile adunate au fost donate bisericii. Inițiator al acestui demers au fost preoții, respectiv preotul Citirigă. Subscriu să se aprobe amplasarea bustului lui Păunescu în fața Catedralei unde el a susținut aceste spectacole și a colectat fonduri substanțiale. Dacă doriți, pentru data viitoare vă pun la dispoziție și sumele care s-au adunat pentru catedrală.

Dl. consilier Vlas: - de altfel, am văzut la nivelul executivului că și din partea Uniunii Scriitorilor a venit o solicitare. Are dreptate și dl. Kolozsvari că nu au fost suficiente consultări, nu se pune problema că nu sunt de acord, ci problema să fie o consultare și cât se poate de bine încheată toată această situație.

Dl. consilier David: - legat de punctul 1, eu nu mă exprim ca și mare expert de a aprecia opera d-lui Păunescu, dar eu nu uit atitudinea dânsului înainte de 1989. La punctul 2, a începe amenajarea unei alei a scriitorilor, trebuie să începă cu un P.U.D. în care să vedem care sunt locațiile, să stabilim câte locuri sunt, după care, așa cum a spus și d-na Roman, să vedem cine ajunge dintre scriitori să aibă un loc de onoare pe această alee. Am înțeles de la d-na Roman că dânsa a spus de scriitori mureșeni. Am o întrebare, dl. Grigore Vieru ce are cu Tîrgu-Mureșul? Din punctul meu de vedere, această idee trebuie pornită de a amenaja, să vedem cum votăm, câte locuri și apoi în comisie se discută de ambele părți cine merită acest loc de onoare.

D-na consilier Roman: - tocmai pentru a nu genera o polemică în acest sens, parcă am pornit cu stângul în cazul acestui material. Tocmai de aceea, propunerea mea este să nu uităm materialul de tot, fiindcă dacă îl tot amânăm, uităm de el, și propunerea este una foarte bună din punctul meu de vedere. Cei care suntem interesați să ne reunim mai repede pentru a găsi o propunere concretă; să vorbim și cu d-na arhitect șef. Poate să iasă ceva frumos din acest lucru care să demonstreze coeziunea și nu necoeziunea.

Dl. consilier Sita: - Adrian Păunescu este cel mai mare poet român după Eminescu. Îi cunosc toată opera, pot să vă aduc volumele lui, cu păreri despre opera poetului, editată de Academia Română. Adrian Păunescu și înainte de 1989 a avut o atitudine pur patriotică, nu a avut nicio odă cu Ceaușescu, ci, dimpotrivă, a avut unele articole în care critica regimul. El a avut unele atitudini care mulți dintre noi nu le-am fi avut înainte de 1989. Subscriu categoric, este al doilea poet al românilor după Eminescu.

Dl. consilier Todoran: - solicit amânarea materialului până la următoarea ședință.

Dl. viceprimar Csegzi: – ca și mod de gândire, sprijin foarte mult și sunt de acord cu aleea scriitorilor, dar să nu facem din asta o mișcare de masă, și noi să hotărâm pe toți cei care vor fi acolo, să mai lăsăm și generațiilor următoare să hotărască pe cine apreciază și pe cine nu. Să o luăm încet, dar amenajarea urbanistică sigur că trebuie să urmeze procedurile.

Dl. primar Florea: - dacă vă e frică să spuneși lucrurilor pe nume, vi le spun eu. Noi avem în Tîrgu-Mureș o Uniune a Scriitorilor, responsabilă, care reunește oameni prestigioși ai culturii. Mă bucur că v-ați dat seama singuri de superficialitate și caracterul în bătaie de joc. Regret că sunt pângăriți oameni de cultură pentru că unii ajung să-și bată joc de orice. Sigur că și calitatea lor intelectuală sau atitudine îi determină. Așa cum spune și dl. Sita este o atitudine veche și repet, pentru cei care nu știu, există acest lucru și este în atenția primăriei cu toată seriozitatea; o alee a scriitorilor. În momentul în care, când s-a depus proiectul de reabilitare a Cetății în care Cetatea trebuie să fie generoasă cu ceea ce punem în valoare, mureșan sau târgumureșean. Acest lucru în schimb va fi apanajul celor care într-adevăr cultura știu să o prețuiască și o dezvoltă. Tot din circărie politică s-a ajuns să vezi că din Ceaușescu s-a făcut mit național și am început pe toate canalele să începem să inventăm povești. Eu mă bucur că sunteți de acord pentru meritele poetului, trebuie chemată și biserica, vorbim cu ei, hotărâm, iar în ce privește aleea scriitorilor, va fi o perioadă lungă exact cum hotărâm, că nu facem lucrurile peste noapte că așa îi dictează unuia interesele. Nu se discută aici trocuri vis-a-vis de cultură. Mă bucur că ați definit, este un poet renumit, s-a dorit, inițiativa aparține bisericii, Uniunea Scriitorilor a luat-o în calcul, dar cu decența și cu ceea ce înseamnă formatul intelectual al unui om de cultură. Lăsați specialiștii să decidă ca să nu avem probleme că astăzi facem ceva în oraș și mâine o să ajun gem să punem busturi de politicieni ratați pe la colțuri de străzi.

Dl. consilier Bakos: - sunt inginer și economist, la artă nu prea mă pricep. Am învățat vara aceasta discutând cu un expert în artă, că adevăratele valori în artă și în literatură se află după 100 de ani. Aș propune să ne gândim și să judecăm la rece, cine e cel mai mare poet. Nici în experti nu am prea mare încredere, pentru că și ei sunt oameni și poate sunt influențabili. subscriu la ceea ce a spus dl. primar, cui și când dăm cuiva acest privilegiu de a avea statuie la Tîrgu-Mureș.

Pe de altă parte, aș dori ca cei din primărie sau noi să venim cu niște propuneri de statui sau monumente care nu neapărat sunt figurative. Nici simbolul Bruxelles sau New York, sau alte statui nu sunt ale personalităților. Poate din când în când ar trebui să ne gândim și la asemenea compoziții artistice.

D-na consilier Georgescu: - cred că materialul acesta poate fi împărțit în două. Dacă observăm, bustul lui Păunescu, o dată este solicitat în fața Catedralei Ortodoxe și o dată pe bulevardul scriitorilor. Cred că problema aleii scriitorilor trebuie foarte bine gândită. Oricum Păunescu figurează în două locuri. Putem revedea acest material și să-l „rupem” în două materiale diferite, separate, cum am făcut și înainte de pauză cu alt material.

Dl. consilier Vlas: - având în vedere că au fost foarte multe solicitări pentru amânare, sunt obligat conform regulamentului să supun mai întâi la vot amânarea acestui material, nu pentru că nu am fi de acord, ci pentru că lipsesc anumite date și anumite discuții care trebuie să se stea la masă pentru a ieși bine toată această situație vis-a-vis de partea culturală din județul nostru.

Supun la vot amânarea materialului.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Gujan L., Urcan Gh.)

Cine se abține? -

Proiectul de hotărârea a fost amânat.

Punctul nr. 49 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a costurilor pentru o delegație a unui grup de elevi și profesori, în vederea deplasării la Budapesta/Ungaria care vor participa la evenimentul: „Tîrgu-Mureș la Palatul Artelor”:

Dl. consilier Vlas: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Materiale în regim de urgență

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de beneficiari în vederea atribuirii de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, situate în Tîrgu-Mureș, cart. Belvedere, str. Praga, nr. 7 și 9

Dl. consilier Vlas: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 3 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării comunelor Chețani și Sînger, județul Mureș, la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară AQUA INVEST MUREȘ și mandatarea d-lui Todoran Liviu Emil Nicu în exercitarea votului în A.G.A. SC Compania Aquaserv SA.

Dl. consilier Vlas: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a cheltuielilor de deplasare pentru o delegație oficială, cu ocazia vizitei la Chișinău/Republica Moldova, în perioada 12–15 octombrie 2011.

DI. consilier Vlas: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 5 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind unele măsuri în administrarea temporară a unor centrale termice.

DI. consilier Vlas: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? - 2 abțineri (Ceonța C., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 6 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării amplasamentului stabilit prin PUD aprobat prin HCL nr. 258/30.06.2011, pentru construire stație meteorologică județeană – str. Libertății, nr. 120 beneficiar Administrația Națională de Meteorologie.

DI. consilier Vlas: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 7 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea publică a municipiului Tîrgu-Mureș de la Fazakas Elisaveta, Fazakas Elisabeta, Fazakas Istvan, Takacs Irina, Takacs Bela și Takacs Tunde:

DI. consilier Vlas: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 8 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea publică a municipiului Tîrgu-Mureș de la Păștin Mircea Laurențiu, Glăjaru Eva, Oprea Ioan și soția Lucreția:

DI. consilier Vlas: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 9 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea listei proprietarilor și a altor titulari de drepturi reale asupra terenurilor supuse exproprierii, a sumelor individuale aferente despăgubirilor și a

termenului de virare a acestora în vederea realizării obiectivului de investiții „Racord stradal B-dul Burebista – pod peste râul Mureș”

DI. consilier Vlas: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

DI. consiliere Vlas: - ne-a rămas de stabilit ziua când vom continua ședința de azi și dialogul cu președinta Consiliului Județean.

Am înțeles că doriți să continuăm ședința de azi, marți 4 octombrie 2011.

Supun la vot propunerea făcută..

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Marți vom stabili și președintele ședinței viitoare.

DI. consilier Kolozsvari: - două probleme vreau să ridic.

Orașul nostru a avut un campion la Campionatele Mondiale la Shanghai la înot – Trandafir Norbert. Ar merita și ar fi bine să-i dăm un premiu dânsului, cu atât mai mult cu cât noi am votat un premiu care dânsul nu l-a mai primit. Noi am transferat banii la universitate, la clubul respectiv, dar el nu i-a primit niciodată. Din păcate nu avem așa de mulți sportivi din această categorie și dacă sprijinim fotbalul și celelalte, să apreciem această realizare.

DI. primar Florea: - să știți că anul acesta pentru fotbal nu am dat nici un leu. Să-l trecem și pe tabelul de la Week-end.

DI. consilier Kolozsvari: - încă o problemă vreau să o aduc în atenție. Mulți locuitori de deasupra de Valea Rece unde s-au construit niște case cu autorizație și unde am fost o dată cu specialiștii primăriei, ne roagă să vedem cum se poate face o legătură dinspre Belvedere, pentru că nu au unde, în special în perioada de iarnă nu pot ieși cu mașinile, deci s-a stabilit unde. De asemenea, s-a pus în plan că se face măcar provizoriu drumul respectiv, așa pune în atenția executivului să se vadă că vine toamna, iarna și acest drum să se facă.

DI. primar Florea: - nu știu exact, drumurile în Belvedere, legătura în Bd. Pandurilor, se face.

DI. consilier Kolozsvari: - din Belvedere mai departe sus, s-a stabilit.

DI. primar Florea: - acolo e traficul greu, că am interzis dincoace cu camioane. Acolo, numai cu pietriș.

DI. consilier Kolozsvari: - indiferent cu ce, dar să se poată circula.

DI. consilier Sita: - pentru Norbert Trandafir s-au aprobat 10 mii de lei, s-a împotmolit tot de la Asociația Județeană de Sport, fiindcă el cică aparținea la Clubul Dinamo. Dar asta nu are importanță, este locuitor de-al nostru, se trece peste respectiva. Au fost obiecții tot din partea sportivilor. Noi revenim cu această aprobare și i se dă suma respectivă. Dar tot sportivii, ei între ei, au spus că ar fi la Dinamo. Ca să nu se creeze neînțelegeri, noi revenim cu această problemă.

A.G.A - SC LOCATIV SA

A.G.A. - SC ENERGIOMUR SA

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș se încheie.

dl. consilier Vlas Florin – președinte de ședință _____
jrs. Cioban Maria ecretarul Municipiului Tîrgu-Mureș _____

