

PROCES -VERBAL

Încheiat cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 8 februarie 2011

S-a prezentat în mape Sinteza procesului verbal al Ședinței ordinare a Consiliului local din data 16 decembrie 2010.

D-na consilier Roman: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, declar deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș.

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la ședință 20 consilieri locali. Absentează domnii consilieri Csegzi Sandor, Buda Bogdan, Vlas Florin.

Ordinea de zi a ședinței de astăzi cuprinde 96 de puncte, vom începe cu câteva propuneri ședința de azi și una dintre ele ar fi ca să împărțim ședința în două, astăzi urmează să discutăm o parte din subiecte, iar celelalte să le amânăm pentru joi. Dacă sunteți de acord cu această propunere, aș dori ca cele trei ședințe A.G.A. programate pentru azi să fie discutate tot joi.

În contextul în care s-a discutat anterior plenului care anume puncte să le discutăm azi și e vorba de ceea ce ține de bugetul local, aș avea rugămintea de a-l invita pe dl. Kolozsvari Zoltan să conducă ședința de zi, având în vedere faptul că dânsul este președintele comisiei de buget și cu siguranță este cea mai nimerită persoană care să conducă discuțiile, urmând ca eu să conduc ședința joi când urmează să discutăm alte subiecte. Cu această ocazie, propun să votăm cele trei propuneri pe care le-am făcut: împărțirea ședinței, amânarea celor trei ședințe A.G.A. și preluarea conducerii ședinței de către dl. Kolozsvari Zoltan.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Propunerile au fost aprobate cu unanimitate de voturi.

Dl. consilier Kolozsvari: - mulțumesc d-nei consilier pentru încredere și cu siguranță vom încerca să fim foarte operativi, având în vedere numărul mare de puncte pe Ordinea de zi.

Înainte de a intra în ordinea de zi, vreau să fac o sesizare care ne interesează pe toți. Discuția cu liberalizarea prețului energiei a pus în reflector o problemă foarte importantă. Cum și pe ce bază plătim gazul. Dacă știți, gazul îl plătim nu după măsurători volumetrice, ci după un calcul oarecare pe baza de energie, deci kw/oră. Pentru această transformare se folosește puterea calorică. Fără ca să intru în detalii, consider că sunt două vicii în problema aceasta: 1 – că acel coeficient cu care se calculează nu este controlabil de către consumatori și am discutat acest lucru și cu dl. Todoran pentru problema protecției consumatorilor. Nu este controlabil și contravine reglementărilor în vigoare. În al doilea rând, consider personal, ca specialist în termie, că elementul de calcul este greșit formulat, pentru că se discută de puterea calorică superioară care nicăieri nu se folosește. Nu intru în detalii să explic de ce.

Permiteți-mi să vă propun că fac un material scris pe această temă care să-l trimitem la A.N.R.E., deoarece consider că în medie plătim cu 15% mai mult pentru gaz decât ceea ce este justificat, chiar dacă puterea calorică este așa cum se spune. Joi o să vă prezint acest lucru.

Cu această observație, permiteți-mi să vă întreb dacă înainte de ordinea de zi mai doriți să aduceți în discuție unele probleme.

Dl. primar Florea: - doamnelor și domnilor consilieri, permiteți-mi să vă mulțumesc pentru efortul care l-ați făcut pentru a parcurge un buget, atât pentru propunerile cât și modul care știu că sistematic ați avut aceste întâlniri și a ieșit un buget echilibrat pe care așteptăm să-l punem în practică. Vă felicit și vă urez succes. Este unul din cele mai importante evenimente ale anului – lansarea bugetului, după cum știți și ați observat, atinge toate exigențele pe care le-am spus.

Regret incidentul de acum câteva zile cu copacii, ne-am înțeles cu dl. Kolozsvari că-l abordăm într-o manieră ca o zi atât de importantă când se discută bugetul, să o dedicați în exclusivitate.

Dl. consilier Balint: - este regretabil ce s-a întâmplat și tocmai din acest motiv aș veni cu niște propuneri și pe baza acestor propuneri aș solicita amânarea acestor hotărâri de consiliu care privesc studii de fezabilitate pentru parcuri și zone verzi, până la finalizare. Este o problemă foarte delicată și trebuie să fim foarte atenți. În principiu, avizau compartimentele birou tehnic, Serviciul Administrația Domeniului Public, Serviciul public Administrarea serelor, parcurilor și zonelor verzi. Un punct ar fi acela de a se introduce în proiectele de hotărâre că vor fi respectate obligatoriu principiile de conservare și modelare a materialului dendricol tradițional existent. Asta înseamnă ca ceea ce a fost acolo să se respecte, componența floristică și dendrologică să nu fie modificată.

A doua prevedere vizează autorizarea tăierilor care să se facă întotdeauna cu acordul comisiei și în perioada executării lucrărilor dacă se ivesc situații neprevăzute, inclusiv tăieri de urgență.

O altă problemă ar fi înștiințarea din timp a membrilor comisiei și inclusiv a asociațiilor de locatari cu cel puțin 3 zile înainte de începerea lucrărilor. Proiectele care se realizează și consider că vor fi potrivite, trebuie să fie publice, ca atare să fie expuse pe site-ul primăriei, respectiv m-am gândit că s-ar putea organiza și o expoziție cu panouri în diferite zone, ce fel de amenajări dorim să facem. Toate aceste propuneri vin în prevenirea creerii anumitor tensiuni, privind tăierile negândite, neautorizate, asigurarea transparenței în executarea lucrărilor de modernizare și amenajare a străzilor și zonelor verzi.

Încă o idee se leagă de această problemă și anume, fiind vorba de 33 de materiale, este într-adevăr un proiect necesar pentru oraș și trebuie să fie asigurată calitatea acestor lucrări. Aș propune dacă este cazul, privind aceste compartimente care asigură asistența lucrărilor, să se treacă, la solicitarea șefilor de departament, chiar la angajarea de personal, deoarece nu pot acoperi toate zonele, dacă vom porni în mai multe zone ale orașului nu vom putea asigura prin oameni de specialitate controlul și verificarea lucrărilor.

Dl. consilier Mozes: - dacă dl. Balint a vorbit de domeniul public, aș dori să atrag și eu atenția asupra unor probleme care persistă de multă vreme în oraș, și anume problema câinilor comunitari care s-au înmulțit peste măsură în orașul nostru, ceea ce am înțeles eu, echipa se deplasează la fața locului numai dacă locatarii dau cerere scrisă către domeniul public. Nu știu cât e de bine acest lucru, aș avea o rugămintă către A.D.P., ca periodic să facă razii prin oraș, nu numai la cerere scrisă. Sunt foarte mulți câini comunitari, este o haită în spate la Palatul Culturii, care umblă noaptea. Cererea mea este ca periodic să se facă o razie prin oraș, ca să combatem acest fenomen.

Dl. consilier Bakos: - vin cu o propunere de modificare a noii hotărâri a consiliului local, în octombrie am votat împreună cu alte măsuri legate de termie, asigurarea unui ajutor special de urgență, a celor care rămân în afara zonei unitare și fără voia lor rămân fără încălzire. Atunci am stabilit 30 de zile termen de depunere a cererilor, lucru care cetățenii nu au fost informați, sunt mulți care în continuare sunt fără încălzire și motivul pentru care nu putem beneficia de acea facilitate oferită de noi este faptul că acel termen de 30 de zile a fost depășit. Ca urmare, eu aș veni cu propunerea ca în ședința de joi să discutăm problema, în sensul ca până la sfârșitul iernii să se poată primi cereri la primărie; bineînțeles în timpul verii nu mai e cazul, vor avea a dispoziție un an de zile să-și rezolve problema încălzirii termice, dar până la 1 mai eu aș prelua aceste cereri, nu cred că sunt prea multe, eu personal am întâlnit două sau trei persoane care au rămas, de regulă la ajutoarele sociale nu sunt termene de depunere a cererilor. Rugămintea mea ar fi să modificăm, poate chiar azi printr-o ridicare de mână putem modifica acel articol din hotărâre prin care acel termen de 30 de zile să se modifice până la 1 mai, de exemplu. Dacă nu, am pregătit o hotărâre în acest sens și să discutăm joi.

Dl. viceprimar Maior: - aici poate că eu sunt vinovat că am văzut materialul, numai astăzi a ajuns la noi și am considerat că fără comisia de buget care nu era întrunită, nu are rost să analizăm. Am propus ca la sfârșitul acestei luni, până atunci se adună comisia de buget, știm exact de câte persoane este vorba, ce bani sunt și dacă considerăm că este ok și persoanele sunt

îndreptățite să primească acest ajutor, să dăm drumul la hotărâre. Deci, astăzi s-a primit materialul și fără comisia de buget să nu se introducă pe ordinea de zi.

Dl. consilier Bakos: - problema este că nu se iau cereri. Nu aveți de unde să știți câte persoane sunt. Ideea este să preluăm cereri și urmează ca consiliul local în ședința din luna martie să analizeze problema, etc. Rugămintea mea este ca să permitem să se depună cereri ca să se poată face o evaluare. O evaluare de genul cât costă și alte lucruri, nu am făcut nici în momentul când am votat aceste lucruri, dar atunci eram oarecum presați de condițiile străzii, dar acum sunt oameni mai puțin vigilenți și e păcat să rămână.

Dl. consilier Kolozsvari: - cred că pentru a prelua cereri nu e necesară nici hotărâre de consiliu, iar așa cum a spus dl. Maior, apoi vom lua o hotărâre în funcție de bani, pentru că în cazul acesta, fiind vorba de bani și de buget, neapărat este nevoie de hotărâre.

Dl. consilier Pui: – am avut în decembrie un proiect de hotărâre aprobat în unanimitate de colegi, referitor la înființarea de creșe. Eu vreau să știu suma prevăzută pentru creșe și unde figurează în buget.

D-na director Kiss: - la ședința comisiei juridice v-am arătat că în bugetul de dezvoltare este prevăzută suma de 200 mii lei pentru studii de fezabilitate pentru creșe, această sumă va fi folosită pentru elaborarea studiilor de fezabilitate pentru construirea unor noi creșe. La poziția *Reparații* este prevăzută suma de 200 mii lei pentru reparații, această sumă va fi rectificată în cursul anului când se vor apuca de amenajarea spațiilor pentru creșe, pe baza studiului primit de la Inspectoratul Școlar Județean Mureș. Cred că și dvs. ați primit acest studiu, așa că, după părerea mea, în buget sunt prevăzuți banii.

Dl. consilier Sita: - tot referitor la creșe, în legătură cu spațiul unde a fost Clinica de chirurgie maxilo-facială, este un spațiu mare acolo și putem amenaja. Să luăm în studiu și această posibilitate, nu știu a cui au fost clădirile, terenul, dar acolo se poate face un centru foarte frumos, creșă, spațiu verde, terenuri de joacă și de sport, și pentru orice creșă se avem prevăzute terenuri de sport pentru copii; dacă nu-i învățăm de mici să facă sport, nu-i mai învățăm niciodată.

Dl. primar Florea: - există un program guvernamental, trebuie să-l știți, anunțat, pe lângă 10 mii km drumuri județene, este și un program de dezvoltare de noi creșe conform noii legi a educației. Tîrgu-Mureșul a înaintat deja două locații pentru acest lucru, avem trei oferte: un parteneriat cu biserica pentru creșa din Unirii, două locații pe care le-am transmis la Compania Națională de Investiții pentru a deschide cele două creșe și mai avem posibilitatea pentru creșe în parteneriat public privat pe care am spus că o pregătim. Sunt trei variante care d-na director v-a comunicat numărul și anticiparea noastră demografică în următorii 20 de ani.

În ce privește fosta Clinică buco-maxilo-facială, vă rog, după votarea bugetului sau până joi, sau chiar în preambulul ședinței, să avem o discuție, să ne întâlnim să reluăm discuțiile cu Consiliul Județean. Eu vreau să am aceste întâlniri cu Consiliul județean și împreună cu d-na președintă. Clinica buco-maxilo-facială am spus că va fi cedată orașului. Este a Consiliului județean, totodată vreau să vă rog să duceți discuții, pentru că pierdem Banca de Țesuturi unde este un program alături de Iași, Clujul a renunțat și a ales Tîrgu-Mureșul, iar terenul de la Consiliul județean care a fost terenul orașului, nici acum nu a fost retrocedat de către Consiliul județean. Sunt pe agendă aceste probleme patrimoniale care nu pot avea o altă dezlegare decât politică și vă rog să formăm o echipă până joi, să începem dialogul cu d-na președintă. Clinica maxilo-facială este o idee, mai este Policlinica cu plată, este Policlinica II.

Dl. consilier Kolozsvari: - propunerile sunt utile în mod cert. Cu acestea, supun aprobării dv. ordinea de azi așa cum este în convocator.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu 18 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Bakos L. și Balint S.)

Avem 5 puncte în regim de urgență care de asemenea supun la vot includerea lor pe ordinea de zi.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi în regim de urgență a fost aprobată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat d. consilier Balint S.).

Dl. consilier Balint: - eu am solicitat amânarea materialelor care privesc studiile de fezabilitate.

Dl. consilier Kolozsvari: - am luat la cunoștință solicitarea de amânare, dar dat fiind că joi avem următoarea ședință, eu cred că ele pot rămâne pe ordinea de zi, dacă completările respective se fac până joi, joi mergem mai departe. De aceea nu am supus amânării acele materiale.

Dl. consilier Bakos: - dacă comisia de buget se întâlnește până joi, am rugăminte să supuneți al vot includerea pe ordinea de zi în regim de urgență și propunerea mea.

Dl. primar Florea: - nu greșiți dacă rugați persoanele să depună cerere, ca să nu forțezi. O să dăm noi un anunț în ziar.

Dl. viceprimar Maior: - referitor la propunerea făcută de dl. Balint, se poate trece la hotărârile de consiliu cu proiectele, cu amendamentul făcut ca în zonele unde se fac aceste studii să se țină cont și să rămână în același fel.

Dl. consilier Kolozsvari: - da, de aceea nu am scos punctele din ordinea de zi.

După ce am votat Ordinea de zi, vă propun să ascultăm mai întâi un Raport al Poliției Municipiului Tîrgu-Mureș. Domnule comandant, vă ascultăm.

Dl. comisar-șef Damaschin: - domnule primar, domnilor consilieri stimați invitați prezenți în sală, ne-am prezentat în fața dvs. ca în fiecare an, în prima ședință a consiliului local, în vederea reactualizării Planului “Siguranța cetățeanului 2011”, o activitate care a fost derulată împreună cu Primăria Tîrgu-Mureș, prin care dv. ne asigurați toate posibilitățile optime legate de carburanți în vederea patrulării 24 de ore din 24, pe raza municipiului Tîrgu-Mureș. Vreau să studiați prezentările care le avem făcute pe material, am încercat să le spicuiesc în modul cel mai direct, aș dori să fie o discuție deschisă, întrucât a citi un material mi se pare un lucru foarte ușor și foarte lipsit de relevanță în ceea ce ne interesează să facem pe raza municipiului Tîrgu-Mureș.

Aș dori să evidențiez că în anul 2010, contrar așteptărilor și pe baza dispozitivelor organizate, starea infrațională a cunoscut o scădere, lucru care ne bucură pe noi, pe linia infraționalității și vreau să fac mențiunea că această scădere prioritară am avut la categoria furturi, iar creșterile le-am avut la infrațiunile sesizate cautate. Aș dori să fac în acest sens o paranteză, prin astfel de infrațiuni vorbim de acele infrațiuni care sunt prevăzute în legile speciale, mă refer la domeniul rutier, infrațiunile flagrante și tot ce este nominalizat în infrațiunea stradală sesizată.

Din anul 2010 la nivelul Poliției municipale printr-o reorganizare, am preluat și biroul rutier, fapt pentru care am constituit acele patrulă mixte cu colegii de a Poliția locală în momentul de față, care spun eu că au dat un rezultat pozitiv, fapt pentru care numai din amenzile încasate pe bază de chitanță s-au adus la bugetul local 457 mii ron, fapt pentru care se evidențiază implicarea directă a acestor patrulă mixte, mai ales în zona centrală unde considerăm un disconfort pentru toți cetățenii acele opriri cu semnele de avarii ale șoferilor, pentru câteva secunde, sau acțiunile unor firme private care asigură transportul cetățenilor pe raza municipiului. Am încercat să punem un accent deosebit pe linia prevenirii tâlhăriilor, pentru că ne facem un serviciu mult mai mare de a preveni decât a căuta ulterior autorii pe această linie, fapt pentru care am purtat o activitate intensă cu asociațiile de proprietari, o parte dintre ei ne asigură sprijin, o parte nu ne asigură, dar țelul nostru, indiferent de partea care o au dâșii, este acela de a face tot ceea ce putem pe raza cartierelor. Astfel, infrațiunea de tâlhărie a avut o scădere pe anul 2010, de la 61 la 50 fapte, marea majoritate a acestora fiind legate numai de smulgeri de poșete fără prejudicii mari, dar care creează un disconfort având în vedere că 80 din cazuri sunt femei în vârstă.

În momentul de față, pe raza municipiului Tîrgu-Mureș avem două probleme care se află în atenția noastră, problema spargerilor de locuințe cu moduri de operare, mă refer la modul de operare cu ruperea butucului de la ușa de acces în apartament, nu mai reprezintă o problemă dacă e ușă metalică sau de lemn, mod de operare escaladarea geamului la locuințe situate la parter și etajul I și problema spargerilor din auto. Pe linia spargerilor din auto am desfășurat foarte multe activități în parteneriat cu Primăria municipiului Tîrgu-Mureș care ne-a asigurat benere, fluturași

de prevenire, dar vreau să vă informez că în momentul de față pe anul 2010 am contabilizat un număr de apoximativ 350 spargerii de auto. Am mers foarte mult pe activitatea de prevenire a criminalității, am avut programe desfășurate acțiuni în liceu și am avut programe pentru prevenirea spargerilor auto și am avut ... mijloacelor de transport în comun. Am reușit în anul 2010 să ne descurcăm cu ceea ce s-a aprobat prin Hotărârea Cociliului Local, sperăm ca și în cursul acestui an să reușim să ne permitem o patrulare 24 de ore din 24. Vă mulțumesc pentru atenție și doresc ca orice sugestie sau recomandare venită din partea dvs. să-i dăm curs, pentru că numai împreună putem face ceea ce vrem să ne propunem să facem împreună pe raza municipiului Tîrgu-Mureș.

DI. consilier Kolozsvari: - țin foarte mult la activitatea poliției și trebuie să-i ajutăm să îmbunătățească cât de mult această activitate pentru că e nevoie de ea pentru siguranța noastră a tuturor.

DI. consilier Balint: - două aspecte, prima este de mulțumire deoarece în zona școlii unde sunt director, de foarte multe ori trece patrula, nu au fost situații să apelăm la ei, serviciul este asigurat începând de la ora 7,30 chiar și la orele de vârf când ies copiii din școli. Consultându-mă și cu ceilalți directori de la școlile mari, mi s-a spus că și la ei este asigurat serviciul și prin aceasta se reliează în procesul didactic în bune condiții.

Un alt aspect, aș dori să măriți numărul patrulelor pe timp de noapte în cartierele mari. Am avut discuții cu prieteni, dar m-au contactat și cetățeni, privind activități infracționale sau atitudini necivilizate noaptea, începând cu orele 2 și 4 dimineața, mai ales la sfârșit de săptămână, în zonele unde sunt cazinouri, discoteci și astfel de spații de distracție. Aici sunt acostați tinerii care ies din aceste locuri și se pot întâmpla foarte multe lucruri.

DI. consilier David: - permiteți-mi să am și eu o sugestie sau o rugămintă. Eu consider că patrularea făcută de dvs. nu trebuie să se refere numai la arterele principale din Tîrgu-Mureș. Patrularea în Aleea Carpați se face numai pe str. principală care se află pe marginea cartierului. Toate acțiunile de tâlhărie se întâmplă în parcurile dintre blocuri și mai ales în parcurile care sunt între blocurile dinspre Mureș. Păreră mea este că patrularea nu constă în faptul că doi polițiști stau în mașină și se uită ce se întâmplă. Nu s-a născut nimeni în mașină și mai trebuie să faceți și patrulare fără mașină; asta este rugămintea mea.

D-na consilier Georgescu: - dacă tot se face patrulare, vă rog să veniți și către marginea orașului către sediul Universității din Livezeni unde sunt niște trepte care urcă la universitate și de nenumărate ori studentele noastre au fost agresate și atacate seara de persoane necunoscute.

DI. consilier Bakos: - chiar azi am fost abordat de o doamnă, în sensul că pe str. Viile Dealul Mic, recent s-au produs o serie de fapte urâte de tâlhărie, nu în timpul nopții, ci în timpul zilei, și m-au rugat să încerc să intervin să se frecventeze mai mult acea zonă pentru că degeaba stă echipajul de poliție în Valea Rece și într-adevăr prezența lor este lăudabilă în acea zonă, ci și pe partea cealaltă a cartierului.

DI. consilier Kolozsvari: - și eu am o observație către colegii de la circulație, ca să controleze circulația la sensurile giratorii, pentru că de foarte multe ori nu se dă prioritate, deși știm cu toții că aceste sensuri giratorii sunt cât se poate de bune pentru fluidizarea circulației, dar lumea ignoră regulile de circulație.

Așa cum obișnuim, cele trei informări le vom discuta la sfârșitul ședinței, respectiv joi, cu atât mai mult cu cât este vorba și de anumite probleme unde sunt și hotărâri legate de aceste subiecte.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Tîrgu Mureș pentru anul 2010:

DI. consilier Kolozsvari: - o rog pe d-na Kiss, să lămurească din punct de vedere legal, că votăm la începutul lunii septembrie o rectificare de buget de la sfârșitul anului trecut, eu am primit lămuririle necesare, dar ca să asculte toată lumea.

D-na director Kiss: - în luna decembrie, după ședința de consiliu, prin hotărâre de guvern ni s-a alocat suma de 3.100.000 lei din fondul de rezervă la dispoziția guvernului, iar conform adresei primită de la Ministerul Finanțelor ni s-a diminuat suma alocată pentru salarii învățământ. Conform legii finanțelor publice locale, în cazul în care la sfârșitul anului după ultima

ședință de consiliu ni se alocă sau ni se retrag niște sume de la bugetul central, atunci printr-o dispoziție de primar se acceptă aceste modificări și la prima ședință a consiliului local se supune aprobării.

Dl. consilier Kolozsvari: - am cerut aceste lămuriri ca să nu apară discuții că suntem în ilegalitate. Este legal.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local al Municipiului Tîrgu Mureș pentru anul 2011:

Dl. consilier Kolozsvari: - comisia de buget a avut șase runde de discuții pe tema bugetului. Sunt câteva principii pe care le știți, dar poate este bine în special pentru presă, să le repet. Este un buget auster, trebuie să facem reduceri peste tot și cred că în momentul de față, așa cum am discutat bugetul și cum am avizat în comisia de buget finanțe, este un buget suficient de echilibrat pentru pornire. Că vom avea modificări pe parcursul anului și conform legii bugetului, dar pentru pornire, eu cred că putem accepta această propunere așa cum este. S-au făcut anumite modificări, propuneri ale comisiilor, care au fost operate după ce au fost avizate și de comisia de buget finanțe, una dintre principalele modificări este că am inclus o sumă pentru studii de fezabilitate, trei locuri de parcare supraetajate în diferite zone ale orașului, care am discutat de mai multe ori și considerăm că sunt absolut necesare. În rest, am încercat ca prin cifrele bugetului să asigurăm funcționalitatea orașului, să asigurăm serviciile publice și să asigurăm totodată, s-a dat o importanță deosebită investițiilor. La partea de utilizare a fondurilor comunitare, capitol la care știm că țara noastră stă foarte prost, că am folosit mult prea puțin din aceste fonduri comunitare, încercăm ca în Tîrgu-Mureș să folosim cât se poate de mult aceste fonduri comunitare. Asta înseamnă că a trebuit să prevedem anumite sume în buget pentru contribuția noastră care este de regulă destul de mică și să avem norocul să reușim să realizăm aceste propuneri. Alte observații nu mai am, întreb dacă aveți observații, propuneri, față de bugetul avizat de comisii.

Dl. consilier Balint: - am o observație și o rugămintă, apar situații la diferite instituții de învățământ și mai ales la cele mai mari cum sunt liceele „Bolyai”, „Unirea”, „Papiu”, organizăm concursuri naționale și la fază de județ și nu toate aceste concursuri sunt asigurate bugetar de la stat, și aș ruga din fondurile de rezervă dacă la solicitarea acestor unități școlare și altele care au programate concursuri la nivel de țară și județean, să li se asigure măcar pentru susținerea concursului, vorbesc de materiale necesare, toner, hârtie, etc, pe bază de solicitarea directorilor.

Dl. consilier Kolozsvari: - în general putem spune că asemenea concursuri școlare sprijinim cu absolută convingere și chiar dacă e dificil cu bugetul, tot vom găsi niște surse.

Dl consilier Pui: - într-adevăr este un buget redus, dvs. ați spus că este echilibrat.

Dl. consilier Kolozsvari:- auster, dar echilibrat.

Dl. consilier Pui: - dacă ne uităm atent, se vede că la *Sănătate* este foarte puțin, doar 2,3%, foarte mulți bani pentru transporturi, foarte multe cheltuieli la reparații, plus dobânzile foarte mari, leasingurile, etc.

Dl. consilier Kolozsvari: - dl. consilier Pui a atras atenția asupra unui aspect care a fost mult discutat în comisia de buget finanțe și unde am stabilit că până la sfârșitul lunii martie va trebui să se revizuiască întreaga metodologie de plată a subvențiilor pentru transport. Suma care este pretinsă pentru aceste activități de transport este extrem de mare și mai mult decât atât, asigură circa 70-75% din cifra de afaceri a transportului, ceea ce nu este în ordine. Noi am mers pe ideea să ajutăm cât se poate, pensionarii, etc. dar este necesar să revizuim această metodologie și să raționalizăm în conformitate și cu posibilitățile noastre. Vă mulțumesc pentru observație și cer executivului respectiv conducerii transportului în comun, să se conformeze cu solicitarea comisiei de buget finanțe că până la sfârșitul lunii martie să elaborăm o nouă metodologie prin care asigurăm aceste transporturi subvenționate.

Dl. consilier Matei:- referitor la observația d-lor profesori, vin și eu cu două precizări. Așa cum ați auzit și dvs. comisia de buget finanțe s-a întrunit de șase ori și am discutat foarte amănunțit și responsabil acest aspect. Legat de problema concursurilor, olimpiadelor, de fiecare dată administrația locală ne-a sprijinit și țin să amintesc că aceste olimpiade și concursuri naționale, județene, sunt în calendarul Ministerul Educației Cercetării și Sportului, respectiv sunt finanțate de către minister. La restul activităților, cei care au depus proiecte, dl. Balint știe, s-au aprobat de fiecare dată și s-au susținut aceste activități pe care unitățile de învățământ le-au solicitat. Din păcate, foarte puține unități și cam aceleași, au depus proiecte pentru finanțare.

Dl. consilier Benedek: - la prima sau a doua ședință a comisiei de buget am solicitat și m-am uitat în material, dar poate că nu am văzut eu, era vorba despre trei străzi din oraș care să fie reabilitate sau pietruite și locatarii de acolo au sesizat de mai multe ori și au primit asigurări, da nu văd unde sunt reprezentate în buget. Este vorba de str. Sapei, Toamnei și 8 Martie.

Dl. viceprima Maior: - str. Sapei este pusă pe P.I.D., este aprobată de dvs. și introdusă pe P.I.D. care nu apare în buget, str. 8 Martie este făcut studiu de fezabilitate, se lucrează la licitație pe creditul furnizor care le-am aprobat prima dată, iar str. Toamei îl rog pe dl. Racz să spună.

Dl. director Racz: - str. Sapei, str. Toamnei sunt pe P.I.D., pentru str. 8 martie se pregătește documentația necesară și probabil lucrarea va fi executată în acest an.

Dl. consilier Kolozsvari: - studiul este în lucru.

Dl. consilier Mozes: - de fapt este vorba de cinci străzi. În afară de acestea mai este str. Dealului și str. Recoltei. Este aceeași zonă și se promite de ani buni că se va asfalta.

Dl. director Racz: - pe str. Recoltei este cuprinsă în P.I.D. și de asemenea, str. Dealului se va fi abordată în acest an.

Dl. consilier David: - la protecția mediului este specificat un proiect de valorificarea resurselor regenerabile de energie solară de 60 milioane de lei, care e 15 milioane de euro. După știința mea, nu a fost prezentat în fața consiliului niciun astfel de proiect în care vrem să cheltuim 15 milioane de euro. Fac o comparație cu rubrica de transporturi, pentru modernizare de străzi avem numai 17 milioane de euro. Ce vrem să facem cu 60 milioane de lei pentru valorificare resurselor de energie solară?

Dl. viceprimar Maior: - primim bani, domnule consilier. De la Ministerul Mediului, pentru grădinițe și școli; panourile solare.

Dl. consilier Kolozsvari: - am impresia că la aceste proiecte europene sau sprijin pentru proiecte, nu le cunoaștem în suficientă măsură și aș propune executivului ca să facem o întâlnire special destinată acestor proiecte europene. La ora actuală sunt foarte multe, eu am cerut anumite lămuriri de la Dana Ijac și în comisia de buget am cerut anumite lămuriri, dar cred că ne este util dacă pe această temă, la înțelegere colegii din consiliu și cei din executiv, să avem o discuție specială pentru că este nevoie să cunoaștem foarte bine aceste proiecte.

Dl. consilier David: - pentru 15 milioane euro, o investiție în centrale hidro, poți să faci o centrală de 10 megawat. De asta întreb ce vrem să facem cu 15 milioane euro pentru a obține energie regenerabilă. Mai am o observație la partea de acțiuni generale economice. Noi, pentru studiu de fezabilitate am pus 2 milioane 100 de lei și cofinanțarea este numai de 600 mii lei. Din punctul meu de vedere, pentru studiu de fezabilitate poate mai revedeți valoarea.

Dl. consilier Peti: - în ședința din decembrie 2010, am aprobat studiul de fezabilitate pentru drumul de acces la groapa de gunoi din Cristești-Vălureni, a căror costuri nu le-am văzut incluse în bugetul pe anul 2011. Era o lucrare mai complexă care conține și stație de epurare pentru groapa de gunoi la care se vor sista lucrările din fonduri europene și care sunt foarte necesare pentru a demara licitația la închiderea și ecologizarea acesui depozit de deșeuri; drum de acces.

Dl. viceprimar Maior: - la cheltuieli de capital, al cincilea paragraf este drum pentru stația de transfer, este 1,5 milioane de lei. Stația de epurare este pe Master Plan și am spus că-l face Consiliul Județean.

Dl. Primar Florea: - noi avem prins separat de Master Plan, obligativitatea de a face drum de acces și duce toate utilitățile în zone. Ceea ce spuneți dvs. închiderea gropii efectivă și tot ce vine adiacent, colectare selectivă, stație de transfer din oraș, toate sunt pe Master Plan.

Dl. consilier Kolozsvari: - un singur lucru mai vreau să spun. La întocmirea bugetului am ținut seama de facturile neachitate pe anul trecut, deci și acest lucru a fost cuprins în buget. Nefiind alte observații, supun la vot adoptarea bugetului pe 2011 în varianta II care este varianta corectată de comisia de buget finanțe.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Pui S.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și un vot împotriva.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui credit furnizor în valoare de maxim 15.910.271 euro sau echivalent în lei, pentru realizarea unor investiții publice de interes local:

Dl. consilier Kolozsvari: - aș dori să fac o precizare importantă. Toate aceste credite, indiferent că este credit furnizor sau este credit de alt gen, ne încarcă costurile. Am solicitat și am primit la dispoziție de la executiv, gradul de îndatorare consiliului pe următoarea perioadă, deci, practic din 2008 avem gradul de îndatorare, până în 2027. Dacă vă uitați și vă stă la dispoziție, toți cei din comisia de buget au văzut, gradul de îndatorare maxim apare în perioada 2014-2015. În 2014 este de 23,78% în 2015 este de 21,33%. În rest, este în scădere, iar de asemenea, în 2011 gradul de îndatorare este 15,73%, ceea ce pe de o parte corespunde prevederilor legale, pe de altă parte, dacă ne gospodărim cu ele așa cum trebuie, atunci sunt și suportabile. Acest credit furnizor este în integritate pentru cheltuieli de capital, respectiv pentru lucrări la infrastructură.

Dl. consilier Molnar: - am cerut de nenumărate ori să ni se prezinte măsuri care duc la creșterea veniturilor orașului. Niciodată nu am primit un răspuns și nu s-a făcut propuneri din partea celor care fac aceste lucruri, pentru niște investiții care să aducă venituri; să creem locuri de muncă, să avem venituri mai mari. Tot timpul ne străduim și muncim 6-7-8 ședințe ca să împărțim 1 milion de lei, dar nu găsim un milion de lei ca să facem încă un milion. Ca urmare, până când eu nu văd cel puțin câteva propuneri realiste și nu idei fanteziste ca să invităm americanii să investească, până atunci eu cred că nu e cazul să angajăm alte credite, să lăsăm timp pentru executiv și pentru cei care se ocupă de viitorul orașului, să facă propuneri privind investiții care să producă bani, să aducă locuri de muncă. De câte ori discutăm de combinat care e un mare plătitor de impozite, suntem avertizați ca nu cumva să ne luăm de Combinat, fiindcă asigură cele mai multe locuri de muncă. Dacă nouă ne place să fim “orașul Combinatului”, atunci să votăm investiții care nu contest că sunt necesare, dar când ai puțini bani, trebuie să stabilești priorități, dacă ai idei. Pot să dau exemple de orașe în care, în urma investițiilor veniturile proprii au crescut. Eu mă abțin, fiindcă nu am primit niciun fel de răspuns la solicitările nenumărate în care am cerut ca cei care răspund de soarta populației să vină cu propuneri de a îmbunătăți veniturile și apoi cu alte cheltuieli.

Dl. consilier Kolozsvari: - noi am avut discuții în comisia de buget finanțe, dar am considerat că având în vedere că acest credit furnizor vine în mare parte pentru rețele de canalizare, pentru modernizare străzi, deci pentru lucrări de infrastructură și nu de altă natură, comisia de buget finanțe a avizat materialul, chiar dacă am avut anumite observații de genul acesta, corect puse de către domnul Molnar.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Pui S., David C., Peti A., Torzsok S.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Molnar G., Balint S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 4 voturi împotriva și 2 abțineri.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei cu obiective de investiții propuse a se realiza în anul 2011 cu finanțare parțială sau integrală de la bugetul local pentru S.C. Compania Aquiserv S.A. Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kolozsvari: - dacă e nevoie, dl. consilier Torzsok ne poate da unele lămuriri. Lucrarea a fost avizată în toate comisiile, observații nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)
Cine este împotriva? -
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului local municipal nr. 404/16.12.2010 referitoare la aprobarea taxelor speciale pentru anul 2011, percepute de Serviciul Public Comunitar de Evidența Persoanei:

Dl. consilier Kolozsvari: - vreau să fac o precizare valabilă pentru toate taxele. În general s-a mers pe ideea în comisia de buget finanțe, ca taxele și impozitele să fie modificate la minimum posibil, respectiv în marea majoritate, exclusiv la nivelul ratei de inflație. Știți bine că această politică a fost urmărită de consiliu chiar dacă ar fi fost de multe ori tentant ca să mărim mai mult impozitele pentru a avea mai multe venituri, dar am urmărit această politică, de a majora cu minimum posibil impozitele și taxele.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.
Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)
Cine este împotriva? -
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 407/16.12.2010 referitoare la impozitele și taxele locale pe anul 2011:

Dl. consilier Kolozsvari: - observația pe care am făcut-o adineauri este valabilă chiar la acest material.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.
Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)
Cine este împotriva? -
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reducerea cotei de impozitare de la 1,5% la 0,25% la unele imobile aflate în concesiunea S.C. Locativ S.A. Tîrgu Mureș pentru anul fiscal 2011:

Dl. consilier Kolozsvari: - este vorba despre reducerea cotei de impozitare la acele imobile care sunt în administrarea Locativului, pentru că pe de o parte noi impunem impozitele și după aceea ori creștem cheltuielile, deci, nu are niciun rost. Legea ne dă această posibilitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.
Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)
Cine este împotriva? -
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru prestări servicii percepute în cadrul Serviciului public de utilități municipale pentru anul 2011:

Dl. consilier Kolozsvari: - principiul este același.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.
Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.
(Nu a votat dl. consilier Benedek I.)

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea anexelor Hotărârii Consiliului local municipal nr. 92/26.02.2009 și nr. 416/03.11.2009 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico economici pentru reabilitarea termică la unele blocuri de locuințe din Municipiul Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kolozsvari: - cunoaștem cu toții despre ce este vorba.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (David C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul 2011 al S.C.

Transport Local S.A.:

Dl. consilier Kolozsvari: - în proiectul de hotărâre aș cere acea completare, că până la sfârșitul lunii martie se va elabora o metodologie pentru stabilirea și urmărirea subvențiilor pentru transportul local.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea integrală din bugetul local a cheltuielilor de confecționare și amplasare firme pe frontispiciul unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza municipiului Tîrgu Mureș cu denumirea acestor unități și în limba maghiară:

Dl. consilier Peti: - după ce a devenit public acest proiect de hotărâre, am primit mai multe recomandări de a include pe de o parte un articol care privește faptul că aceste plăcuțe bilingve vor conține toate termenele traduse, adică inclusiv și “Ministerul Educației, Cercetării și Învățământului”, chiar și denumirea școlii și a claselor care frecventează respectivele unități de învățământ, adică să fie reale, nu la fel cum sunt denumirile de străzi. Al doilea lucru, să stabilim un termen în care primăria trebuie să execute și să aplice aceste plăcuțe pe unitățile de învățământ. Eu propun 31 martie 2011.

D-na consilier Georgescu: - eu nu aș putea fi de acord cu materialul în forma prezentată în dosare, din două motive: primul argument, citez chiar colegii și chiar pe dvs. domnule președinte, ați spus că actualul buget este auster, trebuie să facem reduceri peste tot. De asemenea dl. Molnar a spus: când sunt puțini bani, trebuie să avem niște priorități. Să înțeleg că aceasta este o prioritate și în actualele tăieri facem investiții totale, fiindcă așa scrie: asigurarea finanțării integrale din bugetul local.

În al doilea rând, am văzut pe site-ul Inspectoratului școlar, pentru anul școlar trecut la învățământul de stat, din 94.021 elevi, elevii maghiari sunt 30.446, deci, probabil sunt instituții de învățământ unde ei nu sunt prezenți. Eventual, dacă se modifică hotărârea se trece “acolo unde este cazul”, deci pe instituțiile de învățământ unde acești copii reprezintă măcar 20% din populația școlară. Altfel, legea e lege.

Dl. viceprimar Maior: - propun următorul lucru. Noi am dat în administrare școlile directorilor și sunt ale lor. Fiecare director știe câți elevi de limbă maghiară și de limbă română sau de alte naționalități sunt, noi ne putem angaja că îi ajutăm cu bani, dar la cererea făcută expres de director, pentru că aceste plăcuțe trebuie să aibă autorizație de construcție și tot ce ține de buna funcționare a unei autorizații. Părerea mea este că putem lăsa să treacă materialul cu mențiunea că noi venim cu banii, îi ajutăm, ca să nu se spună că nu sunt bani de la minister, dar cu condiția ca fiecare director să întreprindă măsurile necesare pentru autorizație și pentru a se face aceste demersuri.

Dl. consilier Mozes: - îl felicit pe dl. Peti pentru această inițiativă. Vreau să mai adaug două lucruri. Este vorba de Serviciul de cadastru unde este inscripția doar în limba română. De asemenea, pe str. Evreilor Martiri este Azilul de bătrâni, proaspăt renovat și acolo să se pună inscripția în limba maghiară.

Dl. consilier Molnar: - în asemenea subiecte, eu am luat cuvântul începând din 1992. E caraghios. Dacă noi discutăm sume, buget, bani cheltuiți fel de fel, și cineva spune că facem economie pe inscripții bilingve și să decidă directorii de școli care este regula la Tîrgu-Mureș? Mă

opresc aici, fiindcă orice aş spune, am depăşi limita de bună cuviinţă, însă vă rog să vă gândiţi câte hotărâri aiurea am votat şi am cheltuit bani aiurea. Era frumos să nu luăm cuvântul, respectiv să rugăm primăria ca într-adevăr să pună. Eu sper că acest lucru va fi realizat fără prea multă dispută şi mulţumesc celor care vor duce la îndeplinire această hotărâre.

DI. consilier Balint: - sunt foarte surprins. Directorii vor număra elevii, care sunt maghiari şi care sunt români? Se pune astfel problema? Legea unică. Dacă din numărul locuitorilor 25% din populaţie reprezintă o etnie, se pun înscripţii bilingve. Apare cumva deranj?

Ne întoarcem în cercul acela vicios de a crea tensiuni pe gratis? Cât costă o plachetă din aceea? Poate şi comitetul de părinţi ar da bani, din partea elevilor maghiari, pentru acest lucru.

DI. primar Florea: - regret că nu am fost în sală, probabil nu s-ar fi ajuns la această situaţie. Nu trebuie să dea niciun comitet de părinţi niciun ban. Am încercat prin comportamentul pe care l-am avut, ca toată lumea să se simtă acasă. Dacă un elev va fi într-o şcoală, voi pune înscripţie bilingvă şi pentru acel elev. Doar ceea ce dvs. aţi ridicat astăzi eu am luat în calcul, niciun director nu a făcut niciun fel de cerere de autorizare, etc. Din 10 februarie începe aplicarea noii legi a învăţământului. Va trebui să avem dialog cu d-na preşedintă, ce rămâne la oraş, ce rămâne la judeţ şi după modelul făcut la creşe, nu mi-a spus nimeni, niciun consilier nu a venit cu iniţiativa pentru creşe şi am pus înscripţii bilingve. Nu vrem să le facem nici ostentativ, ci vrem să le facem dintr-o normalitate şi un firesc pe care mi-l asum cu toată responsabilitatea. Am pornit pe un drum care vrem să dăm stabilitate oraşului.

D-na secretar Cioban: - subiectul este foarte sensibil şi ca atare cred că discuţiile ar trebui să se termine pe această cale şi fiecare dintre noi să mergem pe ideea de a respecta legea. În acest sens vă propun ca art. 1 să fie completat *cu respectarea legislaţiei în vigoare*. Vă amintiţi dvs. că noi avem traducător autorizat care poate să traducă şi să scrie o înscripţie în condiţiile respectării gramaticii limbii maghiare, sume în buget cred că nu sunt probleme şi e un subiect care ar trebui să treceţi peste el.

DI. consilier Peti: - doar o remarcă. Noi cu toţii ne zbatem să aducem municipiul Tîrgu-Mureş pe harta turistică şi să fim mândri că suntem un oraş al trandafirilor şi un oraş cu tradiţii multiculturale. Cred că acest lucru este un mic serviciu în interesul comunităţii noastre, care din anul 2001 are dreptul la această posibilitate şi eu nu mi-aş face griji pentru aceste cheltuieli care sunt pur simbolice.

DI. consilier David: - o remarcă pentru d-na consilier. Când aţi intrat în consiliu aţi jurat să respectaţi legile acestei ţări care nu se referă la 20% din numărul elevilor şi se referă la 20% din populaţia unei localităţi şi atunci se pune bilingv. Domnului primar îi mulţumesc pentru ce a spus, dar să nu fie la nivel de declaraţie, pentru că dânsul este şi preşedintele P.D.L.-ului în acest judeţ şi atunci poate mai ţine instrucţie cu consilierii acestui partid.

DI. consilier Kolozsvari: - mulţumesc pentru intervenţia d-lui primar, consider că noi nu avem voie să facem o notă de discordanţă atunci când ne străduim cu toţii ca într-o atmosferă câteodată tensionată de afară să încercăm să facem linişte şi să asigurăm un trai normal tuturor cetăţenilor noştri.

DI. consilier Benedek: - dl. primar are dreptate, este o problemă depăşită, sunt de părere că oameni care pot să contribuie ca să trecem de acest episod ca în Tîrgu-Mureş aceasta să nu reprezinte o problemă. Să nu ne agăţăm de aceste probleme fiindcă trebuie să le depăşim. Este normal ca denumirea străzilor să fie bilingvă, e normal ca la intrare în oraş să fie bilingv. La Spitalul municipal s-a putut face, dar din păcate la Spitalul judeţean nu s-a putut face.

D-na consilier Roman: - am două propuneri. Una din ele ar fi să luăm o pauză, să facă dl. primar instrucţie cu noi, dacă tot asta este recomandarea, iar cealaltă este să păstrăm într-un mod decent reacţiile la lucrurile pe care le spun unii colegi. Sunt convinsă că nu au fost spuse din rea voinţă şi atunci şi răspunsurile trebuie să fie pe măsură, fiindcă altfel pot fi interpretate.

DI. consilier Kolozsvari: - propunerea cu pauza este bună, dar daţi-mi voie să fac o singură remarcă pe care am spus-o şi după circuitul din 1990. Ne place, nu ne place, aici trebuie să trăim împreună. Şi cred că ne place. Trebuie să fie ca o normalitate, să trăim în respect reciproc. Până acum consiliul a dat dovadă de acest respect reciproc.

Supun votului dv. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Urcan Gh.)
Cine se abține? – 2 abțineri (Georgescu M., Sita I.)
Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri.

P A U Z Ă

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru acțiuni ale instituțiilor de învățământ în baza concursului de proiecte pe semestrul I 2011:

Dl. consilier Kolozsvari: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru.

(Nu au votat domnii consilieri Bakos L., Balint S., Benedek I., Florea C., Peti A.)

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru sprijinirea acțiunilor sportive pe semestrul I 2011:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

(Nu au votat d-nii consilieri Peti A. și Bakos L.)

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Consiliului local municipal Tîrgu Mureș la realizarea programului „SIGURANȚA CETĂȚEANULUI – 2011”:

Dl. consilier Kolozsvari: - am auzit cu toții prezentarea domnului comandant al Poliției.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Peti A. și Bakos L.)

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea pct 19 al capitolului I din Ghidul de finanțare pentru proiecte și programe culturale, aprobat prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 105/2009 (metodologia acordării finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului local al Municipiului Tîrgu Mureș pentru programe/proiecte culturale) și modificat prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 84/2010:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul a fost avizat de către comisii.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru domnul director Józsa Tibor, din partea Municipiului Tîrgu Mureș, care se va deplasa la Tatabánya/Ungaria, în perioada 27-28 ianuarie 2011:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul a fost discutat înainte și conform procedurii trebuie să supunem la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de achiziție a imobilului situat în Tîrgu Mureș, Calea Sighișoarei (fosta livadă Pomicola Tîrgu Mureș):

Dl. consilier Kolozsvari: - am însărcinat pe dl. Jozsa să discute prețul; este vorba de drumul de ocolire.

Nu sunt observații, supun votului dvs. proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 402/25.11.2010 referitoare la acceptarea transmiterii imobilului din Tîrgu Mureș, Aleea Carpați, nr. 57 din proprietatea privată a Statului și administrarea Autorității Naționale pentru Sport și Tineret prin Clubul Sportiv „Mureșul” în proprietatea privată a Municipiului Tîrgu Mureș și administrarea Consiliului local municipal Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kolozsvari: - supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acceptarea propunerii de transmitere a unor imobile din domeniul public al statului și din administrarea Aeroclubului României în domeniul public al Municipiului Tîrgu Mureș și în administrarea Consiliului local municipal Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kolozsvari: - este vorba de o problemă veche. În fond, nu este aprobarea preluării, pentru că din păcate acest lucru nu depinde de noi, ci ne exprimăm dorința să preluăm acest teren al Aeroclubului, poate că este puțin greșit denumit acest proiect de hotărâre, pentru că în fond este exprimarea dorinței noastre de a prelua acest aeroclub.

Dl. consilier David: - eu aș dori totuși o estimare. Ce înseamnă relocarea în bani? Nu am nicio informație de genul acesta în expunerea de motive. Până când nu știu ce înseamnă 1 milion de euro, 20 de milioane euro, eu nu pot să votez acest material.

Dl. consilier Kolozsvari: - eu cred că este corectă observația, dar a fost vorba și în comisia de buget despre acest aspect, dar dat fiind că nu există în momentul de față o hotărâre, în ce condiții, dacă se poate prelua, cred că este prematur să discutăm asupra costurilor pentru că atunci când va exista un răspuns la această dorință a noastră, atunci va trebui să se facă un studiu de fezabilitate pentru toată această treabă.

Dl. consilier David: - într-unul din articole scrie clar: “amenajarea și certificarea aerodromului prevăzut la art. 2 se face de către Consiliul local Tîrgu-Mureș, în termen de doi ani de la data încheierii protocolului. Ce înseamnă în doi ani? Câți bani investesc pentru amenajare și certificare?”

Dl. consilier Kolozsvari: - încheierea protocolului.

D-na secretar Cioban: - asemenea hotărâri de-a lungul timpului au mai fost și vor mai fi, pentru că e o solicitare din partea municipiului pentru realizarea unor proiecte. Așa începe. În momentul în care se va emite o hotărâre de guvern, atunci vom ști care e suma, se va încheia un protocol, dacă municipiului Tîrgu-Mureș nu îi va conveni după ce se face un studiu de fezabilitate, nu va încheia aceste acte. Știți că și Protocolul se aprobă tot de dvs. prin hotărâre, dar trebuie să existe aceste demersuri preliminare.

DI. consilier Kolozsvari: - în momentul de față, eu cred că acest lucru nu este niciun fel de obligare a noastră la ceva plăți, este doar exprimarea dorinței noastre de a prelua aceste terenuri, iar în momentul când se ia o hotărâre în sensul acesta, atunci va trebui pentru protocol făcute toate calculele.

DI. consilier Molnar: - această intenție există din partea noastră de vreo 4 ani, este una dintre propunerile la care dl. primar ține foarte mult. Dacă nu am fi avut o viață așa de aglomerată și dacă în cadrul primăriei nu ar fi fost așa de mult de lucru, în mod sigur s-ar fi putut găsi o soluție ca să se facă o analiză din care să rezulte o cifră. În viitor, dacă o să mai apară asemenea intenții, e util pentru cei care discută ca să aibă o imagine asupra cifrei și sunt convins că există specialiști și tehnică, ca această cifră, în cazul acesta pentru aeroport, în alte cazuri pentru alte planuri și investiții, să fie estimate și atunci e ușor să discuți și nu trebuie să aștepti până când trebuie să semnezi și atunci să știi cât să semnezi.

DI. consilier Kolozsvari: - indiferent cât am discutat despre acest subiect, problema aceasta este mult mai complexă și din păcate cam greu cred că vom ajunge în scurt timp la o asemenea posibilitate de a prelua aerodromul. Ar fi bine să greșesc, dar dacă țin seama de infrastructura care este acolo, eu am participat la discuții, ce solicită cei care operează aeroclubul. Dar acestea cred că nu au fost niște solicitări excesive, de aceea nici nu m-a îngrijorat prea mult acest aspect, dar cred că va fi o cale lungă până când vom putea.

Supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (David C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat d-na consilier Roman I.)

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei oferte de donație a S.C. Azomureș S.A.:

DI. consilier Kolozsvari: - sunt trei proiecte de hotărâre, chiar dacă le votăm separat, sunt legate, pentru că se referă la procedura privind același subiect.

O rog pe d-na Cioban să ne spună foarte pe scurt de ce a fost împărțită în trei proiecte de hotărâre. În comisia de buget am discutat destul de mult despre asta.

D-n secretar Cioban: - înainte de a da explicațiile de rigoare, aș vrea să-mi permiteți să mă completez la art. 5 din prima hotărâre, în sensul că începând cu data confirmării oficiale prin adresă scrisă a Ministerului Mediului, ca să fie pentru toată lumea clar, să nu existe dubii că e o confirmare verbală prin telefon sau alte modalități prin care se comunică la ora actuală. Cunoașteți că acest subiect a fost pe ordinea de zi a acestei autorități în urmă cu vreo trei ani, în diverse stadii de soluționare. S-a împărțit în aceste trei hotărâri pentru că fiecare va avea o altă dată de intrare în vigoare în funcție de procedurile care se vor face ca demersuri anterioare. Am împărțit acest lucru, având în vedere faptul că municipiul Tîrgu-Mureș are interesul ca acest proiect să fie finalizat de către oraș, în condițiile în care nu va face niciun fel de cheltuială și aceste hotărâri acolo duc, în sensul că atât cheltuielile nedeductibile din proiecte cât și cele care ar însemna contribuția municipiului Tîrgu-Mureș la derularea acestui proiect să fie realizate din surse atrase de la Ministerul mediului respectiv de la actualul proprietar, în condițiile în care după ce se va depune proiectul la Ministerul Mediului și se va constata că acesta este eligibil și finanțabil, vom trece și la celelalte hotărâri pentru implementarea acestora. Altfel, fiecare dintre ele înseamnă o etapă. Dacă nu se realizează prima parte, a doua nu mai are niciun fel de importanță. Eu cred că acest proiect este important pentru oraș din mai multe motive. Fiecare dintre noi știm că Combinatul chimic este o pată asupra orașului și cu probleme mari de mediu. Pe de altă parte, tot dvs. știți că există o Ordonanță nr. 195 care obligă autoritățile publice locale să mărească spațiul verde. Prin acest

proiect se prevede parte de ecologizare și plantare de arbori – fag sau plop. Cred că este un lucru bun pentru toată lumea și în special pentru oraș, pentru că mai degrabă sau mai târziu problemele de mediu vor deveni o problemă deosebită pentru România în contextul integrării în problemele de mediu ale comunității europene. Dacă toate aceste etape se vor parcurge și ministerul mediului va finanța acest proiect, municipiul Tîrgu-Mureș, pe lângă suma prevăzută în hotărârea a treia va avea două probleme rezolvate: ecologizarea batalului și mărirea spațiului verde al municipiului.

Dl. consilier Kolozsvari: - de fapt, municipiu rămâne cu câștigul, un câștig în suma care ne-o transmite Azomureșul, și pe de altă parte un spațiu verde ecologizat. S-a pus întrebarea corectă, la ce se poate folosi, în sensul ce se poate face acolo. Poate dl. Peti are anumite informații și ne poate lămuri.

Dl. consilier David: – când eu am pus întrebarea la celălalt material, că aș dori să vedem în buget ce înseamnă acel transfer al Aerodromului de 96 hectare, ca să beneficiem de el, de fapt aici sunt 30 de hectare. În momentul în care faci ecologizare și să mai completezi cu un studiu de fezabilitate, cum ai putea să faci aici pe un teren primit gratis să muți aici aerodromul acesta de utilitate. Eu zic să faceți studiul că merită.

Dl. primar Florea: - așa de mult mă bucur când deschideți subiecte, v-aș lua cu mine în birou. Am discutat cu specialiști în aerodrom. Mi-ar fi convenit să zboare avionul în maxim 3 sau 4 km. Le trebuie 1000 în linie. Atâta e minimum. Ați văzut că nu mă bag peste ministru, cu toate că dânsul se bagă de multe ori peste copaci, nu comentez. Din moment ce se face ceva pentru oraș, un ministru sau director general, aduce ceva plus pentru oraș, eu nu am decât să salut acest lucru. Inițiativa a fost mai veche, o dată s-a renunțat, acum s-a revenit, eu zic că e un lucru bun.

Dl. consilier Kolozsvari: - v-aș ruga să facem abstracție de antipatia noastră față de poluarea care o primim de la Combinat, pentru că cele două treburi nu au nicio legătură.

Dl. consilier David: - știți bine pe ce lungime se întinde acest aeroport. Nu are 10 km. 1 km nu e o problemă. La 30 hectare cât este la batal, dacă doriți vedem care e dimesiunea lor și pe o direcție sigur are 1 km, dacă nu mai mult. Chiar dacă mai trebuie să luăm în completare niște terenuri, eu zic că ar fi o soluție cea mai ieftină la ora actuală. Ideea este cât se poate de bună. Dacă este fezabilă trebuie să vedem. E foarte greu de spus de aici dacă e da sau nu. Trebuie să vedem cu specialiști.

Dl. primar Florea: - am greșit, nu 10 hectare, ci 1000 de metri.

Dl. consilier Kolozsvari: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi și abținere.

(Nu a votat dl. consilier Torzsok S.)

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind unele condiții pentru punerea în aplicare a Hotărârii Consiliului local municipal referitoare la acceptarea unei oferte de donație a S.C. Azomureș S.A.:

Dl. consilier Kolozsvari: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Torzsok S.)

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului local municipal referitoare la acceptarea unei oferte de donație a S.C. Azomureș S.A.:

D-na consilier Molnar: - noi am numit o comisie care să analizeze și să pregătească acest material ca să avem o viziune clară asupra a ceea ce se întâmplă. Nu vreau să intru în detalii tehnice fiindcă într-adevăr în cazul în care această acțiune se derulează în condiții bune și așa cum dorim este răul cel mic și poate să fie chiar bun, dar eu vreau să văd procesul verbal al comisiei din care să rezulte suma care s-a stabilit, fiindcă eu cred că această sumă este foarte mică. Dacă vrem să intrăm în detalii pot să intru fiindcă m-am documentat destul de bine. Eu cred că suma este mică

și aș dori să cunosc, să am un proces verbal din care să știu cine sunt cei care au decis această sumă, cât de tare au negociat, ce argumente au folosit. Acest material nu-l voi folosi și propun să se reia discuția pentru a stabili o sumă mai echitabilă și mai aproape de suma pe care Combinatul poate să plătească pentru faptul că preluăm o sarcină de care nu ar putea să scape, presupunând că toate aprobările se dau în condiții legale, fiindcă așa cum s-a făcut privatizarea, au fost mici scăpări. Bănuiesc că toată lumea cunoaște faptul că combinatul va putea funcționa după un timp numai dacă această lucrare este efectuată. Dacă nu preluăm noi, trebuie să fie efectuată de combinat pe cheltuielile proprii și costurile sunt mai mari. Eu nu pot vota numai dacă suma va fi reanalizată și va fi mai mare.

Dl. primar Florea: - e o comisie formată din 7 oameni, nu spun nimic. Dvs. ați mai avut o propunere în Weekend, și acum regret, că dau banii unui escroc sau dau banii unui om onorabil, nu mai pun problema când e interesul orașului mai presus. Vă readuc aminte că ați negociat casa aceea de a Weekend să o luăm să facem clubul copiilor și nu v-ați înțeles la preț că vi s-a părut scump, pe bună dreptate că acela făcuse din mai multe obiecte sau materiale făcute rost. Eu v-am spus atunci să nu judecați după asta, judecați că ne-a disturbat serios omul acela acolo. Și atunci vi s-a părut mult 125 mii euro și nu l-am cumpărat și apoi am rămas tot cu necazul pe cap. Așa și aici, nu v-a oprit nimeni să veniți în comisie, discutați cu ei, dl. Csegi nu e aici. Dacă cereți mai mult de la turc, vă doresc să obțineți.

Dl. consilier Molnar: - în legătură cu casa respectivă, noi atunci trebuia să demolăm acea casă. A fost construită ilegal și în calitate de primar aș fi demolat-o, fiindcă s-a construit ilegal și prin tot ce s-a întâmplat după aceea, s-a legalizat. Atâta vreme cât negociez cu dvs. și dvs. prin alte căi știți că până la urmă se va rezolva și să nu vă faceți griji, evident că nu avem cum să negociem, fiindcă dvs. deciziile nu le luați față de cum discutăm și cum negociez eu cu turcii la care vindem echipamente, ci discutați din poziția unuia care are niște informații, iar aici în cazul de față, atunci când negociați pentru un bun pentru care ai muncit, atunci negociați destul de serios, dar degeaba aș negocia dacă concurența deja spune prețul.

În ceea ce privește Weekendul, nu e un exemplu bun, fiindcă acolo procedura era alta. Să demolăm frumos și să facem ce vrem. Aici, eu mi-am spus un punct de vedere. Eu cred că 1,5 milioane de euro într-o situație în care în cazul în care noi nu preluăm acest amplasament și nu facem lucrările necesare de viabilizare, cel care deține combinatul trebuie să plătească cel puțin 10 milioane, atunci eu cred că este o marjă de negociere puțin mai mare. Eu, de când sunt în consiliu, de fiecare dată m-am mirat când reprezentanții primăriei oarecum duc grija celui cu care discutăm. Dar eu reprezint orașul, și de la a negocia cinstit și a nenoroci este o diferență. Eu nu voi vota, fiindcă această sumă este mai mică decât am fi putut obține.

Dl. primar Florea: - dl. Molnar, rectificare la lacună. Trebuia să menționați că pe timpul lui Fodor s-a ridicat acea casă și era mai greu pentru mine să o demolez. Puneți oricât la turc, așa cum au negociat ei, au negociat 12 sau 14% din valoare, mi se pare că nu au negociat foarte rău. Dacă nu, rămâne să negociați mai departe.

Dl. consilier Klozsvari: - am în față procesul verbal al comisiei în care ultima frază spune așa: "dl. Csegi: 1 milion euro este o sumă prea mică, dar 1,5 milioane e o sumă acceptabilă".

Dl. consilier Bakos: - fac și eu parte o comisie, acel pasaj citit de dvs. este de la a treia sau a patra întâlnire, într-adevăr comisia a încercat să negocieze, și eu am fost de părere că suma este mult prea mică, în schimb interlocutorii noștri și-au exprimat ferm poziția că mai mult de atât nu o să dea și atunci am analizat mult ce putem face. Oricum comisia nu a prezentat în niciun proces verbal o sumă fermă, este o sumă donată de către dâșii, ei au făcut o donație fermă și atât sunt dispuși dâșii să dea.

Eu aș reveni la hotărârea anterioară, acum am sesizat că această comisie numită pentru a discuta aspectele donației și celelalte detalii, am văzut că această comisie are în continuare anumite responsabilități, mă refer la punctul 26. Nu știu cu ce am putea ajuta noi comisia ca lucrurile să meargă mai bine: la punctul 26: "se însărcinează comisia constituită". Azomureșul donează, orașul face demersuri și atât. Noi ca și comisie nu știu ce putem face aici.

Dl. viceprimar Maior: - dl. consilier Buda, în comisie a spus că nu e de acord decât dacă vom pune un punct în care vom spune că vom reanaliza ca banii care intră să meargă pe o

anumită destinație. Atunci am spus să introducem în hotărâre acest lucru ca apoi comisia să vină cu propunere în fața consiliului local.

Dl. consilier Kolozsvari: – la punctul 26 eu nu văd comisia.

Dl consilier Bakos: - la punctul 26 art. 5. răspunde comisia, dacă nu are atribuții, nu are pentru ce să răspundă.

Dl. consilier Kolzsvari: - are dreptate dl. Bakos.

D-na secretar Cioban: - eu cred că atribuțiile acestei comisii nu se termină astăzi, chiar dacă se hotărăște într-o anumită formă, pentru că acel proiect care a fost prezentat comisiei și comisiilor de specialitate ale consiliului, este mult mai vast și care va trebui să fie reanalizat, inclusiv cu oferta de donație actualizat. Noi vom mai veni în fața consiliului înainte de semnarea contractului de finanțare dacă va fi cazul, cu elemente concrete din care să rezulte ce contribuție va avea municipiul Tîrgu-Mureș, care este cuantumul ei, cheltuieli, eligibile, neeligibile, cota municipiului și alte cheltuieli care presupun încheierea de acte și tot felul de studii. În comisiile de specialitate s-au discutat o chestiune foarte concretă. Municipiul Tîrgu-Mureș nu va plăti niciun leu pentru derularea acestor proiecte, și atunci în momentul în care proiectele vor deveni mai actualizate, dvs. va trebui înainte de a semna contractul de finanțare ca la orice contract de finanțare cu fonduri comunitare, să se emită o hotărâre de consiliu pentru a acceptarea cofinanțării din partea municipiului Tîrgu-Mureș chiar dacă acest lucru se face din fonduri atrase. Atunci comisia din nou, urmare faptului că am început aceste demersuri, va trebui să lucreze pentru finalizarea acestui proiect până la semnarea contractului de finanțare cu Ministerul mediului.

Dl. consilier Kolozsvari: - cred că formularea poate la art. 5 nu este cea mai fericită, pentru că de executarea prezentei răspunde comisia constituită. Cumva trebuie reformulat acest lucru, pentru că are dreptate dl. Bakos, comisia trebuie să activeze mai departe clar, dar pentru îndeplinirea hotărârii nu poate să răspundă.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Molnar G.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și un vot împotriva.

(Nu au votat d-nii consilieri Pui S. și Torzsok S.)

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acceptarea propunerii de transmitere a unui imobil din proprietatea publică a Statului și administrarea Instituției Prefectului Județului Mureș în domeniul public al Municipiului Tîrgu Mureș și administrarea Consiliului local municipal Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kolozsvari: - știm că această problemă este puțin mai complicată, respectiv solicitarea noastră de a relua clădirea primăriei în patrimoniul orașului. Aici noi putem să ne exprimăm o dorință de-a noastră, în fond hotărârea trebuie să fie formulată în așa fel că noi ne exprimăm dorința ca un patrimoniu al orașului, o valoare a orașului, să revină în proprietatea orașului. Decizia aparține statului, este în proprietatea statului.

Supun la vot materialul în sensul în care am spus.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Permiteți-mi să fac o mică paranteză. Fiind un vechi târgumureșean, sigur că m-a interesat acest lucru. În 1990 după scandalul din martie, am fost împreună cu dl. Virag în clădirea cealaltă, atunci a fost una dintre primele probleme puse cu dl. Virag, cum am putea redobândi această clădire în patrimoniul orașului. Atunci era prematur să discutăm aceste lucruri sau am fost noi prea naivi.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului A.G.A. dl. Todoran Liviu Emil Nicu să aprobe documentele referitoare la punctele de pe Ordinea de zi a ședinței Adunării

Generale a Acționarilor ordinare a S.C. Compania Aquaserv S.A. din data de 11.02.2011, conform convocatorului ședinței:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind înscrierea dreptului de servitute a S.C. Compania Aquaserv S.A. pentru un teren în vederea asigurării accesului la clădirile corp D și corp E:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Punctul nr. 31 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru investiția "Extindere str. Tudor Vladimirescu, Tîrgu Mureș":

Dl. consilier Kolozsvari: - au fost multe discuții la acest material. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Torzsok S.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Mozes L., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, un vot împotriva și 2 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Punctul nr. 39 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea concesionării directe a terenului în suprafață de 112,5 mp, situat în Tîrgu Mureș, Piața Armatei, nr. 1/A, în favoarea S.C. Timecom S.A. Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul a fost avizat de comisii. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat, cu observația făcută de comisia de urbanism.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (David C.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Mozes L., Peti A.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Nu au votat d-nii consilieri Pui S. și Molnar G.)

Dl. consilier Mozes: - domnule președinte, propun să se reia votul.

Dl. consilier Kolozsvari: - abătându-ne puțin de la regulament, permiteți-mi să reluăm votul.

Dl. primar Florea: - noi am prevăzut în P.U.G. că acolo vom face ca o destinație 30-40 mii mp ai orașului pe care îi va închiria, în concepția unei piețe moderne, mall, etc. Am spus să avem și noi spațiile comerciale. Tot piață se va numi. Vreau să avem garanția, îi dăm pe un an de zile, pentru că la Studiul de fezabilitate, proiect tehnic, parteneriat public privat, ce o să alegem noi, avem cam un an de zile. În momentul în care am decis că scoatem țigănia de acolo, am promis oamenilor un an de zile în viitorul mall. Să nu ne trezim că Timecom care sunt beneficiarii celei mai frumoase privatizări din Tîrgu-Mureș și în același timp cele mai prospere. Revoluția numai pentru unii a fost, pentru alții, nu. A venit să cumpere și terenul din Teleki. Am avut o practică corectă față de oraș. Dl. Torzsok a specificat bine acolo. În cazul în care decidem altă destinație are un an de zile să-și...

D-na secretar Cioban: - am făcut acest lucru împreună cu Administrația Piețelor, pentru că pe rolul instanțelor judecătorești a existat o cerere a Timecom prin care a solicitat, având în vedere că s-a privatizat pe actuala structură și că e un spațiu comercial stabil, și că la alții din celelalte piețe l-ați concesionat, există riscul ca un judecător foarte zelos să spună 49 de ani. Ca să evităm ideea cu 49 de ani, tocmai pentru ca municipiul Tîrgu-Mureș să-și poată realiza proiectele pe care le are, nu am fost de acord nici cu ceea ce domnia de la o anumită comisie au spus 10 ani, 2 ani, etc. atâta timp cât interesul municipiului va apărea peste 1 an, peste 2, peste 5, peste 7, atunci să poți imediat să anulezi concesiunea și să poți realiza proiectele orașului. Dacă spun 10 ani, s-ar putea ca peste 2 ani să apară această oportunitate. Propunerea comisiei de urbanism este cea mai corectă și realizează acel scop al municipiului, realizarea la un moment dat a proiectelor care pot apărea în timp mai scurt sau mai lung.

DI. consilier Bakos: - am spus și în comisia de comerț, art. 3 nu prea are sens din moment ce este art. 4. Ce se negociază între părți de vreme ce stabilim acum redevența? Art. 3 scrie "concesiunea se face fără întocmirea unui studiu, fără formă de publicitate, prin negociere directă între concedent și concesionar". La articolul următor, în schimb, stabilim redevența. Art. 3 nu are niciun sens, redevența este cât a stabilit expertul primăriei și mergem mai departe. Personal, agreez ideea d-nei secretar ca să legăm cumva, să nu dăm pe perioadă lungă, în schimb să legi de Administrația Piețelor, s-ar putea să avem noi nevoie de altceva și piața se desființează. Ar fi fost mai bine din punctul meu de vedere, dar voi vota și varianta propusă, ca să nu ne legăm neapărat de Administrația piețelor; de necesitățile Tîrgu-Mureșului. S-ar putea să facem acolo aeroport sau ce vrem noi, nu nepărat administrația piețelor, dar asta este. Dacă considerați că este oportun, rămâne așa.

DI. consilier Kolozsvari: - aici s-a spus "cu observația comisiei de urbanism", dar observația comisiei de urbanism este "terenul de sub construcție până la data funcționării obiectivului, activității Pieței Armatei, dată la care concesionarea se va anula fără despăgubiri". Este inclus, până funcționează Piața Armatei, că dacă vrem să facem altceva nu mai funcționează piața.

DI. primar Florea: - eu mă angajez în fața consiliului, materialul e corect, dar formularea, chemăm un avocat.

DI. consilier Kolozsvari: - cu această completare de formulare, supun la vot dacă sunteți de acord.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 41 din ordinea de zi s-a amânat pentru joi.

Punctul nr. 42 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 16/28.01.2010 prin care s-a aprobat trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș a terenului situat în str. Livezeni, nr. 7 precum și vânzarea acestuia către S.C. Sandoz S.R.L.:

DI. consilier Kolozsvari: - această problemă a fost de cel puțin trei ori în consiliului și nu am avizat din diferite motive, respectiv din cauza accesului la locul de parcare. La ora actuală comisia de buget și comisia de urbanism nu au avizat materialul spunând că terenul trebuie să rămână în domeniul public.

DI. primar Florea: - m-aș bucura ca tot orașul să fie domeniul public. M-aș bucura ca toate incintele de fabrici, să nu se fi semnat vecinătăți cu entuziasm până am ajuns aici. O spun cu regret pentru că nu e normal să vinzi teren în oraș cu 0,4 euro, cum s-au făcut privatizări. Dar dacă vrem să cumpărăm terenuri, să facem ceva în oraș, nu există altă sursă. Eu știu că nu vom trăi noi cât va fi fabrica Sandoz acolo, să creadă cineva că mâine pleacă. Să lăsăm până la epuizarea contractului să plătească cum s-a votat în consiliul local, sub 1 euro sau dolar/mp. Eu aș zice mai bine să analizăm de două, trei ori, să devem că acești bani pleacă numai în destinația achiziției terenuri și imobile, pentru că noi luăm 105 hectare la aeroclub. Vă întreb eu, nu în domeniul public îl băgăm? Adică vând două hectare și cumpăr 105 ha, primesc gratis, trebuie să judecăm și așa. Nu

avem altă sursă. Eu m-am angajat în fața d-nei ministru ca în doi ani de zile să facem auroclubul. E adevărat, încercăm să cumpărăm pământuri cu 1,5 euro, dar dacă nu vindem ceva, de unde? Mai bine ne reunim încă o dată, comisia, să vedem ce necazuri sunt. Nici eu nu vând cu plăcere, dar dvs. ați votat fabrică, s-a votat condiția de atunci, nu mai discutăm. Eu m-aș bucura ca cei care dezvoltă afaceri sănătoase și sigure la Tîrgu-Mureș, să le arătăm această deschidere și banii respectivi să-i drămuim și să încercăm să facem ceea ce trebuie pentru oraș, adică aerodromul, pentru că de acolo luăm 105 hectare care se vor lega cu serele în 10, sunt 125 hectare. Dacă aveți altceva de vândut, nu am nimic împotrivă, doar să fie un pic de înțelepciune la ceea ce vrem să facem cu banii. Destinația exact în acest domeniu.

DI. consilier Kolozsvari. – am avut noi o hotărâre mai demult, prin care am spus că banii obținuți din toate vânzările de teren intră într-un cont separat cu destinația cumpărare imobil, teren. O întreb pe d-na Kiss dacă există acest cont și dacă există ceva în cont.

D-na director Kiss: - în dosar aveți bugetul pe anul acesta. La partea de venituri a bugetului local vedeți că sunt venituri de capital, venituri din vânzări de terenuri și spații și acolo e zero, așa scrie legea. Noi nu am putut să prevedem niciun leu acolo numai după ce banii au fost încasați, și atunci în fiecare lună noi rectificăm bugetul punem banii încasați atât la venituri cât și la cheltuieli. Când s-a construit acest buget local, și la comisia de buget ne-am înțeles ca toți banii pe care o să-i încasăm din vânzare de terenuri și clădiri, domeniul privat al municipalității, se vor da destinația expropriării.

DI. primar Florea: - întrebarea este dacă este deschis cont.

D-na director Kiss: - asta este, cont extrabugetar. Am contul acesta bugetar.

DI. consilier Kolozsvari: - anul trecut, până la ora actuală s-a vândut ceva?

D-na director Kiss:..... investiții în anul respectiv. Dacă s-a schimbat legea finanțelor publice locale, nu mai avem cont extrabugetar cum am avut acum 10 ani. Lunar rectificăm bugetul și incudem banii încasați atât la venituri cât și la cheltuieli.

DI. primar Florea: - dar se dorește un cont special.

D-na secretar Cioban: - un asemenea cont se poate deschide. De fiecare dată când se discuta în acest cadru, spuneți că se va da destinația cumpărării de terenuri, dar niciodată nu s-a discutat să înființăm un cont special pentru asta. El se poate înființa, extrabugetar cum a spus d-na Imola și se poate da destinația, din capul locului, așa cum dvs. ați pretins și scrie în art. 2 al acestor hotărâri.

DI. consilier Molnar: - când în comisii se discută, se discută mult mai pe obiect decât se poate face în plen. Prin H.C.L. 16 din 28 ianuarie 2010 Consiliul local a hotărât că e de acord cu vânzarea terenului cu o anumită sumă, cu condiția ca parcul acela să revină în administrarea municipiului Tîrgu-Mureș. Îmi aduc aminte de discuțiile din comisii, de față cu reprezentanții Sandoz și acolo reprezentantul Sandoz a explicat că acel parc va rămâne parc pe veci.

Domnule primar, dvs. trăiți de ani buni în această localitate și țară. Garanție că ceva rămâne neatins este singura. Se intră în administrarea orașului și le-am propus să fie donație – Parc Municipal Sandoz și în veci așa va rămâne. Eu sunt de acord să discutăm și despre preț, dar condiția pentru mine, ca parcul să devină proprietatea orașului cu destinația de parc, este esențială în cazul acesta, care nu are legătură cu alte erori și greșeli.

DI. primar Florea: - dar nu parcul se vinde.

DI. consilier Molnar: - știm, domnule primar, fiindcă am discutat în comisiile de specialitate de 3-4 ori cu reprezentanții Sandoz și suntem de acord cu vânzarea, cu o condiție. Sandoz vrea să nu treacă parcul în administrarea municipiului Tîrgu-Mureș. Atâta vreme cât este al lor. Peste doi ani vine o conducere rea și începe în parcul respectiv să construiască altceva.

DI. primar Florea: - dacă au fost de acord rămânem așa, hotărâm vânzarea și dacă nu respectă, nu o vindem.

DI. consilier Molnar: - dar este o hotărâre valabilă, numai că ei se întorc tot timpul fiindcă vor să rămână și parcul al lor, desigur cu intenția să păstreze parc până la proxima ocazie când să facă bazin de înot sau altceva. Eu nu sunt de acord să discutăm acest subiect atâta vreme cât pe argumente de gospodar, credem că oferta lor nu este corectă. Eu nu votez fiindcă este o hotărâre bună și care poate fi păstrată.

Dl. consilier Kolozsvari: – este o hotărâre valabilă la ora actuală. Cine a introdus acest material, poate ne explică de ce s-a introdus.

Propun ca acest material să nu-l amânăm, ci să-l discutăm ca să lămurim. Trebuie să discutăm cu ei.

Supun la vot amânarea proiectului de hotărâre.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bakos L., Molnar G., Torzsok S.)

Cine se abține? – 1 abținere (Benedek I.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

Punctul nr. 43 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș a terenului situat în Tîrgu Mureș, str. Milcovului, nr. 7 precum și aprobarea vânzării prin licitație publică a acestuia:

Dl. consilier Kolozsvari: - condiția este ca sumele acestea să intre pentru cumpărare de teren. Art. 4.

Dl. consilier David: - pentru parcul tehnologic poate să facă cont separat, dar pentru a cumpăra alte proprietăți nu poate să facă cont separat; care e adevărul?

Dl. consilier Kolozsvari: - este mai corect să se scrie *pentru cumpărare de teren*.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu acest amendament la art. 4 “pentru cumpărare de teren”.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Torzsok S.)

Cine se abține? – 1 abținere (Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 1 abținere.

Trebuie să propunem membrii în comisie.

Dl. primar Florea: - faceți o comisie pentru toate spațiile.

Dl. consilier Kolozsvari: - facem o singură comisie și vă rog să faceți propuneri.

Au fost propuși domnii consilieri: Todoran Liviu, Sita Ioan, Bakos Levente.

Dl. consilier Kolozsvari: - eu propun pe domnii consilieri Bakos Levente și Molnar Gabor.

Dl. consilier Molnar: - eu negociez în condiții când este vorba de negociere. Nu vreau să jignesc pe nimeni, mulțumesc de încredere, am avut experiență cu negocieri și e greu să faci negociere cum îmi place mie.

Dl. consilier Kolozsvari: - au fost propuși domnii consilier Todoran Liviu, Sita Ioan, Bakos Levente, Mozes Levente.

Supun la vot dacă sunteți de acord cu membrii comisiei.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Sita I.)

Punctul nr. 44 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării și vânzarea terenului situat în Tîrgu Mureș, str. Libertății, nr. 120 către S.C. Antrepriza Montaj Reparații S.R.L.:

Dl. consilier Kolozsvari: - este același lucru, cred că menținem și comisia stabilită anterior. De asemenea, modificăm și aici, la art. 4 cumpărare de teren.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (David C., Torzsok S.)

Cine se abține? - 2 abțineri (Bakos L., Molnar G.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 2 abțineri.

Punctul nr. 45 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind vânzarea spațiului împreună cu terenul aferent situat în Tîrgu Mureș, str. Marton Aron, nr. 1:

Dl. consilier Kolozsvari: - este același lucru. De asemenea, modificăm. Observația comisiei de urbanism "se avizează doar cu participarea deschisă tuturor".

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? - 1 abținere (Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 1 abținere.

Membrii rămân aceeași.

Punctul nr. 46 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reglementarea procedurii vânzării directe a unor terenuri aflate în domeniul privat al Municipiului Tîrgu Mureș pe care sunt edificate construcții:

Dl consilier Kolozsvari: - aici au fost anumite discuții și anume s-a spus că nu pot fi considerate toate aceste terenuri pur și simplu pe categorii, urbanismul a făcut anumite precizări. Varianta III – terenuri libere de construcții cu posibilități de construire; terenuri libere de construcții fără posibilități de construire, terenuri aflate sub construcții.

Dl. consilier David:- acum trebuie să spuneți ce se înțelege cu posibilitatea de construire. Dacă se poate vinde terenul separat și face cineva o construcție e o chestie și am atâta teren să pot să mai fac o cameră sau baie, și acela e construibil și nu e același lucru. Am o curte în care mai am 10 mp liberi și se poate construi și am 500 mp care pot să-i vând altcuiva și se poate construi. Nu e același lucru.

Dl. consilier Bakos: - această hotărâre simplifică o serie de lucruri și oferă și venituri municipalității și avantaje multora, pentru că sunt multe terenuri care de acum înainte se vor vinde sau se vor cumpăra.

Nu este corelată hotărârea cu evoluția pieței. Nu știu, ar trebui cumva să reevaluăm din 2 în 2 ani, din 5 în 5 ani, pentru că piața evoluează. Aceste prețuri sunt valabile azi, sunt prețuri de pornire. Ar trebui din 2 în 2 ani să se reevalueze hotărârea. Pentru că prețurile ar putea coborî sau urca.

Dl. consilier Torzsok: - dl. David nu a fost la ședința de comisie, este un teren pentru construcție sau nu se poate construi, va decide urbanismul pe baza certificatului de urbanism.

Dl. consilier David: - nu este așa. Cine are acum 50 mp acum, să dea 128 euro, înseamnă 600 lei. La ora actuală plătește 100 lei pe an pentru chirie. Nu o să fie tâmpit 5000 euro, mai bine plătește 100 de lei și de acum încolo 150 de ani nu ajunge la suma de 5000 euro. Nu e bine așa cum e stabilit – construibil și neconstruibil.

Dl. primar Florea: - ai o casă de 150 sau 200 mp, ai 70 mp, știm cum sunt casele din zona aceasta care se vând, fără fundație, etc. Că hotărâște certificat de demolare și autorizație de construire pentru altceva, e chestie de urbanism, dar dăi voie lui, pentru că mulți își vor lua terenul. Nu vor judeca mulți că îl țin acolo în curte. Sunt imobilele lungi făcute în perioada când se urmărea doar comercial, cu 2-3 proprietari. Deja se cuplează 2-3 și își dezvoltă un imobil sau hotărâsc că vând și vând toți pentru chestii comerciale și se mută în altă parte. Și eu am întreat când vin în audiență, de ce vrei să-l cumperi sau de ce nu vrei să-l cumperi? Și oamenii îmi spun tot felul de variante. Noi am scumpit chiria în zona centrală, am certat-o pe d-na Kiss că am pus în unele zone prețuri foarte mari. Ei aveau nevoie de o hotărâre de principiu, în rest, stabiliți criteriile.

Dl. consilier Kolozsvari: - în comisia de buget am discutat, la început am fost de părere că nu trebuie stabilite ci de fiecare dată trebuie procedat individual, deci evaluat individual terenul, apoi am fost convinși că această propunere a urbanistilor a fost corectă și satisface nevoile.

D-na secretar Cioban: - vă amintiți că de fiecare dată când vorbim de concesiuni sau de vânzare, necesită în prealabil un certificat de urbanism. În certificatul de urbanism se dau toate elementele tehnice, economice și de arhitectură, cu privire la lotul construibil sau neconstruibil; lot individual construibil sau lot alipit. Toate aceste elemente rezultă prin P.U.G. și prin planurile urbanistice pe care de-a lungul timpului le-ați aprobat dvs. Dacă doriți să facem un lucru bun și să mergem mai departe, eu cred că fiecare dintre noi inclusiv compartimentul arhitect șef, respectă

legea și stabilește pe baza P.U.G.-ului prin certificat de urbanism lot construibil sau lot care se pot alipi anumite construcții din suprafețele alăturate. Cred că vom face un pas înainte dacă această hotărâre se va aproba și chiar dacă dl. Bakos a spus că revizuirea să fie pe doi ani, piața este mult mai rapidă și nu împiedică pe nimeni ca periodic, în fiecare an să se revizuiască în funcție de mersul pieței, prețurile pe aceste zone și atunci nimeni nu va avea nicio problemă, pentru că vedeți că în 6 luni într-un an, piața poate cădea sau se poate ridica și revizuirea de fiecare dată când există fluctuații foarte mari pe piață.

Dl. consilier Kolozsvari: - cred că am ascultat toate argumentele care în momentul de față se pot spune.

Supun la vot proiectul de hotărâre – varianta III cu amendamentul făcut de către comisia de urbanism.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (David C.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru, 1 vot împotriva.

Urmează mai multe puncte (47-82) legate de modernizare de străzi.

Dl. viceprimar Maior: - propun ca la toate materialele să se introducă două puncte, puțin completate față de ce am mai discutat în pauză cu dl. Balint.

Primul punct: “Studiile de fezabilitate vor cuprinde măsuri pentru respectarea principiilor de conservare și modelare a materialului dendricol tradițional existent, cu cuprinderea în valoarea proiectului a sumelor necesare achiziționării de material dendricol și floricol”.

Al doilea punct: „La derularea proiectelor ce vizează tăieri de arbori se vor respecta întocmai procedurile legale în vigoare prin implementarea acestora și cu respectarea hotărârii consiliului local nr. 83 din 25 martie 2010”.

Dl. consilier Kolozsvari: - aici au mai fost două observații, o discuție pe care am avut-o cu dl. director Jozsa ieri în comisia de buget și anume că este necesar să se întocmească pe străzi un fel de inventar al pomilor și că înainte de a aborda execuția lucrărilor pe străzile respective cu o săptămână, ele se pun pe site dacă sunt observații se discută, dacă nu, atunci se poate aborda. V-aș ruga să formulăm și aceste lucruri în proiectul de hotărâre.

Dl. consilier Balint: - încă ceva ce consider că este important, ceea ce ați spus și dvs. să se pună pe site, adică proiectele care urmează să fie elaborate în baza acestor studii, să fie tot aprobate de consiliu. Așa ar fi mai bine.

Dl. viceprimar Maior: - am aprobat un material în care spui că nu se poate face proiectul fără aprobarea comisiei conform Hotărârii Consiliului local; dacă l-ai aprobat odată; dacă nu l-ai aprobat...

Dl. consilier Balint: - dar proiectul încă nu știm cum va arăta.

D-na secretar Cioban: - domnilor consilieri, din prea mult zel să nu facem adaos la lege. Dvs. puteți vedea orice, oricând, pe orice fel de proiect, aveți dreptul potrivit legislației în vigoare. Dar dacă noi vom aștepta prin diverse feluri de observații de fiecare dată când facem un proiect punctual, ca fiecare să-și spună părerea și să și voteze un lucru care nu trebuie votat, niciodată aceste sume nu se vor absorbi din cauza unor formalități sau că unul sau altul lipsește la ședință, etc.

Eu cred că aceste proiecte care sunt mari și care înseamnă foarte mulți bani să nu facem formalități mai multe decât prevede legea, să ne asigurăm că tot ceea ce prevede legea se respectă, că această comisie de avizare își face treaba din toate punctele de vedere. Dacă va trebui și dacă există observații și reluăm această hotărâre cu atribuțiile comisiei dacă nu e bine să o mai completăm, dar să nu facem din proiectele acestui oraș care înseamnă bani pierduți, să nu facem licitație și să nu se realizeze lucrări, din cauza unui lucru oarecum minor față de complexitatea acestui fenomen și față de valoarea proiectului în sine. Cred că o discuție punctuală pe această temă a comisiei de specialitate și cu cei care sunt de meserie, ar merita să se completeze să se respecte regulamentul, fiecare să aibă convingerea că se respectă legea în domeniu, dar să se și realizeze acele lucrări de importanță vitală pentru oraș.

Dl. consilier Kolozsvari: - într-adevăr eu cred că propunerea d-nei secretar de a reformula regulamentul și sarcinile acestei comisii este bună.

Dl. consilier Balint: - este foarte greu să formulez. Sunt atâtea proiecte și sunt trei variante. Este vorba de modernizare străzi, este vorba de modernizare care implică și canalizare și a treia variantă care atinge zonele verzi, parcuri, etc.

Dl. primar Florea: - am eu o propunere. La predarea amplasamentului către societatea care va lucra, se merge cu Direcția Tehnică, primarul, viceprimarul merge și predă amplasamentul. Să fie și comisia atunci, străbateți strada pe jos și decideți. De exemplu, pe str. Papiu, era un trunchi de salcie găunos, mă așteptam să cadă pe cineva. Dacă pica pe unul cârcotaș nu spunea nimic, dar dacă pica pe un copil nevinovat, că așa se întâmplă în viață. Am decis să o taie. Nu sunt lucruri foarte mari de decis, decidem înlocuirea lor cu o altă plantație, cu abuști mai mici, etc. eu cred că e corect. La predarea amplasamentului comisia se reunește. Eu vă propun ceva până atunci. Mergeți în curtea U.M.F. și propuneți cadou, Primăria Tîrgu-Mureș, un plan de tăieri. O clădire atât de frumoasă și o instituție atât de reprezentativă, copaci care au crescut cu nemiluita, dacă acela e aranjament floral și dendrologic sau floricol, atunci eu mă las de meserie. Nu mi se pare corect. Dacă le spui, nu au curaj să ia decizie. Uitați-vă cum neglijam tuia. M-aș bucura să mergeți în ograda lor, la fel ca în fiecare școală și unde este o clădire atât de frumoasă a orașului să nu o umbrim, dar nici să nu tăiam copacii excesiv.

Dl. consilier Kolozsvari: - sunt de acord cu dv. cu tuia, este o boală, și acum se apucă lumea să planteze tuia, dar aici este vorba de specie. Sunt oameni de specialitate, sunt anumiți copaci care au foarte mare valoare, pur și simplu decizia trebuie să se ia de către cei care se pricep, care știu dacă se poate sau nu toaleta, prezintă sau nu pericol.

Dl. consilier Molnar: - luarea de cuvânt a d-lui primar de la începutul ședinței m-a scutit de un comentariu și mă bucur, fiindcă sunt convins că erau cuvinte sincere ale d-lui primar și mie îmi place acum că ne îngrijim de regulament și de toate cele, deși știm uneori că regulamentele au atâta valoare câtă valoare au cei care îl citesc, astfel încât în ceea ce privește străzile acestea și cu tuia și alte verdețuri, eu cred că regulamentele sunt importante, însă grija și bunul simț sunt mult mai importante, fiindcă ceea ce s-a făcut de exemplu în Piața Bolyai nu s-a făcut nici legal, dar nu are nicio relevanță, dar s-a făcut o măgărie și nu putem reface. Când tăiem ceva care ar trebui să rămână, după aceea nu mai putem reface și nu vreau să intrăm în discuții, pentru că nu este cazul. Putem face un regulament oricât de bun, dacă nu suntem atenți și cei care decid și supraveghează oamenii care fac, nu au o grijă reală și arbitrariul înlocuiește bunul simț, atunci nu ne ajută niciun fel de regulament, astfel încât eu plec de la această ședință de la ideile formulate de dl. primar și susținute de ceilalți colegi, vom avea grijă de copacii noștri și vom pune alți copaci în condiții să nu deranjeze pietonii și străzile și în acest caz ne vom simți mai bine și noi și cei care peste câțiva ani buni vor lupta pentru acei copaci.

Să avem grijă de regulament, dar să avem grijă de ceea ce se întâmplă pe lângă și în ciuda regulamentelor.

Dl. consilier Kolozsvari: - permiteți-mi să fac o sigură observație, dat fiind că este un subiect care mă interesează într-un mod deosebit și sunt membru al Societății regale de horticultură din Marea Britanie, primesc o serie de informații. A fost un scandal de genul acesta într-un oraș relativ mic din Anglia, pentru că s-a tăiat un copac care împiedica circulația și s-a tăiat un copac până la schimbarea primarului, primarul a trebuit să-și dea demisia din cauza scandalului care s-a făcut. Este vorba de o atmosferă oarecare a populației, pentru că de multe ori acești copaci tradiționali prezintă niște valori sentimentale așa de mari pentru populație, care trece dincolo de rațiune câteodată și trebuie ținut seama și de acest lucru.

Dl. primar Florea: - vă rog să mă credeți că sunt cetățeni în Tîrgu-Mureș care stau după perdele, atât de mult s-au obișnuit crescând copacii, dar n-au lumină, stau cu lumina aprinsă în casă. Este și acest aspect, dat trebuie să luăm decizii importante la un moment dat, eu nu spun că îmi place sau nu. Îmi pare rău că nu am reușit din proiectele mari ale orașului să introducem pe proiecte europene decât trei parcuri, dar am pus Pața Trandafirilor și bulevardul. Imaginați-vă că bulevardul în facem cadou nepoților noștri. Varianta de plantare de acum, nu mai e a lui Bernady de pe vremuri, sunt copaci mari care poți să-i abordezi. Dacă vă uitați în acest oraș cum mă uit și eu de multe ori, vă dați seama cât de anapoda s-a plantat, ce au avut la îndemână. Nu a fost o gândire

și o strategie. Uitați-vă la piața superbă care a fost Piața Bernady pe vremuri, în anul 1905-1906 s-a pus pe toată aleea copaci de o anumită talie, era o frumusețe. Niciunul din acela nu mai este. În schimb, ce salvează piața sunt două-trei magnolii, restul, uitați-vă ce categorie de copaci este în cea mai reprezentativă piață a orașului - Piața Trandafirilor. Uitați-vă la Prefectură cât de prăfuit a devenit totul.

Nu am găsit niciun arhitect local, am rugat la orașele înfrățite să vină cineva să ne propună.

DI. consilier Kolozsvari: - o să invit pe cineva din Anglia pentru treaba aceasta, e un subiect interesant.

D-na arhitect Mihet: - aș vrea să menționez un aspect, am participat la diverse întâlniri cu specialiști în horticultură și diverse persoane, localnici din Tîrgu-Mureș îngrijorați de calitatea spațiilor verzi, bineînțeles că le-am adus la cunoștință preocupările noastre ale angajaților primăriei pentru astfel de proiecte și le-am cerut sprijinul. Dacă tot avem așa de mulți specialiști, din păcate avem și un buget de austeritate, le solicităm sprijinul, de ce nu voluntar la început, ca să putem începe cu un parc, de exemplu. Haideți cu o propunere, noi, primăria punem la dispoziție materialul floricol și ei să vină cu un dizain pentru un anumit parc, pentru că este foarte simplu să stai deoparte și să săpui că nu se face bine, dar să știi că ai posibilitatea să vi cu propuneri și să nu o faci.

DI. consilier David: - executivul vine cu șmecherii. Aceste materiale sunt legate de materialul 6 unde s-a aprobat 15 milioane euro să luăm credite, sunt înșirate exact aceste lucrări la care trebuie să le aprobăm acum indicatorii tehnico economici. Aici scrie că municipiul Tîrgu-Mureș prin Direcția Tehnică dorește ca această zonă să fie cuprinsă în programul de investiții prin găsierea unor surse de finanțare. Deci nu se intenționează să cuprindă undeva pentru finanțare, că deja s-a votat la punctul 6 să luăm credit pentru aceste lucrări.

Un alt aspect, vă dau un exemplu “modernizare str. Paul Chinezu”. Din câte știu eu, de la benzinăria Lukoil până la intersecția cu str. Călărășilor, s-a făcut în urmă cu un an sau doi.

DI. primar Florea: - nu e adevărat. Sunt 6 ani; și este numai covor asfaltic. Nu e înlocuită țeava de gaz și de apă.

DI. consilier David: - eu vreau să văd ce votez. În momentul când mi se cere să votez indicatorii tehnico-economici, acolo trebuie să-mi apară câți km de drum, care e suprafața totală, câtă linie de canalizare. Eu nu cred, vis-à-vis de ce a spus d-na Georgescu că aruncăm bani pe plăcuțe și acum pentru 500 metri pe str. Paul Chinezu să dăm 780 mii euro. Până când eu nu știu care e prețul unitar al unui metru pătrat de drum sau trotuar, eu nu pot să votez treaba aceasta.

DI. director Racz: - studiul de fezabilitate pentru str. Paul Chinezu a fost aprobat acum 4 ani. Acum ați aprobat doar reactualizarea. Diferența dintre valoarea studiului de acum 4 ani și valoarea de acum este de aproximativ 22 sau 27 mii lei.

DI. primar Florea: - când am făcut str. Sinaia trebuia să venim cu tot tronsonul, dar nu am avut bani și ne-am oprit acolo; dar noi am pus atunci toată strada.

DI. consilier David: - aici scrie str. Chinezu, nu scrie Chinezu și Sinaia.

DI. viceprimar Maior: - dacă s-au iscat aceste discuții, cereți în comisii aceste lucruri.

DI. consilier Balint: - având în vedere discuțiile și ideile care au ieșit la suprafață cu aceste proiecte, mâine aș veni la primărie, ne consultăm cu d-na Cioban și redactăm variantele finale.

DI. consilier Kolozsvari: - studiile respective de fezabilitate au fost văzute de către voi? Proiectul și expunerea sunt avizate. Dar v-ați uitat la studiile de fezabilitate?

DI. consilier Balint: - la unele proiecte, studii de fezabilitate, devizul de cheltuieli nu este.

DI. director Racz: - la toate aceste materiale s-au prezentat devizele de lucrări și planșele. Dacă prezentăm tot studiul de fezabilitate, înseamnă că trebuie să aducem o grămadă de materiale.

DI. consilier Kolozsvari: - dacă discutăm despre aceste studii marea majoritatea probabil nu afectează niciun copac, nu afectează spațiile verzi, etc. unele pot afecta. De aceea am întrebat dacă au fost văzute acestea.

Dl. viceprimar Maior: - chiar discutăm dacă afectează sau nu copacii? Am introdus un punct care spune clar: demararea lucrilor se face doar cu aprobarea comisiei. Acolo unde se taie un copac sau trebuie tăiat un copac, se apucă de treabă în momentul în care aprobă comisia.

Dl. consilier David: - ne întâlnim de trei ori în comisie, mai întâi se vine cu 2-3 materiale, peste câteva zile mai apar zece.

Dl. primar Florea: - ce crezi că facem în primărie? Astea sunt problemele cu care venim în fața dvs. Dacă dvs. nu ați văzut un material, toată lumea stă pe loc.

Dl. consilier David: - aici scrie clar: „se aprobă studiul de fezabilitate și indicatorii tehnico-economici”. Și ce înseamnă asta? Indicatorii aceia trebuiau scriși aici: lungime, suprafață;

în hotărâre nu scrie câți km, câți metri pătrați. Dvs. aveți un dulap de documentații, azi spuneți într-un fel și mâine le schimbați.

Dl. consilier Kolozsvari: - nu aș vrea ca lucrurile să degenereze și cu permisiunea dvs. propun ca aceste lucruri să le continuăm joi. Să se completeze cu ceea ce am discutat. Eu aș ruga comisia de tăieri arbori și dacă e nevoie de altceva, comisia de urbanism, să ne întâlnim mâine o oră, să ne uităm, să lămurim aceste lucruri, fiindcă nu au rost aceste discuții în plen. Mâine la ora 12 ne întâlnim la Direcția Tehnică. Amânăm aceste materiale pentru joi.

D-na consilier Georgescu: - în acest consiliu mi s-au parafrazat cuvintele. Eu nu am spus că aruncăm banii pe plăcuțe, domnule David, și în al doilea rând, vreau să fac instrucție cu dvs. și dvs. cu mine, nu cu dl. primar, că îmi face plăcere.

Dl. consilier Kolozsvari: - ordinea de zi fiind epuizată, vă mulțumesc pentru participare.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local se încheie.

Dl. consilier Kolozsvari Zoltan – președinte de ședință _____
Jrs. Cioban Maria – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș _____