

PROCES -VERBAL

încheiat cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 28 iulie 2011

S-a prezentat Sinteza procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 30 iunie 2011.

Din totalul de 23 de consilieri locali, sunt prezenți la ședință 17 consilieri. Absentează domnii consilieri Sita Ioan, Matei Dumitru, Bakos Levente, Csegi Sandor și Florea Constantin, iar dl. Precup Valentin este suspendat din funcția de consilier local.

Dl. consilier Kolozsvari: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, declar deschise lucrările Ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 28 iulie 2011.

Înainte de a intra în ordinea de zi, întreb domnii consilieri dacă doresc să ridice unele probleme de interes general.

Dl. viceprimar Maior: - am promis Sindicatului de la Energomur că vom rezolva o problemă care a rămas în sarcina noastră. Rugămintea mea față de ceilalți consilieri, în prima ședință o să avem materialul pe care l-am promis, cu salariile pe care nu le-am mai dat, și aș dori ca în momentul în care promovăm materialul să-l discutăm în mod serios. Era o promisiune care am făcut-o Energomurului și am spus că o vom analiza și ne vom ține promisiunea.

Dl. consilier Pui: - domnule președinte, vă rog să introduceți pe ordinea de zi în regim de urgență un proiect de hotărâre privind numirea unui nou consilier, deoarece la punctul 3 în regim de urgență este proiectul de hotărâre privind vacantarea.

D-na secretar Cioban: - ca de obicei, pe ultima sută de metri rezolvăm tot felul de probleme mai mult sau mai puțin importante, dar a căror conotație juridică este diferită, de la caz la caz.

Noi am propus pe ordinea de zi acest proiect, dar acum înainte de ședință, dl. Florea Constantin a depus la Secretariat, prin Registratură, o demisie, situație în care la punctul 3 în regim de urgență, aș propune să fiți de acord cu vacantarea acestui post, dar motivația juridică, fiind o demisie este prioritară unei demiteri. Să fiți de acord cu această hotărâre în sensul de a o redacta ulterior, cu privire la motivația juridică a acestui proiect.

În ceea ce privește propunerea d-lui Pui, s-a primit la secretariat în jurul orei 12, numai că un post se poate ocupa numai după ce el devine vacant. Postul încă nu a devenit vacant ca să puneți pe ordinea de zi un asemenea lucru. Mai mult, este o problemă strict de specialitate, de a verifica dacă acest domn care se numește Ceonța, îndeplinește condițiile pentru a fi consilier local, raportat la lista depusă la alegerile din 2008, din care rezultă că dânsul este al 13-lea și până la dânsul mai sunt 6 persoane a căror opțiune de a fi sau nu consilieri locali nu o cunoaștem și nici nu știm dacă mai sunt sau nu membrii de partid.

Dl. consilier Kolozsvari: - considerați că această solicitare nu este posibilă juridic.

Dl. consilier Balint: - la intersecția str. Cuza Vodă cu str. Tineretului este o parcare. Acolo, cândva a fost o casă și este o parcare amenajată, dar nu se poate intra acolo, este o groapă foarte mare care se umple cu apă. Ar trebui făcut ceva pentru că este o zonă foarte aglomerată; să fie amenajată.

Dl. viceprimar Maior: - din păcate, e loc privat, nu putem investi acolo.

Dl. consilier Pui: - eu am renunțările colegilor, de la poziția 6 până la 13 și este un precedent cu dl. consilier Matei Dumitru când s-a vacantat postul de consilier și în aceeași ședință a fost validat.

D-na secretar Cioban: - într-adevăr când a fost vorba de dl. Matei, așa s-a întâmplat, numai că cel care a fost validat, era următorul de pe listă, iar anul 2009 nu înseamnă 2011. Nimeni

nu știe dacă acele renunțări, la ora la care discutăm de ocuparea unui post, sunt reale sau nu, noi suntem în 2011 și acest lucru trebuie verificat, până la nr. 13 când urmează acest domn. Nimeni nu-și va putea permite să valideze pe cineva care nu vrea sau nu îndeplinește condițiile pentru a fi consilier, ca să ajungi la cineva care dorește să fie consilier.

Dl. consilier Kolozsvari: - legat de acest lucru, am o singură observație, orice facem, doresc să fie absolut legal, fiindcă altfel intrăm în discuții interminabile. Dacă nu întrunește condițiile legale, atunci trebuie să rămână pentru ședința viitoare.

Și eu am niște observații, în primul rând trebuie să fac o critică la adresa executivului privind întreținerea zonelor verzi, chiar clădirea care aparține primăriei, pe str. Gh. Doja unde e Direcția Tehnică, iarba e foarte mare, etc. sunt niște lucruri mici care desigur, nu acestea determină atmosfera din oraș, dar la care aș pretinde să fim puțin mai atenți.

În al doilea rând, am dat în administrarea asociațiilor de proprietari spațiile verzi din jurul blocurilor. Sunt unii care într-adevăr întrețin în mod exemplar, dar sunt alții care neglijează în totalitate. Eu cred că dacă ne menținem pe această linie ca asociațiile de locatari să aibă grijă de acestea, dacă nu fac, atunci să-i amendăm. Nu se poate să fie neglijat și chiar în zone centrale. În Aleea Carpați sunt unele zone frumos întreținute și sunt altele de care nimeni nu are niciun fel de grijă. Este obligația noastră să impunem regulile și dacă cineva nu respectă, să suporte consecințele. Rog executivul ca în privința aceasta să se facă un control și la următoarea ședință să primim un raport privind întreținerea spațiilor verzi.

O altă problemă, l-am rugat pe dl. consilier David să facă azi la conferința de presă o informare privind lucrările care se efectuează pe digul paralel cu Mureșul. Acest lucru l-am rugat fiindcă am primit foarte multe sesizări, că oamenii nu știu ce se întâmplă, unii sunt speriați de ce se taie copaci, de ce se curăță digul, etc. L-am rugat pe dl. David să facă o informare care să apară în presă și rog presa să fie suficient de clar mediatizat această lucruri, fiindcă este o inițiativă foarte bună pe care o așteptam de mult și poate îl putem ruga pe dl. David ca să ne spună în câteva cuvinte despre ce este vorba.

Referitor la starea dezastruoasă a transportului în comun, marea majoritate dintre noi nu folosim transportul în comun, dar atâtea plângeri câte am auzit, privind regularitatea transportului, frecvența, starea, etc. Rog executivul să dispună o verificare serioasă și să luăm niște măsuri. Să nu uităm că dăm 160 miliarde lei vechi, subvenție pentru transportul în comun și eu cred că este absolut obligatoriu să avem mai multă atenție în privința transportului în comun.

Dl. consilier Vlas: - am mai rugat colegii din executiv, colegii consilieri, referitor la stațiile de autobuz din oraș. Este o mare greșală ca pe anumite artere să avem două benzi de circulație și să postezi stația de autobuz, din loc în loc, pe banda de circulație. Având fluentă pe două benzi, în condițiile în care în stație care nu are refugiu și oprește pe banda de circulație, ce ambuteiaje se întâmplă, în special pe Bd. 1 Decembrie 1918. Trebuie luat din trotuar acolo unde se poate, unde nu se poate, dusă stația în zona unde se poate lua din trotuar, iar autobuzele și microbuzele trebuie să iasă din banda de circulație. Așa, am făcut degeaba două benzi de circulație. Se blochează și sensul giratoriu care e foarte circulat în zona Fortuna, dar și pe o parte și pe alta stațiile de autobuz sunt marcate pe banda de circulație. Obligatoriu cei din dreapta trebuie să intre spre centru. Se întâmplă și accidente și se blochează circulația. Sunt situații unde nu poți lua din trotuar și atunci se mută stația, unde este posibilitatea. Este la fel dincolo de Studioul de radio. La fel e stația în centru. Până acolo sunt trei benzi: una care urcă și două fluente spre centru, dar stația de autobuz e pe prima bandă. Se blochează tot timpul acolo. Păcat de benzile care le-am făcut în care am investit bani, ca să nu fie fluentă circulația. Pe str. 6 Martie e la fel, e o sigură bandă de circulație și stația de autobuz e pe banda de circulație. Până stă de urcă sau coboară clienții, toată circulația din spate e blocată. Asta trebuie revăzute și mișcat în zona unde avem posibilitatea în domeniu public să facem stația acolo. Nu e nicio problemă că se mută cu 20 de metri într-o direcție sau alta.

Dl. consilier Pui: - insist să se supună la vot dacă se include sau nu pe ordinea de zi în regim de urgență, proiectul de hotărâre. Referitor la ordinea de zi, cer amânarea punctelor 17, 18, 19, pentru că am venit cu mai multe sesizări și în comisie, am mai descoperit și altele. Dacă

luăm în calcul H.G. 28/2008 unde am cerut devizul defalcat pentru fiecare lucrare, cer amânarea acestor materiale.

D-na consilier Georgescu: - aş dori să reglementăm intrarea la Week-end și pentru alți studenți decât cei care au Studcard. Sunt studenți care nu sunt în Tîrgu-Mureș și nu a reducere la intrare. A-și face rost de Studcard e o problemă pentru unii. Ei au drept de reducere în diferite orașe, dar la noi, pentru intrarea la Week-end fără studcard, nu. Mă gândesc că Weekendul nu este numai pentru târgumureșeni și studenții noștri din Tîrgu-Mureș la Cluj, Timișoara, București sau Iași, nu pot intra cu reducere. Poate găsim o soluție la această problemă.

Dl. consilier David: - mulțumesc că am posibilitatea să prezint și colegilor din consiliu, ca să informăm populația. În programul amplu de reabilitare a lucrărilor de construcții hidrotehnice în România, am reușit să introducem în acest program și amenajarea barajului de priză nr. 1 la Week-end, care e monument istoric, construit între 1912-1916. Aproape la 100 de ani este cazul să-i facem o reparație capitală. Pe lângă acest lucru, studiile care au fost făcute în corpul barajului și la baza barajului, s-a constatat că este în pericol de alunecare în multe părți. Tehnic nu vreau să intru foarte tare. Partea de rezistență a acestei lucrări este asigurată din fondurile „Solidaritatea Uniunii Europene”, iar partea de design și pistă de bicicliști care va fi pe coronamentul digului de la Week-end, de la baraj până la Podul Mureș, este finanțat din fondul de mediu. Noi sperăm și vă invităm, termenul de realizare este 30 octombrie, nu tragem de timp, vrem să iasă o zonă de plimbare și chiar de agrement pentru târgumureșeni. Deocamdată nu putem să realizăm decât zona de la baraj până la pasarela care trece dincolo de Mureș unde este piața de duminică, iar în etapa 2 sperăm la anul să continuăm de la pasarelă până la Podul Mureș, și tot așa, în etape. Esențial este, dacă ați fost la Oradea sau la Timișoara, să creăm această porțiune a Mureșului care este în interiorul orașului, să o transformăm într-o zonă agreabilă ca în celelalte municipii. Cer și ajutorul dvs. dacă discutați cu concetățenii noștri, deranjul nu o să fie foarte mare și este pentru o perioadă scurtă, sper să fiți mulțumiți de investiția care s-a promovat. În județul Mureș încă două lucrări sunt promovate pe fondurile Solidaritatea, cel de la Iernut spre Lechința, drumul județean totdeauna era inundat chiar și la nivele mici, dar acum se rezolvă și problema populației din zona Dileul Nou.

Dl. consilier Kolozsvari: - dacă nu mai sunt înscrieri la cuvânt, supun aprobării dvs. propunerea d-lui Pui privind includerea în regim de urgență a materialul privind validarea unui consilier, ați auzit argumentele spuse de d-na secretar.

Supun la vot includerea pe ordinea de zi a acestui material.

Cine este pentru? – 2 voturi (Peti A., Pui S.)

Cine este împotrivă? – 4 voturi (Urca Gh., Todoran L., Maior C., Fărcaș I.)

Cine se abține? – 11 abțineri

Propunerea a fost respinsă.

La materialele respective, dl. consilier Pui a propus amânarea punctelor 17, 18 și 19 care au fost discutate în comisia de buget și celelalte comisii, și care personal cred că au fost corecte, deși această observație a d-lui Pui de a avea devize detaliate, sigur că fiecare poziție va avea devize detaliate.

Supun aprobării dvs. amânarea punctelor 17, 18 și 19 din ordinea de zi.

Cine este pentru? – 1 vot (Pui S.)

Cine este împotrivă? – 16 voturi

Cine se abține? -

Propunerea a fost respinsă.

Supun la vot ordinea de zi împreună cu materialele în regim de urgență.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 abținere (Pui S.)

Ordinea de zi a fost aprobată cu 16 voturi pentru și o abținere.

Materialele de azi nu au fost prea dificile, ele au fost discutate în comisii, așa că eu îmi permit să nu mai citesc titlul materialului, fiecare aveți dosarele și voi spune doar punctele și dacă aveți observații vă rog să le spuneți.

Raport privind activitatea asistenților personali din cadrul Serviciului public de asistență socială, în perioada 1 ianuarie 2011 – 31 iunie 2011.

Raportul a fost înșușit de către domnii consilieri.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea Regulamentului de desfășurare a concursului „Natură pentru viață” aprobat prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 200/19.05.2011:

DL. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Vă rog să faceți propuneri pentru 2 membri în comisie.

DL. viceprimar Maior: - propun pe dl. consilier Fărcaș Ioan.

DL. consilier Balint: - propun pe dl. consilier Mozes Levente.

DL. consilier Kolozsvari: - supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre cu aceste două propuneri.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului A.G.A. – dl. Todoran Liviu Emil Nicu să aprobe documentele referitoare la punctele de pe ordinea de zi a ședinței Adunării Generale a Acționarilor ordinare și extraordinare a S.C. Compania Aquaserv S.A., din data de 24.08.2011, conform convocatoarelor ședinței:

DL. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei rectificate de utilaje independente și lucrările de investiții din domeniul public propuse a se realiza în anul 2011 din sursele proprii al S.C. Compania Aquaserv S.A. Tîrgu Mureș:

DL. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind introducerea unor tarife pentru Club Tineret aflat în administrarea Municipiului Tîrgu Mureș:

DL. consilier Kolozsvari: - materialul are viza comisiilor de specialitate.

DL. consilier Pui: - cer intrarea liberă în discotecă și sunt împotriva taxării.

DL. consilier Kolozsvari: – când s-a discutat în comisia de buget a fost o observație de genul acesta, dar s-a spus că conform legii nu este posibil.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Pui S.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și un vot împotriva.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Gagyi Laszlo și soția Marta:

DL. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

D-na secretar Cioban: - de fiecare dată când acceptați donațiile, la art. 2 scriam că se fac dezmembrările pe cheltuiala proprie a proprietarilor. Aș dori ca să aplicăm aceeași unitate de măsură și la donațiile de azi. Eu nu am văzut aceste proiecte, dar așa am făcut de fiecare dată. Aș ruga să se aprobe cu această mențiune și le vom redacta ulterior.

DI. consilier Kolozsvari: - menținem aceeași regulă, cred că nu are nimeni obiecții. Supun votului dvs. proiectul de hotărâre cu această observație.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului Tîrgu Mureș și a Consiliului local municipal, care se va deplasa la Budapesta – Ungaria, în perioada 19 – 21 august 2011:

DI. consilier Pui: - am avut observații și la comisia juridică, fiind an de criză și gradul de îndatorare al primăriei, așa cum știm, este foarte mare, eu nu sunt de acord.

DI. consilier Kolozsvari: - dați-mi voie să fiu puțin contra acestei propuneri, pentru că sunt niște acțiuni care noi trebuie să facem orașul nostru cunoscut în alte părți, trebuie să formăm o opinie pozitivă pentru că aici nu este vorba numai de sport. Este vorba de atragerea de investitori, puțină mișcare în domeniul economic, deși e o problemă foarte complexă. Din acest motiv noi am mai avut discuții și în comisia de buget cu unele deplasări, dar am spus că aceste cheltuieli față de altele sunt mici și dacă se folosește inteligent de aceste deplasări atunci ele sunt net benefice municipiului.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Pui S.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și un vot împotrivă.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal – stabilire reglementări urbanistice în vederea construirii a două case de locuit, str. Constantin Hagi Stoian, f.nr.” și a regulamentului local de urbanism aferent, beneficiari: Oprea Ioan, Oprea Lucreția, Costea Alexandru Ionel și Costea Loredana Ionela:

DI. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal – parcelare teren, reconformare zonă pentru construire locuințe unifamiliale, str. Pomilor, f.nr.” și a regulamentului local de urbanism aferent, beneficiari – proprietari Covrig Ilie și Covrig Elena:

DI. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Romur S.A. a terenului în suprafață de 100 mp aflat în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș:

DL. consilier Kolozsvari: - raportul comisiilor de specialitate este negativ. Există și raport pozitiv și raport negativ. Solicitarea proprietarului imobilului a fost analizată de către comisia de preavizare a prezentelor hotărâri, acesta privind o zonă în care se impune un regim special de construire.

Comisia de urbanism nu a avizat, comisia de buget nu a avizat materialul, celelalte comisii au avizat.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre așa cum este prezentat.

Cine este pentru? –

Cine este împotriva? – 17 voturi

Cine se abține? -

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. LM CLAUSS S.R.L. a terenului în suprafață de 21,16 mp aflat în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș:

DL. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Benedek I., Roman I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Cormoș Suciu Romeo Petru și soția Steluța Emilia, a terenului în suprafață de 24,84 mp aparținând Municipiului Tîrgu Mureș:

DL. consilier Kolozsvari: - raportul comisiei de urbanism este negativ celelalte comisii au avizat.

DL. consilier Mozes: - noi am cerut amânarea, dar între timp problema s-a rezolvat, ne-am deplasat la fața locului și am văzut realitatea, din partea comisiei de urbanism nu mai sunt obiecții.

DL. consilier Kolozsvari: - supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de concesiune încheiat cu S.C. LOCATIV S.A. în sensul includerii în acesta a imobilului situat în str. Rovinari, nr. 36 :

DL. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal - reconformare zonă pentru construire locuințe colective, dotări și servicii, str. Suceava - Calea Sighișoarei cu regulamentul de urbanism aferent”, beneficiar Mureșan Gheorghe Radu:

DL. consilier Kolozsvari: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Oprea Ioan și soția Lucreția, Costea Alexandru Ionel și soția Loredana Ionela:

DI. consilier Kolozsvari: - este valabil și aici ce s-a spus la celălalt materialul cu donația, cu observația d-nei Secretar.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre cu aceeași observație.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 339/30.09.2010 referitoare la susținerea financiară a subprogramului „Reamenajarea și modernizarea Grădinii Zoologice din Tîrgu Mureș, jud. Mureș” de către Consiliul local municipal Tîrgu Mureș:

DI. consilier Kolozsvari: - am primit un raport detaliat din partea conducerii Grădinii Zoologice și am avizat acest material.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Permiteți-mi să propun legat de acest material că poate ar merita să facem o vizită la Grădina Zoologică, pentru că este un punct de atracție interesant în orașul nostru și cred că marea majoritate dintre noi nu am fost pe acolo de multă vreme.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârilor Consiliului local municipal nr. 144/06.05.2010 și nr. 184/24.06.2010 referitoare la actualizarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Serviciului public Administrația Complexului de agrement și sport „Mureșul”:

D-na secretar Cioban: - în anexă sunt cuprinse, dacă vă uitați atent la punctul nr. 2, se referă la art. 41 – “constituie contravenție și se sancționează cu...” Aș dori să scoatem afară “insulta, amenințarea și distrugerea”, care nu sunt contravenții, ci sunt infracțiuni, iar celelalte să rămână.

DI. consilier Kolozsvari: - am avut și eu această observație.

Cu această modificare, supun aprobării proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

DI. consilier Balint: - legat de aceste dispoziții de regulament, ca și celelalte de la Week-end, problema nu este legislativă, ci mai mult de control și verificare. O serie de principii am votat, ar trebui să fie aplicate. Problemele persistă încă, dar până nu se face un control și nu se dau amenzi, eficiența lor este foarte redusă. Sisizări sunt multe, știți și dvs. asta am vrut să spun în completare la materialul anterior.

DI. consilier Kolozsvari: - observația d-lui Balint este corectă, nu numai la Week-end ci la foarte multe, degeaba aducem fel și fel de reglementări dacă nu urmărim respectarea acelor reguli. Vă spun un mic aspect. Am fost cândva în Singapore și am făcut observația taximetristului care m-a dus la aeroport, cum se poate ca în orașul acesta care este un oraș mare și înghesuit, să fie așa de curat și să fie ordine și mi-a spus că dacă aruncă restul de la o țigară plătește cât este salariul lui. Cred că nu mai este niciun comentariu de făcut. Este și urmărit; degeaba aducem reglementări bune, dar dacă nu le urmărim și nu suntem consecvenți și dacă regulile sunt numai pentru unii și pentru alții nu, atunci cred că asta se referă înainte de toate la circulație.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Îmbunătățirea distribuției de încălzire și apă caldă de consum în clădiri”:

Dl. consilier Kolozsvari: - noi am invitat aici RFV-ul pentru două runde de discuții, am primit niște lămuriri foarte pertinente la cele trei materiale.

D-na consilier Roman: - vreau să fac o completare la toate cele trei materiale referitoare la cele trei materiale legate de Studiul de fezabilitate. La art. 2, atât la punctul 17 cât și la 18 și 19, avem trecut: “Cu ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se încredințează conducerea RFV Mureș”. Aș dori să adăugăm ca și dl. viceprimar Csegzi Sandor să fie alături de echipa care duce la îndeplinire, din mai multe considerente. În primul rând, dânsul face parte din echipa care a lucrat foarte mult la partea de concesionare și este extrem de familiar cu problema în sine și în plus, are sarcină din partea Primăriei Tîrgu-Mureș de a se ocupa de tot ce ține de termie.

Dl. viceprimar Maior: - vin cu o completare, în cazul în care lipsesc anumite acte, să nu se ducă la îndeplinire decât după ce s-a depus la dosar, vizate de către dl. Csegzi Sandor.

Dl. consilier Kolozsvari: - observația este corectă, să completăm hotărârea cu această observație.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu completarea făcută de d-na Ioana Roman.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Pui S.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și un vot împotrivă.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Modernizarea producției de energie termică în ansamblul de locuințe Dâmbul Pietros din Municipiul Tîrgu Mureș”:

Dl. consilier Kolozsvari: - cu completarea făcută de d-na consilier Ioana Roman, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Pui S.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și un vot împotrivă.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate „Modernizarea rețelelor termice aferente centralelor termice de cartier din Municipiul Tîrgu Mureș”:

Dl. consilier Kolozsvari: - cu completarea făcută de d-na consilier Ioana Roman, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Pui S.)

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și un vot împotrivă.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru realizarea lucrărilor de investiție pentru asigurarea energiei termice și a apei calde menajere în Municipiul Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kolozsvari: - în mape sunt două variante și discutăm de varianta 2.

D-na secretar Cioban: - dacă vă amintiți, în acest domeniu s-au emis mai multe hotărâri ale Consiliului local, a căror prevederi sunt încă în vigoare parțial. Varianta 2 cuprinde art. 1 de la varianta 1 și un articol 2 care are în vedere modificarea în mod corespunzător a hotărârilor pe care le-ați adoptat dvs. anterior în ceea ce privește indicatorii tehnico-economici.

Dl. consilier Kolozsvari: - cu aceste completări făcută de d-na secretar, supun la vot proiectul de hotărâre în varianta 2.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru lucrarea „Reparații instalații termice la instituțiile de învățământ din Municipiul Tîrgu Mureș”;

Dl. consilier Kolozsvari: - comisiile de specialitate nu au avut observații.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării proiectului de parteneriat public-privat având ca obiect „Managementul energetic, coroborat cu modernizarea sistemului de iluminat public și crearea rețelei de fibră optică pentru comunicații”.

Dl. consilier Kolozsvari: - raportul comisiei de cultură este pozitiv. Comisia juridică a luat materialul în studiu optând pentru discuții în plen. Comisia de urbanism solicită amânarea până la prezentarea și studierea Studiului de fezabilitate și a fundamentării necesității și oportunității.

În dosar, studiul de fezabilitate solicitat există. Comisia de buget nu a discutat această problemă, de aceea nici nu este semnată de către comisia de buget.

Dl. consilier Peti: - este un material interesant, merită studiat. Totuși, având în vedere posibilitățile și oportunitățile care există, de a obține fonduri chiar europene nerambursabile de către autoritatea locală care deja a avut proiect de succes în această materie, ar trebui cugetat mai mult pe acest aspect, mai ales fiind vorba despre o propunere de a concesiona sau a intra într-un parteneriat public-privat mai exact, pe un termen foarte lung. Aici se propune cel puțin 30 de ani. Ar trebui să cunoaștem foarte amănunțit ce avantaje ar implica această colaborare cu un privat, din moment ce autoritatea publică locală depune toate imobilele care sunt în administrare sau proprietate. Veniturile, pentru că o componentă se referă la producerea energiei regenerabile din surse regenerabile pentru care se pot obține certificate verzi, într-o anumită măsură și cantitate, sunt venituri suplimentare. Eu consider personal că acest material deocamdată nu este într-o stare în care să putem lua cea mai bună decizie și propun amânarea.

D-na secretar Cioban: - eu cred că ce a spus dl. consilier Peti este adevărat și este logic și legitim, dar un proiect cred că ar trebui să meargă mai departe și un prim pas să facem. Sunt de acord că un element esențial din acest material, care lipsește și pentru care nu putem pune pe SEAP sau orice fel de act de informare a publicului, este partea financiară care nu este bine delimitată în acest proiect și atunci nu vom putea încheia și nici nu vom putea discuta în condiții de legalitate cu eventuali parteneri care s-ar implica în acest proiect, însă, eu aș propune, ca să putem merge mai departe, să renunțăm la art. 1 și să se aprobe numai art. 2, în sensul de a da dreptul acestei autorități să înceapă procedurile legale de a încheia, în condițiile legii, un parteneriat public-privat în acest domeniu, urmând ca materialele așa cum scrie Legea 178/2010 să fie prezentate consiliului la prima ședință, mai ales că în luna septembrie se deschid și alte axe. Chiar azi am văzut într-o adresă de la Guvernul României, chiar în domeniul acesta s-ar putea să existe fonduri europene, dar asta nu înseamnă că nu vom putea face pași să investigăm piața, să vedem despre ce este vorba, iar consiliul să fie informat în cunoștință de cauză. În aceste condiții, aș dori dacă s-ar putea să renunțăm la art. 1, să lăsați art. 2, iar art. 3 să fie modificat, să rămână numai art. 2 și 4 prin renumerotare. Asta dă loc, ca în timpul verii colegii să aibă cu ce se ocupa și poate găsec o soluție bună și în acest domeniu.

DL. director Racz: - acest proiect de hotărâre este în conformitate cu Legea parteneriatului public-privat. Noi vorbim de un studiu de fezabilitate, cu care dacă sunteți de acord, noi trebuie să facem un studiu de fezabilitate și un caiet de sarcini, din care să reiasă exact avantajele sau dezavantajele. Fără aprobarea acestui studiu de fezabilitate, noi ca și executiv suntem blocați. Este o idee pe care o prezentăm, pe care dvs. agreeți să mergem pe varianta parteneriat public-privat sau concesionarea serviciului, noi vom demara pe baza hotărârii dvs., studiul care oricum va trebui votat în consiliu. Știți bine că și pentru parcările subterane și supraterane a fost aprobare studiului de fezabilitate, urmând ca în momentul în care se va trece, se aprobă studiu de fezabilitate. În noua lege a parteneriatului public-privat sunt niște pași pe care îi stabilește legiuitorul: 1 - este aprobarea acestui studiu de fezabilitate, 2 – aprobarea caietului de sarcini și a studiului de fezabilitate, etc. Nu se poate realiza dintr-o singură etapă, este o problemă mai lungă, cu derulare pe 8-9 luni.

DL. consilier David: - cu tot respectul, dar spuneți-mi cum cheltuiți anul acesta 129 miliarde lei vechi? Nu aveți nici măcar studiul de fezabilitate. Banii îi cheltuiți când ai proiectul tehnic și de execuție, ai autorizație de construire, etc. Totuși, din punctul meu de vedere, dacă noi aprobăm demararea procedurii eu spun că ajunge, e corect, asta înseamnă că după demararea procedurii vine executivul să aprobăm un studiu de fezabilitate concret, dar aici nu pot fi de acord, valorile nu sunt prevăzute în buget, 129 de miliarde lei vechi anul acesta și încă 90 miliarde lei vechi pentru anul viitor. Puse două cifre într-un tabel, eu nu pot fi de acord.

DL. consilier Kolozsvari: - observația d-lui David este corectă, eu cred că propunerea făcută de d-na secretar este rațională, trebuie să abordăm problema și apoi când avem toate datele trecem mai departe.

Supun aprobării dvs. materialul în varianta propusă de d-na secretar, respectiv, fără art. 1 și fără art. 3.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Materiale în regim de urgență

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Tîrgu Mureș pentru anul 2011:

DL. consilier Kolozsvari: - această rectificare a fost discutată în comisii, este vorba despre o reșezare care nu implică probleme.

Supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea „Acordului de Prefinanțare” ce urmează a se încheia între S.C. Compania Aquaserv S.A., Municipality Tîrgu Mureș, ADI Aqua Invest Mureș și Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare din cadrul programului POS Mediu.

DL. consilier Kolozsvari: - este o problemă care în fond face ca managementul acestor bani să fie mai simplu. Materialul are viza comisiilor de specialitate.

D-na secretar Cioban: - dacă lecturați pagina 2 a hotărârii veți observa că există art. 4 în care se mandatează d-na președintă să semneze acordul de prefinanțare și art. 6 care scrie același lucru în favoarea Primarului municipiului Tîrgu-Mureș.

Potrivit regulilor stabilite, ambii trebuie să semneze acest lucru și eu aș propune să renunțăm la art. 6 ca să nu existe o situație că nu se știe cine semnează și să fie reformulat în sensul că “Se mandatează Președintele Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Aqua Invest Mureș și

Primarul Municipiului Tîrgu-Mureş să semneze acordul de prefinanţare de la art. 3” și eliminăm orice fel de dubii.

Dl. consilier Kolozsvari: - observația este corectă și cu această observație supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 3 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al d-lui Florea Constantin și declararea ca vacant a unui loc de consilier local municipal pe listele Partidului Național Liberal.

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul a fost înlocuit cu demisia d-lui consilier Florea Constantin, sarcina noastră este ca să luăm la cunoștință, pur și simplu luăm act de demisia d-lui Florea Constantin din funcția de consilier local.

Supun votului să luăm act de demisia d-lui Florea Constantin și declarare ca vacant a unui loc de consilier local.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind numirea d-lui Ghere Vasile în calitate de mandatar al Consiliului local municipal Tîrgu Mureş pentru a solicita în fața instanțelor judecătorești anularea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 286/06.08.2010:

Dl. consilier Kolozsvari: - se referă la mandatarea avocatului Ghere Vasile pentru niște probleme în fața instanțelor.

D-na secretar Cioban: - dacă ne amintim, s-a aprobat o Convenție atunci când E-on Gaz amenința populația și consiliul cu închiderea gazului de la centralele termice. Cu acea ocazie, în regim de maximă urgență dvs. ați semnat o Convenție de eşalonare a datoriilor bugetului local și a Energomurului împreună cu E-on Gaz. Prefectul Județului Mureş a atacat această hotărâre a dvs prin care s-a aprobat convenția și în primă fază a pierdut, iar Gazul a făcut un proces separat în care suntem chemați să răspundem în numele orașului, dar mai ales în numele Energomurului, care după cum cunoașteți, actualmente se află în stare de faliment. Aceste procese care vor dura mult și vor avea o conotație financiară deosebit de importantă raportat la sumele de care dvs. vă amintiți, am dori să fie făcute de dl. avocat Ghere cu profesionalism.

Dl. consilier Kolozsvari: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Vlas F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 5 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureş de la Marton Andrei și soția Rodica și Sucuturdean Emanuel Andrei.

Dl. consilier Kolozsvari: - este vorba de o donație în aceleași condiții care d-na secretar le-a spus la donațiile anterioare.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 6 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Man Ioan Nucu și soția Mariana.

DL. consilier Kolozsvari: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 7 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Gyorgy Attila:

DL. consilier Kolozsvari: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 8 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind acceptarea propunerii de transmitere a unui imobil din Tîrgu Mureș, Piața Victoriei, nr. 1 aflat în proprietatea publică a Statului Român din administrarea Instituției Prefectului Județului Mureș în administrarea Consiliului local municipal Tîrgu Mureș:

DL. consilier Kolozsvari: - este vorba despre vechea primărie.

D-na secretar Cioban: - dvs. ați acceptat ca acest imobil să treacă în proprietatea publică a municipiului Tîrgu-Mureș, în administrarea consiliului local. Azi la ora 12, de la Direcția Juridică a Ministerului Administrației și Internelor ni s-a spus că dacă se dorește, ei vor promova proiectul de hotărâre de guvern, dar numai în administrarea consiliului local, nicidecum în proprietatea publică a municipiului Tîrgu-Mureș, el urmând să rămână în proprietatea publică a statului. Eu cred că dvs. ați putea fi de acord cu acest prim pas, în sensul de a putea obține dreptul de administrare asupra acestei clădiri, iar asupra subiectului proprietate am putea discuta ulterior; pe principiul că dacă primești ceva să și accepți.

DL. consilier Kolozsvari: - eu cred că este cât se poate de logic, nu cred că există vreun târgumureșean care ar spune că acea clădire să nu fie a noastră, însă, dat fiind că este Prefectura, Consiliul Județean, odată cu acest act trebuie făcută o reglementare clară și corectă cu aceste instituții care sunt în clădirea respectivă.

D-na secretar Cioban: - la art. 2 am spus că prevederile H.C.L. 152/2011 rămân valabile. În acea hotărâre. dvs ați aprobat ca Instituția Prefectului și a Consiliului județean să se mute în această clădire și v-ați angajat că dacă vom primi clădirea actualei Instituții a Prefectului, atunci această clădire va reveni în proprietatea publică a statului și în administrarea Instituțiilor județene. De asta am scris art. 2, ca să nu mai existe niciun fel de dubii că cineva ar lăsa fără clădire instituții de asemenea importantă.

DL. consilier Kolozsvari: - supun votului dvs. proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Mozes L., Peti A., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru și 3 abțineri.

DL. consilier Vlas: - vreau să întreb, nu trebuia să abrogăm H.C.L. 23/2011?

D-na secretar Cioban: - și observația d-lui Vlas este corectă, dar eu am lăsat pentru municipiu, dacă cineva se răzgândește, de exemplu, Direcția Juridică a Ministerului Administrației și Internelor, ca să promoveze un nou proiect în ceea ce privește transmiterea în proprietatea publică a municipiului, în mod automat să scot această hotărâre. Dacă o abrogăm s-ar putea să nu mai avem această șansă.

DL. consilier Vlas: - dar neabrogată sau nemodificată, rămân două hotărâri referitoare la același imobil. Dacă hotărârea din 8 februarie rămâne valabilă, neabrogată astăzi, este încă una referitoare la același imobil.

D-na secretar Cioban: - nu e nicio problemă, că ambele hotărâri sunt hotărâri de intenție a municipiului în ceea ce privește preluarea acestui imobil; fie în proprietate, fie în administrare. Este o intenție a municipiului de a prelua într-o formă sau alta această clădire.

Dl. consilier Kolozsvari: - noi ne exprimăm dorința noastră.

Punctul nr. 9 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea unor Hotărâri ale Consiliului local municipal Tîrgu Mureș referitoare la aprobarea proiectului „Reabilitare sit poluat istoric IAZ Batal de deșeuri 30 ha – Tîrgu Mureș”:

Dl. consilier Kolozsvari: - asupra acestui material am discutat înainte de ședință. Cred că înainte de ședință au fost discutate toate observațiile importante, dacă cineva mai are observații.

Dacă nu sunt observații, supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Molnar G.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 10 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și Indicatorii tehnico-economici pentru obiectivul „Amenajare piste de biciclete în Municipiul Tîrgu Mureș”:

Dl. consilier Kolozsvari: - eu personal nu cred că studii de fezabilitate legate de acest lucru pot fi discutate în regim de urgență. Dați-mi voie ca la aceste materiale, 10 și 11, să propun amânarea pentru ședința viitoare, pentru că ele tratează niște probleme importante, dar probleme care au fost controversate în privința soluțiilor.

Dl. consilier Peti: - este un amănunt foarte important că depunerea acestor proiecte se desfășoară în perioada 17 iulie – 16 august. Sunt la dispoziție 30 de zile. Aveți dreptate că ar fi trebuit să studiem aceste materiale și la ședințele comisiilor, dar deoarece prezintă o semnificație și o importanță foarte mare și cred că și cetățenii orașului așteaptă de mult timp realizarea acestor piste de biciclete, eu susțin ideea de a vota astăzi și de a aproba.

Dl. consilier Mozes: - cu toții cunoaștem aceste materiale, fiindcă anul trecut a intrat în consiliu și s-a votat strategia, ați avut cu toții dosarul color. Și eu sunt pentru a vota aceste materiale, chiar și în regim de urgență. Nu văd nicio problemă, fiindcă toți domnii consilieri cunosc problema.

Dl. consilier Kolozsvari: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Urcan Gh., Kolozsvari Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind susținerea proiectului „Amenajare piste de biciclete în Municipiul Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Kolozsvari: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Urcan Gh., Kolozsvari Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 2 abțineri.

Dl. director Bereczi: - mulțumesc Consiliului local pentru sprijinul acordat în realizarea lucrărilor de la Grădina Zoologică. Vă invit și va fi foarte bine dacă faceți o vizită, să vedeți noile amenajări.

Dl. consilier Kolozsvari: - în comisia de buget am discutat și am propus d-lui Bereczi, umblând foarte mult în lume și întâmplător eu am o afecțiune pentru grădini zoologice și botanice, am spus ceea ce am văzut în ultima vreme peste tot, că grădina zoologică se combină cu o grădină botanică, chiar dacă este limitată, nu vorbesc de acele grădini mari botanice și cred că există condiții pentru acest lucru și aici și dl. Bereczi a fost absolut de aceeași părere, așa spune să

încercăm să facem un concept și legat de acesta. Rolul cel mai important al unei grădini zoologice, grădini botanice, este de a educa oamenii în dragoste față de natură, pentru a înțelege că fără natură nu putem exista.

Dl. viceprimar Maior: - cred că nu numai consiliul local ci și executivul trebuie să-l lăudați domnule Bereczî, că și dvs. faceți parte din el și v-ați chinuit și dvs. acolo.

Dl. consilier Kolozsvari: - reprezentantul Sindicatului de la Energomur dorește să ia cuvântul.

Vă întreb, domnilor consilieri, dacă sunteți de acord să-i acordăm cuvântul 3 minute.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Aveți cuvântul timp de 3 minute să expuneți problema.

Reprezentant Sindicatul Energomur: - motivul prezenței mele aici, după cum știți, am mai avut unele participări la ședințele consiliului pe tema situației foștilor angajați de la Energomur. Este vorba de 200 de persoane care au fost disponibilizate. După cum știți, cu concesionarea care s-a făcut, am rămas cu un contract colectiv de muncă ce prevedea achitarea a cinci salarii compensatorii pentru foștii angajați. După cum știți, 3 am primit de la fondul de garantare. După promisiunile făcute în această clădire, noi am așteptat 6 luni de zile să se pună în faptă aceste lucruri. După cum am afalt, acum 2 săptămâni s-a încheiat acea evaluare de care se tot vorbește și s-ar putea înfăptui acest lucru. Rugămintea noastră este, cât se poate de repede să introduceți un material și să aprobați să încheiem acest lucru cu angajații Energomur. Și pentru noi și pentru acei oameni care au lucrat zeci de ani în acea societate, e destul de jenant să batem la ușă și să umblăm de la unii la alții. Vă rugăm să luați atitudine vis-à-vis de acest lucru și să încheiem această poveste cu angajații și cu acele plăți compensatorii.

Dl. consilier Kolozsvari: - observația este corectă și rog să se facă materialul solicitat de dânsii care să intre la următoarea ședință de consiliu.

Dl. consilier Pui: - pentru o transparență cât mai bună și pentru a ușura munca Serviciului relații cu consilierii, rog să se pună aparatele de vot.

Dl. consilier Kolozsvari: - dl. viceprimar a spus că se va face.

Vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință.

Dl. viceprimar Maior: - propun pe dl. consilier Vlas Florin.

Dl. consilier Kolozsvari: - supun la vot propunerea care s-a făcut.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

În unanimitate a fost ales dl. Vlas Florin președinte al ședinței viitoare.

Adunarea Generală a Acționarilor – S.C. Administrator Imobile și Piețe S.R.L.

Nemaifiind alte discuții le ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local Tîrgu-Mureș se încheie.

dl. consilier Kolozsvari Zoltan – președinte de ședință _____

jrs. Maria Cioban – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș _____