

PROCES -VERBAL
încheiat cu ocazia Ședinței extraordinare a Consiliului local municipal
Țirgu-Mureș din data de 9 noiembrie 2006

Din totalul de 23 consilieri locali sunt prezenți la începutul ședinței 18 consilieri locali. Absentează motivat d-nii consilieri: Kolozsvari Zoltan, David Csaba, Pop Liviu, Crăciun Florin și Bakos Levente. În timpul ședinței a sosit dl. consilier Bekos Levente, sunt prezenți 19 consilieri locali.

Dl. consilier Moraru: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid Ședința ordinară a Consiliului local municipal Țirgu-Mureș din data de astăzi 9 noiembrie 2006.

Președintele ședinței de astăzi este dl. consilier Fekete Attila pe care îl invit la prezidiu. De asemenea, invit la prezidiu pe dl. primar al municipiului Țirgu-Mureș – dr. Dorin Florea.

Dl. consilier Fekete: - stimați consilieri, permiteți-mi să declar deschise lucrările ședinței de astăzi a Consiliul local.

Ordinea de zi a ședinței de astăzi cuprinde două puncte.

Dacă aveți observații referitoare la ordinea de zi de astăzi?

Dl. consilier Opreșcan: - vin cu o propunere, pentru ședința de la sfârșitul lunii noiembrie. Noi am aprobat tot felul de colaborări pe linie sportivă, cu baschetul, fotbalul, handbal, dar nu avem nici o colaborare cu cea mai reprezentativă echipă pentru oraș, care e echipa de volei fete care e în superligă și care ne-a solicitat și am promis că o să susțin, deocamdată pentru acest an, de la Casa de Cultură “Mihai Eminescu” să dăm 4 camere pentru fete. Sunt fete tinere, au plecat vedetele echipei, merg foarte bine spre deosebire de celelalte echipe pe care le sponsorizăm, din șapte meciuri au cinci victorii, se bat pentru locurile 1-4 în superligă. Eu zic că se pot da 4 camere la Casa de cultură “M. Eminescu” să nu mai suporte 800 euro chie pe lună.

Am putea să pregătim material de urgență acum sau la ședința de la sfârșitul lunii noiembrie, astfel ca de la 1 decembrie să le acordăm această facilitate.

Dl. consilier Fekete: - rog executivul să pregătească un astfel de material.

Dl. consilier Benedek: - sunt de acord cu propunerea d-lui Opreșcan.

În 14-15 noiembrie sunt Zilele Liceului Bolyai și eu am rugămnea să dăm o facilitate pentru cazare tot la Casa de Cultură “M Eminescu”.

Dl. primar Florea: - toate vizitele oficiale care sunt în beneficiul orașului, noi totdeauna le asigurăm cazare. Să depună documentația la noi și noi le onorăm la Casa de Oaspeți, în funcție de câți sunt.

Dl. consilier Ștefanovici: - o completare la ce a spus dl. Opreșcan, dacă suntem de acord să cazăm acolo niște fete de la echipa de volei, acolo avem și niște jucători de la echipa de baschet. Dacă la dăm la unii, să le dăm și la ceilalți.

Dl. consilier Oproiescu: - la fel avem și la handbal echipă în Divizia A, e la prima participare în Liga I națională,,și cu ei avem un contract de colaborare, am promis că le dăm niște bani și nu le-am dat, eu zic să le dăm și lor patru camere.

Dl. primar Florea: - problema sportului, nu putem ignora statutul pe care îl are în prezent Casa de Cultură “M Eminescu”. Eu o să discut cu managerul de acolo, ceea ce se

întâmplă pentru volei, că sunt într-o situație specială ajungând la o anumită competiție este un lucru pentru care merită să dăm.

Avem internate și putem găsi și alte soluții.

Dl. consilier Kirsch: - solicit ca până la ședința ordinară se să facă o prezentare cu reparația de drumuri, ce s-a prevăzut, ce s-a realizat, care e situația actuală.

Dl. consilier Sita: - problema sportului, fiecare are câte o simpatie. Vă rog să ne dați nouă, comisiei de sport, aceste propuneri și solicitări, ne întâlnim cu factorii de sport și le împărțim echitabil. Noi am vrut să ținem ședințe cu factorii de sport, dar nu am avut date, nu am avut material.

Dl. consilier Fekete: supun la vot ordinea de zi cele două puncte prezentate în mape.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă?

Cine se abține?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.M. nr. 343 din 26 octombrie 2006:

Dl. consilier Fekete: - este o completare a contractului de furnizare, dacă sunt observații?

Supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

*A sosit dl. consilier Bakos Levente - sunt **prezenți 19 consilieri locali.***

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind constituirea unei Comisii mixte pentru întocmirea documentației și efectuarea procedurilor în vederea delegării de gestiune prin concesiune a "Serviciului de iluminat public":

Dl. consilier Fekete: - problemele s-au clarificat la acea întâlnire care a avut loc.

Supun al vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Vă rog să faceți propuneri pentru membrii în comisie.

Dl. consilier Benedek: - propun pe dl. consilier Nemes Pal.

Dl. consilier Stefanovici: - propun pe dl. consilier Moraru Octavian.

Dl. consilier Sita: - fiind o problemă importantă, eu zic să numim 4 consilieri în comisie, să fie oameni de specialitate.

Dl. primar Florea: - caietul de sarcini îl faceți dvs. dați acolo doi reprezentanți, nu puteți pune tot consiliul.

Dl. consilier Fekete: - supun la vot dacă sunteți de acord ca nr. reprezentanților în comisie să fie 4.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotrivă

Cine se abține? – 5 abțineri (Benedek I., Mozes L., Kirsch A., Bakos L., Opreșcan D.)

Propunerea a fost aprobată cu 14 voturi pentru și 5 abțineri.

Vă rog să mai faceți două propuneri.

DL. consilier Ștefanovici: - propun pe dl. consilier Oproiescu Florin.

DL. consilier Benedek: - propun pe dl. consilier Kirsch Attila.

DL. consilier Fekete: - supun la vot cele patru propuneri, ca cei patru consilieri să fie reprezentanții consiliului în această comisie.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Kirsch A., Oproiescu F.)

Cu 17 voturi pentru și 2 abțineri s-a aprobat ca cei patru consilieri să facă parte din comisie.

D I V E R S E

DL. primar Florea: - domnilor consilieri, să aveți în vedere în ce formulă doriți să participați la dezbaterile privind bugetul. Suntem pregătiți să vă putem propune, schița bugetului o avem și se pot începe discuțiile. Nu are rost să discutăm partea de funcționalitate a bugetului, ci partea de dezvoltare. Unele propuneri care doriți să se regăsească, să aveți o gândire pentru acestea.

Având în vedere că s-au discutat anumite lucruri privind Zona metropolitană, așa vrea să ne clarificăm între noi anumite priorități.

DL. consilier Benedek: - în comisia de buget noi am cerut de la d-na Kiss, să prezinte care este concepția executivului. Rog comisiile de specialitate vizate să veniți cu propuneri acum.

În legătură cu întâlnirea dintre Consiliul județean și Consiliul local, poate să recunoască toată lumea că în Consiliul local este un loc liniștit față de Consiliul județean, este o plăcere să fii aici. Este un lucru pozitiv că s-a reușit această discuție, a fost bună, s-au discutat anumite lucruri în mod clar, s-a văzut că nici consilierii județeni nu au fost împotriva unor hotărâri luate de noi, care vizează esențial orașul, și eu cred că noi trebuie să mergem mai departe pe această cale, deci este pentru noi foarte important crearea drumurilor ocolitoare, infrastructura, și clarificarea patrimoniului. Dacă nu putem avansa cu aceste două lucruri, atunci probabil că nu avem nici posibilitate de a accesa anumite facilități.

Eu felicit pe toți cei care au fost acolo, pe dl. primar că avut răbdare să participe la o asemenea discuție.

DL. consilier Oproiescu: - referitor la cererea unor cetățeni din zona str. Brașovului și de la Complexul Dacia, avânt în vedere lucrările de reparații de pe str. 1 Decembrie, toate mașinile care parcau pe bulevard s-au înghesuit în piață la Dacia și pe str. Brașovului. Înțelegem zelul celor de la Poliția Comunitară de a pune tot felul de amenzi în zona respectivă, dar trebuie să gândim soluția de acolo, fiindcă neavând unde să parcheze, oamenii parchează unde pot și să aleg cu amendă de 5 milioane lei.

DL. consilier Vlas: - vreau să mă refer la ședința comună de la Consiliul județean. E bine că ne-am întâlnit în două cazuri, însă procedura de lucru, eu consider că ar trebui să se desfășoare pe comisii - comisiile de specialitate din Consiliul local cu cele din Consiliul județean, pentru că nu sunt de acord să ne adunăm într-o sală unde tendința de

la început a fost de acord a fost punere la zid a Consiliului local. Noi nu ne-am dus acolo să ne pună cineva la zid și să discutăm niște probleme care nu își aveau rostul. Nu știa să manevreze un aparat, ne-a plăctisit la început, și apoi o punere la zid a Consiliului local.

Că s-au clarificat niște lucruri e bine, însă comisia de buget de la noi cu comisia de buget de la județ stabilesc niște lucruri, și cu acelea să vină comisia noastră în Consiliul local, adoptăm o hotărâre unde avem dreptul să votăm. Așa, nu a avut eficiență.

Dl. consilier Moraru: - legat de o problemă îngrijorătoare în orașul nostru, este vorba despre indisciplina în circulație. Noi am avut întâlniri cu poliția unde nu s-a concretizat nimic. din păcate, organe care veghează asupra disciplinei în circulație încalcă legile de circulație. Este îngrijorător. Astăzi o mașină de la Security venea pe contrasens în loc să stea la rând cu toți ceilalți.

Eu propun să ne mai întâlnim cu polițiștii și să venim cu propuneri concrete.

A mai fost o dată discuția cu preselecția spre Papiu. Este același lucru; acolo se blochează circulația și nu mai poți să le preselecți spre Papiu fiindcă se blochează într-o zonă de staționare interzisă, cu autoturisme.

Legat de întâlnirea de la Consiliul județean, a fost un prim pas, poate cu un gust foarte amar, în sensul că să întreb dacă “d-voastră consilieri județeni considerați că bazele sportive trebuie să treacă la județ”, întrebarea dovedește o lipsă de percepere a realităților în care trăim, în municipiul și în județul nostru. Își imaginează cineva că preluarea aceste baze sportive, pentru noi nu se cheamă cheltuieli? Se cheamă cheltuieli foarte mari ca să le pui la punct.

Noi trebuie să avem multă răbdare și așa cum a spus dl. Vlas nu mai trebuie să acceptăm să discutăm probleme concrete într-o masă mare fiindcă iese bâlci. Discuțiile trebuie să se desfășoare pe comisii. Sunt probleme de administrație și trebuie să le gândim corect cum procedăm cu ele și comisiile să preia votul consiliului înainte de a merge mai departe.

Dl. consilier Fekete: - noi trebuie să rămânem cu impresia că majoritatea consilierilor județeni ne ajută.

Dl. consilier Moraru: - atâta timp cât dvs. puneți o întrebare complet deplasată, dați-mi voie să nu vă mai recunosc ca președinte. Nu se lucrează așa în administrație!

Dl. consilier Ștefanovici: - legat de acea întâlnire, părerea mea este că a fost un prim pas, dar un prim pas cu stângul, și destul de diluat. Au fost multe probleme de importanță majoră și efectiv s-a diluat. După două ore de discuții asupra unui punct nu mai știai despre ce se discută. Trebuie să se discute mai întâi între comisii problemele.

Legat de Zona Metropolitană să se discute această chestiune între cele două comisii de urbanism și punctual se ajunge la un rezultat.

La ședința din luna octombrie am ridicat două probleme la care nu am primit răspuns. Una din întrebări fost de ce nu se lucrează pe str. Sighișoarei. Toată lumea și în special cei de pe Bd. Pandurilor sunt nemulțumiți datorită calvarului care există pe această stradă. A doua, era acea întâlnire cu președinții de asociații legat de acele parcuri fiindcă s-a încetățenit practica, acolo unde nu sunt garaje și parcuri acoperite în care parcare bun al tuturor a devenit parcare proprietate persoanlă; sunt unii care scriu nr. mașinii într-un loc și apoi se iscă scandal. Ar trebui organizată o întâlnire cu președinții de asociații cărora să li se spună că parcurile sunt ale tuturor cetățenilor.

Dl. consilier Pop M.: - referitor la comisia de avizare tăieri arbori, această comisie ar trebui desființată. Compartimentul de amenajări peisagistice a învățat ceea ce

trebuie, aici se vine numai la discuții și certuri interminabile. Am discutat cu mai mulți colegi consilieri și au fost de acord cu acest lucru.

Dl. consilier Fekete: - pentru asta trebuie promovat proiect de hotărâre.

Dl. consilier Balint: - legat de ședința comună cu Consiliul județean, aș dori să fac o remarcă, eu nu consider că ședința a fost inefficientă, dimpotrivă, așa cum și din puncte slabe și puncte tari putem învăța, cred că am tras niște concluzii cum s-ar putea realiza anumite planuri și proiecte comune, și cum nu se poate ajunge la nici o înțelegere. Eu cred că asta ar trebuie să fie concluzia.

Legat de circulație, o problemă semnalată de mai mulți cetățeni din zona Tudor, nu știu după ce program colectează Salubriservul gunoiul de la case. S-au nimerit unele situații că la orele de vârf, la orele 14 sau de dimineață la ora 7 se blochează pasajul Papiu, se opresc acolo și se blochează circulația.

Dl. consilier Maior: - consider că ședința de la Consiliul județean a fost reușită, din moment ce am reușit să stăm împreună până la sfârșitul ședinței, cred că este un punct bun. E bine dacă o să ajungem să facem cât mai multe ședințe comune cu Consiliul județean.

A doua problemă, vis-à-vis de comisia de tăieri arbori, în urmă cu 2 zile a venit la mine o cunoștință care are un copac lângă bloc, rădăcinile au intrat sub bloc, balconul de la parter a crăpat și nu i s-a dat aprobare să taie copacul. Se poate vedea, sunt depuse fotografii. Ar trebui ca cineva să aibă o discuție cu dl. Tocaci care are un comportament de nedescris.

Dl. consilier Sita: - săptămâna trecută am avut o dezbatere publică pe această temă – întreținerea spațiilor verzi. A fost prezent și dl. Balint. Mie mi-a plăcut la această ședință că au venit oamenii și au dat dovadă de mult interes. S-au lămurit câteva lucruri, dl. Tocaci este mai rigid în a lua anumite hotărâri. Ne-am deplasat pe toate străzile, am analizat fiecare copac, dacă e scorburos, dacă mai rezistă. La această comisie mi-a plăcut opinia cetățenilor care vor să se facă ceva mai bun. Ședința a durat două ore și am ajuns la concluzia că trebuie să ții cont că acești copaci unde sunt prea deși dăunează, întrețin mușgaiul, etc., și s-a lămurit și ei că trebuie intervenit asupra acestui spațiu verde. De ce au apărut aceste nemulțumiri, întrucât de 30-40 de ani de când sunt aceste cartiere, fiecare copac unde a răsărit acolo a fost lăsat. Nu a fost această preocupare de a planta copaci pe alinamente, la anumite distanțe de zid, etc. Eu le-am spus oamenilor că trebuie să fie mai harnici și să aibă spirit gospodăresc. Mie mi-a plăcut că erau receptivi oamenii de la asociațiile de proprietari și le-am făcut propunerea să ne întâlnim tot la interval de 2 luni câte un cartier, ca să putem discuta amănunțit. Opinia lor mi-a plăcut, oamenii sunt interesați. Ecologiștii au promis că ajută comisia la inventariere, nu au venit, ei vin numai cu critici.

Referitor la comisia noastră, acesta a fost rolul meu și al d-lui Balint, ca să canalizăm comisia să-și urmărească scopul și să nu mai fie împiedicată, fiindcă orice hotărâre luăm noi, tot după părerea inginerului silvic sau horticultor o luăm.

Eu zic să lăsăm comisia, a apărut o situație cu totul aparte, au venit o serie de cereri de la cimitire și de la biserici. Noi comisia am dat următorul răspuns: noi nu putem intra în curtea bisericii sau la cimitire să analizăm fiecare copac, lăsăm la latitudinea lor să decidă prin consiliile lor.

Referitor la ședința comună, noi am dovedit că suntem mai unitari, nu avem atâtea divergențe. Solicit consiliului, prin toți consilierii, să-i facem să înțeleagă că rolul hotărâtor în această Zonă Metropolitană este al municipiului Tîrgu-Mureș. Noi avem ponderea, noi

dăm banii cei mai mulți, pe lângă municipiul Tîrgu-Mureș să dezvoltă ceilalți și noi trebuie să avem ultimul cuvânt.

DL. consilier Vlas: - vreau să împărtășesc din modul de funcționare al acestor comisii, chiar se discută în Occident, cred că nu e greșit dacă noi orașul Tîrgu-Mureș venim mai repede decât ale consiliilor din țară. Ar suna foarte frumos o comisie ecologică, ce funcționează și în alte țări europene, e constituită din specialiști, din medici, din consiliu și din executiv, cu oamnei de specialitate care în orice ședință de consiliu informează despre stadiul în care se află spațiul verde, copaci, flori, măsuri, programe de înfrumusețare, modernizare, în acest domeniu. Trebuie să vedem dacă printr-un proiect de hotărâre nu putem înființa o comisie de acest gen cu specialiști.

DL. consilier Sita: - comisia noastră așa se numește - *ecologică și de protecția spațiului verde*. Eu am ridicat problema întrucât o serie de divergențe apăreau la tăiatul copacilor, este plan, sunt inventariați toți copacii din Tîrgu-Mureș, pe aliniamente și există plan de dezvoltare. Comisa așa se numește și așa s-a lucrat.

D-na secretar Cioban: - profit de această discuție ca să vă spun că Valea Soarelui, toate Acțiunile pe care le-au făcut în justiție pe această temă și pe concesiuni, toate acțiunile de la Valea Soarelui au fost respinse în fazele procedurale de fond. Probabil că va face recursuri, dar niciuna nu a fost admisă din 28 de acțiuni.

DL. primar Florea: - noi suntem mulțumiți dar nu de latura care se atinge mereu spectaculoasă și anume de tăieri, ci pe noi ne preocupă și partea de plantări. Eu cred că comisia și specialiștii de acolo au reușit în oraș un inventar și o gândire, încât plantările de o mie de arbori anual în cele două sezoane de primăvară și toamnă eu cred că este benefic. Ceea ce ne îngrijorează în schimb este vandalizarea acestor copaci. Vandalizarea atinge niște cote alarmante și nu înțelege de ce numai la Tîrgu-Mureș. Poliția Comunitară a prins două persoane, acum sunt în anchetă să vedem dacă nu sunt determinați de cineva, de exemplu, pe str. Cuza Vodă într-o noapte li s-au rupt vârfurile la 6 sau 7 copaci din cei 15 plantați pe o parte a străzii. În momentul în care facem aceste alveole, pe str. Filimon, datorită comisiei din consiliul local am reușit în înțelegere, să scoatem niște copaci să-i plantăm la distanță de încă 1 metru, fiindcă am reușit aproape 4 benzi până într-o anumită zonă, iar în partea cealaltă în față la Caritsan unde puteam să mai tăiem copacii să-i translatăm cu un metru mai încolo, nu am reușit. Am venit cu 4 benzi – două de circulație și două de parcare, pe flux de mers, dar acolo ne înghesuim pe una. Iată la ce poate să ducă la un moment dat discuția într-o comisie unde vrei să fi democrat. Specialistul trebuie să-și impună punctul de vedere.

Trebuie să judecați și str. Verii care va avea rol de promenadă. Bulevardul să continue cu str. Verii, de promenadă a târgumureșenilor iubitori de natură, și apoi, tot ce înseamnă participarea în ansamblu - Platoul Cornești. Dacă nu scoatem acei copaci, niște salcâmi vechi deteriorați, ajunge ca alveola destinată copacilor să fie foarte mare și am cerut ca alveolele să fie mai mici.

Să treceți în atenția poliției și partea de vandalizare și să stabilim când să chemăm comandantul poliției.

În partea de comisii Consiliul județean - Consiliul local, noi am considerat clar că președinții și secretarii pot stabili programele, apoi să se lucreze pe comisii. Ne-am dus cu această propunere dar nu a fost agreată. Eu zic să nu renunțați că e singurul loc în care lucrurile se pot discerne clar.

Din punct de vedere patrimonial noi nu avem voie să cedăm nimic pentru că legea ne obligă să apărăm interesele orașului. Nici o lege din România nu a fost făcută în 16 ani care să dea câștig de cauză sau să cuprindă capitol autoritatea locală. Autoritatea locală are dreptul de a-și recăpăta terenurile. În afară de păduri pe care le-am luat, noi nu am beneficiat de aducere acasă a imobilelor. Dorim, comisia de urbanism sau care doriți dvs. să veniți să vă punem la dispoziție toate demersurile noastre legate de patrimoniu, să vedeți câte imobile din patrimoniu sunt ținute forțat de către cei de la județ. Noi avem de pierdut dacă nu ne zbatem. De la noi nu dispăre, fiindcă e votul a două treimi din consiliul local. Legat de companii, regii, oricând o asocierie poate să dispară un activ. O să vedeți că sunt foarte multe, doar că consiliul județean nu trebuie să ne facă nouă tema. Tema trebuie să ne-o facem noi, doar că el este singurul care trebuie să promoveze aceste proiecte către București, lucru care nu-l face. Regret că dl. Togănel v-a indus în eroare spunând că nu sunt complete. Datoria lor este de a întocmi toată documentația, să o trimită și să o susțină.

Calea Sighișoarei a fost predat amplasamentul în urmă cu două săptămâni. Proiectul de reabilitare a Căii Sighișoarei s-a îngreunat în momentul în care podul este distrus, un picior de pod, lucru care ne-a determinat să oprim circulația obligatoriu, datorită faptului că tot Consiliul județean ne-a introdus traficul greu prin oraș, având distrusă porțiunea Acățari - Ungheni. Au dirijat cu bună știință cei de la circulație, au luat această hotărâre fără să ne întrebe și ne-am trezit cu traficul greu în perioada de iarnă după care a venit căldura, s-a topit, au intrat tirurile și s-a distrus de tot Calea Sighișoarei.

În studiul care l-am făcut au descoperit infiltrații din partea de sus a zonei, în 3 sau 4 puncte în care trebuie să facem drenaje la o adâncime de câțiva metri. Amplasamentul este gata și sperăm ca partea de drenaje să o facem toată iarna, un consorțiu de societăți care au câștigat licitația au dat asigurări că ei pot termina lucrarea în 4 luni.

Parcărele care se presupun pe Bd. 1 Decembrie 1918, din contractul de acest an, 49, 90% avem finanțare cât ne-am programat pe anul acesta atâta am reușit. Avem o singură întârziere pe str. Verii unde am hotărât să ne oprim, societatea avea mari probleme de termene au fost sancționați. În rest, Bd. 1 Decembrie este în garfă, s-a lungit din cauza gazului metan și acolo, am avut mari probleme cu gazul metan că nu au avut două valve și am stat după ei aproape o lună de zile până le-au comandat în Germania. Este vorba de racordul care a fost la pâraul Poklos. Noi suntem în garfă, la sfârșitul acestei săptămâni va fi dată circulația, moment în care se vor retrage mașinile, în schimb, nu putem face marcajul oblic cum ne-am hotărât, am spus să așteptăm până anul viitor. Pe drumuri am avut probleme că s-au întâmplat două avarii mari la RA Aquaserv în zonele lucrate, sunt remediate și se așteaptă, neamțul nu vrea să facă întinderea cu orice decât numai cu repartizorul. Probleme avem cu societățile care lucrează pentru SC Energomur SA, unde sunt întârzieri mari este zona str. Armoniei, unde am fost la fața locului cu un domn consilier, sunt probleme cu societățile care lucrează, rog ca managerii de la SC Compania Aquaserv și SC Energomur SA să fie mai duri cu ei pentru că pe ei îi interesează lucrarea și banii; refacerea carosabilului nu-i interesează.

În Dâmb am deschis aproximativ 40 de parcări. Încercăm oriunde se poate. Eu spun să mergem mai bine la fața locului, nu poți face parcări decât într-un compromis cu spațiu verde.

Din patrimoniu nu trebuie cedat nimic, dacă dvs. hotărâți că baza olimpică se va folosi în comun cu Consiliul județean pentru anumite categorii de sport, mă voi supune hotărârii consiliului local. În momentul în care se face un studiu de fezabilitate, cel care îl

are în patrimoniu poate genera studiu. Dacă lucrurile merg de tipul “ale tuturor și ale nimănui”, ne vom trezi ca și în cazul aeroportului; am văzut că doamna încearcă să lege masiv problema aeroportului scoțând un singur aspect – banii, în care dacă ar fi pe lege o interpretare corectă, vă arăt că nu avem de ce să dăm bani la aeroport fiindcă nu ne permite legea.

Bazinul olimpic, am discutat cu dl. director Iakab de la Gaz metan, în momentul în care ei solicită o bucată de teren, am rezolvat cu d-na secretară o manieră în care să predăm un teren către gaz metan voind să-și facă un sediu în Tîrgu-Mueș. Eu am spus că inclusiv cu bani demarăm, ca să nu pierdem terenul de acolo. Dacă nu completăm baza olimpică cu terenul care aparține cailor de rasă, riscăm să rămânem cu o insulă suspendată acolo, iar dincolo, caii de rasă pot lua o hotărâre în București că se privatizează și noi nu luăm nimic. Baza olimpică cu parcul municipal și stadionul de fotbal pot constitui un tot unitar în ceea ce înseamnă parcul sportiv, lucru la care m-am angajat că sunt dispus dacă am mandat din partea Consiliului local să participăm într-o acțiune comună cu Consiliul județean. Dânși dacă vor să ia la ei chestia aceasta, ne blochează și ca intenție. Vedete politice ale acestui oraș, de blochează multe acțiuni întrebându-ne ce vrem să facem acolo și să arătăm că avem bani să facem. Este apanajul consiliului local luarea deciziilor.

Dacă doriți o întâlnire cu comandantul poliției, îi chemăm săptămâna viitoare. Dacă vreți să se reflecte în buget, la nivel de studii, să hotărâm săptămâna viitoare, dacă nu, vom pune în rezerva bugetară enorm de mult. Partea de nord a orașului reclamă deja o urgență de armonizare a planurilor urbanistice.

La Zona metropolitană, eu nu sunt de acord ca votul să conteze, ci mi se pare mult mai corect ca probleme de importanță majoră să fie luate prin consens. Nu cred că o problemă mare de infrastructură poate să se supună votului unui primar. Nu se poate ca votul primarului de municipiu sau al consiliului local să conteze la fel cu cel al consiliului județean. Noi avem probleme punctuale cu foarte multe comune. Eu nu o să aștept un organism atât de greoi, eu am cerut ca în această posibilitate să există discuții bilaterale și trilaterale. Am un proiect făcut cu Criștești sau Corunca, eu nu o să stau să pun în comisie cu Pănet, Gornești, lucru care nu-i interesează pe cei de acolo. Deocamdată vor fi întâlniri bilaterale care trebuie acceptate ca modalitate de lucru. Acest proiect este rodul muncii noastre. Am chemat consultantul aici, i-ați pus întrebări, ați hotărât comandarea studiului, ca acum să se spună că trebuie să comandăm din nou studiu. Noi l-am mandatat pe dl. Csegzi să se ocupe de treaba aceasta.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările Ședinței ordinare a Consiliului local se încheie.

dl. Fekete Attila – președinte de ședință _____
D-na Cioban Maria – secretarul municipiului Tîrgu-Mureș _____