



PROCES – VERBAL
Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local al
municipiului Târgu Mureș din data de 25 mai 2023

Din totalul de 23 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți la ședință 22 de consilieri, dintre care doamna Kakassy Blanka, domnul Suciu Horațiu și domnul Maior Sergiu Claudiu sunt prezenți online la ședință. Domnul consilier Tamási Zsolt-József este absent.

A.G.A SC. Administrator Imobile și Piețe S.R.L.

Dl. consilier Maior: - Domnul președinte noi nu vă auzim, nu știu dacă mă auziți dumneavoastră.

Dl. consilier Papuc: - Vă aud.

Dl. consilier Maior: - Sunt de acord cu toate punctele de pe ordinea de zi, de acord cu regimul de urgență, mai puțin Piața Bolyai. Eu mă retrag că nu are rost să stau, nu vă aud deloc deci nu are rost să ne chinuim, deci de acord, mai puțin cu Piața Bolyai.

Dl. consilier Papuc: - Am notat.

Dl. consilier Maior: - Mulțumesc mult! O zi bună vă doresc. O să-i scriu și la domnul Moldovan.

Dl. consilier Papuc: - Bine, am notat. O zi bună.

Domnul consilier Maior Claudiu a trecut în offline. Sunt prezenți la ședință 21 consilieri.

A.G.A. S.C. Locativ S.A.

Dl. consilier Papuc: - Bun, purcedem atunci cu ședința ordinară. O să am eu un amendament la ordinea de zi. Rectificarea bugetară o să o aducem în față pe locul 1. Să terminăm mai repede, deci 41 devine 1. Atunci, la vot Ordinea de zi cu acest amendament.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr.41 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului Unității Administrative Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023.

Dl. consilier Papuc: - Bun, 1. Doamna director, mă iertați, doamna șef de serviciu, vă rog. Începeți cu articolul 2 varianta inițială și după aceea amendamentele care s-au formulat în comisia de buget și tot așa. Mulțumesc.

Doamna Cătană Claudia: - Articolul 2. Se aprobă rectificarea bugetului local al unității administrative teritoriale Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023, în sumă de 950.140.174 de lei la partea de venituri și în sumă de 974.229.000 de lei la partea de cheltuieli, conform anexei numărul 1, respectiv pe secțiunea de funcționare, în sumă de 465.413.000 de lei. Anexa 1 SF și secțiunea de dezvoltare în

sumă de 484.727.174 de lei. La partea de venituri în sumă de 508.816 mii lei. La partea de cheltuieli, conform anexei numărul 1 SD, da, varianta întâi da, fără amendamente.

Cine este pentru? – 4 voturi (dl. Moldovan, dl. Venczi, dl. Suciuc, dna. Kakassy)

Cine este împotriva? – 10 voturi

Cine se abține? – 4 voturi (dl. György, dl. Papuc, dl. Șarlea, dl. Voicu)

Nu a votat domnul Papái.

Dl. consilier Papuc: - La vot. Fiecare votează cum vrea. Bun, mai departe doamna... Da, domnul Kelemen, vă rog.

Doamna Cătană Claudia: -Amendamentele.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Am avut un număr de patru amendamente la Comisia de buget. O să citesc, o să le dau citire. Primul se referă la achiziție mobilier, cabinete medicale școlare, care a fost în buget cu suma de 170.000 de lei și în varianta originală a fost eliminat. Propunerea este să fie menținut această poziție, iar suma de 170.000 lei să fie realocat, pe de o parte, o sumă de 120.000 de lei se scade de la materialele de curățenie articol bugetar 20.01.02. Prin asta, la materiale de curățenie sunt 300.000 de lei și prin diminuare rămân 180.000 lei, iar suma de 50.000 lei se scade de la amenajare și dotare sală de joc LEGO și sală de joc Duplo, articol bugetar 20.01.30 care se elimină. Aceasta este primul amendament care a fost aprobat și în Comisia de buget, dar a fost inițiat original în Comisia de comerț. Al doilea amendament se referă la bugetul ADP-ului, unde se face o realocare a unei sume de 1.200.000 lei la articolul 59.17 la 20.30.30, al treilea la Serviciul Public Ecologie, Peisagistică și Salubritate Urbană repunem poziția eliminată eronat autoscară cu nacelă cu 125.000 lei credit bugetar și 525.000 lei credit de angajament și se scade 125.000 de lei de la autoturism, care oricum nu poate fi deja achiziționat, iar ultima, a patra, al 4-lea amendament, este suplimentarea cu 2.474.000 de lei Cod Sims 124368 și la venituri și la cheltuieli pentru reabilitarea Școlii Gimnaziale Friedrich Schiller, conform contractului de finanțare FADR. Acestea sunt cele 4 amendamente din partea Comisiei de buget și am înțeles că mai există amendament. Colegul Șarlea o să le spună, din câte am înțeles.

Dl. consilier Papuc: - Vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Da, mulțumesc. Bună ziua! După cum știți că și anul trecut am solicitat documentații tehnice pentru reabilitarea termică și eficientizare energetică a unor școli care astăzi au deja contract de finanțare semnat și au cheltuielile eligibile. Adică toate aceste cheltuieli se vor recupera din fonduri europene. Vin cu aceeași propunere și anul acesta să reducem de la învățământ 5.000 de lei de la articol bugetar 20.01.02 Materiale de curățenie și să suplimentăm bugetul cu cinci documentații tehnice în faza DALI pentru reabilitarea termică a unor școli din municipiul Târgu-Mureș, cu alocarea a 1.000 de lei credit bugetar și diferența, respectiv 240.000 de lei credit de angajament. O să le citesc pe rând, ca să știți și obiectivele și bineînțeles, acești bani sunt eligibili deci primăria nu, din bugetul primăriei n-o să se cheltuiască niciun ban, ci se vor deconta direct din fonduri europene. Deci se suplimentează DALI Reabilitare termică la Liceul Tehnologic Electromureș și 1.000 de lei credit bugetar, respectiv 240.000 credit de angajament articol bugetar 71.01.01. Toate amendamentele sunt la același articol. DALI Reabilitare termică la Liceul Tehnologic Aurel Persu 1.000 de lei, credit bugetar 240.000 lei credit de angajament. DALI Reabilitare termică la Liceul Tehnologic Traian Vuia 1.000 de lei credit bugetar, respectiv 240.000 lei credit de angajament. DALI Reabilitare termică la Școala Gimnazială Nicolae Bălcescu, corp C, 1.000 de lei credit bugetar, respectiv 240.000 lei credit de angajament. DALI Reabilitare termică la Școala Gimnazială Serafim Duicu corp B, 1.000 de lei credit bugetar, respectiv 240.000 de lei credite de angajament. Mulțumesc!

Dl. consilier Papuc: - Da, mulțumim și noi Domnul Papái?

Dl. consilier Papái: - Inițial am zis că nu particip la această dezbatere. Da, eu sunt perfect de acord cu colegul Șarlea cu ce propune, ce să includem în buget, dar absolut deloc nu pot să fiu de acord să luăm bani de la materiale de curățenie. Nu contează, tot timpul asta e problema, că nu sunt. Nu e una, nu e alta la școală. Hai să nu le mai luăm niște bani, trebuie găsită altă sursă. Eu cred că domnul director economic poate să găsească 5.000 lei oriunde altundeva. Dacă nu, vă indic eu, de la

punctul 42 de la anumite proiecte de distracție cu încredințare directă lejer se pot lua 5.000 de lei. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Da, sigur că putem găsi multe alte surse. Doamna șef de serviciu, vă rog. Fiecare amendament, are 4 amendamente, 5 cu domnul Șarlea, în ordinea în ordinea formulării. Prima dată au fost cele de la buget, cele din Comisia juridică, după aceea mergem mai departe.

Doamna Cătană Claudia: -Fiecare amendament?

Dl. consilier Papuc: - Da.

Doamna Cătană Claudia: -Reintroducerea poziției-Achiziție mobilier cabinete medicale 170.000 lei.

Dl. consilier Papuc: - La vot. Haideți mai repede că avem încă 40.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suci, dna. Kakassy, dl. Pui

Doamna Cătană Claudia: -La A.D.P. se realocă suma de 1.200.000,00 lei la articolul 59.17 la 20.30.30.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suci, dl. Pui

Doamna Cătană Claudia: - La Serviciul Public Ecologie, Peisagistică și Salubritate Urbană propune eliminarea autoturismului 125.000,00 lei și repunerea autoscară cu nacelă 125.000,00 lei credit bugetar și 525.000,00 lei credit de angajament.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suci, dl. Pui.

Doamna Cătană Claudia: - Suplimentarea cu 2.474.000,00 lei, atât la venituri, cât și la cheltuieli pentru reabilitarea Școlii Gimnaziale Frederic Schiller.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suci, dl. Pui.

Doamna Cătană Claudia: - Dali Reabilitare termică la Liceul Tehnologic Electromureș 1.000,00 lei în credit bugetar și 240.000,00 lei credit de angajament.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suci, dna. Kakassy, dl. Pui.

Doamna Cătană Claudia: - Dali Reabilitare termică la Liceul Tehnologic Aurel Persu 1.000,00 lei și 240.000,00 lei credit de angajament.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suci, dna. Kakassy, dl. Pui.

Dl. consilier Papuc: - Haideți, vă rog, să fim atenți să votăm mai repede, că nu avem multe puncte. Nu mai, aduceți cafele dacă pe cineva mai ia somnul, dați mai repede, Da așteptați să voteze după aceea citiți. Faceți ceva cu treaba asta. Până acum nu se vedea așa.

Doamna Cătană: -Dali Reabilitare termică la Liceul Tehnologic Traian Vuia.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suci, dl. Pui.

Doamna Cătană: -Dali Reabilitare termică la Școala Gimnazială Nicolae Bălcescu, corp A.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.

Doamna Cătană: -Dali. Reabilitare termică la Școala Gimnazială Serafim Duicu, corp B.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.

Doamna Cătană: -Vom supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele.

Articolul 2. Se aprobă rectificarea bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023, în sumă de 952.614.174,00 lei la partea de venituri și în sumă de 976.703.000,00 lei la partea de cheltuieli, conform Anexei nr. 1, respectiv pe secțiunea de funcționare în sumă de 465.238.000,00 lei – Anexa nr. 1/SF și secțiunea de dezvoltare în sumă de 487.376.174,00 lei la partea de venituri și în sumă de 511.465.000,00 lei la partea de cheltuieli, conform – Anexa nr. 1/SD.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.

Articolul 3. Se aprobă detalierea cheltuielilor Bugetul local al unității administrativ teritoriale Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023, conform anexei numărul 2.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.

Rândul 1. Total venituri se rectifică cu suma de 8.854.000,00 lei. Total buget rectificat 952.614.174,00 lei

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.

Rândul 94. Total cheltuieli se rectifică cu suma de 8.854.000,00 lei. Total buget rectificat 976.703.000,00 lei.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.

Rândul 96, Titlul I. Cheltuieli de personal se rectifică cu suma de 231.000,00 lei. Total buget rectificat 136.879,00 lei.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.

Rândul 97. Titlul II Bunuri și servicii se rectifică cu suma de + 5.577.000,00 lei. Total. Buget rectificat 212.235.000,00 lei.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.

Titlul VI. Transferuri între unități ale administrației publice se rectifică cu suma de 171.000,00 lei. Total buget rectificat 9.171.000,00 lei.

Cine este pentru? – 17 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.
Titlul IX. Asistență socială se rectifică cu suma de + 19.000,00 lei. Total buget rectificat
22.933.000,00 lei.
Cine este pentru? – 17 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.
Rândul 118. Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile se rectifică cu suma de
+ 2.483.000,00 lei. Buget 386.284.000,00 lei.
Cine este pentru? – 17 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.
Rândul 126. Titlul X Alte cheltuieli se rectifică cu suma de -390.000,00 lei. Buget rectificat
31.295.000,00 lei.
Cine este pentru? – 17 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.
Rândul 140. Cheltuieli de capital se rectifică cu suma de 763.000,00 lei. Total buget rectificat
106.266.000,00 lei.
Cine este pentru? – 17 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.
Doamna Cătană: -Acum am să citesc influențele pe clasificarea bugetară pe capitole.
Rândul 150. Autorități publice și acțiuni externe se rectifică cu suma de -124.000,00 lei.
Bugetul rectificat 56.896.000,00 lei.
Cine este pentru? – 17 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.
Rândul. 196. Ordine publică și siguranța națională se rectifică cu +20.000,00 lei . Total
24.226.000,00 lei.
Cine este pentru? – 17 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.
Rândul 211. Protecție civilă și protecția contra incendiilor. Se rectifică cu suma de
+20.000,00 lei. Buget rectificat 2.482.000,00 lei.
Cine este pentru? – 17 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.
Rândul 213. Învățământ. Se rectifică cu suma de 3.907.000,00 lei. Buget rectificat
156.744.000,00 lei.
Cine este pentru? – 17 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.

Rândul 261. Cultură, recreere și religie se rectifică cu suma de 545.000,00 lei buget rectificat 74.564.000,00 lei.
Cine este pentru? – 17 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.

Rândul 282. Alte Servicii Culturale se rectifică cu suma de 32.000,00 lei. Buget rectificat 23.000.664,00 lei.
Cine este pentru? – 17 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.

Rândul 284. Sport. Se rectifică cu suma de 171.000,00 lei. Total buget rectificat 16.493.000,00 lei.
Cine este pentru? – 17 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.

Rândul 285. Tineret se rectifică cu suma de 110.000,00 lei. Buget rectificat 1.075.000,00 lei.
Cine este pentru? – 17 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.

Rândul 286. Întreținere grădini publice, parcuri, zone verzi, baze sportive și de agrement se rectifică cu suma de + 233.000,00 lei. Buget rectificat 29.126.000,00 lei.
Cine este pentru? – 17 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.

Rândul 288. Alte servicii în domeniul culturii, recreere și religie se rectifică cu suma de -1.000,00 lei. Buget rectificat 2.906.000,00 lei.
Cine este pentru? – 17 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.

Rândul 289. Capitolul Asigurări și asistență socială se rectifică cu suma de 500.000,00 lei. Buget rectificat 61.435.000,00 lei.
Cine este pentru? – 17 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.

Rândul 317. Alte cheltuieli în domeniul asigurărilor și asistenței sociale se rectifică cu suma de 500.000,00 lei. Buget rectificat 22.210.000,00 lei.
Cine este pentru? – 15 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? – 1 vot (dl. Șarlea)
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dna. Kakassy și dl. Pui.

Rândul 319. Locuințe, servicii și dezvoltare publică se rectifică cu suma de 3.499.000,00 lei. Buget rectificat 174.297.000,00 lei.
Cine este pentru? – 16 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dna. Kakassy, dl. Pui.

Rândul 345. Dezvoltarea sistemului de locuințe se rectifică cu suma de 1.488.000,00 lei.
Buget rectificat 70.397.000,00 lei.
Cine este pentru? – 16 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dna. Kakassy și dl. Pui.
Rândul 346. Iluminat public și electrificări rurale. Se rectifică cu suma de 125.000,00 lei.
Buget rectificat 14.101.000,00 lei.
Cine este pentru? – 16 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dna. Kakassy, dl. Pui.
Rândul 347. Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale se rectifică cu 1.886.000,00 lei. Buget rectificat 89.799.000,00 lei.
Cine este pentru? – 16 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dna. Kakassy, dl. Pui.
La rândul 348. Protecția mediului se rectifică cu suma de 92.000,00 lei. Bugetul rectificat 50.851.000,00 lei.
Cine este pentru? – 16 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dna. Kakassy, dl. Pui.
Rândul 367. Salubritate se rectifică cu suma de 92.000,00 lei. Buget rectificat 45.866.000,00 lei.
Cine este pentru? – 16 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dna. Kakassy, dl. Pui.
Rândul 375. Transporturi se rectifică cu suma de 415.000,00 lei. Buget rectificat 342.140.000,00 lei.
Cine este pentru? – 16 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dna. Kakassy, dl. Pui.
Rândul 407. Străzi Direcția Tehnică se rectifică cu 30.000,00 lei. Buget rectificat 64.616.000,00 lei.
Cine este pentru? – 16 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dna. Kakassy, dl. Pui.
Rândul 408. Străzi A.D.P. se rectifică cu suma de plus 385.000,00 lei. Buget rectificat 37.927.000,00 lei.
Cine este pentru? – 16 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dna. Kakassy, dl. Pui.
Articolul 4. Se aprobă cheltuielile privind reparațiile curente ale bugetului local al Unității Administrative Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023, în sumă de 68.087.000,00 lei – credite bugetare, respectiv 23.293.000,00 lei - credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/1, pe fiecare capitol și subcapitol bugetar.
Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dna. Kakassy, dl. Pui.

Articolul 5. Se aprobă bugetul pentru Activități Culturale, Sportive și Tineret a Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș, pe anul 2023, în sumă de 28.516.011,00 lei, conform Anexei nr. 2/2.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dna. Kakassy, dl. Pui.

Articolul 6. Se aprobă proiectele din fonduri externe nerambursabile ale Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș finanțate din bugetul local, pe anul 2023 în sumă de 386.284.000,00 lei – credite bugetare, respectiv 56.205.000,00 lei - credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/3.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dna. Kakassy, dl. Pui.

Articolul 7. Se aprobă programul de investiții publice, finanțate din bugetul local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023, în sumă de 106.266.000,00 lei – credite bugetare, respectiv 198.671.000,00 lei - credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/4.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dna. Kakassy, dl. Pui.

Articolul 8. Se aprobă bugetul activităților și instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii al Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2023, în sumă de 37.875.000,00 lei, conform Anexelor nr. 3 și 4, respectiv pe secțiuni conform Anexelor nr. 3/SF și 3/SD.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dna. Kakassy, dl. Pui.

Articolul 9. Cu aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se încredințează Executivul Municipiului Târgu Mureș prin Direcția Economică.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dna. Kakassy, dl. Pui și dl. Pescar.

Articolul 10. În conformitate cu prevederile art. 252 alin. (1) lit. "c" și ale art. 255 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ precum și ale art. 3 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, privind contenciosul administrativ, prezenta Hotărâre se înaintează Prefectului Județului Mureș pentru exercitarea controlului de legalitate.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dna. Kakassy, dl. Pui.

Articolul 11. Prezenta hotărâre se comunică: Tuturor direcțiilor/serviciilor publice/unităților subordonate.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dna. Kakassy, dl. Pui.

Articolul 1. Se aprobă rectificarea bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pentru anul 2023, conform Anexelor nr. nr. 1, 1/SF, 1/SD, 2, 2/1, 2/2, 2/3, 2/4, 3, 3/SF, 3/SD și 4 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dna. Kakassy, dl. Pui.

Doamna consilier Papuc: -Și toată hotărârea în ansamblu, la vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Papái, dl. Mureșan, dl. Suciu, dl. Pui.

Dl. consilier Papuc: - Mulțumim. Punctul doi de pe ordinea de zi.

Punctul nr.1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal – stabilire reglementări urbanistice pentru construire locuințe colective S+P+2E”, str. Bolyai nr. 1/F cu regulamentul local de urbanism aferent Inițiator: Dogariu Ioan.

Dl. consilier Papuc: - La vot! Domnul Papái vă rog.

Dl. consilier Papái:- Nu am nimic cu proiectul în sine, doar cu faptul că ne-am chinat 10 ani să adoptăm un PUG și continuăm cu PUZ-uri. Deci, vi se pare normal? După atâta timp, eu am sperat să scăpăm de PUZ-uri, măcar așa vreo 6 luni. Da, văd că da, nu mai sunt 5, sunt doar 3. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Treaba merge înainte. Domnul Pescar.

Dl. consilier Pescar:- Da. Deci avem foarte multe probleme cu PUG-ul. Chiar dacă o folosit multă perioadă de timp ca să se nască. A fost o naștere forțată cezariană și au rămas multe organe pe acolo. Nu știu pe unde și va trebui să îl reluăm un pic. Este o hotărâre de Guvern acum, care ne va da posibilitatea să facem o listă cu toate problemele pe care le constatăm și să le adăugăm și să modificăm ce avem de adăugat. De asta vă spun că este pe cale să se nască o rectificare care putem să o, să apelăm la ea la un interval de un an de zile de la aprobarea PUG-ului. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Da, aveți dreptate, domnule Pescar. Sunt multe, multe probleme cu PUG-ul, mai ales în zona centrală, unde nu se mai pot construi decât cotețe de găini, cred și cam atât. Așa, mai ales pe zonele de versanți din zona centrală și eu sunt unul care o să susțin demersul de modificare a PUG-ului pentru că a fost nu știu cum făcut, bine că l-am votat. Bun la vot. Mai mult decât atât, după ce votați.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –1 vot (dl. Mureșan)

Nu a votat dl. Suciu și dna. Kakassy.

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 abținere.

Dl. consilier Papuc: - Nu știu, iar se pare că e la modă să nu fie niciun director pe aici prin sală, deși sunt 40 de proiecte pe ordinea de zi. În afară de Sere, și de la Centrul de artă de la SPUM nu văd pe nimeni și Zoo, 3 oameni avem și DAS, puțini. ADP n-avem nimic. Unde e domnul? Dar domnul Bățăran, nu e director la ADP, este șef de birou. Păi nu-s proiectele lui toate. Concesiuni? Vă mai citesc? Școli? Da? Activități culturale sunt? Serviciul Relații Internaționale? Direcția Tehnică? Da, a fost, a fost, dar nu mai e.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal - stabilire reglementări pentru construire laborator de cofetărie artizanală, str. Ciucului nr. 12-14 cu regulamentul local de urbanism aferent – Inițiator S.C. ALEOMI LAB S.R.L.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Papái.

Dl. consilier Papái: - Nu legat de asta, ci de ceea ce ați spus dumneavoastră. Poate propuneți să amânăm acele materiale la care nu sunt directorii prezenți.

Dl. consilier Papuc: - Așa ar fi normal așa să se amâne, pentru că nici în comisii nu vin și suntem aici toți, că sunt colegii care venim în comisii și în mod normal ar trebui să le amânăm și cetățean de onoare, că de la activități culturale n-am văzut de mult timp pe cineva așa, de la protocol nu mai zic. Eu am înțeles că la funcționari joia se zice weekend plăcut, dar totuși, mai este și vineri mâine și ar trebui să fie, că avem aici oameni care stau până la șase și puțin respect, tot am spus treaba asta până odată mă ridic și plec și suplimentați ordinea de zi cu președintele de ședință și asta este viața, că eu m-am saturat să tot venim aici și să-și bată joc de noi. Acuma pe bune. Cei care aveți în subordine și eu vă zic nu e sănătos, nu-i normal asta. Adică despre ce vorbim? Nici măcar în comisii și doamna Frunda știe că în comisii la noi vin câțiva dar sunt care lipsesc permanent, care nu vin, că se discută și în alte comisii e altă treabă, dar măcar o ședință să vină, înainte nu se întâmplă așa și regulamentul Consiliului spune că dacă vreau să dau cuvântul unui inițiator al unui proiect, nici nu pot să-i dau cuvântul, că nu-i aici. Regulamentul Consiliului spune că directorii care au material trebuie să fie prezenți în sală, asta este o obligație de serviciu asta nu e doleanța mea, așa m-am gândit eu noaptea. Este obligație de serviciu să fie aici. Bun, trei, nu, vă rog doi. Doamna Frunda, vă rog.

Dna consilier Frunda: - Legat de ceea ce ați zis dumneavoastră adineauri. Sunt perfect de acord cu faptul că ar fi normal ca toți care au material pe ordinea de zi să fie prezenți, dar în condițiile în care nu votăm acele, sau amânăm acele proiecte care sunt pe ordinea de zi, dar sunt urgențe pe plan mediu și lung nu o să ne fie bine, nu o să ne fie bine tuturor, orașului. Așa că aș dori și eu să avem puțin mai mult respect față de cetățeni și față de noi din partea directorilor. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Punctul numărul 2 la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dl. Suciu.

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 121,3 mp situat în raza teritorială a Municipiului Târgu Mureș, str. Bărăganului nr. 5A, teren aferent construcției, către Crețu Liana.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Bereczki procedural vă rog.

Dl. consilier Bereczki:- Renumerotând, acesta a devenit punctul 4 și așa ați început ordinea de zi.

Dl. consilier Papuc: - Poftim?

Dl. consilier Bereczki:- După renumerotare.

Dl. consilier Papuc: - Nu ca le-am inversat.

Dl. consilier Bereczki:- Așa, a devenit asta 4.La primul punct dumneavoastră ați zis punctul doi.

Dl. consilier Papuc: - Da, am zis greșit la primul punct, acesta este punctul 3 de fapt punctul 1 l-am dus la 4 și 4 l-am adus la 1, deci am păstrat numerele, doar am inversat. Deci e 3, la vot. Domnul Papái?

Dl. consilier Papái: - Spuneți-mi, vă rog, este vreo urgență cu acest material pentru binele orașului și pentru cetățeni? 2. Este cineva prezent de la concesionări?

Dl. consilier Papuc: - Nu este.

Dl. consilier Papái: - Dacă ambele răspunsuri sunt nu, eu propun amânarea.

Dl. consilier Papuc: - De acord. Sediul este pe Gheorghe Doja, la vot amânarea.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Voicu)

Cine se abține? –1 vot (dl. Moldovan)

Nu a votat dl. Suciu și dna. Kakassy.

Hotărârea a fost amânată cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva, 1 abținere.

Dl. consilier Papuc: - S-a amânat.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 73 din 30 martie 2023 privind aprobarea Studiului de oportunitate în vederea concesionării terenului situat pe str. Albinei nr. 15, în suprafață de 16.517 mp, aparținând domeniului privat al Municipiului Târgu Mureș, prin licitație publică, a documentației de atribuire, a prețului de pornire la licitație și a comisiei de evaluare.

Dl. consilier Papuc: - Propun eu amânarea. La vot amânarea. Da, da, pentru că nici acesta nu este urgent pentru oraș.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –3 voturi (dl. Jakab, dl. Kelemen, dl. Moldovan)

Nu a votat dna. Kakassy.

Hotărârea a fost amânată cu 17 voturi pentru și 3 abțineri.

Dl. consilier Papuc: - S-a amânat.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul „Amenajare grădiniță și creșă în Cartierul Belvedere”, prin POR 2014-2020, Axa prioritară 4, Prioritate de investiții 4.4. Obiectiv Specific 4.4-Creșterea calității infrastructurii în vederea asigurării accesului sporit la educație timpurie și sprijinirea participării părinților pe piața forței de muncă.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 voturi pentru.

Dl. consilier Papuc: - Rezultatul votului nu-l văd. Da a trecut? Nu mai apare. Domnul Mureșan vă rog. La punctul 6, da.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind oportunitatea achiziționării în proprietatea publică a Municipiului Târgu Mureș a imobilului construcție C5 identificat în C.F. nr. 129302 Târgu Mureș, situat în Municipiul Târgu Mureș, str. Parcul Sportiv Municipal nr. 4.

Dl. consilier Papuc: - Vă rog, domnul Mureșan.

Dl. consilier Mureșan :- Dacă nu avem titularul de proiect aici, directorul direcției din primărie care se ocupă de acest proiect și nu este urgență, că nu văd de ce ar fi urgență această achiziție. În aceeași logică, de la punctul 3 și 4, propun amânarea.

Dl. consilier Papuc: - La vot amânarea. Domnul Portik, nu mi-a apărut vă spun sincer că vă dădeam, atunci închideți, nu votați! Dacă era urgent veneau. Dar dacă îi interesa, dacă interesa, veneau. Deci ei încalcă Regulamentul Consiliului Local, care atâta vă spun, nu, nu eu știu, dar în momentul de față cine nu este prezent aici să vină, de acord. De acord. De acord cu dumneavoastră, așa facem. Bun, am supus la vot, vă rog votați. Dacă nu, acest material l-am supus deja.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 5 voturi

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține? – 2 voturi

Hotărârea nu a fost amânată.

Dl. consilier Papuc: - Bun, nu s-a amânat. Facem pauză. Mie nu-mi apare, cine, ce se întâmplă, cine ce votează, cine ia cuvântul. La rectificare nu puteam pune și un calculator aici, să nu mai fie ACER-ul ăsta din 98? Da, am supus la vot amânarea și acum supun la vot proiectul ca să terminăm cu proiectul, că suntem în dezbateri. Bun la vot proiectul 6.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 5 voturi (dl. Mureșan, dl. Kiss, dl. Papai, dl. Pescar, dl. Pui)

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Kakassy și dl. Suci

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru și 5 voturi împotriva.

Dl. consilier Papuc: - Da. Proiectul a fost adoptat. Pauză până vin toți directorii care au materiale. Domnul Kelemen, vă rog.

Dl. consilier Kelemen: - Scuze, aș vrea doar puțin. Nu știu dacă este o decizie bună sau nu. Principial, sunt de acord că trebuie să fie aici, fără nici o problemă, însă s-ar putea să nu vină și această regulă nu am bătut în cuie. Eu aș propune să luăm o decizie principială că nu putem să votăm, nu există o hotărâre în acest sens că de acum vrem să votăm doar proiectele unde sunt aici directorii. Acum, dacă considerați să avem o pauză de 15 minute, dar pe urmă zic să procedăm și să vedem. Eu nu sunt...

Dl. consilier Papuc: - Dar stați un pic să vorbească domnul Kelemen, nu a terminat.

Dl. consilier Kelemen: - E ok. Cam asta era ideea.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Pescar, vă rog.

Dl. consilier Pescar: - Da, părerea mea că nu știu, eu ca și conducător pus în situații din astea, făceam curat în jurul meu a doua zi și le dădeam la fiecare o decizie pe care nu se poate, domnule. Vin ăștia, consilierii care vin practic de bunăvoie aici, că nu iau, nici nu-și plătesc benzina ca să vină aici. Nimeni nu vine pentru bani aici și cei care, să zic eu, ne dezamăgesc mulți dintre ei în primărie, ne lasă aicea singuri, printre documente, să ne descurcăm. Nu e ok. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Sigur că, domnul viceprimar vă rog, mai doriți ? Mai înainte ați vrut. Nu e că nu-i ok. Conform Regulamentului Consiliul Local este obligat să fie aici și regulamentul este hotărâre de consiliu local, pe care dacă nu o respectă e neglijență, abuz în serviciu sau ce o fi. Deci e foarte simplu să-i aduci aici. Le dai o notă internă, mâine la toate serviciile , sunteți prezenți la comisii cine aveți materiale, susțineți materialele! Eu, ca viceprimar, veneam în toate comisiile, materialele pe care le semnam în calitate de inițiator și le susțineam, nu în comisia mea, în toate, ca viceprimar, nu ca și director în primărie. Atunci nu exista, era plin aici, că nu vin directorii, unde ? Nu mă interesează că ține până la șapte. Aicea să fie toți, că așa e normal, din respect pentru cetățeni și pentru noi. Pauză.

Dl. consilier Pescar: - Eu vreau să vă mai spun două vorbe. Vorba populară este: s-o scăpat oile în holdă. Cam așa se zice. Fiecare face ce vrea, cum vrea și asta e treaba.

PAUZĂ

Dl. consilier Papuc: - Da, da continuăm, da 7. Domnul Kelemen, procedural.

Dl. consilier Kelemen: - De fapt nu este procedural. Însă aș avea totuși o rugămintă, dacă avem această așteptare ca toți directorii să fie aici, atunci partea administrativă să ia măsuri ca din nou să avem scaune pentru directori. Totuși, e ok.

Dl. consilier Papuc: - Nu știu cu-i trebuie să spuneți asta, că nu eu conduc primăria.

Dl. consilier Kelemen: - Doar zic.

Dl. consilier Papuc: - Și eu doar zic. Avem aici oameni.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 471/2022 privind atestarea la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a cotei de 800/1675 din terenul în suprafață de 1675 situat în str. Mihai Viteazul nr. 26 identificat în CF 123916 Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (dl. Papai)

Nu a votat dl. Pui, dna Kakassy , dl. Mureșan.

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 1 vot abținere.

A plecat domnul consilier Voicu. Sunt prezenți la ședință 20 de consilieri.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 51 din 25 februarie 2021 privind completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 398/18.12.2018 privind aprobarea Registrului local al spațiilor verzi din Municipiul Târgu Mureș, în sensul scoaterii din registru a unor suprafețe de teren situate pe str. Parângului.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Papái.

Domnul consilier Papái:- Profit de ocazie să rog a nu știu câta oară A.D.P.-ul să facă acest registru al spațiilor verzi disponibil tuturor, să putem accesa. Nu măcar, nu noi consilierii, toată lumea din oraș, că așa era vorba. Și au trecut deja vreo trei ani de zile de când ni se tot promite. Mulțumesc!

Dl. consilier Papuc: - Odată cu noul site, probabil bonus.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (dl. Papái)

Nu a votat dna. Kakassy .

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea anexei 3 din Hotărârea Consiliului Local nr. 296/28.07.2022 cu referire la reorganizarea Serviciului Public de Utilități Municipale din aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Târgu Mureș, în Centrul de Cultură și Artă Târgu Mureș, instituție publică de cultură de interes local, cu personalitate juridică, modificarea corespunzătoare a structurii organizatorice, aprobarea Organigramei, a numărului de personal, în sensul transformării unor posturi contractuale vacante de execuție.

Retras

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea termenului limită pentru depunerea solicitărilor de sprijin financiar de către unitățile de cult din Municipiul Târgu Mureș care aparțin cultelor religioase recunoscute din România.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Dl. consilier Papuc: - Odată cu noul site, probabil bonus.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Kakassy și dl. Suci.

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de închiriere a unor spații din incinta Parohiei Reformate VIII Târgu Mureș, situate în Târgu Mureș, str. Evreilor Martiri, nr.20, în care își desfășoară activitatea educațională Grădinița cu program prelungit din cadrul Liceului Vocațional Reformat din Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Kakassy .

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 17/31.01.2023 privind intabularea în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș și înscrierea în cartea funciară a terenului în suprafață de 812 mp situat în str. Secuilor Martiri.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (dl. Mureșan)

Nu a votat dna. Kakassy.

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate aferent obiectivului de investiție "Construire tunel vizitatori în amplasamentul leilor, aferent clădirii C4" și a indicatorilor tehnico-economici, conform anexei 1.

Dl. consilier Papuc: - Aici au existat la Comisia de buget un amendament. Comisia juridică a fost de acord cu acesta, în sensul în care se modifica articolul 1: Conform devizului numărul 1 din Anexa 1 și varianta 2 din partea desenată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în valoare de 642.329,34 cu TVA. Deci prima dată varianta inițială și ulterior amendamentul și hotărârea. Varianta inițială prima dată.

Cine este pentru? – 1 vot (dl. Mureșan)

Cine este împotriva? – 12 voturi

Cine se abține? – 5 voturi (dl. György, dl. Moldovan, dl. Papuc, dl. Papái, dl. Pui)

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suci.

Hotărârea inițială nu a fost adoptată, 12 voturi împotriva, 5 voturi abținere, 1 vot pentru.

Dl. consilier Papuc: - Amendamentul comisiei de buget.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suci.

Amendamentul a trecut cu 17 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Dl. consilier Papuc: - Și hotărârea împreună cu amendament.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (dl. Mureșan)

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suci.

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate aferent obiectivului de investiții "Gospodărie Tărănească aferentă clădirii C6" și a indicatorilor tehnico-economici, conform anexei 1.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suci.

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate aferent obiectivului de investiții "Proiectarea unui padoc savană africană, aferent clădirii C11" și a indicatorilor tehnico-economici, conform anexei 1.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suci.

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate aferent obiectivului de investiții "Construire terasă acoperită vedere panoramică cu pod acces, aferentă corp C11 – Pavilion girafe și elefanți" și a indicatorilor tehnico-economici, conform anexei 1.

Dl. consilier Papuc: - La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Kakassy , dl. Suciu.

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea art. 2 din Hotărârea Consiliului local municipal Târgu Mureș nr. 143/2023 privind aprobarea accesului gratuit ocazional la Grădina Zoologică din Târgu Mureș a instituțiilor de învățământ, respectiv a altor instituții și organizații care sprijină sistemul de educație.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Papái.

Dl. consilier Papái: - Eu simt aici o fracție logică. Deci înființăm ca și societate separată administrația Grădinii Zoologice, care are un director. Venim cu un material cu care domnul director nu este de acord din motive absolut obiective, lipsa unei asigurări a vizitatorilor dacă nu au bilet, probleme cu A.N.A.F.-ul și așa mai departe. Atunci de ce mai promovăm astfel de materiale dacă.. sau de ce l-am pus director sau de ce? Sau cum? Are putere sau nu are putere, sau cum e treaba asta? Deci eu o să votez împotriva, pentru că am auzit niște argumente absolut pertinente și până la urmă vorbim de niște bilete de 5 lei. Adică soluția ar fi ok. Vrem să dăm gratuitate la școli hai să le dăm și bilete și cineva să achite acele bilete. Nu să intre pe bază de tabel și să avem ulterior eventuale probleme. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Domnul Pescar.

Dl. consilier Pescar: - Da. Deci vreau să completez ce spune domnul Papái. Noi am discutat-o în ședința de comisie. Dacă vrei să ajuți pe cineva să meargă la Grădina Zoologică, îi dai bani, simplu, îi dai 5 lei să-și plătească biletul și biletul ți-l plătește tot ție, dar ai o evidență. Știi ce se întâmplă acolo. Nu merge fiecare și când întreb pe cineva să spună, asta e gratuit, ăla nu e gratuit. Deci este o confuzie maximă. Așa este și la firmele private în care și beneficiarul firmei plătește la firma lui, adică beneficiarul hotelului plătește la ospătar, pentru ca să nu se încurce ospătarii, că tot lui își plătește. Dar ca să fie curată treaba, v-o spun din business, întotdeauna cel mai curat este să plătești, regimul plății se poate urmări, regimul gratuității întotdeauna se abuzează de el. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Corect, domnule Kelemen.

Dl. consilier Kelemen: - Foarte pe scurt, da, sunt argumente pro și contra. Tot materialul, acum știți foarte bine că acum modificăm. Acum o ședință sau două am aprobat materialul, însă nu a avut acea anexă, acel acord de parteneriat. Ideea era că nici în cazul în care, să zicem, era o olimpiadă națională, nu exista nicio pârghie ca să asigurăm acces liber pentru participanți la olimpiada națională, de exemplu. De aici a venit ideea, iar referitor la control, exact de asta a fost introdus acolo cu 7 zile înainte. Trebuie să se depună un tabel nominal cu fiecare persoană care cere accesul. Deci, într-o anumită măsură, într-o anumită măsură cred că este mai simplu decât să-i dai bani, că știți foarte bine că, adică se înțelege foarte bine că să dai bani la o școală în acest sens presupune o întreagă procedură. Deci eu nu cred că este o, adică cred că este bine să avem o astfel de posibilitate să dăm acest lucru și am convingerea că domnul director nu o să abuzeze de această prevedere. Ba mai mult, am convingerea că o să fie doar foarte puține cazuri, speciale în care se vor folosi de această pârghie. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - Mulțumesc și eu. Domnul Papái.

Dl. consilier Papái: - Din câte am înțeles eu din acel acord, nu domnul director o să abuzeze. Ce o să se abuzeze din partea primăriei, că parcă, din câte am înțeles, se poate impune din partea primăriei. Pe de altă parte, nu știu câți umblați pe platou. O înghețată este 8 lei. Biletul de intrare la Zoo pentru grupuri organizate pentru copii este 5 lei. Deci despre ce sume vorbim?

Dl. consilier Papuc: - Domnul Mureșan vă rog.

Dl. consilier Mureșan:- Nu vreau să dau și eu, că nu-i fain să dai cu bocancul în ceva care e la pământ. Are dreptate și domnul Márton, în sensul că aici nu vorbim de bani. Dar dacă vine cineva la Olimpiada Națională de trigonometrie și vin copii din mai multe județe, din Mehedinți, nu vrei să-i ceri 5 lei copilului. El știi că-i are și nici cadrul didactic care a organizat Olimpiada de trigonometrie nu are nici el, nu poate să scoată nici el bani din buzunar, că vorbim de sute de elevi. Ceea ce văd aici, am observat și data trecută, formularea este foarte generală, zice: aprobarea accesului gratuit, ocazional, a instituțiilor de învățământ și a altor instituții și organizații care sprijină sistemul de educație. Deci, conform acestei formulări, o dirigintă de la un gimnaziu din Târgu Mureș poate să meargă gratis la Zoo. Așa e formulat, pentru că este un grup din partea unei școli. Deci articolul ar fi fost, ar fi trebuit să fi fost formulat mult mai clar, să nu știu, să fi niște condiții. De exemplu, copiii care vin la Zoo să fie din afara județului sau odată cu organizarea de competiții școlare aprobate de Ministerul Învățământului și așa mai departe. Dar, conform acestei formulări, practic orice clasă din oraș poate să vină la Zoo sau o clasă din Alba Iulia, că avem foarte mulți, noi subvenționăm cu Zoo subvenționăm un areal foarte mare. Deci la noi vin din Alba Iulia, din Sibiu, subvenționăm distracția multor orașe mari din jurul nostru cu Zoo și atunci poate să vină o clasă din Alba Iulia să zică uite, am trimis cu 7 zile înainte vă rog să mă lăsați și cei pe care nu-i lăsăm o să întrebe de ce? Că uite, HCL-ul spune că eu sunt instituție de învățământ. Pe ce criteriu nu mai lăsat?

Dl. consilier Papuc:- Domnul Pescar, vă rog.

Dl. consilier Pescar:- V-aș sugera o soluție simplă. Să se hotărască tot printr-o hotărâre de consiliu, un număr de, să zic 2.000 de etichete fără valoare, care să reprezintă accesul în Grădina Zoologică, să poată fi urmărite și să fie folosite într-un anumit regim. Și atunci, nu-i dai gratuitate îi dai de fapt, îi plătești banii mult mai simplu, cum zice despre partea asta de procedurală de a da bani la școli e complicat, nu-i dăm banii la școli, dăm niște tichete fără valoare care înlocuiesc procedura asta. Și vă mai atrag atenția că în următoarea perioadă România sigur va trece la impozitarea normală și la sfârșitul anului beneficiile acestea, adică orice trebuie declarat. Și chiar dacă e 5 lei mai multă complicație face decât beneficiu. Știți, adică poate știu cei care mai lucrează cu finanțele știu despre ce vorbesc. Ok, vă mulțumesc.

Dl. consilier Papuc:- Acum, dacă e să concluzionăm. Eu vă spun că aici votăm un acord de parteneriat care se încheie între un beneficiar, un municipiu și Zoo, nu discutăm că dăm gratuități și Zoo nu este o societate, că este un Serviciu Public cu personalitate juridică, care e în subordinea Consiliului Local, care nu i-a stabilit indicatori de performanță și de încasări directorului. Consiliul Local stabilește că, dacă există parteneriat între o școală, un beneficiar și municipiul Târgu Mureș, în intervalele stabilite, va trebuie să permită accesul în zonă a unui grup de elevi. Punct. Nu se încurcă în contabilitate cu nimic, că nu le dă niciun bilet. În baza acordului de parteneriat intră. Deci eu zic că e în regulă, la vot.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (dl. Kiss, dl. Pescar, dl. Papái)

Cine se abține? – 1 vot (dl. Pui)

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suci.

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 1 abținere

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici „SF Reabilitare termică prin PNRR-Școala Gimnazială Romulus Guga” pentru obiectivul „Eficientizare Energetică Școala Gimnazială Romulus Guga din Municipiul Târgu Mureș, Județul Mureș”.

Dl. consilier Papuc:- Domnul Șarlea? Ați apăsă, nu? La vot atunci.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suci.

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici „SF Reabilitare termică prin PNRR-Școala Gimnazială Tudor Vladimirescu” pentru obiectivul „Eficientizare Energetică Școala Gimnazială Tudor Vladimirescu din Municipiul Târgu Mureș, Județul Mureș” .

Dl. consilier Papuc:- La vot .

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Kakassy.

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici „SF Reabilitare termică prin PNRR-Școala Gimnazială George Coșbuc” pentru obiectivul „Eficientizare Energetică Școala Gimnazială George Coșbuc din Municipiul Târgu Mureș, Județul Mureș”

Dl. consilier Papuc:- La vot .

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suci.

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici „SF Reabilitare termică prin PNRR-Liceului Teoretic Gheorghe Marinescu” pentru obiectivul „Eficientizare Energetică a Liceului Teoretic Gheorghe Marinescu din Municipiul Târgu Mureș, Județul Mureș” .

Dl. consilier Papuc:- La vot .

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (dl. Papái)

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suci .

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de beneficiari în vederea repartizării locuințelor pentru tineri- ANL, destinate închirierii, situate în Târgu Mureș, str. Băneasa, nr. 39, nr. 39A și nr. 39B.

Dl. consilier Papuc:- Domnul Mureșan, vă rog.

Dl. consilier Mureșan:- Observ că din nou Primăria Târgu Mureș se ascunde în spatele G.D.P.R.-ului. G.D.P.R.-ul de la Bruxelles-ul cel rău este o mană cerească pentru administrația din Târgu Mureș, pentru că noi nu votăm aici o listă nominală, ci votăm 6452, 54444 și acum nu știu, eu să mă uit câte numere pare și câte numere impare sunt acolo sau poate să-i votez doar pe cei care sunt cu număr prim. Aceasta este metoda prin care eu pot să decid. Știu că angajați din primărie sunt pe această listă. Știu. Așadar, cer Primăriei să îmi dea lista nominală a tuturor angajaților din primărie care vor fi votați aici. Eu, de exemplu, nu cred că este normal să fie angajat în primărie și să primești locuință A.N.L. de la primărie. Adică, dacă aș fi angajat în primărie, aș avea măcar bunul ăsta simț să mă gândesc. Fii atent aici, avem profesori cu salarii de trei mii și ceva de lei, avem casierită la Auchan, avem oameni instalatori, nu? Sunt vremuri grele și măcar angajații din primărie, măcar atâta fericire au, că banul vine de la o entitate care nu trebuie să facă profit, nu trebuie să facă vânzări și salariul vine. Vă rog frumos să-mi dați lista nominală a tuturor angajaților din primărie care sunt aici ascunși sub aceste cifre. Mulțumesc! Numere, mă scuzați, numere.

Dl. consilier Papuc:- Am văzut și eu că sunt multe, sunt cereri relativ noi 2020, 2021, 2022. Bun la vot, domnul Papái ! Mă iertați.

Dl. consilier Papái:- Deci eu am încredere că această comisie a decis corect, pentru că sunt colegii noștri în comisie. Nu am niciun motiv de îndoială. Este foarte bine că dânșii au decis așa, pe

niște coduri și nu pe nume. În schimb, noi într-adevăr ar trebui să avem o listă nominală, pentru că G.D.P.R.-ul nu se referă la acest lucru. Deci, numele persoanei care câștigă un apartament nu poate fi ascuns pe baza G.D.P.R.-ului. Deci, luați-o ca și interpelare, dorim să primim lista cu aceste nume în acel termen de 5 zile, în scris. Bănuiesc că toți colegii sunt curioși. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc:- Da. Nu are nicio legătură G.D.P.R.-ul. Și oricum, un consilier local poate să studieze orice document din primărie, orice. Nu există G.D.P.R. pentru consilieri locali. Nu există. Poate să studieze și nu să primiți în format electronic. Sfatul meu este să mergeți la serviciul la care se referă și să studiați lista, că așa e mai corect, pentru că există după aceea și iar, o să facem un du-te vino între dumneavoastră ca și consilieri locali, servicii care nu o să vi le dea. Eu vă spun că nu o să vi le dea. Mai bine mergeți să le studiați și vă formați opinii acolo, pentru că aveți dreptul să studiați absolut orice înscris din primărie. Nu există înscris secret pentru un consilier. În primărie nu există, numai ce vine cu poșta secretă eventual, dar în afară de acestea, nu există. Se pot studia absolut toate documentele din primărie, că nu puteți să le primiți în format electronic pentru că există un risc să le dați publicității. Este altceva, dar le puteți studia și eu vă sfătuiesc să faceți treaba asta și veți afla răspunsul mâine, nu în 5 zile dacă mergeți să le studiați. Mulțumesc! Domnul Papái.

Dl. consilier Papái:- Eu sunt de acord cu dumneavoastră, dar decât să pierd o oră sau două să studiez dosare, eu prefer totuși să primesc lista și lista trebuie să fie publică, nu doar pentru consilieri locali, pentru că vorbim de niște locuințe construite din fonduri publice. Da?

Dl. consilier Papuc:- Sunt de acord, dar eu vă zic cum se rezolvă problema. Putem să ne... știu, am dat un sfat. La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suciu.

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind numirea Comisiei de soluționare a contestațiilor pentru proiectele de finanțare depuse pe domeniile învățământ și sport.

Dl. consilier Papuc:- Aici a existat un amendament al Comisiei juridice, care a propus ca să fie aceeași componență ca și cea care a fost votată conform HCL 50 din 2022, și anume: doamna Frunda, doamna Kakassy și și domnul Moldovan. La vot cu această propunere, aceste nominalizări, 3. Da. La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suciu .

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării și înscrierea în domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 52 mp din Târgu Mureș, situat în str. Subpădure de la proprietara Bali Makkai Réka și trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc:- La vot .

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suciu.

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a drumului public în suprafață de 5729 mp situat pe str. Sfântul Ioan.

Dl. consilier Papuc:- La vot .

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (dl. Papái)

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suciu.

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de onoare al Municipiului Târgu Mureș” pentru personalități cu merite deosebite.

Dl. consilier Papuc:- La vot. Aveți? Avem un amendament cu domnul Koszorus nu? Întrunește. Hotărârea atunci în varianta inițială.

Cine este pentru? – 5 voturi (dl. György, dl. Papai, dl. Pescar, dl. Pui, dl. Șarlea)

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Moldovan, dl. Papuc)

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suciu.

Hotărârea nu a fost adoptată, 11 voturi împotriva, 5 voturi pentru și 2 abțineri.

Dl. consilier Papuc:- Amendamentul. Domnul Koszorus Kálmán .

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl Szabo P.)

Cine se abține? – 1 vot (dl. Kiss)

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suciu.

Amendamentul a trecut cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și o abținere.

Dl. consilier Papuc:- Hotărârea împreună cu amendamentul.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (dl. Pescar)

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suciu.

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a terenurilor situate în str. Podeni nr. 10.

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (dl. Papái)

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suciu.

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 1 a H.C.L. nr. 26/2023 privind revenirea imobilului cu nr. 542 Tg Mureș – integral – înscris în CF nr. 130671 Târgu Mureș, număr cadastral 130671, cu suprafața din acte 64094 mp (suprafață măsurată de 56697 mp) – situat în Târgu Mureș, str. Călărășilor, nr. 107, jud. Mureș din domeniul public al Municipiului Târgu Mureș și din administrarea Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, în domeniul public al Statului Român și în administrarea Ministerului Apărării Naționale.

Dl. consilier Mureșan: - Este un H.C.L., nici nu știu cum să mă exprim. Rușinos, ridicol. E ceva, lumea aici câteodată mai vorbește despre Oradea. În partea mea stângă avem cei din partidul marelui zeu din Bihor. În partea dreaptă avem niște colegi care sunt de înțeles, foarte legați de acest oraș atestat documentar în 1040. Dacă te plimbi prin Oradea, vei vedea mii de hectare, mii de hectare de foste cazărmi care s-au transformat în muzeu, în școli, în instituții, în drumuri, străzi, blocuri, tot ce vrem. Mii de hectare. Aici, în Mureș, de plimbi prin cartier, efectiv, aproape imposibil să nu dai nas în nas de o unitate militară. Nu știu, poate votanții acestor două partide se simt bine, se simt protejați. Poate votanții acestor două partide au o preferință, așa, să zic morbidă, să vadă unități militare când se învârt prin oraș. Este ceva ca să folosesc o expresie, se sparie gândul. Efectiv se sparie gândul.

Și fac o interpelare foarte serioasă către primărie. Vreau să aflu care sunt demersurile azi, cine din primărie, către ce instituții ale Statului, către M.Ap.N., cu cine vorbește ca unele din aceste unități militare să revină în proprietatea orașului, iar acești militari să fie scoși din oraș? Aici vorbim și de criteriile NATO. Ați văzut ce se întâmplă când rușii dau cu bombe în zone rezidențiale și fără să ai unități militare acolo. Si pe mine, sincer să fiu, aceste unități militare nu mă satisfac absolut deloc. Chiar îmi creează o stare de nervozitate. Aș prefera să avem niște parcuri, niște școli, niște grădini publice și aș dori să știu ce corespondență are primăria în momentul de față, ca să scoatem unitățile militare din oraș.

Dl. consilier Papuc: - Nu prea are ce corespondență să aibă, că nu prea e legal, Dar în rest, mergem înainte, nu putem să-i scoatem din oraș, că ei sunt proprietari. Cum să scoatem din oraș un proprietar, mai ales că avem aici și centrul de operații speciale care e NATO.

Dl. consilier Mureșan: - Știți că se poate.

Dl. consilier Papuc: - nu se poate, nu se poate, că nu doresc. Ministerul Apărării nu vrea.

Dl. consilier Mureșan: - Și în Biblie zice: cere și ți se va da. Trebuie să ceri. Domnul Papuc, eu înțeleg, avem noi ceva special orașul ăsta, că se poate în oraș?

Dl. consilier Papuc: - Avem, avem. Am zis că cel mai complicat oraș din România e Târgu-Mureș. Vă spun eu. Aici e o treabă interesantă.

Dl. consilier Mureșan: - Știți care e treaba? Dacă Primăria îmi spune "uitați, directorul X din primărie a vorbit cu secretarul de stat Y de la M.Ap.N., i-a scris scrisoarea asta și secretarul de stat Y de la M.Ap.N. a zis că nu, sau că nu se poate", ăsta deja eu l-aș vedea ca pe un pas în plus, că măcar aș vedea că se întâmplă niște eforturi din partea autorităților locale să rezolve această situație, o situație care mie mi se pare absolut incredibilă.

Dl. consilier Papuc: - Am înțeles. Domnul Șarlea, vă rog.

Dl. consilier Șarlea: - Nu vreau să răspund neapărat domnului Mureșan. Dar, fiecare partid cu zeitățile lui, nu? Noi obișnuim să facem comparația cu, sau, mă rog, să ne uităm la Oradea, pentru că primarul Oradeei nu mai este primar, este președinte de Consiliu Județean, este eficient. Atâta tot. Asta vrem și noi, eficiență. Da? Pentru că proiecte sunt cu duiumul și în această primărie, ele trebuie să se execute mai repede. Asta e discuția. De aceea ne bucurăm că îl avem pe domnul Bolojan în partid.

Referitor la acest amplasament, cred că trebuie să reluăm demersurile pentru solicitarea acestui teren și să încercăm să creăm pe acest teren o zonă de agrement, dacă vreți, dacă vreți o zonă cum am propus și noi, o zonă de business, o zonă cu un incubator de afaceri. Dar trebuie să recuperăm acest teren și sper că ai noștri colegi sau domnul primar reia demersul de preluare a acestui teren în administrația, în proprietatea municipiului și să avem un proiect serios pentru viitor pe acest teren.

Domnul consilier Pescar: - Da, aș vrea să trecem peste partea cu râsul. Deci, domnul Mureșan, proprietatea este ocrotită de lege în România și protejată și garantată în toate felurile. Sunt proprietari cu adevărat. Pe de altă parte, nu prea a avut dreptul să facă politică. Nu-i prea poți influența, sunt cumva, te poți înțelege cu ei. Noi am avut înțelegeri cu ei sau nu. La ora asta, la noi e cu *sau nu*, pentru că ne-am stricat înțelegerea. Pe de altă parte, dacă tot vreți un teren folositor pentru orașul Târgu-Mureș, este zona aeroportului care are vreo 100 de hectare, după câte știu eu, și care era ușor de obținut, că ea nu voiau decât ceva în schimb, undeva unde să-și pună jos avioanele alea ușoare și să poată să dea orașului o zonă, pentru că orașul nu are o zonă industrială și zona industrială face bani și orașul este cel mai sărac din România. Vă spun asta după date oficiale. A ieșit pe ultimul loc din România anul trecut. După noi urmează Tulcea. Deci suntem împreună cu alte cinci județe, suntem în zona defavorizată la fonduri europene, așa că trebuie să profităm de chestia asta, că suntem ultimii din țară și să câștigăm măcar fonduri europene cu acest motiv. Deci, este într-adevăr acolo, la strada Aeroportului, în zona în care ai aeroportul sportiv, să zic așa, Aeroclubul, da, este o oportunitate fantastică care o fost pierdută de Târgu Mureș și care poate fi reluată și se poate să găsim acolo mai ușor o înțelegere, pentru că acolo, după câte știu eu, proprietatea e mai simplu de dobândit. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Papuc: - S-a încercat cu aeroclubul de mult timp, să-l luăm, dar au existat opoziții acolo, un teren extraordinar pe unde s-ar putea face un parc industrial, nu numai acolo unde e Maurer. Numai că în 2016, când a fost ofertă de cumpărare, că era în lichidare societatea care avea terenul. În 2016 era 2 euro metrul pătrat, sau 3 euro metru pătrat și era 7 milioane toată suprafața de

20 de hectare. Unde era Maurer se putea face parc industrial. Știți ce s-a întâmplat în 2016? În anul ăla, cu ăia 7 milioane de lei care se putea cumpăra Maurer-ul s-au dat la ASA. S-a întâmplat în 2016. Înainte să fiu eu consilier, în mai. Deci, ăsta e nivelul. Aia zic. ăsta e nivelul orașului, nivelul, da? Domnul Papai, vă rog.

Dl. consilier Papai: - Și acel business bun s-a făcut de către un zeu local al PNL-ului. Da, eu sunt foarte de acord cu domnul Șarlea că ar trebui revitalizată zona aceea. Da, bănuiesc că știți că noi am pierdut acel teren, fix pe chestia asta, că nu am revitalizat zona. Deci, asta erau cele două condiții: locuințe A.N.L. și revitalizarea zonei. Ne-am apucat de locuințe A.N.L. și n-am făcut nimic cu aia. Deci, acuma ne scărpinăm după, că hai că l-am pierdut, da? Administrația locală avea la dispoziție ani de zile să facă ceva, măcar un PUZ.

Dl. consilier Papuc: - dl. Mureșan, vă rog, haideți ultimul, că am depășit, discutăm alte lucruri deja.

Dl. consilier Mureșan: - Foarte pe scurt, spuneți că atunci, în 2016, s-au dus 7 milioane de lei pe A.S.A. În 2023 se vor duce 9 milioane de lei pe CSM Târgu-Mureș și în 2022 tot cam 9 milioane de lei pe CSM Târgu-Mureș; să vorbim de prezent. Și acolo ar fi fost bani ca să se revitalizeze această clădire sau să cumpărăm terenuri disponibile prin oraș.

Dl. consilier Papuc: - Nu mai sunt terenuri disponibile într-un bloc fizic, cu o asemenea suprafață. Eu am zis de oportunitate, pe care am ratat-o și banii i-am pierdut. Despre asta vorbesc. Bun, la vot.

Dl. consilier Jakab: - pe municipii nu văd situația exactă, dar la nivel de județe, județul Mureș este pe locul 11 în țară, în ceea ce privește aportul din PIB, cu 77 la sută din media națională. Dumneavoastră, care sunteți probabil cel mai avut om din Consiliu și probabil aveți cea mai scumpă mașină, aici faceți orașul sărac aproape în fiecare ședință. Să știți că poate ar trebui să vă documentați mai bine.

Dl. consilier Papuc: - Dl. Jakab, ați pus punctul pe *i*, așa de final, acuma ați pornit dezbateră și nu pot să trec mai departe. Domnul Pescar, vă rog.

Dl. consilier Pescar: - se poate răspunde? Eu vorbesc despre dezvoltare. Clasamentul dezvoltării orașelor, județelor, noi am avut, Târgu-Mureșul, 0,7% dezvoltare anul trecut. Și verificați treaba asta, a mai avut 0,2 noi am avut 0,71 la sută, 0,78% a avut Tulcea. Harghita, Covasna, care erau celebre pentru dezvoltare slabă au avut 7,8%, Covasna 6,2%, Harghita. Le știu multe dintre ele. Deci noi la ora asta suntem cinci județe, zonă defavorizată. Vreți să vă trimit pe mail? Noi suntem ultimele cinci județe la, declarată zonă defavorizată. Clar.

Dl. consilier Papuc: - Dacă suntem zonă defavorizată, putem să accesăm și alte tipuri de fonduri.

Dl. consilier Pescar: - Sigur, suntem la fonduri europene, dar.

Dl. consilier Papuc: - Trebuie să vedem ca o oportunitate.

Dl. consilier Pescar: - Avem un avantaj, vă trimit pe mail care sunt orașele din zona defavorizată.

Dl. consilier Papuc: - doamna Frunda, vă rog, după aceea domnul Kiss.

D-ra consilier Frunda: - Cred că domnul Pescar se referă la fondurile de tranziție justă, în care într-adevăr și județul Mureș este prevăzut ca și beneficiar al acestor fonduri. Asta nu înseamnă că suntem într-o situație rea economică. Asta înseamnă că avem anumite segmente în care, din cauza cărora am reușit să retragem și noi anumite sume de bani din fondul respectiv. Asta nu înseamnă că suntem un județ sau o localitate săracă. Nu vă supărați, dl Pescar.

Dl. consilier Pescar: - Haideți să vă spun mai simplu. Romania are un venit mediu pe cap de locuitor de 14 mii 600 de dolari, da? Târgu Mureșul are 10 mii 100 de dolari, da? Bucureștiul are 29,5000 de dolari pe cap de locuitor. Asta nu înseamnă sărac? Și, vă repet, este vorba de dezvoltare. Deci, anul trecut dezvoltarea României a fost, cum v-am spus. Vă trimit, da, pe email o trimit să o studiați, este și hartă, o pun pe Facebook, dacă vreți să o studiați de acolo. Este și harta cu dezvoltarea României și județele care sunt zonele defavorizate. Am primit de la

Dl. consilier Papuc: - Nu înțeleg. Eu asta zic, haideți să ne limităm la material.

Dl. consilier Pescar: - E o chestiune importantă pe care trebuia să o lămuresc, să nu considere că eu blamez orașul de fiecare dată, că zic că este sărac. Este sărac. Venitul mediu pe cap de locuitor și densitatea cea mai mare din Ardeal, 2,1 mii locuitori pe kilometru pătrat.

Dl. consilier Papuc: - Nici nu are cum să se înțeleagă PMP-ul cu UDMR-ul la un subiect din asta. Nu are cum să înțeleagă PMP-ul cu UDMR-ul la un subiect, că nu are cum. Ba da, de aia e vorba. Domnul Kiss, vă rog.

Dl. consilier Kiss: - Pe lângă faptul că orașul este sărac, este și inefficient administrat, administrate fondurile orașului. Deci, domnul Kelemen, nu are rost să vă agitați. 67% din buget este alocat funcționării, doar 33% este pentru dezvoltare. Orice primărie sănătoasă, uitați-vă la celelalte, are 50% din buget alocat dezvoltării, 50% funcționării.

Dl. consilier Papuc: - Bun, haideți să depășim.

Dl. consilier Kiss: - Asta e simplu. La execuția anului trecut uitați-vă.

Dl. consilier Papuc: - Am înțeles, vă rog frumos. Discutam de un subiect cu Ministerul Apărării Naționale, îl supun la vot și gata. Nu mai sunt. La vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Mureșan, dl. Papái)

Nu a votat dna. Kakassy și dl. Suci.

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico - economici aferenți obiectivului de investiții „S.F – Extindere Străzi în Cartierul Belvedere”.

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suci.

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind împuternicirea Serviciului Public Ecologie, Peisagistică și Salubritate Urbană ca fiind responsabil cu derularea Contractului de prestări servicii silvice în fondul forestier a Municipiului Târgu Mureș nr. 30788 din 22 mai 2018, precum și purtarea corespondenței cu ocolul silvic competent în vederea asigurării serviciilor silvice.

Dl. consilier Papuc:- Domnul Moldovan, vă rog.

Dl. consilier Moldovan :- Mulțumesc, domnule președinte, aș vrea să fac o precizare pentru a fi notat în procesul verbal, atât subsemnatul, cât și colegul consilier Claudiu Maior, care a fost prezent inițial online la punctul 30, 36 37, vom vota împotriva. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc:- În regulă la vot. Ce?

Dna. consilier Frunda:- Din punct de vedere procedural..

Dl. consilier Papuc:- Nu, nu... Dar nu consemnez așa.

Dna. consilier Frunda:- Se poate ca un consilier ?

Dl. consilier Papuc:- Nu, dar așa..

Dna. consilier Frunda:- Să-i exprime votul altui consilier care nu este prezent?

Dl. consilier Papuc:- Dar nici nu vom nota așa voturile. Dacă a dorit să ia cuvântul la acest material, noi consemnăm poziția, dar nu înseamnă că ..

Dna. consilier Frunda:- Domnul Maior la început și-a exprimat votul în care a zis că în afară de punctul 36, este pentru fiecare punct de pe ordinea de zi și a ieșit din ședință. După părerea mea, domnul Moldovan acum nu prea are dreptul să..

Dl. consilier Papuc:- Auziți, când ieși din ședință, votul se exercită când ajungi la punct. Cine zice la început cum votează, oricum nu-i iau în considerare.

Dna. consilier Frunda:- Am înțeles. Bine

Dl. consilier Papuc:- Eu o iau ca o declarație politică, așa.

Dna. consilier Frunda:- Ok. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc:- Mulțumesc , la vot.

Dl. consilier Moldovan:- Mă iertați, era doar o precizare și domnul consilier a precizat la început.

Dl. consilier Papuc:- Exact asta doriți să..

Dl. consilier Moldovan:- A revenit pentru că nu avea semnal. A revenit cu un sms pe telefonul meu. Eu am făcut precizarea asta.

Dl. consilier Papuc:- Voturile exprimate în afara materialului, când intrăm în dezbateră materialului sunt declarații politice nu sunt voturi.

Dl. consilier Moldovan:- Corect. Mulțumesc.

Dl. consilier Papuc:- Mulțumesc. La vot. Domnul Mureșan.

Dl. consilier Mureșan:- Am o singură întrebare ca să clarificăm. Înțeleg că la toate materialele de până acum și materialele care vor urma, votul domnului Claudiu Maior nu se va socoti nici într-un fel?

Dl. consilier Papuc:- Normal.

Dl. consilier Mureșan:- Am înțeles corect? Mulțumesc!

Dl. consilier Papuc:- Normal. Nu are cum să se socotească, pentru că voturile se exprimă atunci când ajungem pe ordinea de zi, la punctul respectiv. Tu nu poți să anticipezi și să votezi ieri pentru azi. Că dacă înainte să intrăm în dezbateră ordinii de zi votezi ca și cum ai fi votat ieri. Deci, na. Asta e. Știți cum e? A venit prea târziu pentru ședința de azi și prea repede pentru aia de mâine. Cam așa e. La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (dl. Moldovan)

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suciu.

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 vot împotrivă.

Punctul nr. 31 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind dezlipirea imobilului în suprafață de 864 mp situat în Târgu Mureș înscris în CF nr. 141589 Târgu Mureș și aprobarea partajului voluntar.

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Mureșan , dl. Papái)

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suciu.

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 32 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție pe trimestrul I anul 2023, pentru Unitatea Administrativ Teritorială – Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (dl. Papái)

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Mureșan , dl. Pui)

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suciu.

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 2 abțineri.

Punctul nr. 33 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Municipiului Târgu Mureș în domeniul privat al acestuia, a imobilului, Seră de schelet metalic identificată CF 135092 cu număr cadastral și topografic 135092-C9, 1; 135092-C8 și 135092-C7 situată în Târgu Mureș, str. Prutului nr. 29, în vederea demolării.

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suciu.

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 34 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea art.3 din Hotărârea Consiliului local municipal nr. 330 din 26.09.2022 privind implementarea proiectului „Construirea de insule ecologice digitalizate în Municipiul Târgu Mureș”.

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (dl. Mureșan)

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suciu.

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 vot abținere.

Punctul nr. 35 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici „SF /DALI Extindere si modernizare Școala Gimnaziala nr.7, corp. A” pentru obiectivul „EFICIENTIZAREA ENERGETICĂ ȘCOALA GIMNAZIALĂ NR. 7 DIN MUNICIPIUL TÂRGU-MUREȘ ”.

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suciu.

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 36 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice faza SF/DALI indicatorilor tehnico-economici, inclusiv anexa privind descrierea investiției , pentru proiectul: „REAMENAJARE PIATA BOLYAI DIN TG. MURES“.

Dl. consilier Papuc:- Domnul Mureșan.

Dl. consilier Mureșan:- Țineți minte, data trecută am avut niște obiecții referitor la niște arbori care trebuiau să fie tăiați. De fapt, erau acolo. Doresc să mulțumesc proiectantului. M-am uitat în proiectul adus la zi. Are două PDF-uri, două imagini foarte clare cu fiecare copac din situația de azi care va rămâne, care va fi tăiat. Deci, practic văd că a făcut ceva ca urmare a intervenției mele și vreau să-i mulțumesc.

Dl. consilier Papuc:- Da, domnul Pescar.

Dl. consilier Pescar:- Da, eu zic că s-au chinuit dar nu destul cu prețul. Mai trebuie să mai săpăm un pic în jos. Cum? Și cu Dedeman se poate și cu de toate. Eu vă spun, vă pot face eu la a zecea parte din preț și câștig bine. Da, deci după părerea mea tot scump e. Păi da, eu nu vreau să o fac, n-am făcut niciodată lucrări la o primărie sau n-am lucrat, n-am avut niciodată o chitanță la o instituție publică, la orice instituție a statului, primărie, nu vreau. Dar vă spun că-i scump. Și eu am făcut de-a lungul, din 1986 fac construcții pe lângă altele și știu să citesc un deviz. Și Zoli știe citi a făcut, mii de devize. E scump. Este foarte, foarte scump. O luăm pe metru pătrat de iarbă și o să vedeți, metru pătrat de pavaj și o să vedeți. Vi-l dau la fiecare capitol, să vedeți că se poate încă reduce foarte mult prețul. Deci este clar. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Papuc:- Odată trecut, când s-a discutat materialul, toți am avut aceeași optică, că prețul e prea mare, s-a redus prețul. Dar pe lângă asta, că știți cum e, trebuie să fim și corecți, pe lângă că s-a redus prețul, trebuie să vedeți, să avem în vedere și importanța, importanța zonei. Nu, dar lăsați-mă să vă spun nu, nu să vedeți, pentru că, pentru că atunci când s-a reabilitat și Piața Memorandumului, eu am insistat ca pe lângă Biserica Reformată de acolo să nu punem pavaj, să punem piatră cubică, pentru că, să vă zic și de ce, pentru că am considerat o construcție veche. Cum putem să punem pavaj de 80 de lei lângă o biserică care are poate câteva sute de ani, dar la fel, nici Piața Bolyai noi nu putem să o tratăm ca orice piațetă din, de la... Vorbim de o zonă istorică a orașului, vorbim de zona centrală și mai ales vorbim de personalitatea care a fost Bolyai. Pentru geometrie, pentru tehnică

în general. Și atunci, noi asta încercăm să omagiem și asta încearcă proiectul să omagieze, să omagieze o personalitate a orașului și atunci o personalitate a orașului merită o piațetă care să fie la același nivel sau să se aproprie măcar de nivelul la care a fost el. Deci asta, asta e de fapt ideea. Criticile pe care le-am avut data trecută, nici eu n-am votat atunci pentru că am considerat că e scump. Da, am studiat mai bine, m-am uitat mai bine pe proiect. Am văzut și știți cum, este o vorbă englezii au o vorbă: Nu-mi permit să îmi cumpăr lucruri ieftine. Si atunci nici noi nu ne permitem în zona istorică a orașului să facem lucruri ieftine, ci să facem lucruri care să dăinuie ani și ani de acum, când nu vom mai fi nici noi. Cam asta e rolul nostru, cred eu. Bun, domnul Pescar.

Dl. consilier Pescar:- Fără discuție că nu vreau să facem un lucru ieftin și un lucru care nu dă onoare zonei. Dar de la a nu face un lucru ieftin, să mergi cu, cât e acuma? 4 milioane de lei din 5 milioane de lei?

Dl. consilier Papuc:- Nici nu mă interesează cât costă.

Dl. consilier Pescar:- Pe mine mă interesează, pentru că eu cer bani cetățeanului să fac ceva, atâta, da? Eu zic că se poate merge mult mai jos, având în vedere că mă apuc la fiecare capitol. Domnul Șarlea e aici?

Dl. consilier Papuc:- Nu, o lăsați acuma, că am discutat pe subiect, am discutat pe subiect. Eu propun să mergem la vot. Mai doriți domnul Kelemen? Domnul Kelemen mai dorește să ia cuvântul după aceea la vot.

Dl. consilier Kelemen:- Foarte pe scurt, aproape toată lumea, întotdeauna începe interpelarea sau luarea de cuvânt, că eu știu, eu știu, eu am experiență etc. Dacă știm că acesta este un deviz pe baza căruia se va organiza o licitație publică, atunci știm foarte bine, chiar dacă prețul este puțin mai mare decât considerați dumneavoastră, ceea ce este cert. Calitatea, materialul etc. Dacă asta se poate face cu un profit bun din bani mai puțini puteți să fiți siguri că la licitație o să vină firme cu prețuri mai mici. Nu aprobăm aici efectiv banii. Aprobăm proiectul și aprobăm devizul. Pe urmă o să avem o licitație publică. Haideți să nu începem să interpretăm asta parcă am aloca acum un contract cuiva. Nu este așa. Nu este.

Dl. consilier Papuc:- Normal că nu este așa. Bun, la vot.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (dl. Moldovan)

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Kiss, dl. Pescar)

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suci.

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 1 vot împotrivă și 2 abțineri.

Punctul nr. 37 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind delegarea gestiunii prin concesiune a fondului locativ de stat, inclusiv a imobilelor cu altă destinație decât cea de locuință nr. 8 din 23 martie 2020, în sensul includerii în anexă a imobilelor situate în str. Băneasa, nr. 39, nr. 39A și 39B.

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (dl. Moldovan)

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suci.

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 vot împotrivă.

Punctul nr. 38 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 438 din 24.11.2022 privind modificarea și completarea HCL nr. 296 din 28.07.2022 privind reorganizarea Serviciului Public Utilități Municipale din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Târgu Mureș, în Centrul de Cultură și Artă Târgu Mureș instituție publică de cultură, de interes local cu personalitate juridică, modificarea corespunzătoare a structurii organizatorice, aprobarea organigramei, a numărului de personal și a statului de funcții.

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? – 2 voturi (dl. Pui, dl. Papái)

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suciu.

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru ,1 vot împotriva și 2 abțineri.

Punctul nr. 39 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită către Parohia Unitariană Dâmbul Pietros a terenului în suprafață de 708 mp, situat în str. Budiului-B-dul 1848, identificat în CF nr. 141936 Târgu Mureș și revocarea HCL nr. 467/20.12.2022.

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Șarlea)

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suciu.

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul nr. 40 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 251 din 13 august 2021 privind mandatarea Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș, prin Primar, să solicite transmiterea imobilului – teren și construcții situate în Aleea Carpați nr. 57, identificate în CF nr. 137955, Târgu Mureș, de la Statul Român și Administrarea Ministerului Sportului prin Clubul Sportiv “Mureșul” Târgu Mureș în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș, modificată și completată prin H.C.L. nr. 136 din 29 aprilie 2022, H.C.L. nr.390 din 27 octombrie 2022 și prin H.C.L. nr. 69 din 23 februarie 2023.

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Pui)

Cine se abține? – 1 vot (dl. Papái)

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suciu .

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru ,1 vot împotriva și 1 abținere.

Punctul nr. 42 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unor acorduri de colaborare în vederea realizării în parteneriat a unor evenimente culturale, sportive și educaționale de interes public local care se desfășoară în anul 2023.

Dl. consilier Papuc:- Domnul Portik. Procedural?

Dl. consilier Portik:- Deoarece cândva participam sau eram organizator la un eveniment care este propus pentru finanțare, eu consider corect să nu particip la acest vot.

Dl. consilier Papuc:- Domnul Venczi?

Dl. consilier Venczi:- La acest punct nici eu nu particip la vot.

Dl. consilier Papuc:- Da . Domnul Mureșan?

Dl. consilier Mureșan:- Repet și am mai zis-o și înainte. Orientarea politică prin care iei bani de la profesori, de la casieri, de la țărani, de la instalatori și dai la o aristocrație formată de tine se numește feudalism. Partidul care va vota acest material, din punctul meu de vedere, se numește Partidul Feudal Român. Este o formă de totalitarism ca să controlezi viața culturală. Este o formă de totalitarism ca să vină la tine asociațiile culturale și tu să le dai fără concurs de proiecte și este o formă de feudalism să iei de la oamenii care se luptă zi de zi cu traiul cotidian ca să dai unor oameni pe care tu îi faci aristocrați de stat. O chestie care mă șochează aici, de exemplu, să iau un exemplu și sunt multe. Eu știu pe mulți oameni de aici, știu, hai să zicem așa, dar cei care m-au distrat cel mai tare sunt cei de la Asociația Moralis cu Maris Fest. Maris Fest are loc în afara orașului și ei fac un warmup party, adică buli de încălzire, ca să spun pe limba noastră, fac un buli de încălzire cu o sută de mii de lei din banii orașului. Dar chestia cea mai tare că Târgu Mureș-ul a inventat rockul de stat. Eu sunt curios, dacă am vorbi cu cei de la Rage Against the Machine, cu System of a Down. Păi oameni buni, rock-ul trebuie să fie, prin definiție, ceva antisistem. Rock-ul, prin definiție, trebuie să nu fie de stat. Cum putem noi să luăm bani din buzunar câte un leu de la fiecare cetățean plătitor de taxe, ca să dăm unor rockeri, rockerilor ăștia să le fie rușine, ăștia, nu sunt nici un fel de rockeri. Și cine se duce la Maris Fest nu se

duce la concert de rock, se duce la niște oameni care sug sângele poporului, vorba lui nenea Iancu. Dar, eu cred că nenea Iancu și Kálmán, dacă ar fi aici la o.. cum să vă spun, dacă ar fi la o masă să bea o cafea Mikszáth și cu nenea Iancu, eu cred că s-ar șoca acești doi oameni, că și Mikszáth are poveștile lui cu orașe din fostul nordul Ungariei și actualul Slovacia. Chiar vă recomand să citiți, că e un autor extraordinar de savuros. El povestea și din Parlamentul Ungariei. Cred că dacă ar fi un motiv să învăț limba maghiară, ar fi să citesc poveștile lui din Parlamentul Ungariei. Da, am divagat un pic. Este pur și simplu o rușine ca Partidul Național Feudal să voteze așa ceva. Este o rușine să votezi așa ceva. Și este un material care pe mine mă lasă fără cuvinte. Cei ce vor vota asta vor fi Partidul Național Feudal.

Dl. consilier Papuc:- Ura !La vot. Sigur că puteți, m-am și speriat. Cum să nu. Vă rog.

Dl. consilier Szabo P.:- O să avem și un amendament că la linia 1.3 este o greșeală și în loc de august trebuie să fie septembrie.

Dl. consilier Papuc:- Da, corect. Bun, domnul Papái, acum că i-ați auzit pe toți, concluzionați.

Dl. consilier Papái :- Nu. Eu doar o scurtă sugestie pentru cei care se pregătesc să întocmească bugetul pentru anul viitor, eventual când au un pic de timp să recitească de la Orwell-Ferma Animalelor. Mulțumesc!

Dl. consilier Papuc:- Da, dar vă rog, foarte scurt, pentru că se supără colegii pe mine, că vă las prea mult, vă rog.

Dl. consilier Mureșan:- Vă mulțumesc domnul Papuc, în momentul de față avem greva profesorilor. Suma care se va duce direct către niște privilegiați ai orașului este de 1,7 milioane. În oraș avem cam 17 mii de profesori. Dacă ne uităm la numărul de elevi, cam 15 elevi la un profesor. Deci noi, de exemplu, dacă am da câte 1 mie de lei fiecărui profesor, nu la salariu, să-i dăm 1.000 de lei sau să dăm școlilor câte 1.000 de lei pe profesor, să zicem, uite ai salariul mic, dar măcar poți să cumperi niște material didactic, poți să cumperi ceva în plus. Deci, practic noi acuma luăm 1000 de lei de la fiecare profesor din oraș și îi dăm la niște rockeri de stat și teatrul de stat și așa mai departe, prin încredințare directă, fără concursuri, bineînțeles, asta e problema. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Papuc:- Varianta inițială prima dată, fără amendamentul Comisiei de cultură. La vot.

Cine este pentru? –

Cine este împotriva? – 13 voturi

Cine se abține? – 3 voturi (dl. Moldovan, dl. Papuc, dl. Pui)

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suci, dl. Portik, dl. Venczi.

Hotărârea nu a fost adoptată ,13 voturi împotriva și 3 abțineri.

Dl. consilier Papuc:- Bun, amendamentul Comisiei de Cultură.

Cine este pentru? – 9 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (dl. Mureșan, dl. Pescar)

Cine se abține? – 5 voturi (dl. Kiss, dl. Moldovan, dl. Papuc, dl. Papái, dl. Pui)

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suci, dl. Portik, dl. Venczi.

Amendamentul nu a trecut ,9 voturi pentru,2 voturi împotriva și 5 abțineri.

Dl. consilier Papuc:- Nu a trecut amendamentul,9 și hotărârea inițială nu mai avem. Avem o problemă ,o problemă că nu a trecut hotărârea, că inițial nu a trecut ,amendamentul nu a trecut, deci nu pot supune la vot hotărârea împreună cu amendamentul. Se întâmplă și lucruri dinastia.

Regim de Urgență nr. 1

Proiect de hotărâre privind neasumarea responsabilității organizării și derulării procedurilor de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru pentru achiziția produselor și a contractelor/ acordurilor-cadru de prestare a serviciilor pentru derularea măsurilor educative, prevăzute de ”Programul pentru școli al României” de către Consiliul Local al Municipiului Târgu Mureș, respectiv Municipiul Târgu Mureș, pentru anii școlari 2023-2024 și 2024-2025.

Dl. consilier Papuc:- La vot. Mie când îmi apare cronometrul nu mai văd nimic. Domnul Șarlea, opriți, opriți! Da, da, vă rog!

Dl. consilier Șarlea:- Nu prea înțeleg materialul.

Dl. consilier Papuc:- Adică nu ne ocupăm noi de organizare laptele și cornul, că se ocupă C.J.-ul și noi nu ne asumăm. Cam asta e povestea. Adică le pasăm responsabilitatea lor. Așa e procedura. Ce să facem? Și până acuma, am mai votat, în fiecare an votăm treaba asta. Bun la vot, domnul Papái, vă rog.

Dl. consilier Papái :- Problema este că noi nu ne asumăm, pentru că probabil nu avem personal sau nu avem competență. Se ajunge la nivel de județ unde se vorbește despre alte cantități și iară ne trezim cu biscuiți aduși din județul Neamț și în loc să sprijinim un pic producătorii locali, pentru că în domeniul panificației chiar avem destule firme în domeniul lactatelor, iarăși avem o grămadă de firme și am putea să rezolvăm, noi, nu! Noi ne pasăm responsabilitatea să se ocupe județul și pierd producătorii locali. Dar ce ne pasă nouă? Mulțumesc!

Dl. consilier Papuc:- Așa, bun, la vot. Opriți. Trebuie să facem ceva cu sistemul, mie nu-mi apare ,cred că apare pe tablă dar mie nu-mi apare, că dacă era îl vedeam, vă rog.

Dl. consilier Jakab:- Au mai existat aceste discuții și anul trecut și legea impune și rețeta după care trebuie fabricat sau, mă rog, planificată această mâncare sau cum s-o numim și brutarii cu care s-a purtat o discuție la momentul respectiv, apropo de producătorii locali au spus că ei nu își dau numele la o așa o rețetă.

Dl. consilier Papuc:- Adică așa o porcărie nu face nimeni aici în județul Mureș. Am înțeles. Bun, la vot.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (dl. Mureșan, dl. Kiss, dl. Papái, dl. Pescar)

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suciu.

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru și 4 voturi împotriva.

Regim de Urgență nr. 2

Proiect de hotărâre privind darea în administrare a imobilului teren și clădire situat în Târgu Mureș, strada Pășunii nr. 21/A, identificat între CF numărul 131344 către Direcția de Asistență Socială Târgu Mureș în scopul accesării fondurilor disponibile în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență „Înființarea unui centru de zi pentru copii prin schimbare destinație, reabilitare și dotare imobil” în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență, Componenta C13- Reforme Sociale. Investiția II-„Crearea unei rețele de centre de zi pentru copiii expuși riscului de a fi separați de familie”, apelul de proiecte PNRR/2022/C13/I1

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suciu .

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Regim de Urgență nr. 3

Proiect de hotărâre privind actualizarea contravalorii alocației valorice a normelor de hrană acordate personalului Direcției Poliția Locală Târgu-Mureș.

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suciu.

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Regim de Urgență nr. 4

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Administrației Grădinii Zoologice și a Platoului Cornești Târgu Mureș, în Helsinki – Finlanda. la Zoo Korkeasaari în perioada 12 septembrie-16 septembrie 2023.

Dl. consilier Papuc:- La vot.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (dl. Mureșan)

Cine se abține? – 1 vot (dl. Pui)

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suciu .

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 abținere.

Dl. consilier Papuc:- Mai avem procesul verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din **27 aprilie 2023**. La vot, vă rog!

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 vot (dl. Mureșan)

Nu a votat dna. Kakassy, dl. Suciu .

Dl. consilier Papuc:- La diverse dacă mai sunt luări de poziții?

Diverse

Domnul consilier Papuc:- La *diverse* dacă mai sunt luări de poziții? Da, domnul Papái, aproape am fost.

Domnul consilier Papái: - Nu am chiar așa de multe. Apropo, după ce am făcut un pas legat de prezența directorilor la ședință, poate reușim să îi convingem să mai rămână câteva minute și să participe și la capitolul *diverse* și poate reușesc să răspundă la unele interpelări și nu mai trebuie să facă n-șpe mii de acte și domnii directori și poate îl vedem și pe domnul administrator public, că multe domenii țin de dânsul. Deci:

1. Aș dori să semnalez către A.D.P. că vopseaua utilizată pentru marcajele care se fac în aceste zile, ori este slabă, ori este prea diluată. Dar niște marcaje făcute săptămâna trecută arată de parcă ar fi trecut deja iarna peste ele.

2. Tot la A.D.P. aș dori să întreb care este stadiul implementării hotărârii Comisiei de Circulație de acum vreo 4 luni, dacă nu mai mult, conform căreia pe strada Mărăști se reinstituie sensul dublu? Mărăști și Brăila, da.

3. Pe aceeași idee, care este stadiul implementării recomandărilor din studiul de trafic comandat de primărie? Concret, mă refer la sensul giratoriu de la Cocoșul de Aur, cu sensurile unice aferente și sensurile unice pe străzile Libertății și Iuliu Hossu. Deci, au primit studiu, au primit recomandările, au primit tot. Ar trebui să ceară aviz de la poliție. Deci doresc răspuns în scris cât mai repede.

4. Și o ultimă întrebare către A.D.P.: când vom avea stație de autobuz în fața Hotelului Grand?

Am și pentru Direcția Urbanism

1. La investiția imobiliară de pe strada Revoluției trebuia păstrată fațada originală. Oricine trece pe acolo poate vedea că toată clădirea veche a fost dărâmată. Avem vreo explicație logică pentru acest lucru?

2. Pentru urbanism. Investiția din Piața Gării, o investiție contestată de locatarii din zonă, cu peste 700 de semnături. La dezbateră PUZ s-au adus toate argumentele posibile ca noi, consilierii, să fim convinși să votăm acel PUZ, de genul, o să fie clădirea simbol a orașului, o să fie prima clădire din Târgu Mureș cu două nivele subterane de parcare. Odată am citit în mediul online, după aia m-am dus și eu la fața locului. Mi-au semnalat și colegii consilieri, că s-a executat un singur nivel subteran. Momentan se betonează parterul. Deci aș avea două întrebări legate de această speță:

2.1. Cum este posibil ca investitorul să schimbe soluția tehnică? Pur și simplu să renunțe la un nivel subteran, în condițiile în care autorizația prevede S1 și S2?

2.2. Cum se face că Poliția Locală nu observă că lipsește un întreg nivel, iar între timp îi amendează pe cei care își renovează casa și ocupă temporar cu schele un metru pătrat în plus față de ce s-a avizat?

3. A treia întrebare, tot pentru Direcție Urbanism, strada 30 Decembrie a fost redenumită în strada Regele Mihai prin HCL inițiat și aprobat în mandatul trecut, dacă țin bine minte, în 2018. Aș

dori să aflu care este stadiul implementării, de la modificarea nomenclatorului stradal până la montarea indicatorilor și cine este responsabil pentru această întârziere nepermisă de peste 5 ani. Deci ieri am trecut pe acolo, scrie tot 30 Decembrie. Deci, inclusiv cine răspunde?! Mulțumesc.

Domnul consilier Papuc:- Da mulțumesc și eu. Cred că, bună întrebare, mai ales la Serviciul Disciplină în Construcții de la Poliția Locală, că ați văzut că și astăzi le-am majorat salariile practic prin sporul, adică prin modificarea, în sensul creșterii a indemnizației de hrană. Luna trecută am majorat salariile și zic că ar trebui să se mai ducă să vadă și investitorii și dezvoltatorii dacă își fac treaba acuma, așa cum ați spus și dumneavoastră, nu doar cine ocupă cu 1 metru pătrat în plus pe domeniul public. Adică să nu facem multe, nu multe procese verbale, ci procese verbale care să aibă și o greutate, nu un volum. Vă rog, doamna Frunda.

Doamna consilier Frunda:- Mulțumesc frumos, domnul președinte. Aș avea o interpelare adresată Direcției Școli, în legătură cu o adresă către I.S.J. depusă în 7 aprilie anul curent. Întrebarea mea este dacă s-a primit răspuns la aceasta. Dacă nu, și răspunsul primim ca și respingerea cererii, atunci aș avea rugămintea sau întrebarea dacă am primit motivare pentru respingere. În caz negativ, aș dori să interpez și Direcția juridică, pentru că au trecut 30 de zile de la obligația răspunderii a Inspectoratului Județean și vă rog să faceți toate demersurile legale pentru a putea să găsim o soluție pentru situația respectivă. Mulțumesc.

Domnul consilier Papuc:- Da mulțumesc și eu. Dacă nu mai sunt alte luări de poziții, declar ..domnul Kelemen?

Domnul consilier Kelemen:- Doar foarte pe scurt și de fapt doar o întrebare teoretică. Ați luat în considerare votul doamnei Kakassy și votul domnului Suci la parteneriate?

Domnul consilier Papuc:- Tot 11 erau. Trebuiau 12.

Domnul consilier Kelemen:- Dar al lor nu apare.

Domnul consilier Papuc:- 9 au fost.

Doamna consilier Kakassy:- Când, ba da am votat, deci nu știu.

Domnul consilier Kelemen:- Eu am întrebat dacă a fost calculat sau nu.

Domnul consilier Papuc:- Nu au fost destule. Da, eu am calculat, au fost 11.

Domnul consilier Kelemen:- Ok.

Domnul consilier Papuc:- Dar ce ați spus înainte? Vedeți, dacă nu spuneți, dacă nu-l contestați pe domnul Moldovan, ieșea. Domnul Papái. Asta e viața.

Domnul consilier Papái:- Tot legat de acest vot, aș dori să o întreb pe doamna secretar, legal când se poate repune legal? Deci un material care pică se poate repune în regim de urgență a doua zi? Aș dori să răspundă doamna secretar, dacă vă rog.

Domnul consilier Papuc:- Doamna secretar.

Doamna secretar Bordi:- Se poate pune în regim de urgență și pe ședință de îndată, dacă este așa urgent. Dar nu poate să fie votată în aceeași zi de două ori aceleași material.

Domnul consilier Papuc:- Nu, se poate. Moralitatea este o chestiune discutabilă. Da, mai sunt alte luări de poziții? Nu? Dacă nu, declar închis ședința ordinară de astăzi. Mulțumesc! O zi bună în continuare!

Dl. consilier Papuc Sergiu Vasile – președinte de ședință _____

**Secretar General al Municipiului Târgu Mureș _____
Bordi Kinga**