



PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local al Municipiului Târgu Mureș din data de 9 februarie 2022

La începutul ședinței sunt prezenți în sală 18 consilieri locali, iar 3 consilieri sunt conectați online: Papai Laszlo, Szabo Arpad și Szabo Peter. În timpul lucrărilor ședinței dl. consilier Pui Sebastian s-a conectat online iar dl. consilier Bălaș Radu a sosit la ședință. Sunt prezenți 23 consilieri.

Dl. consilier Kelemen: - Buna ziua, stimați colegi! Suntem statutari și putem să începem. Am să vă rog, d-șoara Frunda, să începem cu AGA Piețe și vă dau cuvântul.

AGA – SC Administrator Imobile și Piețe SRL

Dl. consilier Kelemen: - O să deschid ședința extraordinară a Consiliului Local. Rog colegii să dea drumul la streaming live. Deci, stimați colegi, declar descrisa ședința extraordinară a Consiliului Local al municipiului Târgu-Mureș din data de 09 februarie 2022. După cum ați văzut, pe ordinea de zi avem două puncte. Si daca nu sunt alte propuneri pentru ordinea zilei atuncea o supun la vot.

Cine este pentru? - 20

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Dl. Szabo Peter, încă nu v-am auzit, s-ar putea să nu ne auziți.

Ordinea de zi a fost aprobată cu 20 de voturi pentru.

Rog să luați act de o Informare cu privire la, pe care o aveți pe tabletă si dacă nu sunt intervenții, atuncea o să propun să începem dezbaterile proiectelor de hotărâre.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului anual al bugetului local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2021:

Dl. consilier Kelemen: - Domnul director, dacă ne spuneți câteva cuvinte, sau nu, stați puțin. Dacă există întrebări în acest sens, cred că acest punct este destul de Dacă nu sunt întrebări, atuncea o supun la vot. Deci proiectul numărul unu. Domnul Szabo, domnul Papai - de acord.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Deci, a trecut în unanimitate.

Domnul Pui, vă salutăm. Deci vă rog să consemnați ca și domnul consilier Pui participă deja la dezbaterile proiectului de hotărâre numărul 2.

S-a conectat online dl. consilier Pui Sebastian – sunt prezenți 22 consilieri.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Unității Administrative Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pentru anul 2022.

Dl. consilier Kelemen: - Ca și în celălalt caz, avem o varianta 2 care are avizele necesare. Domnul consilier Maior, aveți cuvântul.

Dl. consilier Maior: - Domnule președinte, domnilor consilieri, doamnelor consilieri, domnișoarelor consilieri. Am văzut în ultima perioadă cum înțelegerile dintre partide sunt mai importante decât locuitorii municipiului Târgu-Mureș Mureș. Cu toate că am cerut ca o parte din taxa de salubritate să fie subvenționată de Primăria municipiului Târgu-Mureș, am văzut cum ați ignorat dorința cetățenilor și ați propus un buget în care se regăsesc următoarele lucruri, sau o parte din următoarele lucruri: 50 de milioane de RON pentru salubritate în cazul în care am văzut cu toții cum arată salubritatea stradală. Repet 50 de milioane. Peste 20 de autoturisme și autoutilitare. Cu siguranță poate pentru consilierii cei noi ai primarului. La Grădina Zoo, de la un buget de 5 milioane de RON anul trecut, ați ajuns să propuneți 15 milioane de RON. La bazinul din Week-end, după ce ați mutat încăperile unde se dezbrăcau sportivii, doriți o investiție de peste 1.000.000 de RON și 350 de mii de RON pe lună pentru gaz și electricitate. Cu toate că există un bazin olimpic și dacă ați făcut un calcul, cu banii propuși de dumneavoastră într-un an pot beneficia toți copiii din Târgu-Mureș care au vârsta de până la 12 ani, de gratuitate la intrare. Propuneți 950.000 de RON pentru reamenajare sală de ședințe sume puse în buget până la valoare în care să puteți face încredințare directă la firmele de casă. Astfel de lucruri nu s-au făcut în ultimii 20 de ani. Cheltuieli cu presa, de peste 3 milioane de lei, cheltuieli cu achiziționarea de noi tablouri. Exemplele pot continua, dar sunt sigur că majoritatea confortabilă pe care o dețineți astăzi, nu vă va face să vă răzgândiți. De aceea eu vă doresc o zi fructuoasă, cu toate că sunt sigur că ședința nu va dura mai mult de o oră jumătate două, pentru că v-ați făcut cărțile înainte de a veni, și în comisii și în alte locuri. Vă mulțumesc mult. Vă doresc o zi bună și nu o să rămân să votez bugetul și nici nu o să particip la el și o să vă spun și de ce. Nu o să cad în plasa în care o să puteți să ne spuneți peste o zi sau peste două, domnule, dacă ai rămas la buget și ai votat 1 milion 300 mii la culte, ai fost de acord cu un milion trei sute, când în alți ani cultele aveau undeva la 4-5 milioane pe an. Dar, asta a fost un simplu exemplu. Repet, vă doresc o zi bună și mult succes în continuare. Mulțumesc.

A plecat dl. consilier Maior Claudiu – sunt prezenți 21 consilieri.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc, dl. consilier. Acum să începem discuția proiectului de hotărâre numărul 2. Comisiile au avizat favorabil propunerile, au fost destul de multe amendamente atât în ședința comună a comisiei de buget și comisiei juridice, cât și la comisia de urbanism și celelalte comisii au fost de acord cu Comisia de buget care a avizat până la urmă ultima variantă, adică varianta 2 pe care o avem în față. Dacă sunt intervenții în general, sau propuneri concrete cu privire la proiectul de hotărâre? Dacă nu sunt și nu văd, atunci am să rog pe domnul director să începem procedura de aprobare, adică votul efectiv pe proiectul de hotărâre privind bugetul. Vă rog.

Dl. consilier Pui: - Domnule președinte, o scurtă intervenție, ca să fim mai eficienți. Eu voi menționa acolo doar unde mă abțin sau sunt împotriva, deci vă rog să consemnați votul meu ca fiind *pentru*.

Dl. consilier Kelemen: - Am înțeles. Vă mulțumesc foarte mult și acest lucru am vrut să propun în cazul tuturor dacă sunteți de acord. Domnul Papai. Mulțumesc foarte mult. Domnul director, aveți cuvântul.

Dl. director Crăciun Florin: - Mulțumesc, domnule președinte.

Art. 2. Se aprobă bugetul local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2022, în sumă de 627.898.000,00 lei la partea de venituri și în sumă de 655.968.000,00 lei la partea de cheltuieli, conform Anexei nr. 1, respectiv pe secțiunea de funcționare în sumă de 415.228.000,00 lei – Anexa nr. 1/SF și secțiunea de dezvoltare în sumă de 212.670.000,00 lei la partea de venituri și în sumă de 240.740.000,00 lei la partea de cheltuieli, conform – Anexa nr. 1/SD.

Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (Papai L.)

În continuare, o să dau citire bugetului, pe rânduri și pe capitole.

La rândul 1 Total Venituri suma de 627.898.000,00 lei.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Pescar R.)

Rândul 10 Cote defalcate din impozitul pe venit suma de 252.425.000 lei.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Papuc S., Șarlea H., Suciu H.)

Rândul 27 Sume defalcate din TVA suma de 49.364.000,00 lei.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Portik V și Șarlea H.)

Rândul 105 Total cheltuieli suma de 655.968.000,00 lei.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 3 voturi (Kiss Z., Moldovan C., Papai L.)

(Nu au votat d-nii consilieri Papuc S., Șarlea H., Pescar R.)

Rândul 107 Cheltuieli de personal suma de 116.400.000 lei.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Moldovan C., Papai L.)

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Papuc S., Kiss Z., Pescar R.)

Rândul 108 Titlul II Bunuri și servicii suma de 197.792.000 mii lei.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 2 voturi (Papai L., Moldovan C.)

(Nu au votat d-nii consilieri Kiss Z., Pescar R.)

Rândul 109 Titlul III Dobânzi. Suma de 2.500.000 lei.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Portik V., Pescar R.)
Rândul 111 Titlul IV Subvenții suma de 29.455.000 lei.
Cine este pentru? – 20 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține? -
(Nu a votat dl. consilier Șarlea H.)
Rândul 113 Titlul 5 Fonduri de rezervă 3.000.000 lei.
Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține? - 1 vot (Moldovan C.)
(Nu a votat dl. consilier Pescar R.)
Rândul 116 Transferuri curente suma de 7.900.000 lei.
Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva? – 1 vot (Papai L.)
Cine se abține? – 1 vot (Moldovan C.)
Rândul 118. Titlul 7 Alte transferuri, suma de 2.540.000 lei.
Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține? - 1 vot (Moldovan C.)
(Nu au votat d-nii consilieri Tamasi Z., Pescar R.)
Rândul 121 Titlul 9 Asistență socială suma de 20.519.000 lei.
Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține? - 1 vot (Moldovan C.)
(Nu a votat dl. consilier Pescar R.)
Rândul 134 Titlul 10 Alte cheltuieli suma de 27.112.000 lei.
Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține? - 2 voturi (Kiss Z., Moldovan C.)
(Nu a votat dl. consilier Pescar R.)
La rândul 142 Cheltuieli de capital suma de 67.081.000 lei.
Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține? - 1 voturi (Moldovan C.)
(Nu a votat dl. consilier Pescar R.)
Rândul 150 Titlul 14 Rambursări de credite suma de 8.000.0000 lei.
Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține? - 1 vot (Moldovan C.)
(Nu au votat Pescar R. și Frunda C.)
Rândul 155 Autorități publice și acțiuni externe suma de 53.622.000 lei.
Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține? - 1 vot (Moldovan C.)
(Nu au votat d-nii consilieri Pescar R. și Papuc S.)
Rândul 176 Autorități executive suma de 53.622.000 lei.
Cine este pentru? – 20 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține? -

(Nu a votat dl. consilier Pescar R.)

Rândul 177 Alte servicii publice generale suma de 19.414.000 lei.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 3 voturi (Papai L., Kiss Z., Moldovan C.)

(Nu a votat dl. consilier Pescar R.)

Rândul 194 Fond de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale suma de 3.000.000 lei.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (Moldovan C.)

(Nu a votat dl. consilier Pescar R.)

Rândul 195 Servicii publice comunitare de evidență a persoanelor, suma de 4.415.000 lei.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu a votat dl. consilier Pescar R.)

Rândul 196 Alte servicii publice generale, suma de 11.999.000 lei.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 3 voturi (Papai L., Kiss Z., Moldovan C.)

(Nu au votat d-nii consilieri Kelemen A., Voicu B., Pescar R.)

Rândul 197 Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi, suma de 2.505.000 lei.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (Moldovan C.)

(Nu au votat Pescar R. și Frunda C.)

Rândul 204 Ordine publică și siguranță națională suma de 20.370.000 lei.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu a votat dl. consilier Pescar R.)

Rândul 218 Direcția Poliția Locală UAT 1.392.000 lei.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu a votat dl. consilier Pescar R.)

Rândul 219 Direcția Poliția Locală suma de 17.523.000 lei.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Pescar R. și Șarlea H.)

Rândul 220 Protecție civilă și protecție contra incendiilor, suma de 1.455.000 lei.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Pescar R. și Tamasi Z.)

Rândul 222 Învățământ suma de 80.804.000 lei.

Dl. consilier Tamasi: - La acest articol nu particip la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Tamasi Z., Papuc S., și Pescar R.)

Rândul 252 Sănătate suma de 15.321.000 lei.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu a votat dl. consilier Pescar R.)

Rândul 266 Servicii de sănătate publică suma de 8.995.000 mii lei.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu a votat dl. consilier Pescar R.)

Rândul 268 Alte instituții și acțiuni sanitare suma de 6.326.000 lei.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Venczi J., Voicu B. și Pescar R.)

Rândul 269 Cultură recreere și religie suma de 47.254.000 lei.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 4 voturi (Pescar R., Kiss Z., Moldovan C., Papai L.)

Rândul 289 Alte servicii culturale suma de 7.498.000 lei.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? - 2 voturi (Pescar R., Papai L.)

Cine se abține? - 2 voturi (Kiss Z., Moldovan C.)

(Nu a votat dl. consilier Papuc S.)

Rândul 291 Sport suma de 13.240.000 lei.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Pescar R., Kiss Z.)

Cine se abține? - 1 vot (Papai L.)

Rândul 292 Tineret suma de 700.000 lei.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (Moldovan C.)

(Nu au votat d-nii consilieri Gyorgy A., Papuc S., Pescar R.)

Rândul 293 Întreținere grădini publice, parcuri, zone verzi, baze sportive și de agrement. Suma de 23.386.000 lei.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (Kiss Z.)

Nu a votat dl. consilier Pescar R.)

Rândul 294 Servicii religioase suma de 1.300.000 lei.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

Rândul 295 Alte servicii în domeniile culturii recreere și religiei. Suma de 1.130.000 lei.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Kiss Z., Pescar R., Papai L.)

Cine se abține? - 1 vot (Moldovan C.)

(Nu a votat dl. consilier Gyorgy A.)

Rândul 296 Asigurări și asistență socială suma de 49.451.000 lei.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (Moldovan C.)

(Nu au votat d-nii consilieri Kiss Z., Pescar R.)

Rândul 318 Asistența acordată persoanelor în vârstă. Suma de 4.580.000 lei.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Papuc S., Pescar R.)

Rândul 320 Asistență socială în caz de invaliditate, suma de 25.845.000 lei.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Papuc S., Pescar R., Suciu H.)

Rândul 321 Asistență socială pentru familie și copii suma de 1.856.000 lei.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Rândul 324 Ajutor Social suma de 403.000 lei.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (Moldovan C.)

(Nu au votat d-nii consilieri Papuc S., Pescar R., Frunda C., Papuc S.)

Rândul 325 Cantina de Ajutor Social suma de 460.000 lei.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Gyorgy A, Pescar R.)

Rândul 326 alte cheltuieli în domeniul asigurărilor și asistenței sociale. Suma de 16.307.000 lei.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Moldovan C., Pescar R.)

Rândul 328 Locuințe servicii și dezvoltare publică suma de 92 de milioane 723 mii lei.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? - 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

Cine se abține? - 2 voturi (Moldovan C., Papai L.)

(Nu a votat dl. consilier Portik V.)

Rândul 348 Dezvoltarea sistemului de Locuințe suma de 15 milioane 252 mii lei.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? - 2 voturi (Kiss Z., Pescar R.)

Cine se abține? - 1 vot (Papai L.)

Rândul 349 Iluminat public și electrificare Rurale suma de 8 milioane 575 mii lei.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu au votat Pescar R. și Kakassy B.)

Rândul 350 Alte servicii în domeniile locuințelor serviciilor și dezvoltării comunale. Suma de 68 de milioane 896 mii lei.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 4 voturi (Kiss Z., Moldovan C., Pescar R., Papai L.)

Rândul 360 Protecția mediului suma de 62 de milioane 945 mii lei.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 4 voturi (Kiss Z., Moldovan C., Pescar R., Papai L.)

Rândul 380 Salubritate suma de 57 de milioane 960 mii lei.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 4 voturi (Kiss Z., Moldovan C., Pescar R., Papai L.)

(Nu a votat dl. consilier Voicu B.)

Rândul 381 Colectarea tratarea și distrugerea deșeurilor, suma de 4 milioane 985 mii lei.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (Moldovan C.)

Rândul 383 acțiuni generale economice comerciale și de muncă suma de 1 milion 452 mii lei.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu a votat dl. consilier Iszlai T.)

Rândul 387 Programe de dezvoltare regională și socială suma de 1 milion 452 lei.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Moldovan C. și Pescar R.)

Rândul 388 Transporturi suma de 210 milioane 107 mii lei.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 3 voturi (Moldovan C., Kiss Z., Pescar R.)

Rândul 411 Transport în comun suma de 161 de milioane 768 mii lei.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 3 voturi (Moldovan C., Kiss Z., Pescar R.)

(Nu a votat dl. consilier Iszlai T.)

Rândul 412 străzi Direcția Tehnică suma de 26 de milioane 99 mii lei.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Jakab I., Papuc S., Pescar R.)

Rândul 413 Străzi ADP suma de 21 de milioane 166 mii lei.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu au votat d-nii consilieri Jakab I., Suci H.)

Rândul 414 Biroul parcuri garaje și ridicări mașini Suma de 1 milion 074 mii lei.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

(Nu a votat dl. consilier Jakab I.)

Rândul 416 Deficit, suma de 28 de milioane 70 mii, deficit finanțat din excedentul anului 2021.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (Moldovan C.)

(Nu au votat d-nii consilieri Pescar R și Berecki S.)

Art. 3. Se aprobă detalierea cheltuielilor bugetului local al Unității Administrative Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2022, conform Anexei nr. 2.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 3 voturi (Kiss Z., Moldovan C., Papai L.)

(Nu au votat d-nii consilieri Jakab I., Pescar R., Voicu B.)

Art. 4. Se aprobă cheltuielile ...

Domnul consilier Tamasi: - la acest articol nu particip la vot.

Dl. director Crăciun: - **Art. 4.** Se aprobă cheltuielile privind reparațiile curente ale bugetului local al Unității Administrative Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2022, în sumă de 40.693.000,00 lei – credite bugetare, respectiv 39.210.000,00 lei - credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/1, pe fiecare capitol și subcapitol bugetar.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 vot (Moldovan C.)

(Nu au votat d-nii consilieri Tamasi Z., Pescar R.)

A sosit dl. consilier Bălaș Radu - sunt prezenți 22 consilieri.

Art. 5. Se aprobă bugetul pentru Activități Culturale, Sportive și Tineret a Unității Administrative Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș, pe anul 2022, în sumă de 27.735.000,00 lei, conform Anexei nr. 2/2.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? - 1 vot (Bălaș R.)

Cine se abține? - 4 voturi (Kiss Z., Moldovan C., Pescar R., Papai L.)

Art. 6. Se aprobă proiectele din fonduri externe nerambursabile ale Unității Administrative Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș finanțate din bugetul local, pe anul 2022 în sumă de 173.659.000,00 lei – credite bugetare, respectiv 467.131.000,00 lei - credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/3.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? - 1 vot (Pescar R.)

Cine se abține? -

Domnul consilier Tamasi: - nu particip la vot.

Art. 7. Se aprobă programul de investiții publice, finanțate din bugetul local al Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2022, în sumă de 67.081.000,00 lei – credite bugetare, respectiv 108.495.700,00 lei - credite de angajament multianuale, conform Anexei nr. 2/4.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? - 1 vot (Bălaș R.)

Cine se abține? – 1 vot (Moldovan C.)

Art. 8. Se aprobă bugetul activităților și instituțiilor finanțate integral sau parțial din venituri proprii al Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș pe anul 2022, în sumă de 29.029.000,00 lei, conform Anexelor nr. 3 și 4, respectiv pe secțiuni conform Anexelor nr. 3/SF și 3/SD.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? - 1 vot (Bălaș R.)

Cine se abține? – 2 voturi (Kiss Z., Moldovan C.)

(Nu au votat d-nii consilieri Pescar R. și Suci H.)

Art. 9. Se aprobă bugetul creditelor interne al Unității Administrativ Teritoriale – Municipiul Târgu Mureș, în sumă de 5.716.514,00 lei, conform anexei nr. 5, 6 și 6/4.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 vot (Bălaș R.)

(Nu a votat dl. consilier Moldovan C.)

Art. 1. Se aprobă bugetul Unității Administrativ Teritoriale - Municipiul Târgu Mureș pe anul 2022.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? - 1 vot Bălaș R.)

Cine se abține? – 4 voturi (Kiss Z., Moldovan C., Pescar R., Papai L.)

(Nu a votat dl. consilier Suci H.)

Dl. consilier Kelemen: - Și acum supun în întregime materialul cu toate articole aprobate.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? - 1 vot Bălaș R.)

Cine se abține? – 4 voturi (Kiss Z., Moldovan C., Pescar R., Papai L.)

(Nu a votat d-na consilier Kakassy B.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și 4 abțineri.

Stimați colegi, vă mulțumesc foarte mult. Am epuizat ordinea de zi, probabil că este o surpriză pentru toată lumea, putem să mergem la o cafea împreună, că totul era planificat ca o să stăm mai mult. Trecem la *diverse* și vă dau cuvântul la cei care ați cerut. Dl. Pescar, aveți cuvântul, vă rog

Diverse

Dl. consilier Pescar: – Dl. președinte, eu văd că domnul Maior și-a făcut un obicei din a veni la ședință să ne arate că știe veni și după aceea pleacă, după ce a semnat procesul verbal de prezență. Este prezent sau este absent? Să știu și eu, că pentru mine,

putem proceda toți așa, venim și plecăm. O să țineți ședința cu sala goală. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: – Vă rog d-na secretar, aveți cuvântul

D-na secretar Bâta Anca: – Atâta timp cât a ieșit din sală înaintea supunerii ordinii de zi, la vot și nu a participat la vot, nu este prezent.

Dl. consilier Kelemen: – A participat la primul material, inclusiv la ordinea de zi. Nu a participat doar la al doilea material. Este cert că a participat la ședință, din perspectivă legală, este cert. Faptul că a ales ca la ultimul punct și acum am avut doar două, să nu participe, asta este alegerea dânsului. Poate că ne-a ușurat puțin viața, deci eu personal nu am neapărat o problemă cu asta. Ne-a spus opinia care era destul de critică și pe urmă a zis că nu participă. Dl. Bălaș aveți cuvântul.

Dl. consilier Bălaș: – Buna ziua. Îmi cer scuze ca am întârziat. Da, poate că este mai bine pentru că fiind la declarații politice am zece minute ca grup politic și nu trebuie să mă încadrez în două minute.

Dl. consilier Kelemen: – Asta, dacă presupunem că dl. Papai nu ia cuvântul.

Dl. consilier Bălaș: – Eu cred că nu o să-l ia, dar dacă îl ia, îi dați și lui două minute. Așa sper să nu ajung la 10 minute. Mă voi referi, firește la bugetul din acest an și voi spune, de ce am votat împotriva acestui buget. Bugetul are un punct bun din perspectiva mea și anume faptul, că banii alocați pentru școli sunt destul de consistenți și din perspectiva mea, acesta este un lucru bun. În rest, vedem că bugetul pentru salarii a crescut de la 103 milioane, la 116 milioane în acest an. Or, reforma atât de trâmbitată a organigramei Primăriei, care va fi refăcută și vor fi eficientizate departamentele din Primărie, au fost doar vorbe în vânt. A trecut un an și ceva. Aceasta încă nu s-a împlinit. Poate se va îndeplini. Deocamdată asistăm la o creștere a salariilor cu 11%, când se spunea că ele vor fi scăzute. Că organigrama, sau aceste salarii au crescut și din lipsa digitalizării. E adevărat, vedem, că de exemplu: proiectul de refacere a paginii web este încă în stadiu incipient și iarăși am alocat bani în buget după ce am alocat și anul trecut. Nu s-a întâmplat nimic, încă digitalizarea stagnează într-un oraș cu foarte mulți IT-iști și de valoare.

Tot în acest an asistăm la faptul că, clubul sovietic municipal, acest club de stat al Primăriei care acționează după modelul Coreea de Nord, Cuba sau Belarus, continuă să primească 7,9 milioane de lei, în vreme ce, sigur acei fraieri de la cluburile sportive private, zeci de cluburi sportive private, primesc doar 1,9 milioane de lei. Continuă să se adâncească din perspectiva mea câteva găuri negre ale bugetului local și anume Complexul de Agrement și Sport Mureșul, Weekend-ul, unde până acum se cheltuiau 8 milioane acum am ajuns la 11 milioane, în condițiile în care se încasează anual cam 500.000 de lei. Deci vom avea o pierdere de 10,5 milioane de lei. Așteptăm rentabilizarea sa, conform promisiunilor din campania electorală ale Primarului. La Zoo situația devine și mai neagră în sensul în care de la 4 milioane cheltuieli, am urcat la 15 milioane de lei cheltuieli pentru Grădina zoologică. Eu sper că va deveni un obiectiv turistic extraordinar de important, care va atrage milioane de euro încasări, pentru că altfel nu văd rentabilitatea sa. Transportul local continuă să primească subvenții de 32 de milioane de lei, în condițiile în care, nici aici nu am asistat la nicio reformă. Cam 80% dintre călători merg gratis, pentru că le dăm facilități la toată lumea. Am observat că sunt și niște prevederi inutile în buget, de pildă: achiziții de imobile 1 milion de lei. Deci, noi avem o grămadă de imobile și mai am mai prevăzut un milion pentru achiziții. Cine știe ce mai vrem să cumpărăm. Parcometre de 450.000 de lei și sper că, nu se va reveni la parcometre totuși în epoca digitală. Eu am văzut 450.000, spre că nu trebuie să băgăm iarăși fisulețe, cât trece cuiva prin cap să pună parcometre prin oraș. Sper, doar, dar mă

rog asta nu depinde de mine. Am observat că există o expoziție la Mănăstirea Franciscană de 300.000 de lei, ca în bugetul Zilelor târgumureșene, și săpături arheologice de 150.000 de lei, deci cred că este pentru prima dată în istoria orașului când Primăria Târgu Mureș finanțează săpături arheologice. Am înțeles că hobbyurile primarului sunt tablourile, săpăturile arheologice și expozițiile, doar că există alte instituții care să se ocupe cu acest lucru și consider că este o cheltuială inutilă. Este pentru prima dată când Primăria finanțează săpături arheologice. Nu e treaba Primăriei să facă săpături arheologice. Eu mai aștept doar ca Primăria să mai facă o frizerie și cam am acoperit toate serviciile publice; și o bancă mai trebuie să își facă Primăria.

Bugetul pe acest an are iarăși o marjă foarte mare de a da libertate Primarului să facă și să execute cam ce vrea el. Da, pentru că execuția a fost de 382 de milioane. Bugetul este de 652 dintre care 173 aceste fonduri europene. Dacă scădem fondurile europene observăm că, bugetul este de 480 de milioane, în condițiile unei execuții de 380 de milioane. Deci 100 de milioane iarăși sunt adăugate, nu știu de unde, în baza la ce și care nu există. Această sută de milioane va da doar primarului, dreptul de a executa zero la unele capitole și 100% la altele, în funcție de cum vrea el și cum s-a întâmplat și în vechea administrație. Deci și din acest punct de vedere, zero reformă. Observăm că creditele de angajament în 643 de milioane, în condițiile în care anul trecut, consiliera primarului, specialistă economică - doamna Ionela Ciotlăuș, se văita și făcea conferință de presă, cum de a lăsat domnul Florea 550 de milioane credite de angajament. Și că a datorat Primăria și așa mai departe. Și observăm că creditele de angajament au crescut cu 100 de milioane mai mult. Deci din perspectiva aceasta, a lipsei de reforme și a unui buget constituit total incorect și deloc cu viziune spre viitor, din aceste puncte de vedere pe care le am enumerat, eu am votat împotriva. Vă mulțumesc mult.

De asemenea, consider faptul că referindu-mă la punctul 1 de pe Ordinea de zi, că faptul că avem un excedent bugetar de 28 de milioane, adică 28 de milioane necheltuite, este încă o dovadă a lipsei de management, a profesionalismului celor care conduc Primăria pentru că, este anormal să rămâi cu 28 de milioane de lei necheltuite la sfârșitul anului. Că de ce, că nu s-au făcut caiete de sarcini că nu s-au încheiat achizițiile? Repet, este o problemă de organizare și de management intern. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: – Mulțumesc foarte mult, deși, nu este neapărat rolul meu, dar ca președinte al comisiei de buget, totuși vă răspund foarte pe scurt. Cred că nu ați avut timp să analizați varianta 2. Că, vorbiți de 1 milion la cluburile de sport, când am mărit la 3 milioane suma pentru concursuri. Vorbiți de săpăturile arheologice care au fost scoase din buget. Când, deci evident, că nu cunoașteți sută la sută conținutul documentului final. Am înțeles critica, doar că am clarificat că sunt acolo totuși câteva aspecte, care deja nu sunt acolo. Iar cu privire la creditul de angajament, trebuie să menționăm că, din asta, aproximativ 490 sunt fonduri nerambursabile, deci sunt acolo, dar nu o să le alocăm noi, ci o să le primim. Dar asta până la urmă știți. Nu v-am nominalizat dar, dacă vreți să răspundeți vă rog.

Dl. consilier Bălaș: – Doar scurt vă răspund, pentru că, eu nefiind în Comisia de buget, unde de obicei, în mod hai să zicem iarăși anormal, doar într-o comisie se fac amendamentele, și celelalte ridică mâna și salută respectuos. Mă rog, nu sunt de acord, pentru că eu dacă fac un amendament în Comisia de cultură, trebuie să mai treacă prin trei comisii. Noi am fost ultima comisie, deci știți problemele organizatorice interne, nu le mai stau să le repet. Sigur că da, varianta a doua a fost încărcat acum două ore jumătate pentru restul pe tablete, din câte știu eu. Sper să nu greșesc. Hai să zicem trei ore, sau patru ore. Între timp, noi mai mergem și la serviciu mai avem și muncă și într-adevăr nu am știut dacă dumneavoastră ați scos sau nu săpăturile arheologice la Comisia de buget.

Dar faptul că ele au fost introduse în buget, dovedește faptul că cei din Primărie care au întocmit acest buget, chiar au vrut să facă săpături arheologice. Vă felicit că în Comisia de buget ați scos acest lucru. E un lucru bun, dar asta nu demonstrează faptul că eu nu cunosc bugetul, nu cunosc prevederile. Nu cunosc ultimele modificări făcute în comisia de buget. Deci, asta ca o specificație personală, ca să știți că am consultat foarte bine bugetul. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: – Totuși, cred că era important de clarificat că sunt puncte importante. Bine, dl. consilier Șarlea aveți cuvântul.

Dl. consilier Șarlea: – Mulțumesc. Da, am votat bugetul, și mă bucur că am reușit să cuprindem în buget cât de multe proiecte ne-am dorit. În principiu, toate studiile de fezabilitate care se realizează la demararea unor proiecte de investiții, au fost cuprinse acolo, pentru perioada ce urmează. Am insistat foarte mult pe acele studii de fezabilitate, care se vor depune pentru solicitarea de fonduri europene, și asta e un lucru foarte important pentru că, atragerea de fonduri europene trebuie să fie o prioritate a acestei Primării și aici vreau să, de aceea am și cerut cuvântul, pentru că am depistat o problemă foarte mare, așa spune eu, și care ne poate duce la un blocaj. Desigur, în trecut, s-a dorit ca la aceste direcții importante care implementează aceste proiecte pe care le votăm noi aici, să fie un număr redus de personal, și dacă se poate să fie oameni fără calificarea necesară. Cred că este datoria noastră, pentru că am văzut că și execuția bugetară anul trecut nu a fost așa cum ne-am dorit, să angajăm acei profesioniști, acei specialiști, care ne vor ajuta să implementăm aceste proiecte. Am văzut chiar ieri, că s-a scos la concurs un post de consilier juridic, și eu vă pun întrebarea aici tuturor: câți consilieri juridici vom mai angaja în Primăria aceasta, bine pe lângă acele posturi unde vor să participe și consilierii locali? Dar eu vorbesc acum clar, de ce trebuie să angajăm consilieri juridici, când noi avem nevoie de ingineri și de specialiști care să implementeze aceste fonduri europene? Așadar, am rugămintea, să demarăm aceste concursuri pentru ocuparea posturilor, care sunt de altfel libere, care să ne ajute la implementarea proiectelor europene. Înțeleg că, la Serviciul, care este serviciul totuși, ceea ce mi se pare anormal, ca Serviciul de implementare fonduri internaționale, avem cinci oameni. Ieri am vorbit cu directorul de cabinet al Primarului din Oradea, și mi-a zis că acest serviciu, la Oradea este direcție și are 15 angajați. Toți specialiști în implementare fonduri europene. Cred că asta trebuie să facem și noi, dacă vrem să implementăm aceste proiecte, pentru că arată frumos în buget multe SF-uri. Chiar în aprilie se lansează prin PNRR o sesiune de depunere pentru finanțări pentru mobilitate urbană, pentru locuințe pentru tineri și pentru reabilitări de clădiri publice, chiar și piste de biciclete, pentru care am prins alți bani în buget, dar îmi este teamă că, dacă angajăm tot consilieri juridici, nu o să avem oameni care să implementeze aceste proiecte, să le urmărească și să facă un management cu adevărat util. Înțeleg că, avem și contracte externalizate, dar mi se spune că, deși avem contracte externalizate, tot trebuie să semneze funcționari publici și fac verificări de două ori. Acest lucru trebuie să se schimbe, pentru că dacă, se angajează din extern diriginți de șantier, ingineri și așa mai departe, aceștia sunt pregătiți și trebuie să răspundă pentru ceea ce verifică și semnează. Și la fel se întâmplă și la Direcția școli la Direcția tehnică. Avem câte doi ingineri pe ambele direcții, sau trei ingineri. Nu se poate așa ceva. O direcție tehnică trebuie să aibă ingineri de drumuri, inginer civilist, trebuie să aibă ingineri pentru utilități, ingineri instalatori, electricieni și așa mai departe. Aceste lucruri trebuie să se schimbe, dacă vrem să avem aceste proiecte implementate și bineînțeles angajările să se realizeze corect, nu în culise. Mai departe. Direcția achiziții, aici este o solicitare a mea, înțeleg că avem 20 de milioane de lei în buget, nu s-a executat bugetul și așa vrea ca astfel, Direcția achiziții să îmi prezinte o informare despre numărul achizițiilor

prin procedură simplificată finalizate, și motivele pentru care nu s-au finalizat aceste achiziții. Înțeleg că, pe o achiziție publică stau doi, trei oameni luni întregi să verifice caiete de sarcini. Așa ceva nu poate să existe. Dacă nu sunt capabili, repet, dacă nu sunt capabili, nu trebuie să își dea demisia, dar haideți să externalizăm acest domeniu. Dacă vrem evident să avem proiecte implementate. Mulțumesc.

Dl. consilier Moldovan: - Domnule președinte, stimați colegi, despre bugetul pe anul 2022 nu o să vorbesc. Este un buget pe repede înainte, un buget care își va arăta roadele la sfârșit de an și probabil că atunci va fi util să discutăm. În raport cu anul 2021, un buget mult laudat și care se spunea pe atunci că este unul dintre cele mai echilibrate bugete în ultimii 20 de ani, vedem că avem un excedent de aproximativ 28 de milioane de lei, bani care ar fi putut fi folosiți pentru a mai rezolva din problemele acestui oraș. Să nu realizezi o parcare, să nu realizezi, un parc să nu întreții parcurile și multe alte probleme pe care cetățenii le sesizează, mi se pare oarecum greu de înțeles. că Executivul a reușit să țină în sold 28 de milioane de lei, în contextul în care în oraș sunt foarte, foarte multe probleme de rezolvat. Rămâne de văzut cum vom număra la toamnă banii din bugetul pe anul 2022 și dacă va fi un buget, noi spunem unul bun.

În altă ordine de idei, aș vrea să vă aduc la cunoștință stimați colegi, și totodată să atrag atenția Direcției Poliția Locală în ceea ce privește cartierul Mureșeni. În urmă cu două zile, o persoană a fost tâlhărită, mai bine spus, efectiv lovită în cap pe stradă, pe o stradă iluminată. Este vorba de strada Rozmarinul, în jurul orei 22, de către patru persoane, patru minori. Am informații că și pe parcursul anului 2021 persoanele în vârstă au fost tâlhărite sub diverse forme, au fost lovite, au fost agresate etc. Ca atare, eu solicit Direcției Poliția Locală să intensifice acțiunile de supraveghere și control în acest cartier și special să se axeze pe strada Dealului și pe strada Băneasa, de unde vin spunem noi cele mai mari probleme. Cele mai multe probleme vin din aceasta zonă și ca atare, solicit să mi se răspundă modul în care poliția, sau, mă rog, Direcția Poliția Locală dorește să se organizeze în perioada următoare, pentru siguranța cetățenilor din acest cartier. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Pescar: - Eu nu aș vrea să fac observații cu privire la conținutul acestui buget, pentru că am făcut destule și am dezbătut-o suficient în Comisia de buget care a ținut ieri de patru ori cât ține la ora asta votul bugetului, dar aș vrea să-mi exprim o observație cu caracter așa, considerație generală așa, despre bugetul pe anul ăsta și pe anul trecut, deci bugetul este foarte optimist. Eu nu cred că se va realiza cum nu am crezut nici anul trecut că se va realiza și nu s-a realizat. Nu o să avem atâtea venituri ca să putem face atâtea cheltuieli, dar speranța moare ultima și sper să sperăm că o să fie bani din care să ne descurcăm în anul acesta. Vă mulțumesc.

Dl. consilier Venczi: - Bună ziua. Referitor la bugetul pe anul 2022, țin să mulțumesc chiar eu sunt mulțumit că sunt două linii istorice în bugetul acestora, o dată că avem o linie de bugetare pentru Ziua Națională a Romilor, ceea ce eu cred că în istoria Târgu Mureșului nu a fost așa ceva, și încă un alt pas în intrarea în normalitate, pentru achiziționarea unui teren pe Valea Rece. Eu cred că nu neapărat o modernizare, dar cel puțin o amenajare pentru alte locuințe sociale și o organizare pentru dispariția mizeriilor de acolo, cel puțin a murdăriei.

Dl. consilier Papuc: - Buna ziua domnilor viceprimari, domnilor consilieri. Poate că primăria nu are nevoie de juriști, dar consiliul local sigur are nevoie de consilieri, nu de tentative de consilieri. Da? Și am spus și aseară în emisiune și mai spun și acum, iar ați uitat de pe Trandafirilor 5 până aici ce v-a spus de la partid să mă atacați? Iar ați uitat. Data viitoare poate că nu o să uitați. Ați făcut o chestiune personală din a ataca, vă comportați de parcă ați fi în opoziție. Știți cine făcea așa înainte când era

la guvernare? Florea. Vreți sa fiti ca Florea? Daca vreți sa fiți ca Florea să vă comportați ca în opoziție deși sunteți la putere, vă sugerez să mergeți să luați lecții de la dumnealui. Aici, noi suntem oameni serioși care discutăm lucruri serioase. Dacă aveți ceva personal, mergeți, scrieți faceți plângere, dar eu nu consider că este normal ca să veniți aici după ce ieri în Comisia de buget v-ați plimbat pe holuri, ați fost la toaletă, nu știu pe unde ați fost, sigur la comisie n-ați fost, să discutați dumneavoastră ce proiecte și ce SF-uri ați pus în bugetul local, și ce ați făcut, și ce ați dres, n-ați făcut nimic, domnule. Ați stat ieri în comisie, v-ați bătut joc, nu, domnule președinte, până acum i-ați lăsat pe toți să vorbească, și vă apucați aicea să vă dați în stambă și să criticați angajații primăriei care au făcut, care au dres. Dacă este să discutăm de treaba asta, eu vreau să vă întreb ce ați discutat cu doamna șefă de serviciu de la personal, înainte de ședința, aicea, de îi dictați și ea își nota? Pe cine să angajați, asta ați discutat cu ea? Eu vreau să o întreb, ca fost aici. Nu vă e rușine?

Chiar așa am ajuns, chiar așa am ajuns?

Despre ce discutăm aici? În loc să discutați despre lucruri serioase, dvs. sunteți la nivelul genunchiul broaștei, atacați persoane pe aici. Asta facem, asta e constructiv? Tot ce ați propus în amendamente, și tot, de la toate direcțiile, le-am susținut și le-am votat, ca să meargă orașul mai departe. Aici am ajuns, să mă luați pe mine la mișto dumneavoastră? Serios!

Vreau să felicit executivul municipiului pentru că a implementat și vor implementa toate proiectele pe care le-am votat împreună cu colegii din vechiul Consiliu. Este un buget ambițios acesta pe care l-am votat astăzi, care sper să aducă un plus de valoare tuturor cetățenilor orașului. Cât despre unii și alții rămâne să discutăm în alte conjuncturi.

DI. consilier Kelemen: - Stimați colegi, vă rog, pe cât posibil să lăsăm adresările astea personale. Domnișoara Frunda, vă rog, aveți cuvântul.

D-ra consilier Frunda: - Mulțumesc frumos, domnule președinte, într-o notă mai optimistă aș dori să concluzionez și eu din partea grupului UDMR gândurile noastre legate de buget. Într-adevăr acesta este un buget, mă scuzați, un buget optimist, dar noi suntem niște oameni optimiști și credem că prin aceste numere și prin aceste prevederi o să reușim să facem și să ajungem unde ne-am propus. Într-adevăr bugetul de anul trecut era unul cu care am încercat să astupăm găurile. Anul acesta încercăm să clădim, să modernizăm și să creăm condiții de siguranță târgumureșenilor, indiferent de în ce cartiere sunt și mulțumesc domnului Moldovan că ne-a atras atenția sau a atras atenția Poliției locale asupra acestui incident. Consider și considerăm că este nespus de important ca târgumureșenii să simtă bine și să simtă în siguranță acasă la ei pe stradă, în fața blocului. Oricum, cred și cred cu desăvârșire că prin acest buget o să reușim să facem lucruri frumoase și lucruri mărețe, cum a subliniat și colegul Șarlea. Avem o grămadă de studii de fezabilitate incluse în buget. Sper că o să reușim să implementăm toate aceste proiecte și cer ajutorul Executivului ca să ne sprijine în acest sens. Oricum, mulțumesc frumos direcțiilor că ne-au ajutat cu redactarea bugetului. Știu că s-a lucrat foarte mult pe acest proiect, cum a evidențiat și domnul președinte, ieri alaltăieri am avut niște zile foarte lungi, dar mulțumesc mai ales Direcției Economice pentru sprijin și pentru ajutor și în final vă mulțumesc dumneavoastră dragi colegi.

Sper că anul acesta o să reușim să adoptăm niște hotărâri prin care o să reușim executarea acestui buget și anul viitor când o să adoptăm bugetul pe 2023 o să putem să tragem și linia. Mulțumesc.

Dl. consilier Kelemen: - Mulțumesc foarte mult. Dacă sunt alte intervenții? Dacă nu, pe scurt aș avea și eu câte ceva de spus. Ne-am zbatut destul de mult și în Comisia de buget sau în comisia mixtă a comisiei de buget și a comisiei juridice, trebuie să vă zic că era foarte bine că de această dată chiar au venit și alți colegi din alte comisii să-și susțină inițiativele acolo. Cred că era foarte binevenit și cred că până la urmă am ajuns la un buget care este optimist și care poate fi implementat. Avem câteva instituții noi, avem destul de multe creșteri la diferite instituții și eu aș vrea ca aceste instituții și conducătorii acestor instituții să considere acest buget o mână întinsă din partea Consiliului Local. Fiindcă este un vot de încredere. De exemplu, către Poliția Locală sau către Grădina Zoo și Administrația Platoului Cornești. Dar cu aceste bugete mărite, o să avem și așteptări sporite de la aceste instituții și sper ca încrederea pe care le-am acordat să fie bine bazat și chiar să avem rezultatele necesare. Oricum, vă mulțumesc tuturor pentru efort și pentru o zi destul de scurtă azi, sper că aceasta se datorează faptului că până la urmă am avut ocazii în care să dezbatem bugetul în mod corect. Foarte pe scurt o să spun acest lucru și în maghiară. La revedere.

Dl. consilier Kelemen Atilla – președinte de ședință _____

D-na Bâta Anca Voichița - Secretar General al Municipiului Târgu Mureș ____