



## PROCES – VERBAL

### Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local municipal Târgu Mureș din data de 2 noiembrie 2020

La ședință sunt prezenți fizic 19 consilieri, iar online sunt prezenți d-nii consilieri Suci Horățiu și Szabo Arpad.

Absentează dl. consilier Molnar Ervin.

**D-na p. secretar Buculei:** - bună ziua, domnilor consilieri, întrucât dl. Suci Horățiu nu a depus jurământul la ceremonia de investire din data de 26 octombrie 2020, în temeiul art. 116 alin. 8, îi dau cuvântul d-lui Suci în vederea rostirii jurământului în fața Consiliului local.

Domnule Suci, vă rugăm să vă porniți microfonul.

**Dl. consilier Suci:** - subsemnatul consilier local al Consiliului local al municipiului Târgu Mureș, în conformitate cu prevederile art. 117 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind aprobarea Codului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, depun în fața Consiliului local următorul jurământ:

*„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Târgu Mureș. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”*

Bună ziua tuturor, domnului primar, domnilor colegi, îmi cer scuze că nu am putut să particip la ședința solemnă, starea de sănătate nu mi-a permis. Vreau să vă asigur că veți avea parte de toată colaborarea mea, de un sprijin colegial pentru a face împreună ceea ce este mai bine pentru municipiu și pentru comunitatea noastră. Vă mulțumesc și vă doresc succes în continuare tuturor.

**D-na p. secretar Buculei:** - supun la vot proiectul ordinii de zi care constă din cele materiale pe care le aveți în față.

1. **Proiect de hotărâre** privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, pentru perioada noiembrie 2020 – ianuarie 2021.
2. **Proiect de hotărâre** privind constituirea Comisiei de validare.
3. **Proiect de hotărâre** privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului local al municipiului Târgu Mureș.

Supun la vot ordinea de zi.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată

**Punctul nr. 1 din ordinea de zi:**

**Proiectul de hotărâre** privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Târgu Mureș, pentru perioada noiembrie 2020 – ianuarie 2021.

**D-na p. secretar Buculei:** - aici avem nevoie de nominalizări, vă rog.

**Dl. consilier Moldovan:** - vreau să precizez pentru procesul verbal, că la votul ordinii de zi, eu am votat „Da”, din păcate pe tablele electronice nu mi-a apărut votul. Cred că sunt ceva probleme cu electronica.

**D-na consilier Frunda:** - îl propun pe dl. Kelemen Marton pentru președinte de ședință.

**D-na p. secretar Buculei:** - mai sunt alte propuneri?

Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre cu propunerea d-lui Kelemen Marton în calitate de președinte de ședință care va și conduce ședința mai departe.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

**Dl. consilier Bălaș:** - se pare că instalația de vot are modificări mai nou și durează doar 4 secunde, ceea ce nu mi se pare normal, că dacă te uiți pe telefon și se pierde votul și cumva cred că ar trebui să reglăm chestia asta. Parcă până acum dura puțin mai mult și nu apăreau toate voturile dacă nu votau toți cei prezenți.

**Dl. consilier Kelemen:** - mulțumesc pentru încredere și vă rog să fiți îngăduitori că nu am mai făcut așa ceva.

**Punctul nr. 2 din ordinea de zi.**

**Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de validare.**

**Dl. consilier Kelemen:** - în primul rând, așa avea o propunere în acest sens. Comisia de validare să fie alcătuită din 7 membri. Până acum, dacă am înțeles bine, era din 5 membri. Dacă sunteți de acord ca comisia de validare de acum înainte să aibă 7 locuri, atunci să votăm.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Maior C., Moldovan C.)

Mulțumesc. Atunci așa avea a doua propunere, și anume, așa propune ca fiecare organizație politică care are reprezentanți în Consiliul local să aibă câte un loc în comisia de validare, ca să avem reprezentanți impari, așa zice ca UDMR cea mai mare organizație, să aibă 2 locuri. Astfel, să avem 7 locuri în comisia de validare.

Am și propunere nominală pentru comisia de validare, o să citesc acest lucru și dacă aveți alte propuneri atunci vă rog să

Propunerea este ca, comisia de validare să se compună din Portik Vilmos și Frunda Csenge Orsolya din partea UDMR; Voicu Bogdan Costin – PNL; Papai Laszlo Zsolt – POL; Pui Sebastian - PSD; Pescar Radu Mircea – PMP și Moldovan Călin – Pro România.

Dacă acceptă nominalizările? Dacă aveți alte propuneri?

Supun la vot componența nominală a comisiei de validare care se compune din 7 persoane.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Acceptat în unanimitate.

**Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

**Dl. consilier Papai:** – se pare că totuși instalația are ceva. Până acum nu trecea

de vot dacă toată lumea nu și-a exercitat votul. Acum iarăși dl. Moldovan nu a reușit să voteze și s-a închis votul. Ceva nu este în regulă.

**Dl. consilier Moldovan:** - deși am votat validarea acestei comisii, votul meu nu a apărut pe tabela electronică. Mulțumesc.

**Dl. consilier Kelemen:** - la mine a apărut 18 voturi pentru, nici o abținere. Suntem 19. Să reluăm votul? Sau să trecem în V-aș ruga să reluăm votul să vedem dacă funcționează.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Moldovan C.)

Deci, nu funcționează.

**Dl. consilier Bălaș:** - pe lângă faptul că cei care suntem în sală votăm aici, dl. Suciu trebuie și el să voteze și să-l întrebăm cum votează la fiecare punct, că el a depus jurământul și are drept de vot. Și dl. Szabo. Ei doi trebuie întrebați la fiecare punct cum votează. Că ei sunt prezenți la ședință, chiar dacă nu fizic.

**Dl. consilier Kelemen:** - eu zic să încercăm încă o dată sistemul, dacă nu merge să trecem la vot nominal cu ridicarea mâinilor. Testăm sistemul sau renunțăm la sistem? Nu renunțăm încă, dar suntem foarte aproape.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Moldovan C.)

Acum aparent a funcționat și atunci trebuie să-l întrebăm pe dl. Suciu respectiv pe dl. Szabo să-și exprime votul pe comisia de validare.

Dl. Suciu – pentru, dl. Szabo - pentru.

Cu 20 de voturi și o abținere PHCL nr 2 a fost acceptat cu componența. Aparent sistemul funcționează, dacă observați vreo problemă, atunci să spuneți sau să apară procedural .

### **Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind organizarea comisiilor de specialitate ale Consiliului local al municipiului Târgu Mureș.**

Sunt 5 comisii de specialitate cu câte 5 membri fiecare. Din câte am înțeles, nu există o descriere în detaliu care sunt acele arii care sunt acoperite de fiecare comisie, cred că acest lucru astăzi nu putem să facem, însă cred că este necesar ca să existe o descriere pentru fiecare comisie. Am înțeles că cutuma era ca fiecare proiect de hotărâre să treacă prin fiecare comisie, însă cred că nu este neapărat indicat și putem să operaționalizăm puțin munca comisiilor, dacă în fiecare comisie intră doar acele proiecte de hotărâri care țin de respectiva comisie, însă pe moment putem să deducem arile acoperite doar de denumirea comisiilor. O să dau citire la fiecare comisie și dacă vreți modificarea denumirii acestora care este singurul lucru care e indică cu ce se ocupă.

*1. Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget-finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Târgu Mureș;*

*2. Comisia de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură;*

*3. Comisia pentru servicii publice și comerț;*

*4. Comisia pentru activități științifice, învățământ, sănătate, cultură, sport, agrement și integrare europeană;*

5. *Comisia pentru administrație publică locală, protecție socială, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești, probleme de minorități și culte.*

Dacă există propuneri pentru modificarea acestora?

**D-na consilier Funda:** - eu aș vrea să propun, având în vedere că problemele minorităților și cultelor sunt strict legate de învățământ, cultură, activitate științifică și integrare europeană, grupul UDMR consideră ca este oportun ca problemele legate de minorități și culte să fie dezbătute în comisia nr. 4, astfel acesta să fie mutat din *Comisia juridică, administrație publică locală, protecție socială, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești*”, deci din această comisie să fie mutat în comisia nr. 4, adică în *Comisia pentru activități științifice, învățământ, sănătate, cultură, sport, agrement și integrare europeană.*

**DI. consilier Moldovan.** – mulțumesc, domnul președinte. Domnule primar, stimați colegi, eu nu am înțeles un singur lucru: dacă eu activez în comisia de urbanism, în comisia de urbanism vor veni doar proiectele care au legătură cu urbanismul, și celelalte proiecte legate de buget, cultură, etc. nu le pot dezbate în comisia de urbanism? Atunci, întrebare mea este: cum le voi vota în plen, dacă eu, celelalte proiecte din ordinea de zi nu le-am văzut în comisie? Vă rog să-mi răspundeți la această întrebare. Sau poate că nu am înțeles eu bine.

**DI. consilier Kelemen.** – logica comisiilor de specialitate, vă rog, domnul Bălaș.

**DI. consilier Bălaș:** - și eu tot pe tema asta. Oricum, până acum era vorba de cutumă. Codul administrativ nu specifică ce trebuie să discutăm noi în fiecare comisie, dar și eu cred că ceea ce făceam până acum trebuie continuat și să discutăm în fiecare comisie toate proiectele de hotărâri. Mai ales dacă vreți să fim mai expeditivi, mai rapizi și mai eficienți în plen, eu dacă la comisie nu am primit un proiect de hotărâre în care e vorba de buget și eu sunt la comisia de cultură și educație, și nu am putut în comisie să adresez întrebări compartimentelor de specialitate ca să mă dumiresc legat de unele neînțelegeri din anumite proiecte de hotărâre, înseamnă că eu votez în mare necunoștință de cauză sau poate nu voi participa la vot pentru că îmi dau votul pe ceva ce nu am înțeles. Ori, cred că această cutumă de a discuta toate proiectele în toate comisiile trebuie păstrată, nu va nimic mai eficient și nici mai profesionist. Există, de asemenea, unele proiecte care ating 3 sau 4 domenii de activitate. Acum va sta cineva din primărie să vadă fiecare proiect dacă se referă și la educație și la buget, nu? Că dacă, oriunde e vorba de bani, trebuie să fie la buget, dar stai că e și la educație, stai că e și un PUD, se modifică și un SF, etc. Cred că nu trebuie să renunțăm la cutuma care a fost până acum. Mulțumesc.

**DI. consilier Papai.** – din legislatura asta, e primul caz când nu sunt de acord cu colegul meu, oricum era vorba despre o propunere pe care nu o discutăm astăzi, acum votăm exact cum a fost și vedem pe viitor, dar Codul administrativ spune clar: proiectul trebuie să primească avizul comisiei aferente, nu avizul tuturor comisiilor, deci era o pierdere de vreme să discutăm anumite proiecte care nu aveau nici o legătură cu comisia respectivă. În plus, eu am speranța că se schimbă cutuma și materialele nu le vom primi în ultima seară sau în ultima dimineață înainte de comisie și o să avem timp să studiem chiar dacă nu țin de comisia noastră.

**D-na consilier Frunda:** - și eu consider că ar fi oportun ca toate comisiile să aibă atribuțiile scrise și toate proiectele de hotărâri să fie atribuite comisiilor de specialitate pentru că de asta se cheamă comisiile de specialitate, iar pentru situațiile pe care dl. coleg Bălaș le-a amintit, există comisiile mixte în care se pot aborda categorii de hotărâri sau de

proiecte de hotărâri care necesită opinia mai multor comisii și oameni de specialitate, astfel consider că toate comisiile ar trebui să aibă atribuțiile corect și bine punctat scrise undeva în regulamentul de funcționare.

**Dl. consilier Papuc:** - aici sunt două școli de gândire. Ce zice dl. Bălaș e o variantă, adică până la urmă un consilier trebuie să fie în cunoștință de cauză atunci când votează un material. Pe de altă parte, materialele în general, la Consiliul județean se întâmplă așa, în Parlament se întâmplă așa, au un aviz favorabil de la o anumită comisie care decide într-un fel sau altul. Dar comisiile mixte la care făcea referire d-na Frunda, nu sunt comisii mixte între consiliu neapărat, acolo se pot invita la comisie specialiști sau din alte domenii. Acolo e vorba de altceva. Ce discuta dl. Bălaș, adică dacă bugetul nu va trece pe la restul comisiilor, pe la Juridic vor trece toate, dar dacă nu va trece bugetul și alți colegi nu vor avea dreptul să facă amendamente decât în plen, va fi iarăși o bulversare a activității așa cum s-a mai întâmplat. Există și altă regulă. Modificarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului local se face tot prin hotărâre de consiliu care trebuie să o adoptăm, deci nu putem hotărî acum nici de principiu, atribuții nu putem să dăm pentru că nu se pot da atribuții, deci avem niște probleme. Sigur că poate fi o discuție la nivelul liderilor de grup dacă vor putea fi de acord sau nu. Dar e o discuție consensuală tot de principiu, tot cutumiară. Nu vom putea stabili altfel.

**Dl. consilier Kelemen:** - nu aș vrea să continuăm cu discutarea acestei probleme, dat fiind faptul că nu are nici o legătură, adică are legătură doar tangențial cu ceea ce trebuie să decidem acum. Principial, dacă sunt comisii de specialitate ar trebui să se ocupe cu probleme de specialitatea lor, ca principiu, clar că este așa, dar după cum ați punctat mai mulți dintre dvs., acest lucru va trebui să fie o altă discuție și nu ceea ce discutăm acum. A fost însă, o propunere concretă pentru care vă cer votul, d-na Frunda a propus ca cultele și minoritățile naționale să fie transferate ca denumire, de la comisia nr. 5, adică comisia juridică, la comisia nr. 4 - Comisia pentru activități științifice, învățământ, sănătate, cultură, sport, agrement și integrare europeană. Vă rog să votăm pe această propunere.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Voicu B.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Moldovan C., Maior C.)

Întreb pe dl. Szabo, văd că dl. Suciu a dispărut de pe ecran.

**Dl. consilier Szabo A.** - pentru.

**Dl. consilier Kelemen:** - deci, cu 17 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri propunerea d-nei Frunda a fost acceptată.

A apărut și dl. Suciu.

**Dl. consilier Suciu:** - sunt pentru.

**Dl. consilier Kelemen:** - asta să fie consemnat că s-a schimbat denumirea celor două comisii. Aș trece la propunere nominale privind participarea la comisiile de specialitate. O să am eu o propunere inițială și pe urmă dacă aveți alte propuneri, aveți cuvântul.

Pentru *Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget-finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Târgu Mureș*, propunerea este ca membrii acestei comisii să fie dl. Szabo Arpad, Papai Laszlo Zsolt, Suciu Horațiu, Pescar Radu Mircea și Kelemen Atilla Marton.

Dacă sunt alte propuneri?

Dacă nu, supun votului componența nominală a comisiei nr.1

**Dl. consilier Maior:** - îl propun și pe dl Călin Moldovan.

**Dl. consilier Kelemen:** - există încă o propunere pentru comisia 1. În prima fază o să supun votului propunerea originală. În cazul în care avem 6 candidați pentru 5 locuri, în cazul în care nu se retrage nimeni, atunci o să pregătim buletine de vot și votul va fi secret pe buletine de vot.

**Dl. consilier Papai:** - eu v-aș propune să trecem prin tot art. 2, să faceți propuneri pentru toate comisiile, să pregătim un singur buletin de vot la sfârșit, să fim mai operativi.

**Dl. consilier Kelemen:** - poate o să avem cinci buletine de vot la sfârșit.

**Dl. consilier Papai:** - dacă e cazul.

**Dl. consilier Kelemen:** - dar o să votăm în același timp, o să trec peste toate celelalte.

Vă rog să pregătiți buletine de vot pentru comisia nr. 1. Ați notat candidații, cei 6? Mulțumesc.

*Comisia nr. 2 - Comisia de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.*

**Dl. consilier Kelemen:** - am și aici o propunere: Iszlai Tamás, Portik Vilmos-László, György Alexandru, Pui Sebastian – Emil, Pescar Radu – Mircea.

**Dl. consilier Pescar:** - bănuiesc că este vorba despre faptul că la PMP nu s-a investit a doua persoană. Da, e clar pentru mine.

**Dl. consilier Bălaș:** - o clarificare. Oricum doi consilieri vor face parte din două comisii. Că suntem 23 și trebuie să fim 25 în comisii.

**Dl. consilier Maior:** - prima întrebare. Dacă din punct de vedere juridic un consilier care nu a fost încă investit, puteți să-l nominalizați fără să fie aici. Mai mult, cum poți să pui două nume cu gândul că vine Maior peste 2 săptămâni și o să ia locul lui x consilier de la x partid. Dacă se poate juridic lucrul acesta. Al doilea lucru, îl propun tot pe călim Moldovan și la comisia aceasta.

**Dl. consilier Kelemen:** - nu trebuie să-mi ghiciți gândul. Dat fiind faptul că sunt 25 de locuri și 23 de consilieri, evident că vor fi unii are o să aibă

**Dl. consilier Maior:** - rugăminte. Am întrebat-o pe d-na jurist. Există un secretar al primăriei, aștept să-mi dea răspunsul.

**D-na p. secretar Buculei:** - imediat după ce va fi și celălalt coleg consilier validat de către judecătoria, dânsul va putea să facă parte dintr-o comisie, pe locurile partidului PMP din acele comisii.

**Dl. consilier Kelemen:** - din perspectiva mea, va trebui să reluăm votul. Pe moment dl. Pescar va participa dacă va fi votat, în ambele comisii, în momentul în care va fi validat noul consilier din partea PMP-ului va trebui să revenim asupra votului. Asta e clar. Dar nu văd eu nici un impediment ca un consilier să fie în mai multe comisii. Mulțumesc.

**Dl. consilier Maior:** - dacă juridic e ok,

**D-na p. secretar Buculei:** - orice modificare se va face în comisii după validarea ultimului consilier și după ce dl. consilier va depune jurământul, orice modificare se va face, se va face tot printr-o hotărâre de consiliu local, cu propuneri și nominalizări.

**Dl. consilier Kelemen:** - exact.

**Dl. consilier Papuc:** - nu era vorba despre faptul că lăsăm loc liber pentru un partid. Dl. Pescar e în două comisii, am umplut comisiile, când se va nominaliza, poate că se modifică toate. Nu e o problemă.

**Dl. consilier Kelemen:** - clar. Asta am spus și eu, dar haideți să nu dezbatem acest lucru. Dacă nu sunt alte propuneri. A fost o propunere dl. Maior pentru dl. Moldovan Călin și pentru comisia nr. 2, deci vă rog să pregătiți buletine de vot și pentru comisia nr. 2.

Dacă îmi permiteți, trec la comisia nr. 3 *Comisia de servicii publice comerț.*

**D-na consilier Frunda:** - la întrebarea d-lui Maior, ROF-ul Consiliului local, la art. 11 alin. 5 prevede că un consilier poate fi membru în cel mult trei comisii, adică se poate. Dl. Pescar poate fi membru în mai multe comisii.

**Dl. consilier Kelemen:** - asta. Comisia de comerț. Am propunere: Szabo Peter, Gyorgy Alexandru, Vencyi Vidor Janos, Moldovan Călin și subsemnatul Kelemen Marton. Dacă sunt alte propuneri? Dacă nu sunt, supun la vot componența nominală a comisiei de comerț.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Dl. consilier Suciu - pentru, dl. Szabo Arpad – pentru.

Comisia 4 - *Comisia pentru activități științifice, învățământ, sănătate, cultură, sport, agrement și integrare europeană, probleme de minorități și culte*

Am și o propunere: Tamási Zsolt-József, Berecki Sándor, Voicu Bogdan – Costin, Jakab István Attila și Bălaș Radu Florin.

Dacă mai sunt propuneri?

Supun la vot componența nominală a comisiei nr. 4.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Dl. consilier Suciu - pentru, dl. Szabo Arpad – pentru.

Comisia 5 – *Comisia pentru administrație publică locală, protecție socială, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenești*

Am o propunere nominală: Frunda Csenge, Papuc Sergiu Vasile, Kakassy Blanka, Molnar Ervin, Maior Claudiu.

Dacă sunt alte propuneri? Supun la vot componența nominală a comisiei 5.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Dl. consilier Suciu - pentru, dl. Szabo Arpad – pentru.

Am aprobat componența nominală a comisiei 3, 4 și 5. Referitor la comisia 1 și 2, în 10 minute o să avem.

**Dl. consilier Papai:** - având în vedere că va fi vot secret, ar trebui să-i rugăm pe distinșii noștri colegi să se retragă, pentru că ei nu vot putea vota secret online.

Legat de procedura de vot, fiind 6 nume, va trebui fiecare dintre noi să aleagă 5 nume din cele 6 de pe buletinul de vot. Să pună 5 x-uri.

**Dl. consilier Kelemen.** – vor fi valabile acele buletine de vot, în interpretarea mea, care au 5 voturi, nu mai mult și nu mai puțin. Vă rog.

**Dl. consilier Moldovan.** – ținând cont de faptul că votul secret ar dura ceva timp și cred că nu ar rezolva problema ținând cont de majoritatea formată în acest consiliu local, să retrag din comisia, propus în comisia de buget și în comisia de urbanism, și rămân acolo unde m-ați propus dvs. , în comisia nr. 3.

**Dl. consilier Kelemen:** - mulțumesc, domnule Moldovan, și mulțumesc pentru înțelegere. În acest caz,

**Dl. consilier Papai:** - ați spus, domnule Moldovan, că vă retrageți din prima comisie. Vă retrageți și din a doua?

**Dl. consilier Kelemen:** - a zis.

**Dl consilier Moldovan.** - da, mă retrag și din comisia 1 și din comisia 2 și rămân doar în comisia 3 unde am fost propus de legislativ.

**Dl. consilier Kelemen:** - mulțumesc și apreciez gestul.

În acest caz, o să supun votului componența nominală a comisiilor 1 și 2. În prima fază, comisia nr. 1, dau citire propunerii: Szabo Arpad, Papai Laszlo, Suciu Horațiu, Pescar Radu, Kelemen Marton.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține?

Dl. consilier Suciu - pentru, dl. Szabo Arpad – pentru.

Unanimitate.

Comisia nr. 2 – *Comisia de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură.*

Propunerea este: Iszlai Tamas, Portik Vilmos, Gyorgy Alexandru, Pui Sebastian și Pescar Radu.

Cine este pentru?

Cine este împotriva?

Cine se abține?

Dl. consilier Suciu - pentru, dl. Szabo Arpad – pentru.

Unanimitate.

Votăm hotărârea în sine, cu toate comisiile.

Cine este pentru?

Cine este împotriva?

Cine se abține?

Dl. consilier Suciu - pentru, dl. Szabo Arpad – pentru.

Unanimitate.

Am epuizat ordinea de zi, închid ședința Consiliului local, domnul primar, dacă aveți ceva de zis.

**Dl. primar Soos:** - aș dori să fac câteva precizări. În primul rând, aș dori să vă mulțumesc pentru operativitate și în al doilea rând aș dori să menționez că la fiecare ședință de Consiliu local o să prezentăm câte un material legat de contractele existente în cadrul Primăriei Târgu Mureș, ca să avem o transparență maximă. Toate contractele vor fi făcute publice, respectiv paralel cu auditul o să prezentăm dacă există și probleme legate de contracte sau totul decurge normal, bine, așa cum prevede legislația în vigoare. În curând o să avem o altă ședință extraordinară, având în vedere că consiliul anterior nu a prevăzut sume pentru deszăpezire, suntem în mijlocul iernii și este o problemă destul de mare, ca la sfârșitul lunii octombrie, începutul lunii noiembrie să nu avem asemenea sume prevăzute și nici contracte și riscăm să punem orașul într-o situație dificilă. Iar la sfârșit aș dori să mai precizez legate de postarea d-lui Maior ca să consulte în DEX ce înseamnă purificare etnică, pentru că ce a postat cred că nu are nimic de-a face cu realitatea și adevărul. Mulțumesc și evident vă așteptam la toate ședințele o să fie invitați toți colegii la problemele pe care le descoperim, să luăm parte la o muncă comună pentru înflorirea acestui oraș.

**Dl consilier Bălaș:** aș dori să fac o interpelare d-lui Primar, după cum știți în Târgu Mureș s-a construit un Mall nou și acest mall nou trebuia să planteze câte un copac



la 3 respectiv 6 locuri de parcare, lucru care nu s-a întâmplat, acesta a fost un proiect al nostru în vechea legislatură. Aș dori să mă informați la următoarea ședință a Consiliului local, pentru că aveți acces mai mult la informații decât mine: cine a făcut recepția acestei lucrării, de ce s-a recepționat lucrarea câtă vreme autorizația de construire nu a fost respectată. Din câte știu eu, constructorul s-a prevalat de art. 3 din Hotărârea de consiliu local, nu de art. 2. Art. 2 spune că ei trebuie să planteze un copac la 3 respectiv 6 locuri de parcare, ori ei au spus că potrivit art. 3 care prevedea că „în cazul în care nu există loc, vor planta copaci în proximitatea parcării”, ei au îndeplinit acest articol. Ori, cu toții vedem că nu a fost acolo la mall o problemă de spațiu, atâta vreme cât sunt sute de metri pătrați extinși, adică pe teren liber, nu erau îngrădiți de teren, așa încât ei puteau să deseneze parcare în așa fel încât să respecte hotărârea de consiliu local. Mă interesează în răspunsul la interpelare, să-mi spuneți dacă se mai poate face ceva, dacă se ia legătura cu constructorul sau dacă trebuie ca executivul să recurgă la un proces, în speță să dăm în judecată investitorul pentru a duce la îndeplinire prevederea din autorizația de construire.

**Dl. primar Soos:** - ceea ce pot să vă promit, domnul Bălaș, este că o să cerem informare atât de la comisia care a preluat și a făcut procesul verbal de preluare, cât și de la constructor sau proprietar, de ce au optat pentru altă soluție, evident, acolo dacă mergeți la fața locului vedeți o groapă mare, e un drum abandonat chiar cum coborâm de pe Calea Sighișoarei, este o porțiune care trebuie să facă primăria Târgu Mureș și nu s-a făcut, de aceea a rămas groapa aceea, acolo trebuie să clarificăm exact ce s-a promis din partea primăriei, ce contracte s-au făcut și de ce nu s-a trecut realizarea aceluia drum care în momentul de față este un pericol destul de mare dacă cineva nu este atent.

**Dl. consilier Maior:** - bună ziua, domnule primar, cred că din declarațiile pe care le-am dat în ziua când am depus jurământul, ați văzut că sunt de bună credință și nu doresc în nici un fel să intru în bătăliile cu dvs. Mai mult, am spus că aveți un an jumătate, timp în care să demonstrați ceea ce ați zis că în scurt timp veți reuși să faceți. O să încerc să mă abțin de fiecare dată când o să încercați într-un fel sau altul să discutăm de facebook, pentru că nu mi se pare normal să ne bătălim în Consiliul local, așa cum s-a făcut până acum. Și din punctul ei de vedere, repet, cred că cel mai important lucru la ora actuală este să muncim pentru cetățeni și nu să ne dăm în cap unii la alții. Dacă reușiți să faceți lucru acesta cu mult drag aveți un partener, dacă încercați într-un fel sau altul să dezbinați sau să mergeți înainte cu principiul cine vine prin primărie și urlă mai tare are câștig de cauză, atunci nu aveți un partener. În rest, vă doresc așa cum am spus, multă sănătate să puteți să duceți mai departe mandatul. În ceea ce privește pe directori, să aveți grijă de ei pentru că sunt oamenii pe care îi cunoașteți, cu care ați fost în comisii și așa cum ați menționat mai devreme Consiliul local a fost cel care nu a pus bani nici pentru deszăpezire, dar din câte știu eu, nu aveți nici la salubritate. Este binevenită o ședință de buget în regim așa cum sunt binevenite multe alte ședințe, cu timpul o să le știți, dacă vă luați parteneri directori din primărie care vă pot spune multe lucruri.

**Dl. primar Soos:** - nu s-au făcut acuzații și nici nu o să fie în Consiliul local, e normal să lucrăm împreună, era o afirmație care am vrut să o clarific, este o afirmație puternică care nu are la fond și la bază nici o realitate și de aceea am avut această reacție, dar apreciez opinia dvs. și evident, intenția mea este să colaborăm.

**Dl. consilier Papai:** - mă bucur foarte mult că dl. Maior consideră că nu este bine să ducem discuțiile acestea pe facebook, eu mă întreb atunci, dumnealui de ce a început această discuție pe facebook, că de acolo a pornit toată discuția.

**Dl. consilier Maior.** – domnule Papai, cred că nu ați fost atent la ce am spus eu.

Eu am spus că nu aduc discuțiile de pe facebook în consiliul local. Dacă doriți să facem circ, putem face. Cred că i-am spus și colegului meu, data trecută nu ați auzit că e comisia 1 sau 2, ați auzit numai o comisie, cred că ar trebui refăcute sonorizarea și ce ține de bunul mers al lucrurilor, că poate nu ați auzit exact ce am spus.

**Dl. consilier Kelemen:** - domnilor consilieri, dar posibilitatea d-lui Papai să aibă o reacție, dar chiar cred că am epuizat tot ce se putea discuta, și chiar mulțumesc la toată lumea că am fost constructivi, să nu intrăm într-o polemică, care chiar nu are loc aici.

**Dl. consilier Papai:** - sunt de acord, nu este loc pentru așa ceva aici, dar stilul acesta de a posta pe facebook anumite chestii, după care a ruga lumea să nu le discute în plen, în condițiile în care noi suntem blocați pe pagina dvs., domnule Maior, nu mi se pare corect. Vă rog să vă abțineți de la asemenea postări în viitor și nu o să aveți nici o acuză în plenul consiliului local.

**Dl. consilier Maior:** - trebuie să-i dau răspuns.

**Dl. consilier Kelemen:** - vă dau cuvântul domnule Maior să răspundeți, dar vă rog foarte mult ca după această intervenție să încheiem și puteți să continuați. Cred că aceste lucruri nu trebuie discutate aici. Cum am menționat toată lumea deși discutăm mai departe.

**Dl. consilier Maior.** – este o vorbă în poporul acesta românesc: te mănâncă? Cam așa sună. Te-ai băgat într-o discuție care nu era a duminică, ai început să vorbești așa ca să ne aflăm în treabă, eu îți doresc mult succes, dă-i drumul mai departe tot așa și o să vezi ce înseamnă ai de acum încolo în consiliu local oameni care cunosc administrație și știu ce au de făcut și ce să-ți spună. În rest repet, sper să reușești să cobori la un standard normal. Mulțumesc și vă promit că nu mai răspund.

**Dl. consilier Kelemen:** - vă mulțumesc mult tuturor, declar închisă ședința de astăzi cu mulțumirile de rigoare și puteți să purtați discuțiile personal.

**Dl. consilier Kelemen Atilla Marton – președinte de ședință \_\_\_\_\_**

**D-na Buculei Dianora Monica – p. Secretarul general al Munic. Târgu Mureș \_\_\_**