



**PROCES – VERBAL**  
**Înceiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal**  
**Târgu Mureș din data de 29 august 2019**

Din totalul de 22 de consilieri locali, sunt prezenți la începutul ședinței 19 consilieri locali. Absentează d-nii consilieri Bratanovici Cristian, Matei Dumitru și d-na consilier Benedek Theodora. În timpul lucrărilor ședinței a sosit d-na consilier Benedek Theodora, sunt prezenți 20 de consilieri locali.

**Dl. consilier Bakos:** - Vă rog secretariatul să constate dacă suntem statutari, suntem statutari că suntem peste doisprezece da, stimați colegi constat că suntem statutari cum nu avem nici o ședință AGA dați-mi voie să vă urez bun venit la ședința convocată prin Dispoziția primarului, avem pe ordinea de zi anunțat 31 de Hotărâri plus un material în regim de urgență , pe parcurs unele materiale de pe ordinea de zi au fost retrase de către inițiatori ca urmare avem 27 puncte pe ordinea de zi plus un material de urgență de asemenea înainte să vă supun la vot ordinea de zi, dat fiind faptul că este o solicitare din partea domnului Ludescher László de la Caritas privind punctele 17,18 și 19 din care două au fost retrase, dați-mi voie să vă propun ca să discutăm singurul punct rămas pe ordinea de zi, să fie primul, că poate ne furnizează domnul Ludescher László, fiind de specialitate niște informații cu privire și la celelalte care poate vor fi introduse la ședința următoare.

Deci cu aceste modificări, sunt 27 puncte pe ordinea de zi, în regim de urgență 1, fiind retrase patru și cu modificarea ordinii, să începem cu punctul 17, vă rog să vă exprimați prin vot cu privire la ordinea de zi.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

**Dl. consilier Bakos:** - Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

**Dl. consilier Bakos:** - Vă supun la vot, înainte să luați domnul Csiki cuvântul, Procesul verbal al ședinței din luna trecută, de fapt cel de la începutul lunii, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? -

**Dl. consilier Bakos:** - Procesul verbal a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

**Dl. consilier Bakos:** - Începem să discutăm punctul 17 de pe ordinea de zi, înainte vă consult prin vot dacă îi dăm cuvântul domnului Ludescher László. Domnul Csiki doriți să vorbiți procedural, înainte să vă întreb legat de domnul Ludescher? Domnul Csiki vă rog procedural.

**Dl. consilier Csiki:** - domnule președinte, domnule primar, domnilor viceprimari, stimați colegi, stimați invitați, opinia publică din Târgu Mureș este indusă în eroare în continuare de către Primăria Municipiului Târgu Mureș.

În ultimele săptămâni Primăria duce o campanie de discreditare împotriva Consiliului Local și a consilierilor locali. Domnul primar, purtătorul de cuvânt și consilierii primarului dezinformează populația prin minciună.

Să fie clar pentru toată lumea: Consiliul Local a votat toate capitolele de cheltuieli din buget care sunt necesare pentru asigurarea acelor servicii publice despre care Primăria susține că trebuie suspendate din lipsă de fonduri.

Prin materialele trimise către reprezentanții presei, declarațiile din ziarele și de la televiziunile locale, precum și prin pliantele distribuite în cutia poștală a târgumureșenilor conducerea orașului încearcă să-i facă responsabili pe consilierii locali pentru nerealizările datorate incompetenței echipei de la Primărie. Primarul care "domnește" de 2 decenii la Târgu Mureș, precum și echipa care îl susține, în ultimii 20 de ani nu au reușit să dezvolte acest oraș ori să construiască ceva valoros. Iar acum vor să ne facă responsabili pentru eșecul lor. Ceea ce este și mai trist, este că primarul dezinformează și șantajează fără jenă părinți, sportivi, profesori, reprezentanții sferei civile sau a mediului de afaceri, oameni nevinovați, pentru ca prin intermediul lor să pună presiune pe Consiliul Local. Nu consilierii UDMR și Consiliul Local sunt de vină că Primăria nu are bani, lipsa de bani este urmare a faptului că echipa primăriei nu a cheltuit acești bani conform prevederilor bugetului aprobat. Vă rugăm să ne spuneți:

- De ce mințiți cu privire la renovarea străzii 8 Martie? - când bugetul votat, încă din 2017, cuprindea sume, la propunerea UDMR, pentru renovarea străzii 8 Martie. Iar anul acesta, tot la propunerea noastră, 2,2 milioane de lei au fost alocați din buget – regăsiți suma la cea de-a 370-a rubrică din buget

- De ce mințiți că lucrările de pe strada Victor Babeș din Aleea Cornișa nu sunt finalizate? – La rectificarea bugetară nici nu s-au cerut bani pentru aceste lucrări, iar strada este asfaltată!

- De ce mințiți că nu sunt bani pentru renovarea școlilor? – La începutul anului consiliul local a votat 32 de milioane de lei pentru renovare, întreținere și mentenanță iar cu ocazia rectificării bugetare iarăși am votat 800 de mii de lei pentru reparații!

- De ce mințiți că bazinul olimpic din Complexul Weekend trebuie închis? – La ședințele comisiei, directorii spun că sunt suficienți bani pentru susținerea activităților până în octombrie, în timp ce consilierul primarului spunea că nu sunt bani. Azi Primăria anunță că activitățile pot continua până în octombrie.

- De ce mințiți că nu am votat suficienți bani pentru cluburile sportive? – Din sumele votate în aprilie, 1,8 milioane de lei nu au fost plătiți cluburilor sportive. La rectificarea bugetară iarăși am votat 3,5 milioane de lei pentru clubul CSM. Nu sunt de ajuns? De ce până acum nu s-au plătit banii alocați?

- De ce vă preocupați din nou de Liceul Romano-Catolic? Doriți să creați tensiuni interetnice din nou? – În 2005 procesul intentat de Primăria Tg Mureș împotriva Bisericii Romano-Catolice a fost pierdut definitiv și irevocabil de Primărie.

Stimate domnule primar, stimați membrii ai conducerii Primăriei, în loc de generarea conflictelor interetnice, de ce nu ne arătați cât și pe ce ați cheltuit în ultimii ani din bugetul Primăriei? Ce cheltuieli planificați în perioada următoare și din ce fonduri veți asigura acoperirea acestor cheltuieli?

Nu vom intra în jocurile dumneavoastră politice de generare a conflictelor inutile. Mai puțină isterie, mai multă muncă, transparență și consecvență, vă rog! Vă mulțumesc domnule președinte.

**DI. consilier Bakos:** - Domnule Bălaș, vă rog să luați și dumneavoastră cuvântul.

**DI. consilier Bălaș:** - Mulțumesc domnule Csiki, sunt printre puținele dați când sunt și eu de acord cu ceea ce spune domnul Csiki și ca reprezentant al fracțiunii UDMR. Constat însă, acuma mă refer și la procedură, sunt sigur că domnul Bakos, dacă un consilier POL ar fi făcut o declarație politică la începutul ședinței, ați fi spus că acestea se fac la sfârșit. Iată cum asistăm din nou la dubla măsură din punct de vedere al dărilor de cuvânt în Plen. Revenim la ce a spus domnul Csiki, dacă acum facem declarațiile politice la început, o să spun și eu, pe lângă faptul că sunt de acord cu dânsul, o să vin și eu cu alte lucruri. Da, într-adevăr, consilierul primarului și primarul au mințit programatic, deci nu întâmplător, nu prin omisiune, nu în necunoaștință de cauză, au mințit în

baza unui plan de comunicare bine pus la punct timp de două sau trei săptămâni, la două-trei zile veneau cu situație dramatică pentru oraș. Strada 8 Martie are bani, dacă nu se face, nu se face din vina Primăriei, care nu organizează licitații și ce mai trebuie să facă acolo, cu personalul de specialitate. Școlile, că nu sunt bani de reparații în scoli, păi până a venit Partidul oamenilor liberi în Consiliul local, bugetul de investiții și reparații la scoli era de 18 milioane de lei. Astăzi vorbim de 32,5 milioane de lei la scoli, asta nu numai datorită nouă, ci și cu concursul dumneavoastră pentru că este nevoie de o majoritate, dar lupta asta pentru finanțarea suplimentară a școlilor am început-o noi și am dus-o constant și ne bucurăm că ați achiesat la ea. La rectificare s-au mai dat 5 milioane în plus la scoli, pe lângă 32,5 milioane de lei, asta raportat la cum trebuia 18 milioane de lei, așa încât nu văd cum primarul și liderii primăriei se pot plânge că nu sunt bani pentru reparații în scoli. În plus dezinformarea cum că cei din consiliu local au tăiat bugetul, au tăiat sume, au trunchiat banii și alte exprimări din acestea panice sunt fără fundament. Bugetul local a fost la rectificare suplimentat cu 55 milioane de lei. În orice țară civilizată din lumea asta, a adăuga la buget o sumă de bani, în cazul nostru la 32,5 milioane s-a mai adăugat 55 milioane la rectificare, înseamnă rectificare pozitivă, deci s-au adăugat bani, rezumând, o să vă spun doar că, ceea ce constat cu regret este că minciuna, manipularea și dezinformarea au rămas singurele arme pe care le mai au liderii primăriei la această oră, și le folosesc. În ce măsură târgumureșenii vor mai cădea în această capcană de joasă speță comunicatională rămâne de văzut, noi în continuare vom lupta și vom spune și vom contraargumenta orice minciună ce va apărea în spațiul public de acum, din partea Primăriei Târgu Mureș. Mulțumesc.

**Dl. consilier Bakos:** - Domnule Moldovan, vă rog să luați cuvântul.

**Dl. consilier Moldovan:** - mulțumesc domnule președinte, domnilor viceprimari, stimați colegi, onorată asistenta, domnul consilier Csiki a prezentat foarte frumos, să spunem, raportul UDMR, a făcut referire în primul rând la Consiliul local. Noi, cei trei consilieri locali, cred că și doamna consilier Theodora Benedek este în asentimentul nostru, ne delimităm de acest comunicat al colegului nostru, domnul Csiki, cât și în ceea ce privește expunerea domnului Radu Bălaș. Știm că a început campania electorală, noi nu intrăm în acest joc, noi mergem înainte și susținem orice buget al municipiului Târgu Mureș care este pentru cetățenii acestui oraș, vă mulțumesc frumos.

**Dl. consilier Bakos:** - Doamna Benedek, luați și dvs. cuvântul.

**Dna. consilier Benedek:** - Foarte pe scurt, pentru că s-a rostit numele meu, eu când doresc să fac comunicate, le fac singură, când doresc să mă delimitez, mă delimitez singură, mulțumesc.

**Dl. consilier Bakos:** - Da, atunci, probabil cred că este momentul să intrăm pe regulament și să începem să dezbatem punctele de pe ordinea de zi. Eu regret aceste schimburi, poate nu la momentul potrivit, dar sunt de acord cu marea majoritate a celor spuse. Domnul Moldovan mai doriți, dacă tot sunteți pe lângă regulament.

**Dl. consilier Moldovan:** - Da, voiam să fac o precizare la colega noastră doamna Benedek, credeam că face parte din Partidul Național Liberal, noi încă suntem în Partidul Național Liberal și punctul nostru de vedere a celor trei l-am prezentat, mulțumesc.

**Dl. consilier Bakos:** - Da, mulțumesc.

**Dna. consilier Benedek:** - Rugămintea mea este să nu încercați să mă induceți în polemici pentru că sunt rezistentă.

**Dl. consilier Bakos:** - Haideți să ascultăm și PSD-ul, vă rog.

**Dl. viceprimar Papuc:** - Vedeți domnule președinte, e greu să fiți președinte, complicat cu luările de cuvânt. Nu e vorba de delimitare, fiecare fracțiune are dreptul la opinie. Dacă unii se delimitează, eu consider că întotdeauna este un act de responsabilitate să votezi un buget oricare ar fi el, pentru că altfel nu putem funcționa. Și acest act de responsabilitate, mă distrează alte fracțiuni politice, la unii le este rușine că sunt în PNL, la alții nu, fiecare după cum consideră, dar eu consider că întotdeauna a avut o atitudine constructivă PNL-ul în Consiliul local și a votat de fiecare dată ce a trebuit să fie votat pentru și pentru cetățenii de orice natură a Târgu Mureș-ului, la fel cum am votat și noi, la fel cum au votat și alți colegi. Revenim la bugetul de la scoli. Da, există o aplecare fantastică a Consiliului local în acest mandat pentru nevoile stringente și care sunt pe deplin justificate ale școlilor. De aceea, toată lumea se laudă că a propus, a propus,

dar cine practic când s-a propus să se și voteze, am fost tocmai noi, atunci când acel acord cadru care s-a semnat, cu care se lucrează astăzi în scoli , că discutăm de oricare dintre scoli și concepția a fost una simplă: școlile trebuie să aibă , că e școala din Mureșeni, că e școala din centrul orașului, trebuie să aibă același nivel de confort cel puțin termic al activității. După aceea putem discuta de dotări în funcție de specificul fiecărei unități de învățământ în parte. Atunci când am propus acest acord cadru ca și acordul cadru la drumuri, a fost ca pentru fiecare cetățean indiferent de cartierul în care locuiește să beneficieze de aceleași servicii publice și de aceeași infrastructură rutieră, școlară sau de orice altă natură, dacă tot e să restabilim adevărul, cine a propus, cum a propus și când s-a votat. Vă spun eu când s-a votat, s-a votat în noiembrie 2017, atunci când am făcut amendament la acea rectificare bugetară în urma căreia s-au făcut contractele respective. Deci nu a propus nici primăria, nici POL-ul , nici UDMR-ul, nici PNL-ul, am propus eu, asta ca să restabilim adevărul istoric. Este și proces verbal de ședință, eu nu vreau să mă bat cu piatra în piept, ci este vorba de restabilire, pentru că este o chestiune pe care trebuia să o facă oricine și mă bucur că am fost eu în postura în care am putut să o fac, dar cu care am fost de acord toată lumea, pentru că, toată lumea vrea o șansă la dezvoltare egală, că tot vorbim de politica de coeziune despre care se vorbește la nivel european. Bun, politica de coeziune, trebuie să existe și la nivel local și atunci ce înseamnă aceasta, fiecare trebuie să aibă aceleași drepturi și facilități de oriunde provin, din orice mediu social provine. Și atunci începem de la infrastructură și după aceea discutăm de dotări, de dotări specifice, în funcție de fiecare școală în parte. Desigur că a existat o discuție cu privire la oportunitatea, s-au lansat o grămadă de alte proceduri de licitație, s-au lansat multe alte obiective de investiții care sunt sau nu sunt necesare, dar, pe de altă parte trebuie să respectăm întotdeauna bugetul care a fost aprobat și trebuie executat în consecință. Eu am spus cu prioritățile orașului sunt drumuri, scoli și servicii publice, ce rămâne va trebui să le cuprindem în buget și să le liciteze în funcție de disponibilitățile bănești pe care le are Municipiul. Restul e politică. Aici discutăm de administrație domnul Makkai știe foarte bine, suntem practic gardienii executării bugetului și bugetul se va executa în funcție de priorități și nu în funcție de alte pasiuni de orice natură. Mulțumesc.

**Dl. consilier Bakos :** - Da , vă mulțumesc, eu propune să intrăm în dezbateră, domnul Papai, vă rog.

**Dl. consilier Papai:** - Bună ziua, chiar procedural ,mie îmi place de fapt că s-au dat aceste declarații politice și domnul Bakos, dacă tot ați fost elaborator aceluși regulament de funcționare al consiliului pe care va trebui să-l modificăm în curând, eu propun ca să revenim și la începutul ședinței fiecare să aibă dreptul la 5 minute să-și exprime părerea. Mulțumesc .

**Dl. consilier Bakos:-** Aveți perfectă dreptate ,numai că unii au abuzat ,așa era înaintea mea ,astăzi și situația deosebită în care ne aflăm ,în contextul politic local poate a avut sens ca fiecare formațiune politică, poate puțin pe lângă regulament să-și exprime opinia .Conform regulamentului de acum încerc să insist pe acest lucru, vă consult să permitem la punctul 17 să ia cuvântul domnul Ludescher din partea Caritas. Vă rog să votați.

*A sosit doamna Benedek Theodora, sunt prezenți 20 de consilieri.*

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?-

Cine se abține? –

#### **Punctul nr.17 din Ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind organizarea unei noi sesiuni de primire de cereri de subvenție pentru anul 2020, în baza Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, cu modificările și completările ulterioare:

**Dl. consilier Bakos:** - Domnule director vă rugăm ,veniți aici la microfon să putem înregistra conform regulamentului aveți 3 minute să vă exprimați opinia cu privire la punctul pe ordinea de zi.

**Dl. Director Ludescher László:** - Stimate domnule președinte, stimați consilieri ,bună ziua, mă bucur foarte mult de posibilitatea de a ne spune punctul de vedere a organizației nonguvernamentale din Târgu Mureș, reprezintă Asociația Caritas respectiv 7 alți furnizori de servicii sociale din Târgu Mureș ca și „Fundația Alpha Transilvania, Diaconia, Unitarcoop,

Talentum , Reumcare și Mâini Dibace, respectiv Asociația Hifa”. Prima dată aș vrea să subliniez un lucru că la ora actuală Municipiul Târgu Mureș, contribuția sau raportul ONG-urilor la rețeaua de Servicii Sociale depășește 70% din numărul serviciilor acreditate, licențiate conform legislației în vigoare, deci oferim mai multe servicii decât sistemul public, Primăria, DGASPC sau Penitenciarul Târgu Mureș. Odată ne bucurăm că de pe ordinea de zi a fost scos punctul 18 și 19 având în vedere că în ultima vreme nu s-a făcut nici un fel de consultare cu ONG-urile privind strategia, dezvoltarea rețelei de servicii sociale în Municipiul Târgu Mureș, pe care considerăm un lucru foarte greu s-au neplăcut, rugămintea mea, a noastră este, în numele acestor 8 organizații ca dacă iarăși se începe elaborarea sau modificarea sau aprobarea acestei strategii, atunci să fim consultați, suntem aici în Târgu Mureș, oferim servicii de 10 de 20 de ani și credem că ,cunoaștem situația orașului și problemelor sociale. Dacă a rămas punctul 17 ,aici dorința noastră este, odată ne bucurăm că există această posibilitate și oferă Municipiul resurse financiare pentru subvenționarea activităților noastre dar credem că articolul 5 din hotărâre să fie eliminat având în vedere că în acest demers subvențiile pe baza legii 34/1998 legea, respectiv metodologia nu conține nici un fel de, nici un paragraf referitor la acest aspect, aici la articolul 5 se vorbește că cine poate beneficia de aceste servicii sau care sunt clienții pentru care Municipiul Târgu Mureș contribuie la serviciile oferite către ONG-uri , deci articolul 5 după părerea mea trebuie eliminat, nu are nici un fel de referire în legislație pe legea 34 respectiv ia numai o singură dimensiune a problemelor sociale și numai venitul beneficiarului, trebuie sa știm foarte bine că problemele sociale poate să provină și din probleme de sănătate de exemplu un beneficiar care depășește cu 50 de lei venitul net acolo poate că lunar plătește 400 de lei pentru medicamente sau într-un alt caz depășește cu 100 de lei dar stă în chirie și plătește jumătate din pensie pentru chirie, deci este unilateral abordat acest subiect și serviciile noastre sunt verificate și de către AJPIS, avem anchete sociale deci se poate dovedi și dorim să vă dovedim că beneficiarii care sunt subvenționați sunt eligibili și din punct de vedere a legislației este ok. Mulțumesc.

**Dl. consilier Bakos:** - Și noi vă mulțumim, cu privire la punctul 17 și 18 rog executivul, mi se pare o propunere foarte bună ca Organizațiile Nonguvernamentale de specialitate să fie invitate și este în regulă, cu privire la cele spuse la punctul 17,deci cu privire la eliminarea articolului 5 , bineînțeles nu poate fi considerată ca o propunere , trebuie să vină din partea unui consilier local cred că cei din Comisia de cultură și servicii sociale au înțeles mesajul domnului director , să vedem dacă însușiți această propunere respectiv dacă apar probleme juridice vă rog doamna Secretar sau Comisia juridică să analizeze această propunere și dacă sunteți în asentimentul domnului director atunci vom supune la vot această propunere. Nu cunosc amănunțit această hotărâre , nu este specialitatea mea deci dacă propunerea domnului director este sustenabilă atunci să faceți propuneri în calitate de consilieri locali în acest sens, probabil colegii Tatar sau Papuc vor lua cuvântul în această privință. Domnule director rămâneți aproape ,poate vom avea și întrebări .Vă rog să luați cuvântul domnul Tatar.

**Dl. consilier Tatar:** - Stimați colegi e așa cum ați intuit ,am dorit să propun eliminarea articolului 5 cum a propus și domnul director sunt în asentimentul lui , și cred că ar fi un lucru benefic .Mulțumesc.

**Dl. consilier Bakos:** - Și eu vă mulțumesc. Domnul viceprimar Papuc.

**Dl. viceprimar Papuc:** - Eu aș sugera o măsură mai drastică ,să amânăm dacă nu ar fi o problemă ,să mai dezbatem încă un pic și eventual să formulăm un material împreună cu dumneavoastră, un proiect de hotărâre practic cu beneficiarii acestui proiect de hotărâre de consiliu local...care să fie aproape de perfecțiune ,decât să eliminăm că poate schimbăm sensul și poate totuși găsim și un articol 5 mai bun ..și să elaborăm împreună un proiect de hotărâre care să fie mai apropiat de nevoile dumneavoastră și ale beneficiarilor dumneavoastră și a persoanelor pe care le deserviți, zic că ar fi oportun decât să-l discutăm acum pe repede înainte ,eliminăm sau să nu eliminăm, să facem un proiect de hotărâre poate mai bun. În consecință propun amânarea, dacă nu este o problemă .Vă rog.

**Dl. director Ludescher László:** - După informațiile pe care le am până în 30 septembrie conform Legii 34 ar fi important ca să aprobe demersul, procedura de subvenționare a ONG-urilor deci e criză de timp odată și pe lângă asta , organizația noastră Caritas Alba Iulia, noi oferim servicii în 5 județe și avem 30 de unități de asistență socială mai mult decât se aprobă aici

și din nici un loc, nici la Ministerul Muncii nu există acest criteriu , aceste criteriu după informațiile mele a fost numai la Târgu Mureș , altundeva se aplică această Lege în mai multe Municipii la Ministerul Muncii și acest criteriu se folosește numai ca să fie, de aceea ..putem să lucrăm dar eu cred că nu are rost, respectiv sumele care se oferă, se oferă pentru beneficiari 125 lei,175 lei, sau 250 lei pe luna pe un beneficiar și beneficiarul trebuie să fie în fiecare zi la serviciu, deci costurile reale sunt enorm mai mari, deci lucrăm ca să lucrăm. Scuze. Deci nu are rost sincer pentru energia respectiv timpul este foarte scurt.

**DI. consilier Bakos:** - Oricum următoarea ședință este preconizată să fie în 26 septembrie deci suntem înaintea termenului viceprimar Makkai.

**DI. viceprimar Makkai :** -Bună ziua stimați colegi, apreciez intervenția dumneavoastră domnule director și dacă vă aduceți aminte anul trecut am avut mai multe runde de discuții la mine, inițiate de mine pentru îmbunătățirea acestei activități. Sunt alături de dumneavoastră cum e normal și firesc și încă de atunci am propus ca această activitate ar merita să fie externalizat din activitățile Primăriei din mai multe motive din foarte multe motive, nu trec acum să le înșirui, însă scurtând intervenția mea nu pot să încalc un principiu de-al meu. De această activitate acuma , care până anul acesta a fost în subordinea directă a Primăriei fiind un Serviciu, de acum a intrat devenind Direcție prin efectul legii aparține Consiliului, deci este în subordinea Consiliului, a noastră .La o asemenea problemă cu care de altfel sunt și eu de acord cu articolul 5 aș dori însă să aud părerea celor care răspund din partea Consiliului la această problemă, respectiv de Direcția de Asistență Socială, ce părere au dânsii și cum văd rezolvarea, până la urmă ei sunt care va trebui să ducă la bun sfârșit ori cu articolul 5 ori fără articolul 5 deciziile. Deci, dacă doamna director este aici și poate să ne dea acum un răspuns este binevenit dacă nu atunci trebuie să găsim o altă modalitate. Mulțumesc.

**DI. consilier Bakos :** - Așteptați să vă dau cuvântul, domnul Tatar aveți ceva?

**DI. consilier Tatar :** - Eu aș propune să vorbească prima dată doamna.

**DI. consilier Bakos :** - Doamna director ,vă rog.

**Dna. director Todoran Corina:** - Bună ziua, mă numesc Todoran Corina , director de la Direcția de Asistență Socială, noi ne bucurăm de sprijinul fundațiilor și ONG-urilor care întotdeauna au venit în sprijinul și completarea serviciilor sociale pe care noi le oferim. Conform Legii 34, așa este, la sfârșitul fiecărei luni septembrie se depun proiectele pentru subvenții. Subvențiile care au fost cerute conform anului bugetar precedent au fost aprobate în totalitate, la ceea ce ați cerut n-au fost probleme n-au fost nici un fel de discuții. Noi dorim ca și în viitor să ne ajutați să ne sprijiniți ca o completare a serviciilor sociale pe care noi le oferim. Acum urmează din nou sesiunea de depunere a ofertelor, a fost materialul prezentat în comisiile de specialitate, ne dorim să veniți să facem o colaborare, să ne ascultăm, să vedem ce putem să îmbunătățim, suntem dispuși la discuții și în cazul în care este în beneficiul nostru ,atât al nostru cât și al beneficiarilor, putem să venim cu amendamente ca să putem schimba să fie toată lumea mulțumită. Ne dorim în continuare colaborarea cu fundațiile și ONG-urile pentru că avem nevoie de ele. Cu privire la articolul 5 într-adevăr este o neclaritate acolo, dar eu zic că putem să cădem de comun acord, adică în sensul că acum am aflat că de fapt dumneavoastră furnizați servicii în mai multe județe nu numai pe raza Municipiului Târgu Mureș, acolo este într-adevăr o problemă și să vedem cum putem să o remediem.

**DI. consilier Bakos:** - Da, deci s-a propus amânarea, deci haideți să intrăm pe, nu are rost să discutați înafara microfonului că nu se aude , conform regulamentului propun în prima fază dacă s-a propus amânarea, ședința următoare este în 26 deci suntem înaintea termenului , domnul Tatar înainte să supună la vot luați cuvântul ? Bun, vă rog încă odată domnul Tatar , am uitat mai devreme că ați zis că după doamna director vreți să luați cuvântul.

**DI. consilier Tatar :** - Da , deci eu cred că nu ar trebui să amânăm proiectul pentru că nu va intra în vigoare înainte de 30 septembrie și propun să îl votăm acum, să nu riscăm cumva să nu intre în vigoare ,deci până ce trece de instituția prefectului și ca să fim siguri.

**DI. consilier Bakos:** - Da dar avem în față ,eu nu mă pricep la aceste lucruri, sunt doi profesioniști care vorbesc două lucruri total contradictorii, în care să am încredere?

**DI. consilier Tatar :** - Din fericire eu am vorbit cu mai mulți reprezentanți sau membrii de la aceste asociații și înainte ca domnul să-și expună punctul de vedere și știam despre

această problemă și există de destul demult timp și aș zice să o rezolvăm dacă se poate acum. Mulțumesc.

**Dl. consilier Bakos:** - Da am înțeles ,există și șansa ca să discutăm tema într-o ședință extraordinară, eu propun conform regulamentului , dacă domnul viceprimar își menține propunerea de amânare ,deci vă supun la vot conform propunerii domnului viceprimar amânarea acestui material, vă rog să vă exprimați prin vot. Dacă intrăm în dezbateri cu privire la articolul 5.

**Dna. director Todoran Corina:** - Numai puțin , mă iertați că intervin ,nu este o soluție bună să amânăm materialul pentru că pierdem sesiunea de depunere a ofertelor.

**Dl. consilier Bakos:** - Bun și dacă rămâne varianta inițială propusă de dumneavoastră ..sunt categorii sociale din Târgu Mureș care pierd anumite servicii? Bun...dar dacă nu vedem.. Dumneavoastră când ați făcut propunerea trebuia să vă gândiți și la aspectele inclusiv bugetare, aspecte sociale , morale și așa mai departe. Ați făcut o propunere de hotărâre, poate că dacă scoatem articolul 5 vor beneficia toți târgumureșenii de servicii sociale , dacă mă prezint eu la concurs.

**Dl. consilier Tatar :** - Cred că domnul director poate să ne lămurească și aș propune să-l lăsăm să ne explice. Mulțumesc.

**Dl. consilier Bakos:** - Domnul Papuc vă rog.

**Dl. viceprimar Papuc:** - Nu vreau să fiu acum avocatul diavolului dar domnul director este pro cauza ,deci fiind pro cauza știți cum e, noi avem rapoartele de specialitate de la direcțiile care sunt în subordinea noastră, cu cât sunt mai mulți beneficiari cu atât e mai bine nu? Ca idee spun, haideți să discutăm dacă nu este prevăzut în lege articolul 5 , s-a introdus dintr-un exces de zel probabil în acest proiect de hotărâre, dar legea cred că prevede că putem stabili niște criterii nu? De asta am zis să amânăm ,s-ar putea să votăm un proiect..

**Dl. director Ludescher László:** - Îmi cer scuze, pot să intervin?

**Dl. consilier Bakos:** - Da, vă rog.

**Dl. Director Ludescher László:** - Consiliul Local are posibilitatea de a spune cât este suma maximă care se alocă pentru aceste subvenții.

**Dl. viceprimar Papuc:** - Dar ziceți că articolul 5 este ilegal? Asta spuneți?

**Dl. Director Ludescher László:** - Eu spun, nu sunt jurist dar în Legea 34 nu face nici o referire la asemenea aspecte, în alte județe , la Ministerul Muncii.

**Dl. viceprimar Papuc:** - Dar nu înseamnă că nu se poate, asta încerc să înțeleg.

**Dl. Director Ludescher László:** - Eu nu văd și nici nu este logic, eu sunt asistent social de profesie și fiecare persoană din această sală dacă se gândește că să ia numai în considerare venitul beneficiarului este un lucru că se ia în considerare numai un singur aspect, aici este și aspectul de sănătate, costurile, aspectul de locuire este și aici că veniturile din păcate în România sunt oficiale și neoficiale, că poate că este cineva cu un venit, o pensie minimă dar în același timp are 3 copii care au resurse materiale minime. Vreau să subliniez că, Consiliul Local are posibilitatea ca în total să aprobe o sumă, un buget ,respectiv să ia niște priorități, să impună o limită că pentru fundația x sau y, 30,50,100 de beneficiari sunt aprobați și atât.

**Dl. consilier Bakos:** - Da, vă rog, haideți să revenim, ca să înțelegeți, să vă zic cum înțeleg eu, dacă amânăm înseamnă că va trebui să fie o ședință extraordinară pe această temă și trebuie să regândim sistemul existent. Dacă nu amânăm atunci practic varianta din mape înseamnă varianta practică în Târgu Mureș până astăzi, nu e invenție de azi pe mâine, de ani de zile, asta este sistemul, ba da așa este.

**Dl. viceprimar Papuc:** - Așa am votat și până acum nu?

**Dl. consilier Bakos:** - Așa a fost sistemul, în consecință de cauză eu va trebui să vă supun la vot această dilemă, vrem să schimbăm sistemul? Eu zic că un sistem de finanțare a unor servicii nu se poate discuta în plenul unei ședințe în Consiliu Local. Mi se pare o propunere hilară, nu se poate, este vorba de regulament , niște sume destul de importante ,deci dacă vrem să acordăm timp să regândim sistemul trebuie amânat, dacă nu atunci și zic și specialiștii dacă e ceva e atât de urgent să ne gândim și data viitoare vom modifica. Si doamna Secretar dorește, vă rog , îmi cer scuze.

**D-na secretar Buculei :** - Bună ziua, dați-mi voie să vă readuc aminte că același material, acum am și verificat, hotărârea de anul trecut este 213 din 26 iulie 2018. În ultimii 3 sau

4 ani tot la fel s-au aprobat hotărârile de acest gen, în fiecare an cu aceleași condiții, Instituția Prefectului nu ne-a sesizat cu absolut nimic cu privire la aspecte de nelegalitate asupra acestor tip de hotărâri, mai mult decât atât, întotdeauna când legea nu prevede un plafon, Consiliul Local poate să vină și să zică dăm până la un anumit punct și să stabilească anumite criterii, așa că asta rămâne la oportunitatea consiliului, nu există că nu este legal, la fel au fost și anul trecut și acum 2 ani și acum 3 ani.

**DI. director Ludescher László:** - Nu am spus că nu este legal, am zis că Legea 34 nu specifică asemenea condiții, nu specifică, noi de anii trecuți, furnizorii am subliniat și la domnul viceprimar și în alte rânduri că nu este ok așa, noi credem că furnizorii de servicii care cunoaștem situația socială din municipiul respectiv oferim aceste servicii și această finanțare este numai o mică parte din costul total al serviciilor, deci dacă vă uitați la sume, dacă vă uitați la serviciile oferite de către Municipiului Târgu Mureș vedeți diferențe de 5,6,8,10 ori mai mari sunt aceste costuri și credem că să nu îngreunăm procedura și furnizorii, cele 8 organizații, beneficiari ai acestor subvenții doresc eliminarea punctului 5, am justificat, am zis care sunt posibilitățile Consiliului Local, eu nu am zis că nu este legal.

**DI. consilier Bakos:** - Da, am înțeles ideea, eu zic că suficient de bine, stimați colegi sunt 4 persoane înscrise, unii au vorbit de 2 ori sau nu știu, pot să vorbească toată ziua până la urmă, conform regulamentului nu dar, e o speță importantă, totuși s-a propus amânarea, haideți să vedem, că dacă nu e o temă pe care putem să o perpetuăm mult și bine, dacă aveți ceva de adăugat relativ și în regim de urgență și domnul Bălaș dacă v-ați înscris chiar procedural vă rog, dacă aveți procedural ceva chiar așa vrea să supun la vot, este o chestie importantă, fiecare și-a exprimat punctul de vedere, am înțeles dilema, domnul director ne-a explicat și doamna director de la serviciul social, aveți ceva. până la urmă nu are rost să mai...domnul Bălaș vă rog, dar chiar procedural.

**DI. consilier Bălaș:** - Domnule președinte, vă atrag atenția că nu puteți limita luările la cuvânt ale consilierilor locali indiferent că dumneavoastră vă grăbiți undeva sau nu, aici suntem în Parlamentul Local, parlamentul vine de la „parlare”- a vorbi, așa încât orice consilier local vrea să ia cuvântul o poate face pentru a-și exprima punctul de vedere.

**DI. consilier Bakos:** - În limitele regulamentului, așa cum faceți și dumneavoastră, vă mulțumesc pentru atenționare. Dumneavoastră aveți întotdeauna treabă cu fiecare președinte, păcat că nu sunteți și dumneavoastră să vă atragem și noi atenția ori de câte ori.

**DI. consilier Bălaș:** - Este regulamentar ca domnul Peti, Vajda Papai și eu pe urmă să vorbesc, pentru că nu am luat cuvântul.

**DI. consilier Bakos:** - Da aveți tot dreptul dar din motive de raționalitate nu facem gargară politică de vreme ce lucrurile sunt foarte clare, cel puțin din punctul meu de vedere.. dacă s-a propus amânarea așa vrea să votăm și în funcție dacă cumva materialul nu se amână urmează o nouă rundă de dezbateri pe marginea regulamentului, pe marginea propunerii de proiect.

**DI. consilier Bălaș:** - Domnul Bakos, de aceea v-am spus să lăsați oamenii să vorbească, pentru că domnul Peti poate spune ceva atât de inteligent încât ne va face pe toți să ne răzgândim încât să nu mai amânăm proiectul.

**DI. consilier Bakos:** - Păcat că erați ocupat cu alocuțiunea dumneavoastră.

**DI. consilier Bălaș:** - Sau chiar și în mine am încredere că vă pot spune ceva și nu mai amânăm.

**DI. consilier Bakos:** - Tocmai acela era mesajul, erați prea pregătit să vă țineți un discurs fulminant, am zis de cei care s-au înscris la cuvânt dacă au ceva de adăugat care modifică substanțial discuția vă rog să o faceți dacă nu să se lase de idee și după ce votăm amânarea, asta era ideea. Vă rog să votați cu privire la amânarea materialului. Vă rog. Ați propus amânarea.

Cine este pentru? – 6 voturi (Bakos L., Miculi V., Papuc S., Makkai G., Moldovan C., Pui S.)

Cine este împotriva?- 12 voturi

Cine se abține?- 0

(Nu au votat d-nii Todoran R. și Bogoșel C.)

**DI. consilier Bakos:** - S-a amânat hotărârea. Nu s-a amânat hotărârea? ...cu 12 voturi trece în general o asemenea hotărâre, 12 voturi împotriva nu ajung? 6 voturi pentru înseamnă



amânare? A.. s-a votat împotriva, îmi cer scuze.. Domnilor dezbatem materialul. Vă rog domnul Bălaș nu părăsiți sala avem nevoie de ideile dumneavoastră interesante și vă rog să începem discuția, domnul Papai ,vă rog. Domnule director v-ați exprimat părerea și pe dumneavoastră v-am ascultat cred că nu știu dacă mai aveți de..

**DI. director Ludescher László:** - Domnule președinte, o singură .. foarte important, până în 30 septembrie dacă nu se face..

**DI. consilier Bakos :-** Astăzi votăm materialul, domnule director, astăzi votăm materialul, s-a decis că discutăm materialul, va trece într-o formă sau alta. Domnul Papai vă rog expuneți-vă ideile.

**DI. consilier Papai:-** Eu am impresia că nu vă este foarte clar că acest criteriu pus la punctul 5 este un criteriu eliminatoriu da? Deci o persoană cu dizabilități care are nevoie de asistență socială nu o să mai primească pentru eventual cu 30 de lei depășește acest plafon de salariu minim, este aiurea da? Are foarte multă logică și domnul și celelalte organizații pe care le reprezintă, lucrează în teren, prestează activitate de asistență socială în locul nostru al orașului și știu foarte bine ce este în teren. Eu nu cred că s-ar fi oboseit să vină aici în consiliu să-și piardă timpul dacă nu avea argumente foarte solide și din toată sala cred că dânsul este cel mai specialist în domeniu, eu propun să-l ascultăm. Mulțumesc.

**DI. consilier Bakos :** - Mulțumesc, domnul Peti.

**DI. consilier Peti:** - Da, de la bun început cred că domnul director nu a pus în discuție legalitatea sau ilegalitatea hotărârii noastre, sigur ceea ce nu interzice legea din păcate sau câteodată este benefic că se poate face, să aduci anumite criterii prin care filtrezi beneficiarii potențiali, însă ceea ce trebuie să înțelegeți și eu vreau să argumentez în favoarea scoaterii ,eliminării prevederii articolului 5, că banii nu vor fi mai mulți, deci bugetul care îl alocăm este același pentru că a fost aprobat prin buget da? Deci dumneavoastră veți împărții altfel aceiași bani pentru poate mai mulți beneficiari dar foarte probabil sau matematic acei beneficiari vor beneficia de mai puțin bani pentru că din aceeași bani poate cu 20% vor fi mai mulți beneficiari. Deci dacă acest criteriu nu vă deranjează, atunci eu argumentez pentru, din punctul meu de vedere și mă bucur că și domnul Bălaș a revenit, mi-a citit gândurile, chiar am vrut să argumentez să nu amânăm nimic să nu ne speriem de a îmbunătății un sistem care a funcționat spun eu bine și până astăzi dar dacă poate funcționa și mai bine în viitor eu zic să facem acest lucru și în al treilea rând eu mă consider unul dintre consilierii care recunoaște că nu se pricepe la toate domeniile, dacă vine cineva în domeniu ca și dumneavoastră și vă respect și pe toți colegii dumneavoastră cu 20 de ani de experiență în acest domeniu și spuneți că-i albă și nu-i neagră merg pe cuvântul dumneavoastră, îmi pare rău, mulțumesc. Completarea concretă ar fi eliminarea articolului 5 dar ancheta socială să rămână, să nu ne trezim că pe Platoul Cornești nu știu cine beneficiază de ajutor social sau asistență socială.

**DI. consilier Bakos :** - S-ar putea să fie și acolo oameni nevoiași dar mă rog, domnul Vajda v-ați răzgândit?

**DI. consilier Vajda:** - Domnul Peti a spus totul, dacă doamna directoare, eu n-am înțeles din ce ați spus dumneavoastră, pe dumneavoastră v-ar deranja dacă am scoate acest articol? Activitatea Direcției? Ar deranja undeva? Nu, atunci propun scoaterea articolului 5, pentru că oricum ajută această activitate, păi da eu n-am înțeles argumentarea domnului Ludescher care a fost foarte clara a dumneavoastră nu prea, deci eu votez pentru scoaterea art. 5.Mulțumesc.

**DI. consilier Bakos :** - Vă mulțumesc, domnul Papuc are lămuriri.

**DI. viceprimar Papuc:** - Nu vreau să mă contrazic cu domnul Peti că și el are dreptate dar vreau să mă refer din punct de vedere al bugetului, păi dacă am stabilit un plafon de o sumă de bani pe care o acordăm, unor beneficiari și elimini criteriile de departajare este logic că vom avea mai mulți beneficiari pentru care n-am buget aprobat, asta ce înseamnă? Să scad la toți beneficiarii cuantumul maximal pe care îl acord ca să mă acopăr sau să măresc bugetul? De unde să-l măresc? De unde? Asta este întrebarea? De aceea am supus amânarea, n-am supus amânarea ca să-l respingem , am propus spre amânare să vedem care ar fi măcar o simulare de cost pentru ca să hotărâm în cunoștință de cauză , pentru că dacă cuantumul este de x lei ori atâția beneficiari îmi dă y, păi dacă o să fie x+1 va fi mai mult ceea ce n-am aprobat în buget, am probleme să votez, chiar îmi scria doamna Simon Judit ieri că nu a primit pe aprilie banii, atenție domnii consilier pe

aprilie, păi dacă nu am fost în stare să plătim pe aprilie o să putem să plătim mai mult de acum înainte? Nu, dar eu vă spun realitatea, vă rog ..astea erau neclaritățile mele. Poate nu sunt ale dumneavoastră, poate am o zi proastă azi , nu știu.

**DI. consilier Bakos :** - Domnul Papai o să luați cuvântul după domnul Papuc, vă rog răspundeți și exprimați-vă și ideile în plus pe care le aveți.

**DI. consilier Papai:** - Dacă ați fi studiat mai atent materialul cu numărul 19, la fiecare organizație neguvernamentală scrie pentru câte persoane oferă servicii sociale, deci nu o să crească numărul de beneficiari, scrie 20, 40 așa este proiectul, ce anume? Nu-l votăm azi și nu l-ați parcurs în comisii, că azi s-a retras, păi așa lucrează asistența socială, deci fiecare organizație, fiecare proiect are grijă de un număr de beneficiari, este stabilit 20, 30, 40, 80 deci nu o să crească numărul beneficiarilor, pentru că ei s-au angajat pentru un 20 de persoane, punct, pentru asta au buget, așa este, doamna vă rog frumos să-mi confirmați că e așa.

**DI. director Ludescher László :** - Deci trebuie știut, se specifică numărul beneficiarilor și suma, deci noi dorim când s-a stabilit numărul beneficiarilor și suma cine să participe să putem să stabilim noi în funcție de anchetele sociale și nu de veniturile care le are beneficiarul. Asta este miza întrebării, deci nu dumneavoastră, respectiv în legislație la servicii licențiate se stabilește capacitatea serviciului social, deci un centru are o capacitate maximă să zic așa de 40, 50 de beneficiari, deci nu am dreptul de a cere subvenții.

**DI. viceprimar Papuc:** - Până acum ați avut maxim? Și atunci?

**DI. director Ludescher László :** - Da. Nu știu dacă ..altfel vor fi .. eu vorbesc nu numai în numele organizației Caritas, vorbesc în numele altor șapte organizații, deci pentru noi putem și în limita bugetului aprobat, nu va avea Primăria mai mult.

**DI. consilier Bălaș:-** Da ,bună ziua.

**DI. consilier Bakos :** - Domnul Bălaș aveți dreptate, dumneavoastră urmați dar nu v-am dat încă cuvântul.

**DI. consilier Bălaș:-** Bine ,aștept.

**DI. consilier Bakos :** - Nu, că era o intervenție din partea doamnei secretar. Domnul Bălaș vă rog.

**DI. consilier Bălaș:-** Da mulțumesc, eu nu auzeam ce vorbește doamna secretar că nu vorbea la microfon și de aia n-am văzut că vorbea dânsa și eu ca și domnul Peti, recunosc că nu mă pricep la toate ,deci suntem 2 care recunoaștem asta în Consiliul Local , nu știu dacă mai sunt și alții, îi rog să se anunțe dar eu am încredere la fel ca și domnul Peti în specialiști. Îmi aduc aminte că acum vreo 1 an jumate a fost aici doamna Koreck Maria care ne explica cum trebuie să facem într-un caz. Nu am ascultat-o , ea avut dreptate noi am ieșit de proști iarăși sau și atunci sau atunci și acum vrem să facem iarăși așa, să nu ascultăm de specialiști. Eu chiar mă duc pe mâna domnului, în ceea ce privește ce spune domnul Papuc că ar trebui să vedem dacă impactul bugetar se schimbă sau nu, în primul rând că domnul Papuc este social democrat așa încât nu văd de ce l-ar deranja că este o problemă socială filozofia dânsului de partid social democrația și atunci cred că el ar trebui să lupte pentru chestiile sociale mai mult decât am lupta noi libertarienii de la POL. Doi, știu că prin aceste concursuri de proiecte despre care vorbim noi la acest punct impactul bugetar este de 900 mii lei sper să nu greșesc, dar mai puțin de 1 milion de lei pe an, eu fac parte de din Comisia de jurizare a acestor proiecte de aceea știu mai bine așa încât chiar dacă să zicem s-ar suplimenta în urma eliminării articolului 5 cu ceva, am vorbi de 100 sau 200 mii lei ceea ce înseamnă de fapt bani pe care îi putem lua nemaicontractând un concert cu Smiley și unul cu Andra și am rezolvat și problema impactului bugetar eventual mărit dacă s-ar mări, eu cred că nu se mărește din ceea ce au spus colegii mei, așa încât eu zic domnul Bakos , la un moment dat, amendamentul domnului Tatar Lehel a rămas în încă în picioare nefiind amânat proiectul, să supuneți la vot după ce bineînțeles și colegii noștri își exprimă punctul de vedere. Mulțumesc.

**DI. consilier Bakos :** - Da ,categoric avem o propunere de amânare, domnul Papuc dacă mai aveți de suplimentat.

**DI. viceprimar Papuc:** - Da, mai am ,domnul Bălaș sigur că el face politică aici , dar nu e vorba despre asta, e vorba despre un simplu lucru, dacă până acum ai avut 100% beneficiari că pe număr ai avut 50 și ai avut 50 de beneficiari ,ai avut maxim cât ai avut beneficiari și acum vrei să-ți dau posibilitatea să-i alegi tu beneficiarii, nu eu sau noi, păi tot 50 for fi dar

înseamnă că alții nu au dreptul? Ceilalți 50 nu mai au dreptul sau ce să înțeleg? Că nu înțeleg ,eu nu înțeleg, au alte criterii și nu au alții în plus dreptul, vor avea alții dreptul mă înțelegeți ce spun? Deci ori hotărâm și mărim bugetul pentru mai mulți, eu nu văd de ce am schimba beneficiarii înțelegeți? Deci dacă sunt acreditați pentru 50 de beneficiari și au 50 azi pe criteriile acestea ,păi de ce să schimb criteriile? Ca să aibă toți 50 dar alți 50 nu în plus 50 ,asta încerc să vă explic, eu nu înțeleg asta, schimbăm doar beneficiarii nu schimbăm numărul, dar nu dar explicați-mi mie treaba asta ,păi explicați-mi că nu mi-ați explicat.

**DI. consilier Bakos** : - Domnul Papai, vă rog.

**DI. consilier Papai** : - Deci, prin asta introducem un criteriu suplimentar prin care îi discriminăm, da?

**DI. consilier Bakos** : - Nu-i discriminăm pentru că legea ne permite.

**DI. consilier Papai** : - Pentru că îi stabilim în funcție de venit, nevoile sociale nu se rezumă la venit, se rezumă la starea de sănătate , nu numai la venit ,nu poți să elimini pe baza venitului minim brut sau net cum e condiția .Este un copil cu dizabilități care are 1700 venit pe membru de familie și unul cu 1900 și ăla cu 1900 nu mai beneficiază de serviciile fundației Alpha Transilvania de recuperare, perseverența sau cum se cheamă , pentru că noi am pus această condiție că el nu poate beneficia. Si pe noi de ce ne doare că ei își aleg cei mai nevoiași?

**DI. consilier Bakos** : - Pentru că sunt bani publici.

**DI. consilier Papai:** - Deci este anchetă socială ,deci noi am alocat aceeași bani ,dar aceeași bani îi folosim ,numărul nu se schimbă. Dar aceeași bani îi folosim, numărul nu se schimbă.

**DI. consilier Bakos** : - Stimați colegi vă rog să nu mai discutați în .. nu-mi mai merge nici mie microfonul.2,2,1.

**DI. consilier Papai:** - Noi avem un buget aprobat cu un număr de beneficiari ,nu se schimbă absolut nimic .Se schimbă lista.

**DI. viceprimar Papuc:** - De ce să se schimbe lista?

**DI. consilier Papai:** - Ca sa nu eliminăm pe baza venitului pentru că nu este corect. Schimbă ei lista, noi plătim tot pentru 50 de persoane.

**DI. consilier Bakos** : - Stimați colegi , nu mai aud , nu mai pot să conduc ședința,1,2,3 nu merge. Trebuie închis microfonul domnului Papai

**DI. consilier Papai:** - Este anchetă socială, n-ați auzit că de ani de zile semnaleză problema asta?

**DI. viceprimar Papuc:** - Anul trecut n-am auzit

**DI. consilier Papai:** - Pai nu au venit în plen dar tot au semnalat. Legat de aceste materiale ați făcut consultare cu o organizațiile neguvernamentală, da? Mi-ați răspuns că da, eu am întrebat, mi-ați spus că ați discutat.

**DI. consilier Bakos** : - Nu se mai aude. Domnul Papai v-ați exprimat punctul de vedere..

**DI. consilier Papai:** - Acum aflu că n-ați discutat nici cu ..am întrebat și câteva organizații?

**DI. consilier Bakos :-** Am suspendat ședința ,vă mulțumesc. Acum chiar vă rog mult și dumneavoastră cu microfonul , încerc să conduc o ședință, v-ați spus punctul de vedere, ați luat cuvântul de 3 ori , este o propunere de amânare, este un subiect delicat să nu mai facem bâlci din chestia asta, ați avut 2 minute, ați luat de 2 ori cuvântul, la fel și ceilalți, haideți să votăm ,este o variantă inițială ,dacă aveți amendamente vă rog să le spuneți ,argumente toți mai avem .

**DI. consilier Papai:** - Domnule președinte , dacă nu ați observat domnul Papuc nu înțelege.

**DI. consilier Bakos :-** Știu că nu înțelege, am avut comisii, materialul nu este nou ,acesta este sistemul de nu știu câți ani , ne trezim în plenul ședinței consiliului local că sistemul nu-i bun și vrem prin argumente să o dezbatem în plenul consiliului ,nu mi se pare corect. Deci, haideți să votăm varianta inițială .Haideți să nu mai discutați nici cu mine nici cu domnul Papai. Vă rog să votați varianta inițială. Vă rog să vă exprimați prin vot privind varianta inițială.

Cine este pentru? - 6 voturi (Benedek Th. ,Magyari E., Miculi V., Bogoșel C., Makkai G. ,

Cine este împotriva?- 7 voturi

Cine se abține? - 6 abțineri (Bakos L., Mozes L., Papuc S., Bălaș R., Papai L., Pui

S.)

(Nu a votat dl. consilier Todoran Radu.)

**Dl. consilier Bakos :-** Varianta inițială nu a fost adoptată, propun amendamentul domnului Tatar privind eliminarea articolului 5 ,practic și propunerea domnului Ludescher László.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva?- 0 voturi

Cine se abține?- 4 abțineri (Makkai G., Moldovan C., Miculi V. , Papuc S.)

**Dl. consilier Bakos :-** 15 voturi și 4 abțineri, acest amendament a fost adoptat cu mențiunea că pe parcurs s-a spus că ancheta socială, amendamentul a trecut se elimină 5 și atunci domnul Peti modifică sau inserează un nou articol în limitele bugetului adoptat și cu menținerea anchetei sociale de către Municipiul Târgu Mureș, să nu-și facă ei singuri anchete sociale...ei fac? Atunci menținerea anchetei sociale credeam că ..Primăria nu are serviciu social pentru anchete sociale? Bun, domnul Peti care este propunerea dumneavoastră? Ancheta să fie făcută de cine? Da, deci cu menținerea anchetei sociale și limitele bugetului ,vă rog să vă exprimați prin vot cu privire la acest amendament ,al doilea. Amendamentul în limitele bugetului și menținerea anchetei.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva?- 0 voturi

Cine se abține?- 1 abțineri (Makkai G.)

**Dl. consilier Bakos :** - Propunerea domnului consilier Peti a fost adoptată, deci cu aceste 2 amendamente adoptate , cu eliminarea art.5 cu inserarea unui articol cu conținutul votat anterior vă rog să votați hotărârea.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva?- 0 voturi

Cine se abține?- 0 abțineri

**Dl. consilier Bakos :-** hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi. Trecem la punctul 1 de pe ordinea de zi .

#### **Punctul nr. 1 din ordinea de zi.**

Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 al Hotărârii Consiliului local municipal Târgu Mureș nr. 116/28.04.2018, referitor la reactualizarea componentei Comisiei pentru analizarea solicitărilor de locuințe sociale, locuințe pentru chiriași din case retrocedate, de necesitate, chirie fond de stat și locuințe pentru tineri destinate închirierii

**Dl. consilier Bakos:** - Este vorba despre înlocuirea consilierilor care nu mai sunt membrii în consiliul local. Propuneri sunt? Vă rog să faceți propuneri sau intră deja automat? Domnul Csaba va intra în această comisie, comisia de urbanism propune pe domnul Bíró ,cu această propunere vă rog să votați componența comisiei. Da.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Dl. consilier Bakos:** - Aici comisia de buget avea și o completare cum că fac excepție consiliul local la articolul 2, mențineți această propunere? Vă mențineți propunerea?

#### **Punctul nr. 2 din ordinea de zi.**

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal Târgu Mureș nr. 60/2017, privind reactualizarea componentei Comisiei de specialitate pentru repartizarea spațiilor cu altă destinație decât aceea de locuințe

**Dl. consilier Bakos:-** Punctul numărul 2, vă mențineți propunerea? Fac excepție consiliul local , articolul 2, bugetul? O să vă dau cuvântul, domnul Papai.

**Dl. consilier Papai:-** Aș explica un pic despre ce este vorba, dacă se mai întâmplă modificări în cadrul consiliului să nu obligăm prin acest HCL ca în locul persoanei să intre persoana care intră în locul lui în consiliu, adică poate partidele vor să facă niște mișcări în cadrul comisiilor, deci la asta se referă, să nu-i obligăm să intre, poate intră un economist în locul unui urbanist și să nu-l punem la urbanism, deci doar la asta se referă.

**Dl. consilier Bakos:-** Bun, punctul 2 pe ordinea de zi, oricum de noi depinde, de aceea este pe ordinea de zi materialul, vă supun la vot varianta inițială la punctul 2.Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? - 3 abțineri (Bălaș R., Tătar L., Papai L.)

**Dl. consilier Bakos:-** 17 voturi pentru , hotărârea a fost adoptată în varianta inițială.

**Punctul nr. 3 din ordinea de zi.**

Proiect de hotărâre privind reînnoirea unui contract de închiriere pentru un spațiu cu altă destinație decât aceea de locuințe, precum și repartizarea unor spații aflate în proprietatea municipității.

**Dl. consilier Bakos:-** Punctul 3 pe ordinea de zi se referă la reînnoirea unui contract de închiriere pentru altă destinație decât locuință. Domnul Tatar.

**Dl. consilier Tatar :** - Stimați colegi, știu foarte bine că există o hotărâre de consiliu local care prevede sprijinirea ONG-urilor prin aceste chirii foarte reduse , dar nu văd de ce ar trebui să primească spații chiar în zonele cele mai scumpe ,pe Bolyai de exemplu unde e chiar cel mai scump. Avem spații disponibile cam 10% din spațiile pe care le avem sunt disponibile , avem spații pe Cisdădiei pe Bolyai și la demisol, avem pe Aurel Filimon, Pandurilor ,Revoluției și lista continuă , deci presupun că dacă va veni de la P.O.L proiectul atunci nu va trece dar dacă colegii vor fi deschiși să elaborăm un proiect împreună probabil vom putea. Mulțumesc.

**Dl. consilier Bakos:-** Da, și eu sunt de acord cu dumneavoastră în sensul că trebuie regândit, sunt niște spații care au fost folosite în mod tradițional în acest scop , sunt niște reînnoiri , hotărâre n-am citit-o în întregime , denumirea hotărârii pentru că știți la ce se referă, este o singură repartizare, restul sunt prelungiri de ani de zile. Bun, cu aceste completări pe care le-a spus domnul coleg , de a analiza spațiile de altă natură decât cea de locuință pe care urmează să le facem vă rog sa votați materialul.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? - 2 abțineri (Papai L., Tatar L.)

**Dl. consilier Bakos:-** 18 voturi și 2 abțineri hotărârea a fost adoptată.

**Punctul nr. 4 din ordinea de zi.**

Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de beneficiari în vederea repartizării locuințelor ANL pentru medici rezidenți și tineri specialiști din sănătate, destinate închirierii, situate în Târgu Mureș, str. Gheorghe Marinescu, nr. 21.

**Dl. consilier Bakos:-** Punctul nr.4 pe Ordinea de zi se referă la, de fapt 5 dar rămânem pe numerotarea inițială, punctul 4 se referă la aprobarea listei de beneficiari a locuințelor ANL pentru medicii rezidenți și tinerii specialiști. Doamna doctor vă rog, procedural.

**Dna. consilier Benedek :-** Mulțumesc, ca și data trecută nu sunt sigură că faptul că sunt colegă cu o parte din beneficiari îmi creează o situație d incompatibilitate sau nu dar pentru siguranță nu voi participa la vot. Mulțumesc.

**Dl. consilier Bakos:-** Da, mulțumesc, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? - 1 abțineri (Magyari E.)

**Dl. consilier Bakos:-** 18 voturi pentru, 1 abținere hotărârea a fost adoptată.

**Punctul nr. 5 din ordinea de zi.**

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor valorici, inclusiv anexa 1 pentru obiectivul „Reamenajarea spațiilor urbane cu centru multifuncțional în zonele de locuit marginalizate, în vederea creării de facilități destinate utilizării publice în zone marginalizate din municipiul Târgu Mureș”.

**Dl. consilier Bakos:-** Punctul 5 privind actualizarea indicatorilor valorici, reamenajarea spațiilor urbane cu centru multifuncțional în zonele de locuit marginalizate. Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

**Dl. consilier Bakos:-** Unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 6 din ordinea de zi.**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 88 mp din Târgu Mureș, str. Verii nr.46, în proprietatea Municipiului Târgu Mureș de la SC Actamedica SRL.

**Dl. consilier Bakos:-** Urmează o serie de proiecte care se referă la trecerea unor terenuri în proprietatea Municipiului Târgu Mureș, primul fiind de la SC ACTAMEDICA SRL, punctul 6 vă rog să votați

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

**Dl. consilier Bakos:-** 20 voturi pentru, unanimitate.

**Punctul nr. 7 din ordinea de zi.**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 22 mp din Târgu Mureș, str. Pomilor nr.2, în proprietatea Municipiului Târgu Mureș de la Țăran Ioan Cristian și Țăran Mihaela Iuliana.

**Dl. consilier Bakos:-** Punctul următor este tot o trecere de la Țăran Ioan și Țăran Mihaela, vă rog să votați , str. Pomilor 2.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

**Dl. consilier Bakos:-** Unanimitate pentru.

**Punctul nr. 8 din ordinea de zi.**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 125 mp din Târgu Mureș str. Pomilor, în proprietatea Municipiului Târgu Mureș de la Dan Cristian Florin.

**Dl. consilier Bakos:-** Punctul următor aceeași zonă de la Dan Cristian strada Pomilor ,vă rog să votați.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

**Dl. consilier Bakos:-** Unanimitate.

**Punctul nr. 9 din ordinea de zi.**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 572 mp din Târgu Mureș str. Viile Dealu Mic, în proprietatea Municipiului Târgu Mureș de la Kosa Aniko.

**Dl. consilier Bakos:-** Punctul următor , tot o stradă, Viile Dealului Mic de la Kosa, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

**Dl. consilier Bakos:-** Unanimitate.

**Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 373 mp din Târgu Mureș str. Viile Dealu Mic, în proprietatea Municipiului Târgu Mureș de la Kosa Aniko.

**Dl. consilier Bakos:-** Tot aceeași zonă probabil că altă parcelă tot de la aceeași familie. Punctul următor, punctul 10 vă rog să votați.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

**Dl. consilier Bakos:-** Unanimitate. Mulțumesc.

**Punctul nr. 11 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Lucaciu Gheorghe a terenului în suprafață de 41 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

**Dl. consilier Bakos:-** Următorul este o hotărâre privind o concesiune pentru domnul Lucaciu, deci o concesiune de teren cred că pe Weekend. Vă rog să votați ,nu sunt obiecții în comisii.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

**Dl. consilier Bakos:-** Unanimitate.

**Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului și a Consiliului Local Târgu Mureș în vederea deplasării la Zalaegerszeg / Ungaria, în perioada 5-9 septembrie 2019.

**Dl. consilier Bakos:-** Punctul 12 privind o deplasare la Zalaegerszeg. Domnul Peti.

**Dl. consilier Peti: -** Este una dintre cele mai vechi relații de parteneriat de prietenie cu orașul Zalaegerszeg drept pentru care aş avea de propus din partea Consiliului Local pe domnul Boros Gyula, pe domnul Csiki Zsolt și pe Bíró Csaba Szilveszter.

**Dl. consilier Bakos:-** Da, s-a consemnat, nu știu sunt suficiente locuri? Domnul Bălaș vă rog. Conform uzanței.

**Dl. consilier Bălaș:-** Conform tradiției permiteți-mi să nu mă bucur că după ce s-a mers la festivalul ciorbei de pește acum se merge pe bani publici la festivalul vinului, adică mai mulți reprezentanți ai Primăriei Târgu Mureș merg pe banii din impozitele poate a persoanelor cu dizabilități pe care ne-am certat noi acum să bea și să se distreze la Zalaegerszeg , cum au mai fost și data trecută. De asemenea constat cu regret că se tot merge în delegațiile astea și că la informare nu primim nici un raport de activitate , eu știu că fiecare vizită de acest fel trebuie să se soldeze cu un raport de activitate și faceți rapoarte de activitate după ce vă distrați și beți pe bani publici nici măcar raportul ăla de activitate de 1 pagină nu-l faceți toți dintre dumneavoastră, deci nu-l fac toți. Acum, eu ,pentru cei care poate vor merge la Zalaegerszeg , îi rog așa cum i-am rugat și pe ceilalți care au mers în delegații în străinătate și n-am văzut să-mi urmeze sfatul sau să vină cu ceva concret o să-i rog ca să-l întrebe pe primarul din Zalaegerszeg cum curăță trotuarele în Zalaegerszeg astfel încât nu este praf în această localitate din Ungaria așa ca la Târgu Mureș.. în momentul în care în centrul civic îți lași mașina 5 minute parbrizul ți se umple de praf. Îi rog pe cei, așa între două vinuri ,între un vin alb și un vin roșu să aibă o convorbire pe tema asta și să vină cu o chestiune concretă să ne spună care sunt substanțele pe care le folosesc pentru ca praful să nu se ridice ,să nu existe praf în oraș. Mulțumesc.

**Dl. consilier Bakos:-** Si eu vă mulțumesc, doamna doctor Benedek.

**Dna. consilier Benedek: -** Mulțumesc , de-a lungul timpului în Consiliul Local întotdeauna am susținut aceste deplasări în străinătate în măsura în care pot să aducă noi parteneriate și consolidarea relațiilor deja existente dar în prezent avem un buget de austeritate , suntem într-o situație în care ni se cere și ne conformăm, să avem reducerea cheltuielilor ceea ce înseamnă implicit consecințele unui buget de austeritate. De aceea de data aceasta poziția Partidului Național Liberal și ca să nu fie aici discuții spun că sunt mandatată î calitate de vicepreședinte a Partidului Național Liberal, votul este împotriva acestor două puncte care implică deplasări la Zalaegerszeg respectiv următorul punct la Berlin, tocmai pentru a ne conforma acestui buget de austeritate.

**Dl. consilier Bakos:-** Da, vă mulțumesc, domnul Papai.

**Dl. consilier Papai:-** Eu aş dori să spun cam același lucru ce a spus și doamna Benedek, că am văzut ce găuri avem în bugetul local, să aruncăm pe fereastră acum 4000 de euro cumulate cele două hotărâri mi se pare mult, am văzut niște poze postate cu o toaletă nefinalizată parcă la Liceul Sportiv, cred că din 4000 de euro am putea să finalizăm această toaletă, la Rebreanu a fost mă scuzați, iar colegilor de la UDMR vreau să vă dau un mic sfat, să știți că cu ciorba de pește ,cu peștele merge vinul alb nu vinul roșu, aveți grijă ce beți.

**Dl. consilier Bakos:-** Da, domnul Papuc vă rog.

**Dl. viceprimar Papuc: -** Diferența dintre aceste orașe și altele este că e un oraș înfrățit ,totuși dacă ne-am înfrățit cu cineva și ne invită pe dumneavoastră așa între frați, între veri când ne cheamă ziceți ca domnule din banii familiei nu mă duc 300 km să te văd pe tine finule sau

fratele că mă costă prea mult și din banii aceștia mai bine îmi iau o trotinetă electrică, zic așa ca idee dacă tot suntem oraș înfrățit, știți cum e când avem drepturi avem și obligații, mai ales ai obligația de respect față de cetățeanul și orașul cu care ești înfrățit. Cu privire la alte deplasări aia e altceva și să știți că după caz la pește merge și vin roșu nu numai vin alb poate vă documentați că după caz merg și roze mai merge la un pește oceanic, mai complicată treaba, dar vedeți și cu gastronomia e complicat și cu deplasările și cu orașele înfrățite, deci mai complicat.

**DI. consilier Bakos:-** Da domnul Vajda dacă vreți să luați cuvântul.

**DI. consilier Vajda:-** Foarte scurt un argument contra, eu am fost în Kecskemét am făcut raport deci am invitat teatrul de acolo ,nu s-au găsit bani sărut mâna treaba mi-am făcut-o, de acolo cei de la parcuri au promis că vin și ne ajută la sistemul de parcuri nu știu dacă s-a răspuns la asemenea lucruri ,Sapientia a legat o legătură cu fabrica Mercedes deci unde bănuiesc că vor merge elevii la un studiu, deci au rostul aceste deplasări și nu este vorba numai de ciorbă ,numai cine ia în serios treaba o face serios cine nu nu-i treaba lor și da să sprijinim aceste relații înfrățite că într-adevăr au și rezultate. Mulțumesc frumos.

**DI. consilier Bakos:-** Și eu vă mulțumesc nici eu n-am vrut să iau cuvântul că de regulă imediat după ce domnul Peti, domnul Bălaș, domnul Peti vă rog după aceea i-au și eu cuvântul.

**DI. consilier Peti:-** Foarte pe scurt, sigur sună foarte populist să, este un buget auster să avem grijă de fiecare ban, este adevărat sigur , fiecare ban contează din banii contribuabililor dar putem opta între izolarea totală a municipiului nostru de restul lumii, sunt țări în lume unde este izolație totală, oamenii, cetățenii nu sunt lăsați să treacă dincolo de graniță și noi am experimentat deși noi mulți dintre noi au fost copii atunci când pașaportul se ținea la poliție, nu se dădea pașaport , deci putem să readucem acele vremuri astăzi, dar eu consider totuși că în ziua de astăzi când țara noastră a făcut eforturi considerabile de a se alia la Uniunea Europeană ,la Vestul European, la NATO și la alte organizații, eu consider și avem si un Minister al Afacerilor Externe, haideți atunci pe baza aceasta să se desființeze Ministerul Afacerilor Externe că nu avem nevoie noi de nici o legătură cu nimeni, nici diplomatice, culturale, de afaceri și așa mai departe, deci eu consider ,că totuși există sau ar trebui să existe o limită a populismului și haideți să lăsăm orașul acesta cumva să respire pentru că eu înțeleg rațiunile din spatele acestui discurs dar și înțeleg, dar nu pot fi de acord cu ea. Mulțumesc.

**DI. consilier Bakos:-** Bine că nu trebuie să iau cuvântul ,cam ideile întotdeauna, când domnul Bălaș ia cuvântul întotdeauna trebuie să iau și eu la fel, discutăm de 2000 lei, orașe înfrățite și 2000 lei, cele două într-adevăr, urmează să discutăm următorul punct dar ochii care nu se văd se uită și totuși în Târgu Mureș vin anual sute de persoane din Zalaegerszeg și nu ar fi bine să se răcească relațiile, v-am zis, vara asta am fost la orașul nostru înfrățit din Turcia, au scos de pe ,n-am avut curajul mulți să zicem dintre noi, mulți n-au avut curajul să meargă acolo când ne-au invitat, a dispărut plăcuța Târgu Mureș oraș înfrățit de pe clădirea primăriei vechi, s-a demontat parcul, semnul cu o compoziție cu numele Târgu-Mureșului, orașul Târgu Mureș era pomenit într-o faleză, cea mai frumoasă faleză din orașul respectiv, nu mai apare pentru că poate nu mai întreținem noi relații bune cu ei deși v-am zis jumătate din turiști sunt români în zona respectivă, mai puțin târgumureșeni, nu contează. Deci vă rog să votați cu privire la această deplasare în orașul înfrățit Zalaegerszeg. Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Bălaș R., Papai L., Benedek Th., Tatar L.)

Cine se abține? – 1 abținere (Boros G.)

**DI. consilier Bakos:-** Cu 4 voturi împotriva și 1 abținere hotărârea a fost adoptată.

**Punctul nr. 13 din ordinea de zi.**

**Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului și a Consiliului Local Târgu Mureș în vederea deplasării la Berlin / Germania, în perioada 7-11 septembrie 2019.**

**DI. consilier Bakos:-** Urmează punctul 2 cu privire la deplasări, Germania, Berlin, doamna doctor vă rog și procedural v-ați înscris mai înainte.

**D-na consilier Benedek:** - Același comentariu scurt nelegat de vot ci o chestiune tehnică, executivul Primăriei pentru că avem aici în mape invitația originală de la



Zalaegerszeg și avem un fel de traducere, eu cunosc limba maghiară și știu să citesc, traducerea nu este doar o scurtă sumarizare în limba română a invitației în limba maghiară, poate ar fi mai bine să se asigure o traducere mot a mot, se vede și cu ochiul liber, invitația oficială are o pagină întreagă, traducerea are 6 rânduri.

**Dl. consilier Bakos:-** Vă mulțumesc, este o propunere foarte pertinentă nu este nici etică nici legală cred că, deci nu vorbesc toți limba maghiară mi se pare să arăți în fața Consiliului Local un document care este un extras dintr-un alt document oficial și este un aspect foarte important relațiile noastre, cei care merg acolo sunt ambascadori ai Târgu-Mureșului, sunt reprezentanți oficiali, sunt în misiune oarecum ,poate exagerez, misiune diplomatică pe care trebuie să o facem și atunci și acest aspect cu privire la fundamentarea unor deplasări să fie cu solemnitate maximă sau cu oficialitate maximă .Referitor la Berlin, vă rog domnul Papai. Sau la altceva doriți orice.

**Dl. consilier Papai:-** Eu am trecut la Berlin, să știți că mie nu-mi lipsesc ochii domnului Man Hee Lee, chiar aș dori să-i uit cât de repede se poate.

**Dl. consilier Bakos:-** Eu mă refeream la prieteni sau la orașe înfrățite. Domnul Bălaș vă rog.

**Dl. consilier Bălaș:-** Rămân la tema asta acum, am înțeles că, cu Zalaegerszeg suntem înfrățiti cu Berlinul chiar nu suntem înfrățiti și cu Man Hee Lee nu vreau să mă înfrățesc de nici o culoare. Bineînțeles că domnul Peti a spus înainte că noi suntem populiști, o fi așa nu știu dar și domnul Peti face niște comparații, noi n-am zis domnul Peti să nu mai meargă lumea în străinătate, să nu mai avem pașapoarte ca pe vremea lui Ceaușescu, eu am fost aici cu 30 de ani în urmă, aici în Piață la revoluție, poate ați fost și dumneavoastră, nu mai țin minte, nu ne-am întâlnit, dar eu eram aici peste drum și am luptat pentru libertatea de circulație și libertatea de exprimare, a face comparație, eu vă zic, să mergeți la Zalaegerszeg, să mergem cu toții la Zalaegerszeg dar pe banii noștri oameni buni, nu pe bani publici, asta este singura diferență, eu vreau să circulez, ca orașul Târgu Mureș să aibă relații externe dar hai să mergem și pe banii noștri odată la Zalaegerszeg sau la Berlin dacă chiar vrem așa și ne sacrificăm pentru oraș, că doar primim indemnizație de 1000 de lei de consilier, puneți banii pentru drum și hai să mergem așa dacă se poate. A face comparație între Târgu Mureș și Ministerul de Externe , să desființăm noi Ministerul de Externe, noi nu suntem Ministerul de Externe, știți bine că un Minister de Externe nu se desființează nici în statele dictatoriale așa că, comparația dumneavoastră poate vă dați seama a fost ușor exagerată, ați spus că trebuie să expire orașul, suntem de acord și cu asta, trebuie să mergem, hai să mergem și pe banii noștri, hai să facem un exercițiu odată cine merge la Berlin sau undeva să meargă din indemnizația de consilier local, orașul respiră greu da, dar orașul gâfâie, gâfâie din alte cauze, acum revenind la Man Hee Lee îmi aduc aminte că anul trecut sau acum 2 ani ați votat ca domnul Makkai să meargă acolo și după aia ați semnat și memorandumul toți foarte veseli cu ultimul sectant controversat din Coreea de Sud, o persoană cu care nici măcar nu ar trebui să citim despre ea dar să ne mai și raliem cu acest Man Hee Lee despre care am vorbit așa de mult și anii trecuți. Anul trecut ,îmi aduc aminte pentru că era o problemă, ați făcut vot secret ca la viceprimari cu deplasarea în Coreea să meargă domnul Makkai , să ne prefacem că noi de la UDMR avem vot secret și n-am votat cu domnul Makkai dar uite că totuși s-au strâns voturile ca domnul Makkai să meargă, acum să vedem ce faceți? Nu mai mergem în Coreea , acum ne întâlnim cu iubitul nostru Man Hee Lee cel care să nu uităm spune că este reprezentarea lui Hristos pe pământ, că are un toiag fermecat cu care împarte ape și alte aberații de genul acesta, noi mergem acum să ne întâlnim cu Man Hee Lee la Berlin, să ne explice Man Hee Lee cum e cu Pacea Mondială, oameni buni sunteți serioși? Propun bineînțeles să respingem acest proiect de hotărâre.

**Dl. consilier Bakos:-** Da vă rog să votați. Îmi cer scuze am votat greșit. Supunem la vot în primul rând deplasarea, intenția și dacă trece urmează să delegăm persoane .Magyari, Moldovan, îmi cer scuze.

Cine este pentru? – 4 voturi (Bogoșel C., Moldovan C., Miculi V. Todoran R)

Cine este împotriva? – 13 voturi

Cine se abține? – 3 abțineri (Bakos L., Makkai G., Magyary E.)

**DI. consilier Bakos:-** Patru voturi pentru. Treisprezece voturi împotriva ,trei abțineri, hotărârea a fost respinsă, deci nu se pleacă la Berlin, lumea poate să fie liniștită. Mergem mai departe, domnul Makkai.

**DI. viceprimar Makkai:** - Stimați colegi, îmi pare rău dar nu pot coborî la nivelul discursului anterior despre Pacea Mondială, da râdem, râdem, e aproape, ne suflă în ceafă Pacea Mondială, este în zona Marii Negre și așa mai departe, dar Pacea Mondială prinde rădăcini, până acum s-au organizat doar la Seul în Coreea asemenea manifestări dar a venit și în Europa și nu știu dacă germanii, nemții respectiv au aceeași părere ca și colegul meu despre acest fenomen, rămâne să apreciați fiecare. Mulțumesc.

**Punctul nr. 14 din ordinea de zi.**

**Proiect de hotărâre** privind modificarea art. 1 al Hotărârii Consiliului local municipal Târgu Mureș nr. 61 din 23 februarie 2017, referitoare la componența Consiliului Științific al Universității Cultural Științifice din Târgu Mureș.

**DI. consilier Bakos:** - Punctul 14 pe ordinea de zi, modificarea componenței Consiliului Științific Universității Cultural Științifice din Târgu Mureș. Domnul Csiki faceți propunere vă rog.

**DI. consilier Csiki:** - Domnule președinte, stimați colegi l-aș propune pe colegul nostru Vajda György.

**DI. consilier Bakos:** - Domnul Bălaș.

**DI. consilier Bălaș:** - Da, am făcut parte din acest Consiliului Științific vă spun sincer că m-am simțit onorat devenind oarecum așa de apropiat de oamenii de știință de la Universității Cultural Științifice din Târgu Mureș, care țin să vă aduc aminte este singura universitate din lume fără rector și fără studenți, noi continuăm să subvenționăm această falsă Universitate Cultural Științifică doar cu numele, v-am spus mai demult că Universitatea Cultural Științifică este universitate la fel cum Sorpatika este farmacie și îmi mențin acest punct de vedere, noi votând acum alți membrii în Consiliului Științific dându-le buget în continuare, girăm această falsă universitate și suntem de fapt complici la ceea ce se întâmplă acolo și la irosirea banului public care ar putea fi iată dată, poate această sumă de 1,2 milioane de lei cât cheltuie această universitate pe an persoanelor cu dizabilități sau altor proiecte culturale sau educaționale. Mulțumesc.

**DI. consilier Bakos:** - Da vă mulțumesc, domnul Papai.

**DI. consilier Papai:** - Votul meu negativ nu se îndreaptă împotriva persoanei domnului Vajda ci împotriva acestei aberații întregi. Mulțumesc.

**DI. consilier Bakos:** - Eu doar atât vreau să punctez în contrapartidă că universitatea în cauză prezintă rapoarte regulate către Consiliul Local și totuși activitățile sunt multiple să nu avem impresia greșită sau pentru cei care se uită la noi sau ne ascultă, că se aruncă banii pe fereastră. Deci există rapoarte, ca suntem de acord sau nu cu acele activități poate să fie un subiect de discuție dar sunt multe alte activități în Municipiu care poate ar trebui mai puțin sprijinite ca aceasta. Vă rog să votați cu Vajda cu tot.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Papai L.)

Cine se abține? – 1 abțineri (Tatar L.)

**DI. consilier Bakos:** - 2 voturi împotriva, 1 abținere, cu 17 voturi pentru hotărârea a fost adoptată, vă mulțumesc.

**Punctul nr. 15 din ordinea de zi.- RETRAS**

**Proiect de hotărâre** privind modificarea și completarea Statului de funcții aprobat prin Hotărârea Consiliului local municipal Târgu Mureș nr. 144/2019 privind modificarea și completarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare a Clubului Sportiv Municipal Târgu Mureș.

**DI. consilier Bakos:** - Punctul nr.15 a fost retras.

**Punctul nr. 16 din ordinea de zi.**

**Proiect de hotărâre** privind modificarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 6/2016 referitoare la alegerea membrilor comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al municipiului Târgu Mureș.

**DI. consilier Bakos:** - Punctul 16 se referă la alegerea membrilor comisiilor de specialitate tot o modificare de comisie, avem o propunere ,avem propuneri? Este în hotărâre, da vă rog să votați.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

**DI. consilier Bakos:** - Unanimitate de voturi.

**DI. consilier Bakos:** - Punctul 17 l-am discutat cu detalieri chiar prea mare, punctele 18 și 19 au fost retrase.

**Punctul nr. 18 din ordinea de zi.- RETRAS**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local Târgu Mureș pentru anul 2019.

**Punctul nr. 19 din ordinea de zi.- RETRAS**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare a serviciilor sociale la nivelul Municipiului Târgu Mureș pentru perioada 2019-2024.

**Punctul nr. 20 din ordinea de zi.**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției de colaborare cu Institutul Est European de Sănătate a Reproducerii.

**DI. consilier Bakos:** - Punctul 20 privind aprobarea unei Convenției de colaborare cu Institutul Est European de Sănătate a Reproducerii. În comisii, în comisia de buget, de asemenea și comerțul s-a pus modificarea duratei acestei convenții de la nelimitată la o perioadă mai scurtă în sensul că trei ani la comisia de buget și 5 ani la comisia de comerț, eu aș fi rămas să insist pe 5 ani că totuși dacă de ani de zile lucrăm peste 1 an iar să ne gândim 1 an jumate, nu știu comisia de buget mențineți propunerea de 3 ani sau poate să fie de 5 ani? Față de nemărginit.

**DI. consilier Csiki:** - Da menținem ideea, doar că aș completa cu durata de 3 ani cu posibilitate de prelungire încă 2 ani. Tot acolo iese dar..

**DI. consilier Bakos:** - Tot acolo iese dar e o formalitate aiurea, ori dăm 3 ani ori dăm 5 și în contracte se specifică asta, posibilitate de prelungire există și după infinit, mai prelungim încă odată.

**DI. consilier Csiki:** - Menținem amendamentul. Dacă trece bine dacă nu, nu.

**DI. consilier Bakos:** - Și eu mențin .Domnul Papai vă rog.

**DI. consilier Papai:** - Haideți să facem o medie de 4 ani și ne-am înțeles.

**DI. consilier Bakos:** - Bun, varianta inițială , vă rog să votați.

Cine este pentru? – 8 voturi (Bakos L., Bogoșel C., Moldovan C., Pui. S., Benedek Th., Miculi V., Papuc S., Todoran R.)

Cine este împotriva? – 9 voturi

Cine se abține?- 3 abțineri(Bălaș R. ,Tatar L., Papai L.)

**DI. consilier Bakos:** - Varianta inițială nu a fost adoptată, urmează varianta cu 3 ani și cu prelungire.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Papai L.)

Cine se abține?- 3 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Bogoșel C.)

**DI. consilier Bakos:** - 16 voturi pentru, 1 vot împotriva, 3 abțineri. Amendamentul a fost adoptat cu 3 ani cu posibilitate de prelungire.

**DI. consilier Bakos:** - Și hotărârea cu amendament cu tot. Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

**DI. consilier Bakos:** - Unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 21 din ordinea de zi.**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal- reconformare parțială zonă funcțională pentru spații de producție/depozitare”, Strada Barajului fnr., cu regulamentul local de urbanism aferent Beneficiar: SC „Tekarom” SRL .

**DI. consilier Bakos:** - Punctul nr.21, comisia a fost de acord, e vorba de un P.U.Z., TEKAROM SRL , vă rog să votați.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

**DI. consilier Bakos:** - 20 voturi pentru, unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 22 din ordinea de zi.**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate privind modalitatea de gestiune a Serviciului de Iluminat Public din Municipiul Târgu Mureș.

**DI. consilier Bakos:** - Punctul nr.22 privind iluminatul public, privind delegarea de gestiune, modalitatea de gestiune a serviciului.Bugetul, comisia de buget a făcut modificarea contractului pe 3 ani, comerțul de asemenea 3 ani, dacă sunt înscrieri la cuvânt, domnul Bălaș.

**DI. consilier Bălaș:** - Da, bună ziua, poate vă aduceți aminte acum vreo 3 ani a existat un studiu de oportunitate care ne spunea că parcările ar trebui să fie prin gestiune delegată adică să le concesionăm și o sumă de 600 mii de lei ar fi perfectă pentru asta. Atunci v-am spus că domnle potențialul de încasare din parcări este 5-6 milioane de lei, după vreo 2,3 ani s-a ajuns la vorba noastră. Acum eu ce vreau să vă zic chiar nu mai pot să am o deplină încredere în studiile astea de oportunitate, știți că și studiul de oportunitate mi-ați spus că trebuie să concesionăm parcările ..și eu nu mai pot să am încredere deplină în aceste studii de oportunitate și vă spun ce m-ar interesa pe mine într-un studiu de oportunitate să văd și ceea ce lipsește în acest studiu de oportunitate, eu vreau ca și Consiliu Local, să văd cum este mai rentabil din punct de vedere financiar cu niște simulări de calcul. Dacă rămâne la Primărie ne va costa acest serviciu 1 milion de lei pe an, dacă se concesionează ne va costa 700 mii lei pe an, simulările financiare nici în acest studiu de oportunitate nu există, lucrurile astea pe mine mă interesează cel mai mult. Acum trebuie să ne gândim e oportun să dăm un monopol de stat la un monopol privat? E bine să existe un monopol privat? Sau trebuie să delegăm gestiunea unor privați dar care să fie concurenți și să licităm pe două zone în oraș, ca să vedem care cum face mai bine? Să vedem ce facem pe viitor? De aceea eu cred că în această fază studiul de oportunitate pe mine personal nu mă lămurește. Vă mulțumesc.

**DI. consilier Bălaș:** - Da vă mulțumesc , domnule Bălaș, domnul Makkai.

**DI. viceprimar Makkai:** - Stimați colegi dincolo de discursuri populiste subiectul este mult mai complex fiind vorba de până la urma urmei de un proiect internațional, de o finanțare internațională de 2 milioane de euro. Cu regret vă spun că Primăria din ,deci noi anul trecut am avut alocați 32 milioane de euro pentru dezvoltarea diverselor sectoare de activitate, până la sfârșitul anului am reușit să depunem solicitări pentru 62 de milioane de euro, toate înafara de acest serviciu de iluminat public, au primit girul ministerelor și le-am câștigat pe toate în afară de acest singur proiect și aici nu a fost vina noastră, vina este în sistemul care există la nivel de țară, nu există în primul rând o evidență clară a componentelor acestor sisteme, de la banalii stâlpi de iluminat , de la .. nicăieri în țară nu există și Uniunea Europeană vrea să facă ordine în acest lucru, adică în primul rând ne cere să știm ce avem, cu ce se mănâncă acest sistem, cred că este normal . Sistemul este foarte complex și complicat, nu cred că o instituție ca Primăria poate gestiona, poate să-și facă stocuri de tot felul de materiale care trebuie, de la banalele siguranțe până la nu știu ce transformatoare, că dacă pică undeva sistemul să poți interveni imediat ,este la mintea cocoșului roșu că trebuie să ai o unitate specializată în acest sens care deservește nu numai Primăria dar deservește mai multe unități și atunci ai posibilitatea să intervii prompt și nu pățești ca acum când de multe ori , dacă vi seara și intri în oraș o parte din oraș este beznă și dincolo este cam normal. Deci în acest sens, noi, vrem și eu insist asupra acestor aspecte, de câteva zile purtăm discuții vrem să facem ordine, vrem să punem în regulă lucrurile , vrem să intervenim din nou fiindcă aceste fonduri nu au fost epuizate, deci care s-au alocat la nivel de țară acestor activități să revenim din nou și să cerem ca în sfârșit iluminatul public din Târgu Mureș să se ridice la nivelul cerințelor contemporane. Deci de a discuta despre modalitatea de gestiune cred că este o singură variantă pe care putem alege, ne trebuie o firmă specializată dar dacă nu-mi dați crezare fiindcă eu am vrut să intervin și la punctele anterioare, dar mă rog ,îl invit dacă sunteți de acord pe domnul Bugnar care

este responsabil pentru partea energetică a orașului să ne explice și dânsul în ce constă această activitate și pe urmă să decidă consiliul în cunoștință de cauză . Mulțumesc.

**DI. consilier Bălaș:** - Mă rog aceste informații au fost și în cadrul comisiilor, dar cred că dacă domnul Bugnar dorește să facă ceva completări față de ceea ce a zis în comisii sau mai avem întrebări pentru dânsul cu mare plăcere. Haideți să vedem ce zic și colegii și domnul Bugnar după aceea sau aveți ceva, a bine după ce, domnul Papai vă rog că poate, a să-l ascultăm. Solicitați ca domnul Bugnar să ia cuvântul .Domnul Bugnar vă rog să faceți completările de rigoare.

**DI. Bugnar Andrei:-** Sunt Andrei Bugnar responsabil energetic al orașului, sună cam pompos, păi comparație între gestiune directă și gestiune delegată este în studiu, după aia, gestiunea directă pe lângă faptul că e mai scumpă e greu de realizat, să te licențiezi ANRSC pentru iluminat public și să ai PRB-uri și tot felul de utilaje cam greu și odată dacă tot le-ai avea nu știu dacă le-ai putea să le dai de lucru tot timpul, bun. Acum mai este o variantă cu gestiunea delegată prin hotărâre de consiliu care cu puține excepții intră în coliziune cu Consiliul Concurenței, pentru că da este un fel de gestiune acordată sunt orașe care au avut problema asta și într-adevăr fondurile europene nu pot fi absorbite numai dacă avem serviciu de iluminat public acordat, mă rog hotărât printr-o licitație publică, publicată în jurnalul european sau ce știu eu ce .Oricum pasul acesta este un fel de ,nu m-am așteptat să fie așa complicat pentru că partea stufoasă este caietul de sarcini unde toată lumea poate să-și expună pretenții poate să stipuleze obligații inclusiv redevență, acum iluminatul public nu știu dacă operatorul are de câștigat bani din afară , cu excepția faptului că instituie , se pare că Salubriservul face așa ceva ,niște taxe direct să le absoarbă din impozit. Așa că redevența sau ce avem noi de câștigat pe Municipiul Târgu Mureș și pe partea administrativă chiar sincer să fiu nu știu cum, adică îi dăm 10 lei să ne dea 1 leu, putem încuraja într-adevăr un consum mai mic de energie electrică, bineînțeles în timp ce se păstrează indicatorii de performanță care au fost votați acuma vreo trei luni și mai multe n-am de spus, atâta că suntem obligați legal, aproape obligați legal să concesionăm Serviciul de Iluminat Public. Acum suntem pasibili de amendă că nu-l avem, cam atât deocamdată.

**DI. consilier Bălaș:** - Da, mulțumim. Domnul Papai.

**DI. viceprimar Papuc:** - E posibil, domnul Bugnar, ce înseamnă aproape legal? Adică aproape obligați?

**DI. Bugnar:-** Aproape obligați? Păi de exemplu Fondurile Europene le putem absorbi doar dacă avem gestiune delegată prin licitație, numărul1.

**DI. viceprimar Papuc:** - Nu poate absorbi Primăria ,nu poate absorbi dacă are un serviciu , nu poate absorbi fonduri europene, deloc?

**DI. Bugnar:-** Pur și simplu nu , pentru că se consideră ajutor de stat, am aflat la un simpozion ținut la Sibiu, mă rog când s-a lansat povestea cu Fondurile Europene de Iluminat Public.

**DI. viceprimar Papuc:** - Dar cum să fie ajutor de stat? Dacă absorbi fonduri europene pentru că tu ai un serviciu, pe care l-am înființat pentru că am înființat serviciul de iluminat public și absorb fonduri europene, nu cred că poate fi așa ceva.

**DI. Bugnar:-** Este considerat ajutor de stat și.. este condiție eliminatorie.

**DI. viceprimar Papuc:** - Dar e compatibil, da?

**D-na Ijac:-** Exact ca și la Transportul Local.

**DI. viceprimar Papuc:** - Numai că invers. Da dar stați un pic ,Transportul Local o societate în care acționar unic este Municipiul.

**D-na Ijac:-** Deci este o condiție de ghid ,doar trebuie să facem o delegare.

**DI. viceprimar Papuc:** - Deci mai bine poate ar fi să facem un SRL nu? Sau se poate și așa sau cum?

**D-na Ijac:-** Nu

**DI. viceprimar Papuc:** - Nu? Păi dacă e ca la Transportul Local, păi hai să avem o discuție să-l amânăm și să avem o discuție .Avem proiect pe fonduri acum?

**DI. Bugnar:-** Da respins.

**DI. viceprimar Papuc:** - Pe ce motiv?

**DI. Bugnar:-** Pe cel pe care putem să-l mai folosim în continuare să vedem o altă.

**Dl. viceprimar Papuc:** - Nu , nu dacă e pe motivul acesta, atunci e o altă discuție.

**Dl. Bugnar:**- Nu, aveam un termen de 12 luni de la semnarea acordului de finanțare și să avem gestiune delegată, aveam termen de grație.

**Dl. viceprimar Papuc:** - Delegată spre o societate comercială sau spre o societate a Municipiului. Da?

**Dl. Bugnar:**- Prin licitație publică.

**Dl. viceprimar Papuc:** - Nu contează procedura de atribuire

**Dl. Bugnar:**- Dacă credeți că Municipiul poate să facă.

**Dl. viceprimar Papuc:** - Păi eu nu cred, întreb.

**Dl. Bugnar:**- Să participe la licitații?

**Dl. viceprimar Papuc:** - Printr-o societate a Municipiului.

**Dl. Bugnar:**- Ok

**Dl. viceprimar Papuc:** - Întreb.

**Dl. consilier Bakos:** - Da , oricum s-a propus amânarea am înțeles domnul Papuc, da?

**Dl. Bugnar:**- Și vizavi de „aproape” mai există Consiliul Concurenței care nu știu, fiind totuși, face parte din Aparatul Administrativ Central nu prea e de acord cu gestiunea directă și nici cu, adică speculează tot felul de legi și ne tot sfătuiește că nu e ok să, vor să fie transparent, vor să fie nu știu ce .

**Dl. consilier Bakos:** - Domnul Papai.

**Dl. consilier Papai:** - Deci eu aș propune, da sunt de acord să amânăm, să studiați un pic și să ne prezentați cum este situația în alte orașe la care ne referim, Cluj, Brașov, Oradea și așa mai departe. În plus aș completa la ce a spus domnul coleg Bălaș, apropo de aceste studii de oportunitate, deci vă rog frumos să nu mă puneți să votez un studiu care are următoarele concluzii, următoarele argumente da? Numărul mai mare de avantaje precum și cel mai mic de dezavantaje a gestiunii delegate în raport cu gestiunea directă, recomandă adoptarea variantei de gestionare a serviciului prin gestiune delegată. Adică dacă doriți să-mi spuneți că numai numărul avantajelor contează deci nu, parcă ar fi acele avantaje egale, ar avea aceeași pondere, aș putea și eu să mai enumăr câteva și inversăm balanța.

**Dl. Bugnar:**- Am înțeles, dacă nu se poate cuantifica de exemplu imixtiunea politicului în deciziile care trebuie să le ia operatorul.

**Dl. consilier Papai:** - Nu este vorba de imixtiunea politică, acum vorbim de un studiu de oportunitate și am avut experiența unor studii de oportunitate făcute de firme de apartament cu 0 experiență în domeniu, apropo de cel amintit cu parcările, deci nu vă supărați eu nu pot să am încredere în chestia aceasta și aș dori ,dacă amânăm ,pe data viitoare să ne prezentați concret o situație cât ne-a costat și cum s-a făcut în ultimii 6 ani? Că ați făcut referire, că în ultimii 6 ani s-a făcut și de ce nu putem continua la fel, legea ne impune să înființăm acest serviciu pe care l-am înființat luna trecută prin HCL. Atât ne impune legea, da? Ok. Mulțumesc.

**Dl. Bugnar:**- Și să gestionăm.

**Dl. consilier Bakos:** - Domnul Bălaș.

**Dl. consilier Bălaș:** - Da eu am pentru doamna Ijac , dacă nu se supără, aș adresa o întrebare ca să-mi fie oarecum clar. Deci am înțeles ca Transportul Local să poată să absoarbă fonduri europene trebuie să fie o societate a Municipiului, corect?

**D-na Ijac:**- Nu , trebuie ca delegarea să se realizeze prin SEAP , nu este obligatoriu să fie societatea, nu era obligatoriu să fie societatea Municipiului de Transport Local. E o condiție a legii prin care trebuie să faci publică în SEAP modalitatea de a delega și serviciile publice conform unei directive europene trebuie delegată la un moment dat. Fie printr-o delegare directă fie printr-o altă modalitate dar pentru iluminatul public în momentul în care ai realizat delegarea directă către Serviciul Public ,deja nu ești eligibil. Vom prezenta dacă doriți condițiile ghidului.

**Dl. consilier Bălaș:** - Am înțeles, deci dumneavoastră ne spuneți că trebuie să facem, deci să delegăm către un agent privat Serviciul de Iluminat Public pentru că altfel nu putem absorbi fonduri europene?

**D-na Ijac:-** Asigurând transparența, trebuie publicată intenția cu 1 an de zile înainte de a face această delegare.

**DI. consilier Bakos: -** În accepțiunea mea nu trebuie neapărat să fie.

**D-na Ijac:-** Si pentru a face atribuirea, delegarea prin SEAP, clar trebuie să ai studii de oportunitate trebuie să ai caiet de sarcini, nu poți să o faci pur și simplu.

**DI. consilier Bakos: -** Dar poți să câștigi și tu însăși, însuși, delegarea trebuie făcută transparent dar se poate face și către sine.

**D-na Ijac:-** Da, dar cu condiția să publici în SEAP și să existe toate documentele conform legii.

**DI. consilier Bakos: -** Da e o ciudățenie dar asta este, am înțeles, cel puțin eu cred că am înțeles, da, s-a propus amânarea, cred că trebuie să propun înainte varianta inițială, dezbateră acestei propuneri, vă rog să votați dacă sunteți de acord cu amânarea.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Makkai G.)

Cine se abține?- 3 abțineri (Miculi V., Todoran R., Moldovan C.)

**DI. Consilier Bakos: -** Hotărârea a fost amânată cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri. Trecem la următorul punct care este retras. Domnul Makkai vă rog.

**DI. viceprimar Makkai: -** Ca să-mi explic votul, sunt managerul de proiect din partea Primăriei pentru această activitate, așa am votat împotriva amânării și am riscat foarte mult să știți, pierdem mult. Mulțumesc.

**DI. Consilier Bakos: -** Da, vă mulțumim pentru precizare, punctul 23 a fost retras de inițiator.

#### **Punctul nr. 23 din ordinea de zi. - RETRAS**

**Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal Târgu Mureș nr. 206 din 4 iulie 2019 privind aprobarea unor reglementări locale de urbanism cu privire la dimensionarea locurilor de parcare a autoturismelor.**

#### **Punctul nr. 24 din ordinea de zi.**

**Proiect de hotărâre privind achiziționarea în proprietatea publică a Municipiului Târgu Mureș a unui teren situat între str. Apicultorilor și Calea Sighișoarei.**

**DI. Consilier Bakos: -**Punctul nr.24 se referă la achiziționarea unui teren pe strada Apicultorilor, între strada Apicultorilor și strada Sighișoarei, a mai fost în discuții ,avem și o variantă 2, domnul Tatar.

**DI. Consilier Tatar: -**Stimați colegi, din câte am înțeles din raportul doamnei Arhitect Șef pe acel teren nu putem construi nici locuințe și nici grădiniță, deci în hotărâre de altfel nu figurează motivul pentru care am dori să achiziționăm, sau blocuri, mă scuzați da, ah s-a scos da, s-a scos motivul pentru care vrem să achiziționăm acest teren, în plus trec și conductele de înaltă tensiune acolo dacă am înțeles bine, chiar nu văd de ce am achiziționa acest teren fără nici un motiv. Mulțumesc.

**DI. Consilier Bakos: -** Da vă mulțumesc, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 4 voturi(Benedek Th.,Moldovan C.,Miculi V.,Todoran R.)

Cine este împotriva? – 11 voturi

Cine se abține?- 5 abțineri (Bălaș R., Makkai G., Papai L.,Magyary E., Mozes L.)

**DI. consilier Bakos: -** 4 voturi pentru, 11 împotriva și 5 abțineri hotărârea a fost respinsă.

#### **Punctul nr. 25 din ordinea de zi.**

**Proiect de hotărâre privind atestarea la domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a cotei de 64/390 din suprafață totală de 390 mp aferentă terenului situat pe str. Gheorghe Doja nr. 79.**

**DI. consilier Bakos: -** Urmează proiectul de hotărâre numărul 25 privind atestarea la domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a unei suprafețe de teren. Doamna doctor Benedek procedural.

**D-na consilier Benedek:-** Eu la punctul trecut m-am înscris la cuvânt dar apucaseră-ți deja să dați drumul la vot și atunci având în vedere că nu se prevedea destinația terenului practic voiam să propun un amendament care însemna să construim acolo nu un bloc de

locuințe ci o creșă. Dar înțeleg că a fost o neînțelegere, era varianta 2 și nu era prevăzută destinația terenului, am vrut să explic asta. Mulțumesc.

**DI. consilier Bakos:** - Îmi cer scuze n-am văzut. Oricum discutaseam că vrem să facem creșă dar nu se poate nici creșă dacă sunt linii de înaltă tensiune. Domnul Papai cu privire la atestarea, dar am votat.

**DI. consilier Papai:** - Nu, am vrut să răspund la doamna Benedek, deci aici este nota internă a doamnei Arhitect Șef prin care spune: se interzic amplasarea unităților de învățământ, nu pentru că sunt utilități.

**DI. viceprimar Papuc :** -Dar se poate prin PUZ, sigur că se poate prin PUZ.

**DI. consilier Papai:** - Dacă muți utilitățile da, dar ne costă mai mult decât terenul.

**DI. consilier Bakos:** - Oricum discuția este finalizată prin vot, este tardivă. Cu privire la terenuri, haideți să atestăm terenul vă rog să votați.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

**DI. consilier Bakos:** - unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 26 din ordinea de zi.**

**Proiect de hotărâre privind atestarea la domeniul privat al Municipiului Târgu Mureș a suprafeței de 150 mp din suprafață totală de 4.055 mp aferentă terenului situat pe str. Gheorghe Doja nr. 183.**

**DI. consilier Bakos:** -Punctul nr.26 se referă de asemenea la atestarea unui teren pe domeniul privat a Municipiului, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

**DI. consilier Bakos:** - Unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 27 din ordinea de zi.**

**Proiect de hotărâre privind înscrierea provizorie în domeniul public al Municipiului Târgu Mureș a terenului în suprafață de 1.345 mp situat pe str. Bega.**

**DI. consilier Bakos:** - Punctul 27 de asemenea un teren pe strada Bega.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține?- 2 abțineri(Tatar L., Papai L.)

**DI. consilier Bakos:** - 18 voturi pentru și 2 abțineri, hotărârea a fost adoptată.

**Punctul nr. 28 din ordinea de zi.**

**Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 20 mp din Târgu Mureș, str. Cotitura de Jos, în proprietatea Municipiului Târgu Mureș de la Gls Wise Trading SRL prin Pușcaș Maria, Pușcaș Ioan și Pușcaș Raul Sebastian.**

**DI. consilier Bakos:** - Punctul nr.28 strada Cotitura de Jos trecerea unui teren de 20mp în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

**DI. consilier Bakos:** - Unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 29 din ordinea de zi.**

**Proiect de hotărâre privind demontarea, casarea și valorificarea bunurilor aparținând domeniului privat al Municipiului Târgu Mureș.**

**DI. consilier Bakos:** - Punctul nr.29 se referă la anumite bunuri casate și valorificarea acestora, fostă proprietate a Energomurului. Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține?- 2 abțineri (Bălaș R. , Papai L.)



**Dl. consilier Bakos:** - 18 voturi pentru, 2 abțineri, care era problema? Domnul Peti? Aici trebuie nominalizat doamna secretar? Este vorba și de o comisie? Nu apare, vă rog să faceți propuneri și să votăm și comisia. Vă rog să faceți propuneri pentru comisia de casare. Așteptăm nominalizări. Trebuie doar semnat procesul verbal. Dacă nu se vor nominaliza persoane din executiv, oricum, bun, mergem mai departe atunci, nu mai votăm comisia.

**Punctul 30 pe Ordinea de zi.**

**Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local a Municipiului Târgu Mureș nr. 206 din 4 iulie 2019 privind aprobarea unor reglementări locale de urbanism cu privire la dimensionarea locurilor de parcare a autoturismelor.**

**Dl. consilier Bakos:** - urmează următorul punct pe ordinea de zi cu privire la parcări ,reglementări locale cu privire la dimensionarea locurilor de parcare a autoturismelor. Domnul Tatar.

**Dl. consilier Tatar:** - Stimați colegi, în primul rând aș dori să atrag atenția asupra faptului că acest proiect nu a stat în dezbatere publică timp de 30 de zile, deci eu cred, că parcă a stat 7 sau 8 zile, cred că asta este o problemă destul de gravă dar dacă totuși, intuiesc că doriți să votăm astăzi proiectul aș dori să propun un amendament, deci..

**Dl. consilier Bakos Levente** :-Îl avem toți în mape să nu-l citiți că e un amendament de o pagină. Deci este o variantă, la varianta 2 avem un amendament de o pagină, le aveți în mape, chiar înainte ,după rapoartele din partea comisiilor de specialitate.

**Dl. consilier Tatar** : - Deci acolo văd că avem deja varianta a 3 a și e binevenită pentru că.. da, dar amendamentul acesta s-a inclus în varianta a 3 a și da.. o parte, amendamentul la articolul nr.1 s-a inclus, deci nu mai susțin acel amendament, în schimb articolul 5 l-aș susține. Mulțumesc.

**Dl. consilier Bakos-** Da, oricum și eu am primit ulterior clarificările, oricum este o situație inedită cred că în istoria consiliului local, faptul că este o variantă propusă de un grup de consilieri și cineva din executiv face varianta a 2 a la hotărârea propusă, propunerea dumneavoastră se referă la varianta doamnei Miheț , da domnul Tatar? Ba da.. Discutăm varianta 1, în accepțiunea mea varianta 3 nu există, varianta 2 nu a fost acceptată de inițiatori , urmează să primim clarificări din partea inițiatorilor dar.. domnul Bălaș cred că aveți și procedural.

**Dl. consilier Bălaș:** - Eu vreau să o întreb pe doamna Secretar când a fost depus proiectul și dacă se respectă chestiunea aceea cu transparența decizională de 30 de zile, că după aia ne notifică prefectura și ne întorcem de unde am plecat noi votăm de pomană. Vreau să știu, sunt 30 de zile ,se califică proiectul sau nu?

**D-na secretar Buculei** :- Proiectul a fost depus săptămâna trecută, nu are 30 de zile lucrătoare de când se află în dezbatere publică , însă din câte am înțeles și domnul Peti a discutat și cu dumneavoastră cu consilierii, s-a discutat și cu reprezentanții Ordinului Arhitecților și cu doamna Miheț , nu există Varianta 1, 2, 3...La prima variantă s-a cerut un raport de la Direcția Arhitect Șef, Direcția Arhitect Șef a venit cu niște modificări pe care domnul Peti și le-a însușit direct prin Varianta 2 cum a considerat dânsul, cu recomandările Direcției Arhitect Șef și o parte din recomandările domnului Tatar.

**Dl. consilier Bakos:-** și oricum referitor la cele 30 de zile întreb și eu dacă cumva e o modificare deci nu este Regulamentul de parcări sau de modificare a Regulamentul de urbanism.

**D-na secretar Buculei** :- Varianta 1 se referă la modificarea hotărârii de consiliu, varianta 2 se referă la revocare, varianta 2 diferă un pic titlu față de ce s-a depus săptămâna trecută.

**Dl. consilier Bakos:** - Bun.. dar una dintre aceste variante, ambele variante trebuie să stea 30 de zile sau nici unul?

**D-na secretar Buculei** :- Teoretic da.

**Dl. consilier Bakos:-**Teoretic, în orice material.. domnul Papai.

**Dl. consilier Papai:-** Titlul sună în felul următor: hotărâre privind aprobarea unor reglementări locale de urbanism referitoare la dimensionarea locurilor de parcare a autoturismelor și abrogare, varianta 2, deci fără discuții este un proiect de hotărâre, un proiect de act normativ, da doamna Secretar? Este proiect de act normativ, legea spune clar nu teoretic ,spune practic că trebuie să ținem 30 de zile în dezbatere publică. Eu propun amânarea, să se facă ,am fost depus în 21 august prima variantă, a 3 a în 28 parcă, sau 27, deci propun amânarea.

**DI. consilier Bakos :-** Da, s-a propus amânarea, domnul Peti?

**DI. consilier Peti:-** În primul rând încep prin mulțumiri către toți colegii care s-au implicat în elaborarea acestui proiect, așa cum bine știți prin intermediul domnului viceprimar au fost invitați și reprezentanții Ordinului Arhitecților care au și fost prezenți de fiecare dată au onorat această invitație, eu nu doresc să intervin în dezbateră sau discuția cu privire la respectarea termenului de 30 de zile, însă după ce s-a aprobat de către noi toți hotărârea pe 4 iulie domnul viceprimar imediat a depus un nou proiect de hotărâre, care a avut ca și obiect abrogarea anumitor clauze, articole din hotărârea respectivă, adică de 2 luni de zile se știe că se dorește modificarea acestei hotărâri chiar există un act efectiv depus. Acum sigur este discutabil că s-ar fi putut face o variantă a doua la proiectul depus de către domnul viceprimar și aceasta ar fi fost o cale de rezolvare a situației dar acum sigur este o chestie pur procedurală, pur formală, eu cred că toți de aici de la masă suntem de acord că dorim modificarea aceasta de 2 luni de zile și am și confirmat și la membrii reprezentanților Ordinului Arhitecților. Sigur această variantă a doua ține cont și de proiectul depus de domnul viceprimar Papuc și de amendamentele făcute de către dumneavoastră de raportul de specialitate întocmit de doamna Arhitect Șef , de propunerile formulate de Ordinului Arhitecților și de propunerile reprezentanților organizațiilor civile pentru că și cu ei am avut o întâlnire pe tema aceasta . Mulțumesc.

**DI. consilier Bakos :-**Procedural domnul Papai.

**DI. consilier Papai :-**Prima dată nu discutăm conținutul acestei hotărâri, procedural eu am înțeles că pentru dumneavoastră transparența decizională este o formalitate ,dar nu putem să spunem că a fost depus un proiect al domnului Papuc acum 2 luni și are aceeași temă și atunci s-au împlinit cele 30 de zile , deci populația orașului și mai ales investitorii care vor fi captați de această regulă nouă ar trebui să aibă 30 de zile la dispoziție conform legii ca să facă observații, am înțeles că a fost Ordinul Arhitecților dar mai sunt și alți arhitecți ,investitori, eu zic să respectăm legea.

**DI. consilier Bakos :-**domnul Papuc procedural.

**DI. viceprimar Papuc :-**da ,ceea ce spuneți dumneavoastră are un impact semnificativ pentru că dacă ne gândim la cele 45 de zile calendaristice ,nici pentru ședința din 26 septembrie nu ne calificăm. Ori facem o extraordinară prin octombrie cândva, dar în timpul acesta suntem complet blocați, domnul Makkai care semnează autorizațiile este ,dumnealui e complet blocat, dar ca idee, păi și atunci dacă extrapolăm putem să ne gândim săptămâna viitoare ,sau reiau hotărârea care am retras-o azi care întrunește și facem varianta a 2-a la ea și o votăm. Este un act normativ clar, este ca și tariful la salubritate așa să vă gândiți, regulamentul de urbanism ,așa să vă gândiți. Putem să o și votăm ,nu merge nimeni niciunde, ca să deblocăm o situație care există în momentul respectiv în Primărie, dacă se notifică în contencios se suspendă, dacă se notifică ne impune să o revocăm, până revocăm mai adoptăm odată. Depinde cum judecați, săptămâna viitoare dacă facem extraordinară pentru rectificarea bugetară putem să includem și proiectul cu parcările pe care l-am retras eu ieri, cum doriți. Pot să votez și acela și acesta ,eu vreau să rezolv problema.

**DI. consilier Bakos :-** Este un blocaj cu autorizațiile și suntem în zonă știu am văzut...oamenii mai încearcă sa-și facă câte ceva, mă rog, doamna consilier Benedek.

**D-na consilier Benedek:-**Mulțumesc, scurt. Domnul viceprimar, n-ar fi mai simplu, ca să deblocăm situația să votăm azi doar abrogarea acelei hotărâri din luna iulie care a creat probleme, urmând ca noul proiect să fie în transparență decizională și să-l votăm peste 1 lună,2 sau când se îndeplinește termenul ca să nu riscăm să ni se întoarcă de la prefectură și rămânem în continuare blocați și atunci să votăm doar articolul 5 se abrogă hotărârea.

**D-na Arhitect Șef :-** Sau.. pentru că eu am încurcat itele , și aici îmi cer scuze, proiectul de hotărâre reinițiat de domnii consilieri a fost în schimbarea hotărârii anterioare dar pentru că a fost foarte greu de urmărit...un articol se modifică se înlocuiește ,se modifică parțial se renumerotează și așa mai departe am propus acea structură ca să fie frumos totul într-o singură hotărâre .S-ar putea să ne întoarcem la propunerea inițială dar să folosind articolele din varianta 2 dar tot se modifică hotărârea 206, păi e modificarea hotărârii ,deci nu o abrogăm ,se modifică hotărârea în sensul că articolele 1 și 4 din hotărârea veche sunt înlocuite de articolele nu știu 1 și 6 din varianta respectivă ,iar ultimul acela cu comunicarea către nu știu cine rămâne la fel și se renumerotează .Important este conținutul și atunci ne întoarcem la propunerea inițială cu

modificarea hotărârii prin care primele nu știu câte articole din hotărârea de bază se înlocuiesc cu celelalte articole aferente de dincolo.

**DI. consilier Bakos :-** Oricum avem o propunere de amânare ,domnul Tatar dacă mai vreți să luați cuvântul.

**DI. consilier Tatar:-** Da ,deci ,mie mi-a plăcut foarte mult varianta corectată de doamna Miheț, deci cred că eu aș prefera să păstrăm acea variantă chiar și dacă trebuie să stea mai mult în dezbatere publică dar nu sunt neapărat de acord să modificăm încă odată, nu știu dacă ar trebui să stea mai puțin dacă am face așa...să mergem pe varianta 1 cu articolele din...eu totuși aș propune să mergem pe varianta propusă de doamna Benedek și să amânăm toate celelalte articole în afară de retragerea celui alt ,da exact și să studiem un pic mai bine problema pentru că și acum au fost foarte multe greșeli și ca să nu facem cumva vreo greșală.

**DI. consilier Bakos :-**Vă mulțumesc ,eu personal doresc să argumentez puțin pentru...e o hotărâre care cu chiu cu vai a trecut ,reglementează ceva într-adevăr într-un mod perfectibil ,dacă decidem că revocăm hotărârea începem de la zero totul și până la urmă se pierde ideea ce am vrut să o facem ,în sensul că să fie o anumită disciplină superioară față de cea existentă , cu privire la locurile de parcare din Târgu Mureș , deci nu mi se pare o idee grozavă ,mai bine să găsim ori o amânare .. ori cred că modificarea ar fi o soluție mai bună ,deci mie domnul Tatar mie personal mi-e teamă că intrăm în discuții în comisii și încă Consiliul din mandatul următor tot va dezbate această temă. Poate noi nici nu vom fi aici și încă se va gândi unde să punem virgula într-o hotărâre în care există deja . Era doar o propunere dar este o propunere de amânare care urmează să o supun la vot .Domnul Vajda.

**DI. consilier Vajda :** -Eu am participat la acea discuție cu Ordinul Arhitecților și dacă bine am înțeles la prima variantă s-a ivit o problemă că nu a fost stabilit de la ce dată este aplicată această hotărâre și dâșii au cerut să fie pusă o dată exactă , deci nu retroactiv pentru că la acele procedee de elaborare a planurilor de urbanism s-au încurcat și eu susțin că atunci trebuie oricum, acum trebuie acceptat, deci propun să discutăm și să acceptăm varianta propusă de domnul Peti.

**DI. consilier Peti:-** Coincidență sau nu, exact 8 articole are și hotărârea din 4 iulie și hotărârea aceasta la varianta a 2 a, deci se modifică clar de la art.1 până la art.6 și rămâne număratoarea așa cum a fost ,iar în dezbatere publică așa cum am făcut referire în referatul de aprobare am făcut mențiunea că s-a ținut cont de toate observațiile primite de la Ordinul Arhitecților și în scris și verbal, de la reprezentanții societăților civile ,deci mai mult decât atât nu știu de la cine am mai putea primi observații .Mulțumesc.

**DI. consilier Bakos :-** Da ,colegii de la P.O.L. mai aveți argumente ,vă rog.

**DI. consilier Tatar:-** Eu cred că ar fi un lucru binevenit dacă am primi de fiecare dată când sunt proiecte legate de urbanism ,am primi un aviz sau o opinie chiar și informală de la U.A.R. ca să evităm cazurile acestea în care facem prima dată o greșală, vin cei de la U.A.R... ne explică că am greșit ,cred că așa ar fi mult mai ok ,în al doilea rând discuția asta probabil se va relua oricum peste 1 an sau 2 ani pentru că în cele mai multe orașe aceste prevederi sunt pe zone ,deci trebuie să apară în noul PUG și pe fiecare zonă pot să difere aceste prevederi ,numărul parcarilor și așa mai departe . Mulțumesc.

**DI. consilier Bakos:-** domnul Bălaș.

**DI. consilier Bălaș:-** Hotărârea precedentă care a fost votată, eu m-am abținut atunci, a avut un spirit, spiritul hotărârii a fost acela că aceea care mai construiesc blocuri în Târgu Mureș ,ne referim la blocuri sau ansambluri rezidențiale să facă un număr suficient de locuri de parcare , bineînțeles că suficient diferă de la unul altul . Într-adevăr spiritul și litera vechii hotărâri au fost unele greșeli ,ok, eu am văzut că s-au remediat aceste greșeli dar spiritul hotărârii a fost trunchiat , în ce sens? În sensul în care până acum în Târgu Mureș era o cutumă că trebuie să existe la un apartament 1 loc de parcare, acum noi legiferăm acest lucru prin hotărârea care este astăzi ,pe care o dezbatem, același lucru ,un apartament un loc de parcare ,ceea ce de fapt denaturează spiritul hotărârii precedente pe care noi am votat-o ,cela de a fi undeva o medie de 1,2 -1,3 locuri de parcare per fiecare apartament construit ,aici mă rog erau detaliate ,la un apartament mai mare faci două locuri sau un loc jumate ,la un apartament mai mic un loc, și noi am revenit la un loc de parcare /1 apartament construit ceea ce se întâmpla la ora actuală în Târgu Mureș ceea ce ne

demonstrează deci viața ne demonstrează că nu este viabil și în momentul în care se vor construi noi blocuri pe această reglementare de 1 apartament pe loc de parcare domeniul public va fi aglomerat ,deja este și se va aglomera și mai tare, din partea primăriei n-am văzut nici un proiect în cartiere pentru parcări supraterane, deci nu există așa ceva, deci în concluzie cu cât se vor construi mai multe blocuri cu atât orașul va fi mai aglomerat, de aceea ,eu acum am tot respectul pentru toți arhitecții dar trebuie să ne gândim că arhitecții fac toate proiectele investitorilor imobiliari din Târgu Mureș, deci ei sunt în ușoară incompatibilitate la acest proiect ,pentru că ei fac proiectele, încasează bani pe proiecte și ei ne zic cum să facem noi politica parcarilor în Târgu Mureș ,cei care chiar contribuie la asta ,de aceea zic și eu personal nu voi vota pentru acest proiect tocmai pentru că spiritul a fost denaturat și cred că nu este suficient 1 apartament 1 loc de parcare. Trebuie 1 apartament 1,2-1,3 locuri de parcare cu defalcările ulterioare dacă nu vrem să sufocăm orașul și mai mult decât este sufocat. Mulțumesc

**DI. consilier Bakos:-** Acest material este perfectibil. De exemplu reglementează investitorii care construiesc clădiri cu altă destinație decât cea de locuință, deci cu spitale în cartiere putem să ne trezim în orice zi sau hoteluri. Domnul Papuc.

**DI. viceprimar Papuc:-** Da, o scurtă intervenție, soluția știți cum e dacă vrem să degrevăm situația din oraș nu e să construim parcări...nu asta. E un Transport Local civilizată, ați văzut...5 oferte, cea mai bună să câștige să avem 32 de autobuze plus 15.Când?Păi dacă acum s-au deschis ofertele, toată lumea vrea repede, repede și prost, nu știu la anul și la mulți ani când se vor produce pentru că nimeni nu are 32,ideea e că s-a făcut un pas deăștia noi...

**DI. consilier Bakos:-**Vă mulțumesc, supun la vot, mențineți propunerea de amânare? Da, atunci vă propun să votăm amânarea, cine este de acord cu amânarea?

Cine este pentru? – 8 voturi

Cine este împotriva? – 8 voturi(Csiki Zs.,Magyary E., Mozes L., Todoran R., Kovacs L., Makkai G., Peti A., Vajda G.,)

Cine se abține?- 4 abțineri(Benedek Th. ,Moldovan C., Miculi V., Papuc S.)

**DI. consilier Bakos :** - Da și eu am votata aiurea în sensul că am apăsat butonul greșit ,am vrut să votez...dar am votat bine, îmi cer scuze.. bine, propunerea de amânare a fost respinsă ,bun intrăm atunci în varianta...mda e ședință grea. Varianta inițială propusă de către grupul de consilieri, împreună cu domnul Peti, varianta inițială, retrage varianta inițială atunci rămâne varianta 2,deci dacă toți știu ce votăm haideți să votăm. Modificarea inițială cu cele discutate astăzi, împreună cu amendamentul domnului Tatar și a domnului Peti. Haideți să luăm în ordine cronologică, primul este amendamentul domnului Tatar, va rog să va exprimați prin vot privind amendamentul domnului Tatar , a fost cronologic primul amendament. Vă rog să votați ,reluăm votul da? Nu s-a înțeles, votăm amendamentul domnului consilier Tatar. Primul amendament.

Cine este pentru? – 4 voturi (Bălaș R., Tatar L., Papai L., Todoran R.)

Cine este împotriva? – 2 voturi (Boros G., Mozes L.)

Cine se abține?- 14 abțineri

**DI. consilier Bakos:** -Amendamentul nu a fost acceptat, urmează amendamentul doamnei doctor Benedek cu privire la ,să rămână doar articolul, deci să dispară tot, varianta doamnei dr. Benedek care în esență înseamnă revocarea hotărârii inițiale.

Cine este pentru? – 4 voturi (Pui S., Benedek Th., Bogoșel C., Todoran R.)

Cine este împotriva? – 12 voturi

Cine se abține?- 4 abțineri (Miculi V., Papuc S., Moldovan C., Tatar L.)

**DI. consilier Bakos :-** Hotărârea nu a fost acceptată, urmează amendamentul domnului Peti, modificarea , vă rog să votați varianta asta care este rezultatul discuțiilor cu ONG-urile și cu arhitecții.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Benedek Th., Papai L.)

Cine se abține?- 1 abținere (Tatar L.)

**DI. consilier Bakos :-** Hotărârea a fost adoptată, și acum în varianta cu amendamentul final ,vă rog să votați.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)

Cine se abține?- 1 abținere (Benedek Th.)

Hotărârea a fost adoptată.

### **Punctul nr. 31 din Ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre** privind modificarea Hotărârii Consiliului Local municipal Târgu Mureș nr. 213 din 01 august 2019 referitor la aprobare a cererii de finanțare și a cheltuielilor aferente proiectului „Școala de Arte și Meserii modernizare și reabilitare integrală ateliere – Liceul Tehnologic Gheorghe Șincai”.

**Dl. consilier Bakos** :- Următorul punct pe ordinea de zi Școala de Arte și Meserii modernizare și reabilitare integrală ateliere – Liceul Tehnologic Gheorghe Șincai, sunt 2 variante , discutăm varianta a 2 a propusă de comisii, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 0 voturi

Cine se abține?- 1 abținere (Papai L.)

(Nu a votat dl. consilier Magyari E. și dl. consilier Bogoșel C.)

**Dl. consilier Bakos**: - 17 voturi și 1 abținere hotărârea a fost adoptată.

### **Regim de urgență nr. 1**

**Proiect de hotărâre** privind avizarea documentațiilor pentru delegarea gestiunii activităților de colectare și transport a deșeurilor municipale și a altor fluxuri de deșeurii, componente ale serviciului de salubritate din cadrul Sistemului de Management Integrat al Deșeurilor Municipale Solide din Județul Mureș (SMIDS Mureș), pentru municipiul Târgu Mureș din zona 2 Târgu Mureș

**Dl. consilier Bakos**: - Treceam la materialul de regim de urgență care se referă la aprobarea unei documentații pentru gestionarea sistemului de deșeurii municipale, sistemul integrat, domnul Papuc vă rog.

**Dl. viceprimar Papuc** :- aici reprezentantul ADI Ecolect ne-a învederat înaintea începerii ședinței că a existat o omisiune ,o mică greșeală în cuprinsul referatului de aprobare ,în cuprinsul preambulului și a proiectului de hotărâre, e vorba de aprobare și avizare și aprobare împreună ,pentru că unele articole se aprobă și altele se avizează ,hotărârea se avizează în principiu și atunci să modificăm preambulul și avizare și aprobare și proiect de hotărâre și avizare și aprobare ca să fie corect ,legal.

**Dl. consilier Bakos** :- Da ,vă mulțumesc, cu aceste completări vă supun la vot dat fiind faptul că sunt niște completări care sunt imperios necesare, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține?-

(Nu a votat dl. Magyary Elod)

**Dl. consilier Bakos**: - Unanimitate de voturi, vă mulțumesc. Cu acestea au fost epuizate punctele de pe ordinea de zi, înainte să închei ședința vă supun atenției informările care le avem în mape, de asemenea conform regulamentului dacă doriți să luați cuvântul în probleme de interes public. Domnul Papai.

### **D I V E R S E**

**Dl. consilier Papai**: -Stimați colegi, desigur toți ați auzit de tragedia petrecută la Weekend acum câteva zile, în care un tânăr și-a pierdut viața înecându-se în bazinul mare. Aș dori să aflu dacă se poate câți salvamari acreditați există în Weekend, câți au fost prezenți în ziua respectivă și ce făceau în acele zece minute în care niște civili au scos victima de sub apă. În plus aș dori să știu cine asigură permanența la punctul de prim ajutor din cadrul Complexului Mureșul, ce personal sau ce calificare are personalul respectiv și ce dotări are pentru că se zvonește că ar fi avut un singur tensiometru în dotare. Doresc răspunsul în scris cu fișa postului pentru salvamari și cu contractul de furnizare de servicii de prim ajutor pentru Complexul Mureșul și dacă tot discutăm de temă aș dori același lucru și pentru Platoul Cornești care este la fel de aglomerat și am înțeles că ar fi și acolo un punct de prim ajutor pe care eu recunosc niciodată nu l-am văzut. Mulțumesc.

**Dl. consilier Bakos** :- Și eu vă mulțumesc, s-a consemnat.

**DI. consilier Papai:** -Vă rog frumos, în 5 zile începând de data de azi, nu începând de data în care cineva din Secretariat binevoiește să transcrie procesul verbal .

**DI. consilier Bakos :-** Nu știu în ce măsură putem impune acest termen dar se consemnează solicitarea să fie cât mai rapidă, domnul Tatar.

**DI. consilier Tatar:** - Da, eu aș avea legat de subiect, aș avea și eu o întrebare, oare de ce nu demitem directorul și dacă avem puterea aceasta domnii viceprimari presupun au puterea asta, e o întrebare, presupun că o aveți și văd ,un alt subiect ,văd că iarăși funcționează verificarea parcărilor deci domnul Ujică își face treaba, am constatat cu bucurie, dar aș avea o rugămintă, nu cred că este aici.. dacă se poate să rezolvăm cumva ca taxele majorate să se poată plăti on-line și/sau și la Primărie, pentru că nu se poate plăti și lumea nu știe unde trebuie. Mulțumesc.

**DI. consilier Bakos :-** Da, vă mulțumesc, domnul Moldovan.

**DI. consilier Moldovan:** - Mulțumesc domnule Președinte, revin cu o rugămintă către Secretariat, să revină la rândul lor cu o adresă către SC Locativ vizavi de propunerea mea din ultimele luni, în ceea ce privește SC Locativ să prezinte un material în Consiliul Local, astfel încât să avem în comisiile de specialitate discuții legate de coeficientul de 10% pentru majorarea chiriei la chiriașii noștri din Bulevardul Pandurilor 44-46,un coeficient care eu aș spune că intră în contradicție cu H.C.L. din aprilie 2019,în care se stipulează că, chiriașii care au restante la întreținere mai mari de 30 zile contractul se reînnoiește din 6 în 6 luni, ori acest coeficient de 10% este propus pentru majorare pe un an de zile, ori în acest context există o anomalie în care noi spunem când se aplică acel coeficient de 10% în primele 6 luni sau în ultimele 6 luni, ca atare solicit ca SC Locativ să se prezinte cu un material astfel încât să analizăm acest coeficient ce se aplică chiriilor de majorare cu 10%.Mulțumesc.

**DI. consilier Bakos :-** Urmează domnul Bălaș.

**DI. consilier Bălaș:** - Și eu am făcut o solicitare de informații în scris către SC Administrație și Turism SRL de la care încă nu am primit răspuns, rog departamentul de servicii Relații cu consilierii să ia legătura cu acești manageri foarte competenți de la acest SRL al Primăriei să binevoiască să-mi trimită răspunsul, întrebarea mea era legată de cuantumul și destinarii facturilor restante la Administrație și Turism ,adică cine sunt agenții economici cărora nu li s-au achitat facturile demult restante după cum probabil știți sau nu ,din informațiile pe care le avem, Primăria datorează doar către Selgros 4,6 milioane de lei prin Administrație și Turism SRL, ceea ce reprezintă programul acela „Să ne ajutăm bunicii”, firma Selgros a livrat marfa și Primăria dă banii când vrea ea, totuși ar fi cazul să nu ne batem joc de agenții economici din oraș ,fie ei mai mari sau mai mici pentru că acest lucru nu este moral, onest și așa mai departe. Eu aștept încă răspunsul oficial de la Administrație și Turism să vedem către cine mai are SC Administrație și Turism datorii. Aici nu mai poate să spună nimeni că banii nu au fost în buget că au tăiat consilierii cei răi bugetul ,banii au fost prevăzuți în buget și trebuie plătiți, deja sunt datorii de vreo 6 luni dacă nu mă înșel sau mai mult, oricum datoria este de 1 milion de euro către un agent economic ,care agent economic a livrat alimente către pensionarii din Târgu Mureș, aștept răspunsul oficial .În altă ordine de idei după cum probabil știți cu toții, așa cum zicea domnul Peti, că orașul trebuie să respire prin relațiile externe pe care le avem, orașenii însă au respirat putoarea gunoiului din oraș iarăși câteva zile pentru că gunoiul nu a fost ridicat, o să fac o interpelare în direct nu știu dacă domnul Makkai de care ține salubritatea să ne spună de ce încă mai sunt restante de circa, sper să nu greșesc, dar poate îmi spune dânsul cuantumul restanțelor către Salubriserv, eu știu că sunt 7 milioane de lei restante către Salubriserv, de ce se plătesc cu țârâita, de ce nu se dau drumul la bani? Pentru ca să nu mai apară aceste situații în care tot orașul se află nu numai la figurat în gunoi ci și la propriu mai nou. Mulțumesc.

**DI. consilier Bakos :-** Vă mulțumesc, domnul Csiki.

**DI. consilier Csiki:** - Mulțumesc, domnule președinte, stimați viceprimari , stimați colegi, permiteți-mi să-mi exprim durerea pentru tragedia întâmplată la weekend și aș lega un pic acest sentiment ținând cont că fracțiunea U.D.M.R. a fost pentru înființarea Clubului C.S.M. și pe lângă acest club C.S.M. am fost inițiatorii să aibă și secție de înot și prin acele programe copiii orașului Târgu Mureș să învețe sau să participe la cursuri de inițiere de natație. Și atunci la o intervenție am spus, când se vehicula că se cheltuie bani mulți pentru această inițiativă pentru înot, atunci am făcut o afirmație prin care am zis că Doamne ferește dacă moare cineva are preț sau este

vreun preț la care putem să comparăm? Din păcate s-a întâmplat această tragedie. Aș mai aminti că, colegul nostru a avut perfectă dreptate cu salvamarii, dacă mergem dincolo în țări străine pe o capacitate mult mai mică ca weekendul există 5,6,10 salvamari, iar aici într-adevăr nu știu, nu pot să mă exprim pentru că n-am văzut, nu am fost nu știu câți sunt, dar aș fi curios și eu să văd cam ce, câți salvamari sunt și dacă într-adevăr în fișa postului au de exemplu un curs sau ceva acești salvamari, aș aminti același lucru cu clubul CSM, noi am inițiat am susținut, la rectificarea am votat, iarăși suma, nu știu dacă e mult, mic, puțin, cât e suma dar am votat încă 3 milioane jumate de ron, iar fără un consiliu de directori cineva a retras echipa din Liga a III-a, nu știu stimați colegi dacă este corectă această decizie, ca cineva să-și retragă o echipă din Liga a III-a spunând că nu are bani și jucătorii au plecat, păi dacă au plecat jucătorii sunt atâția jucători tineri care poate ar fi jucat în Liga a III-a fără bani sau fără contracte dar un drept câștigat de promovare din Liga a IV-a, în Liga a III-a să iei numai decizia ca să arăți tu cât de mult te pricepi la sport mie mi se pare foarte jenant și dureros în același timp, pentru că puteam oferi măcar un an de zile pentru acei copii tineri care nu găsesc echipe, în loc să meargă în alte localități, atunci puteau să rămână aici în Târgu Mureș să joace un an de zile, chiar vreau să văd prin ce hotărâre de consiliu de directori s-a luat această decizie și o să cer să-mi arate adresa făcută la federație, mi se pare că s-a plătit și o taxă, nu știu cum se numește, ceva o taxă de garanție către Federația Română de Fotbal, care s-a pierdut și acea garanție în momentul în care ți-ai retras echipa, ba mai mult am impresia că această echipă nu va mai putea promova 2 ani de zile dacă este retrasă dintr-un campionat, deci nu știu, noi suntem consilieri numai să votăm, să apăsăm butoane și alții decid, mie mi se pare dureros, jenantă această chestie. Mulțumesc domnule președinte.

**DI. consilier Bakos :** - Vă rog, doamna Benedek.

**D-na consilier Benedek:-** Mulțumesc, domnul consilier, nu ne țineți în suspans cine a retras echipa? Eu chiar nu știu, cu mare sinceritate vă spun, sau numele sau funcția, că nu poate să o retragă oricine.

**DI. consilier Csiki:** - Nu pot să vă spun cu exactitate dar sunt 2 variante, ori președintele ori vicepreședintele, vreau să aflu și eu acest lucru și mă gândesc că ar trebui să răspundă cumva pentru gestul făcut. Mulțumesc

**DI. consilier Bakos :** - Domnul Papuc. Poate lămurii cine a făcut.

**DI. viceprimar Papuc :-** Dacă eram în comitetul director la CSM ceea ce nu sunt, puteam să vă spun sau nu, dar mă gândesc așa că există 2 directori adjuncți, există un președinte, de obicei ordonatorul de credite dispune, deci cam asta ar putea fi sau înlocuitorul de drept. Bun, vreau să vă dau și eu o veste, am fost incluși pe lista sinteză, dacă tot discutăm de baze sportive de construire de baze sportive tip 1 pe strada Insulei, am trimis eu o solicitare în ultima zi, era pe aici o adresă răstăcită, am găsit-o am trimis o solicitare și Compania Națională de Investiții, e vorba de 2 terenuri, 1 teren de fotbal cu tribună 1 teren de sport, e vorba de memorandumul acela pe care l-a semnat Victor Ponta în 2014 pentru EURO 2020 prin care prin Compania Națională de Investiții ne-am angajat să construim baze sportive tip 1. Acum mai avem niște documente de transmis, în principiu topografice și un aviz în principiu pe care vom lua în Consiliu Local o hotărâre prin care predăm amplasamentul, așa cum am făcut la patinoar, o dezmembrare a terenului și să putem să construim o bază sportivă pe strada Insulei, să fie primit.

**DI. consilier Bakos :** - Perfect, veste bună, sper că și domnul Makkai ceva similar vrea să ne spună, vă rog.

**DI. viceprimar Makkai:-** Cu gunoiul, salubritatea foarte pe scurt, în stil telegrafic ca să priceapă toată lumea. Da, am avut o mică problemă cu colectarea deșeurilor, nu cu colectarea, cu depunerea deșeurilor colectate în depozitele ecologice. Firma IRIDEX, firma la nivel național a închis și a interzis depunerea deșeurilor de la Municipiu, din partea Municipiului în depozite, fiindcă Salubriservul nu a virat taxa pentru depunere. Din discuții, sunt vreo 10 zile de când tot am discutat deja aveam capul plin cu gunoi și cu mizeriile Salubriservului aveam o datorie de 3 milioane de lei, adică Salubriservul avea o datorie de 3 milioane de lei și la nivel de țară firma IRIDEX avea o listă imensă am văzut, cap de listă Bucureștiul am văzut cu 700 milioane, deci eram printre cei mai mici datornici. Firește o firmă particulară luptă pentru fiecare bănuț, în urma discuțiilor și problema s-a ivit din faptul care bănuiesc că știe toată lumea care a lucrat în conducere undeva, dar mai ales în administrație, că în luna iulie și luna august este o austeritate în

fonduri, deci nimeni nu are lichidități, poți să te duci undeva la Ministere, la Autoritățile Locale, la Primărie, la Consiliul Județean, sunt cele 2 luni în care nu vin banii. Începând din septembrie, acum și la Târgu Mureș impozitele se adună în septembrie și vom avea lichidități, ca să deblocăm situația și aici a fost discuția, am obținut până la urmă ca pentru IRIDEX taxa de depunere să o plătim noi, evitând acest traseu: noi, Salubriserv și IRIDEX. Discuțiile au fost de multe naturi, s-a invocat și faptul că Salubriservul lunar primește din partea populației o sumă destul de consistentă din care putea să plătească aceste taxe de depunere. Nu intru în treburile interne ale unei instituții aflate în insolvență, nu intru în faptul că noi puteam să plătim cât voiam pentru Salubriserv, conturile erau blocate și tot ceea ce plăteam noi intra la ANAF nu la Salubriserv. Până la urmă s-a obținut o derogare, o anulare a interdicției și de acum încolo putem plăti și banii vor intra atât la Salubriserv, dar evităm acest circuit dublu, vom plăti noi direct IRIDEX-ul pentru depozitare. Pe scurt asta este povestea după discuții îndelungate am obținut acest lucru. Mulțumesc.

**Dl. consilier Bakos :** - Nici nu mai e cazul, domnul Papai, și să nu vă mai înscrieți că nu mai văd nimic pe ecran cu asta închidem ședința după ce domnul Papai ne informează ce dorește. Cu acest gând declar închisă ședința ordinară a Consiliului local din data de 29 august 2019.

**Dl. consilier Bakos Levente Attila – președinte de ședință \_\_\_\_\_**

**D-na Buculei Dianora-Monica - Secretarul Municipiului Târgu Mureș \_\_\_\_\_**