



PROCES – VERBAL
Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal
Târgu Mureș din data de 25 aprilie 2019

Din totalul de 23 de consilieri locali, sunt prezenți la ședință 22 de consilieri locali. Absentează dl. consilier Dumitru Pavel.

Dl. consilier Bakos: - bună ziua, constat că suntem statutari. În conformitate cu Dispoziția Primarului nr. 995 din 18 aprilie 2019 se convoacă ședința ordinară a Consiliului local municipal Târgu Mureș.

Îmi cer scuze pentru o interpelare poate în afara regulamentului, abuzez. Au mai fost alți președinți care au făcut. E, oricum, ultima ședință pe care o conduc în calitate de consilier local în acest mandat și voi fi puțin pe lângă regulament, dar trebuie să transmit supărarea foarte mare. Ne aflăm la 450 de ani de momentul în care ca un prim eveniment în Europa, Dieta de la Turda a votat libertatea religiilor și libertatea de exprimare religioasă și exact acolo apare textual faptul că nimeni nu poate fi oprit în exercitarea religiei. La câteva luni după ce dl. Primar a declarat sloganul *Târgu Mureșul – oraș al armoniei*, chiar Primăria stă în față la o discriminare de natură religioasă și sunt supărat pe chestia asta. Cu ocazia Paștelui așa zis-catolic, (nu e catolic, în afară de ortodocși toți au serbat Pastile luna trecută). Ni se pare inacceptabil ca Primăria să interzică sau să obstrucționeze această sărbătorire. Inclusiv pe vremea securității acest lucru în Târgu Mureș se putea rezolva, că nu se lucra sau se lucra într-un regim altfel. Dl. Korpadi Gyorgy, l-aș ruga ca cei care îl îndrumă în asemenea prostii să arate ce e uzanță în Târgu Mureș. Am fost în biserică acum duminică, au fost 20 de români veniți benevol să asiste la ceremonie. Când eram copil mergem cu tatăl meu la români la stropit. Așa se procedează în Târgu Mureș. Avem niște valori la care le dăm cu piciorul. Eu aș fi vrut ca dl. Korpadi să pună acele doamne să sune la marile firme cu care lucrează primăria să dea exemplu: „vedeți că orașul armoniei, dați liber la toți care vor să serbeze Paștile”. Sunt mâhnit, îmi cer scuze, este inadmisibil.

Conform uzanțelor, înainte să intrăm în plenul ședinței consiliului local, v-aș propune să începem cu ședința AGA. Îl rog pe domnul consilier Matei, să ia cuvântul cu privire la AGA. S.C. Administrator Imobile și Piețe S.R.L.

Adunarea Generală a Acționarilor – S.C. Administrator Imobile și Piețe S.R.L.

Dl. consilier Bakos: - considerăm încheiate lucrările ședinței A.G.A.

Stimați colegi, începem ședința ordinară a Consiliului local.

Referitor la ordinea de zi, avem 64 de puncte pe ordinea de zi, punctul 19 fiind retras, și mai avem două puncte în regim de urgență.

Vă rog să vă exprimați prin vot cu privire la ordinea de zi.

Dl. viceprimar Makkai: - aș dori să propun Proiectul de hotărâre de la punctul 50 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reparații și reconfigurare trafic pe strada Cuza Vodă”, spre amânare, până la obținerea unui aviz din partea Poliției Rutiere. Nu retrag, amânare.

Dl. consilier Bakos: - da, este vorba despre o retragere de către inițiator, retragere nu amânare. Inițiatorul retrage punctul 50.

D-na consilier Benedek: - stimați colegi, domnule președinte, așa cum am mai spus și cu ocazia altei ședințe de consiliu local, atunci când nu am timp să parcurg materialele acestea care sunt introduse în regim de urgență, aș prefera să le discutăm într-o ședință extraordinară. Sunt aici materiale pe care le-am văzut acum, le-am primit pe e-mail cum 30 de minute, cea legată de patinoar am văzut că e vorba și de un teren, cred că este o hotărâre importantă, nu am avut timp să o parcurg. La fel, referitor la termenul pentru depunerea solicitărilor de finanțare nerambursabilă, sunt de acord, este extrem de important să se depună până la 7 iunie, cu 30 de zile înainte de 7 iunie, dar până atunci presupun că oricum vom avea o ședință extraordinară legată de răspunsul la acele solicitări primite pentru cetățean de onoare, pentru că vin Zilele târgumureșene, pentru care va fi probabil o ședință extraordinară și atunci de ce nu am putea discuta și aceste materiale cu ocazia acelei ședințe extraordinare. Propun amânarea celor de pe regim de urgență pentru o ședință extraordinară.

Dl. consilier Bakos: - aveți tot dreptul să propuneți amânare acestor discuții, de regulă, puteam amâna când ajungem la punctele respective.

Dl. consilier Csiki: - stimate domnule președinte, stimați viceprimari, stimați colegi, am și eu două proiecte de hotărâre nr. 62 și 63, aș cere amânarea pentru aceste proiecte deoarece regulamentul nu este finalizat și d-na secretar nu a semnat aceste proiecte. Cer amânarea. Nu în ultimul rând, sunt și eu aceeași supărare, ce a prezentat dl. coleg Bakos Levente, pe scurt atât spun, restul supărării țin în mine.

Dl. viceprimar Papuc: - domnule viceprimar, domnule președinte, stimați colegi, punctul 1 în regim de urgență este un proiect de hotărâre foarte important care nu mai suportă amânarea. Este vorba de o investiție care trenează și care nu s-a realizat din 2008-2009 de când a început, cea a patinoarului artificial acoperit din Târgu Mureș. Acum suntem în fază finală după ce Clubul Sportiv Mureșul a obținut evidențierea la stadiul fizic a construcției patinoar și înscrierea în CF, e nevoie de urgență să transmitem către Compania Națională de Investiții acordul nostru privind transmiterea de către CSM prin protocol a dreptului de administrare a terenului afectat de construcția patinoarului și a căilor de acces pentru continuarea investiției. Deja suntem mai mult în ceasul al 13-lea și eu zic că avem până la urmă un privilegiu că în mandatul nostru de consilier local să se realizeze această investiție, că banii sunt bugetați, sunt de către Ministerul turismului la C.N.I., există o sumă care a fost aprobată de 12 milioane de lei pentru continuare și dotarea acestui patinoar și nu mai putem să așteptăm, proiectul s-a născut azi, lucrăm la documentația cadastrală lucrează CSM de 2 săptămâni de când a primit adresa de la C.N.I., prin care se cer anumite acorduri și de la Direcția Județeană de Tineret și de la primărie, și eu zic că nu putem să așteptăm mai mult de atât pentru că această documentație împreună cu hotărârile de consiliu local trebuie transmise de urgență la C.N.I. pentru ca să se poată face licitația și să se înceapă continuarea investiției, este un proiect foarte important, practic se modifică o hotărâre din 2013, nu e ceva nou, ci doar se clarifică suprafața de teren care se va transmite spre administrare, va rămâne la C.N.I. până la finalizarea investiției și va reveni după ce se va face recepția finală la municipiu. Și apoi vedem ce mai avem de făcut. Din punctul meu de vedere eu zic că nu putem amâna un asemenea material de asemenea importanță. Așa cum s-a transmis, s-a semnat și contractul și Autorizația de construire pentru bazinul olimpic din Aleea Carpați. Aceste două proiecte care sunt începute de foarte mult timp trebuie să le avem în vedere și cu prioritate să le votăm, mai ales că e vorba de completarea unei hotărâri din 2013 a consiliului local.

Dl. consilier Papai: - având în vedere că sunt prezente în sală mai multe persoane care doresc să ia cuvântul la punctul 49 din ordinea de zi, aș propune să aducem în față acest punct.

Dl. consilier Bakos: - am luat act de această propunere, deși nimeni nu s-a înscris la cuvânt, putem pune în față.

Încerc să concluzionez. Punctele 19, 50, 62 și 63 au fost retrase de către inițiatori, ca urmare ies din discuții. Este un amendament formulat de d-na Benedek ca materialele în regim de urgență să fie discutate la o proximă ocazie. Eu vă supun la vot varianta inițială, cele trei fiind retrase nu reprezintă obiectul discuției, plus cele două în regim de urgență așa cum le avem propuse în varianta inițială. Urmând ca dacă nu trecem, să supun la vot și varianta propusă de Benedek. Eu cred că argumentele d-lui viceprimar sunt suficiente, cel puțin pentru mine, că

trebuie să rămână. De asemenea, știu că pentru proiectele culturale și așa e târziu, au pierdut oamenii aceștia ca și la sport, au pierdut oamenii finanțări grele din cauza bugetului. Dacă mai amânăm câteva săptămâni, s-ar putea ca câteva evenimente culturale să nu se mai întâmple. Nu știu dacă se justifică, dacă vă mențineți propunerea o voi supune dacă nu trece în varianta inițială.

D-na consilier Benedek: - mențin propunerea, accentuez că nu am propus amânarea pentru ședința de la sfârșitul lunii viitoare ci pentru o ședință extraordinară care se poate organiza într-un termen foarte scurt, mai ales că din câte am înțeles va avea loc o ședință extraordinară înainte de Zilele târgumureșene. Dar, rămâne la latitudinea fiecăruia cum votează.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot ordinea de zi în varianta inițială din convocator, mai puțin cele trei scoase de către inițiatori, două ale lui Csiki, al dl. Makkai și al patrulea din strat și 49 să-l luăm în față. Cu aceste detalii, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Tatar L)

Cine se abține? – 1 abținere (Benedek Th.)

Ordinea de zi a fost aprobată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și o abținere.

(nu au votat d-nii consilieri Todoran R. și Peti A.)

Punctul nr. 49 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind achiziționarea imobilului situat în Târgu Mureș, str. Vasile Lupu (fosta Pionerilor) nr. 1, jud. Mureș, cu destinația de sediu al serviciului social „Centrul Social – Adăpost de noapte”.

Dl. consilier Bakos:- s-a depus o cerere de către dl. Romanța vă rog să-i permiteți să ia cuvântul timp de 3 minute.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Dl. Romanța Florin: - mulțumesc Consiliului local pentru deschiderea față de comunitatea locuitorilor din Mureșeni sat a căror îngrijorare și frământare am fost mandatat să o transmit, vizavi de proiectul de hotărâre care va fi supus azi aprobării. O precizare, deși se numește Mureșeni sat, comunitatea noastră este o parte activă și civilizată a acestui oraș, suntem târgumureșeni vechi care am crescut aici și ne-am legat viața și familiile de orașul Târgu Mureș. Suntem oameni cu rădăcini puternice, contribuim la bunăstarea orașului și cu drag de acest loc. nu suntem personaje de periferie nici locuitori de categoria a doua și sunt convins că și dvs. credeți la fel. Vestea că există pe ordinea de zi acest proiect care propune relocarea adăpostului de noapte a trezit în rândul comunității pe care am fost investit să o reprezint, uimire și îngrijorare. Uimire că inițiatorii proiectului nu ne-au consultat și nu au cerut părerea locuitorilor din zonă unde se propune relocarea, ceea ce este complet neobișnuit și ridică numeroase întrebări de natură administrativă și nu numai. Uimire și pentru că propunerea nu încearcă să rezolve problema ci o transferă din sânul unei comunități în sânul alteia, problema este clar exprimată în nota de fundamentare unde sunt notate plângerile locatarilor din zona actuală a adăpostului. Îngrijorarea noastră este atât de mare încât a trebuit o singură după-masă pentru a strânge 74 de semnături din partea locatarilor români, maghiari și țigani, împotriva acestei propuneri. Ne-ar fi greu să înțelegem cu reprezentanții noștri ar putea să nu țină cont de acest val de preocupare care este în creștere. Dacă eu sau dvs., am vrea să facem un simplu chioșc de gogoși, trebuie să obținem acceptul tuturor locatarilor prin semnătură și este bine că este așa, dreptul la siguranță și intimitate este inviolabil. Cum este posibil ca o mutare cu asemenea impact să fie făcută fără o consultare serioasă a celor care sunt nu afectați ci loviți de ea? Mai mult, nu doar sub aspectul locației aflate în str. Vasile Lupu nr. 1, se află în mijlocul cartierului, în cea mai circulată zonă a sa. Se află gard în gard cu singurul teren de joacă, de sport, care este frecventat zilnic în număr mare de către copiii cartierului. Se află la o distanță de 50 de metri de singurul parc din cartier frecventat de către copii, femei, persoane în vârstă, și la 50 metri față de stația de autobuz, singurul magazin alimentar și singurul bufet. Așa-zisa soluție pe care o propun inițiatorii nu rezolvă problema ci o mută dintr-o comunitate în alta. Nu vrem să fim greșit înțeleși, suntem solidari cu situația dificilă a unor oameni care au ajuns din diverse motive la marginea societății, așa cum empatizăm că locuitorii din vecinătatea actualei locații a adăpostului. Suntem siguri să există o soluție la

îndemână cum ar fi relocarea într-o zonă fără vecinătăți. Apreciem atenția pe care consilierii noștri o acordă unei probleme sociale reale, tot ce ne dorim este să fie rezolvată și nu amplificată prin distrugerea țesutului unei comunități a orașului. În concluzie, stimați consilieri vă rog să respingeți proiectul și astfel să ne garantați că siguranța și liniștea acestui cartier nu va fi tulburată în continuare decât de vechii ei locatari, care sunt mult mai greu de clintit: Combinatul Azomureș. Vă mulțumesc în numele cetățenilor.

Dl. consilier Bakos: - ați fost foarte concis și am luat act de îngrijorarea dvs.

Dl. consilier Tatar: - propun să amânăm proiectul pentru ședința viitoare ca să avem timp să-l studiem și să vedem dacă sunt alternative.

D-na consilier Benedek: - stimați colegi, aveam cunoștință despre aceste probleme și nemulțumiri ale cetățenilor din Mureșeni care ne-au semnalat aceste îngrijorări ale lor și citind cu mare atenție expunerea de motive am observat și eu că se justifică această mutare prin nemulțumirea locatarilor din vecinătatea sediului unde există acum. În opinia mea, nu poți rezolva o problemă creând altă problemă, mutând problema în alt loc. Evident că în prezent nu există o soluție care să mulțumească pe toată lumea de aceea sunt și eu sunt de acord cu amânarea proiectului și propun amânarea proiectului până când se va reuși identificarea unei soluții care să nu afecteze interesele locatarilor din nici una din cele două locații.

Dl. consilier Bălaș: - noi în comisia juridică, și dl. Papuc poate să confirme, am sesizat și o problemă cu extrasul de carte funciară care e aferent acestui proiect de hotărâre și eu nu știu dacă trebuie să amânăm sau nu, eu zic că ar trebui să votăm împotriva.

Dl. consilier Bakos: - domnule Peti, dacă aduceți argumente în plus față de ...

Dl. consilier Peti: - sper că nu ajungem să fim cenzurați unii de alții. Și noi dorim să ne spunem părerea, chiar dacă e pe scurt.

Dl. consilier Bakos: - conform uzanței trebuia să supun la vot amânarea că discutăm despre o chestie care s-ar putea să nu fie discutată deloc.

Dl. consilier Peti: - da, dar nu e totuna cum propunem amânarea.

Stimați viceprimari, stimați colegi, noi suntem deja obișnuiți în Consiliul local, imediat când se întâmplă ceva suntem luați ca cei mai mari vinovați, dar când se realizează lucrurile, acelea sunt de la sine, deci când se fac asfaltări, când se înfrumusețează cartiere, din păcate. Trebuie să recunoaștem că acest cartier de locuit a fost un frate vitregit al tuturor celorlalte cartiere de locuit. Acum am început să investim masiv, să-l readucem la nivelul celorlalte cartiere de locuit. Am investit în infrastructură, am refăcut blocurile, am refăcut parcurile de joacă, etc., și vor continua. Noi trebuie să ținem cont de părerea cetățenilor și de problemele lor. Eu nu sunt de acord să nu rezolvăm problema, nu prin transfer, nu prin amânarea problemelor, ci amânarea trebuie să fie făcută strict pentru a identifica alte posibile spații unde s-ar putea muta acest lucru. Deci nu numai amânăm poate peste o lună vine cineva cu o propunere să numim și o comisie și omorâm tot proiectul, nu realizăm nimic. Haideți să rezolvăm lucrurile, haideți să identificăm locații noi și să stabilim luna viitoare unde mutăm și apoi luăm decizia. Deci, și noi suntem de acord, apropo de amânare.

Dl. consilier Bakos: - a fost ideea foarte scurtă pentru amânare.

Dl. consilier Moldovan: - nu voiam decât să-i dau un răspuns distinsului domn din sat Mureșeni. Primăria Tîrgu Mureș a investit în ceea ce privește această nouă locație pentru familiile defavorizate, mai precis țigani, să nu uităm că în cartierul Mureșeni noi avem...

Dl. consilier Bakos: - nu v-ați exprimat corect.

Dl. consilier Moldovan. – nu am jignit pe nimeni.

Dl. consilier Bakos: - nu e adevărat, nu toți cei defavorizați sunt de etnie romă, dar nu contează.

Dl. consilier Moldovan – noi facem referire strict la clădirile pe care acum vrem să le punem în funcțiune, care sunt destinate pentru aceste familii. Un azil social de noapte se regăsește și în cartierul Mureșeni și nu deranjează pe nimeni, este sub control. Același lucru se va întâmpla și în această zonă în care va fi un azil social de noapte sau cum îl numiți dvs. pentru aceste familii care urmează să fie relocate de pe str. Dealului și de pe str. Băneasa, noi știm despre ce este vorba, și ca atare autoritățile care se ocupă de ordinea publică vor avea în vedere aceste aspect în care acest Mureșeni sat să nu fie deranjat, așa cum spunea domnul care a luat cuvântul. Într-o mare,

mică măsură subscriu la ce a spus dl. Peti, dar noi în principiu nu știu dacă ar fi bine să-l amânăm până la o ședință ordinară. Între timp ne mai consultăm.

Dl. consilier Papai: - eu aflu cu surprindere că vorbim de mutarea unor persoane de pe str. Dealului. Eu până acum am înțeles că se vrea mutarea centrului de pe str. Rozmarinului în noua locație. Nu că mai înființăm încă un centru pentru, eu asta am înțeles din ce a spus dl. Moldovan. Că acela rămâne, nu are nici o problemă și se înființează pentru alte persoane

Dl. consilier Bakos: - aveți dreptate, e un argument în plus pentru a ne edifica în această speță.

Dl. consilier Papai: - ce văd eu cea mai mare problemă este lipsa transparenței. Eu l-aș ruga pe dl. Makkai în calitate de inițiator al proiectului să procedeze cu transparență maximă la alegerea noii locații și să se organizeze o dezbatere publică cu cei afectați în zonă, nu așa să ne trezim cu materialul și cei afectați să se trezească să afle din presă că o să aibă asemenea vecinătăți.

Dl. viceprimar Makkai: - stimați colegi, văd că este în ceață această problemă. Este vorba într-adevăr de mutarea familiilor de la actualul adăpost de noapte din str. Rozmarinului într-o altă locație de pe raza municipiului. Luni de zile ne-am gândit împreună cu conducerea adăpostului de noapte și a actualei Direcții de asistență socială, cum să rezolvăm această problemă. Anul trecut cred că nu a existat lună în care să nu identificăm o locație sau să nu identificăm o soluție posibilă pentru rezolvare. Până la urmă dl. Szekely de la acest centru, a venit cu această propunere, a identificat o locație în Mureșeni, în satul Mureșeni și a venit cu această soluție ca primăria să investească în a cumpăra această locație și să organizăm aici un adăpost de noapte având în vedere că în apropiere este și fostul cămin cultural unde să amenajăm și o locație pentru acești oameni care să stea peste zi. Aici să fie doar noaptea, în această locație despre care este vorba momentan, și să avem și o altă locație unde din cauza spațiului mai restrâns nu am putut organiza și pentru noapte locaș, și să stea acolo în cursul zilei. Sincer să fiu nici nu m-aș fi așteptat să fie o atât de mare problemă, recunosc și dreptul celor care stau în zonă că vor să aibă liniște în continuare, dar cred că soluția de a amâna este cea mai bună la ora actuală și să mai regândim o dată această problemă, poate găsim o altă rezolvare. Asta ar fi fost ideal și din punct de vedere economic și din punct de vedere al așezării și putem să rezolvăm o problemă foarte mare cu acest adăpost de noapte.

Dl. consilier Bakos: - s-a propus și s-a argumentat suficient de mult amânarea, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

A devenit o uzanță nouă, dar dacă solicitați putem lua regimul de urgență în față, dat fiind că sunt hotărâri cu două treimi.

Punctul nr. 1 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind completarea H.C.L. nr. 244 din 25 iulie 2013 și exprimarea acordului pentru realizarea investiției și predarea către Compania Națională de Investiții CNI SA, a amplasamentului necesar realizării obiectivului „Lucrări de construcții și instalații necesare finalizării obiectivului - Transformarea patinoarului artificial descoperit în patinoar acoperit, cu anexele corespunzătoare”.

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Tatar L.)

(Nu a votat d-na Benedek T. și dl. Pui S.)

Punctul nr. 2 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea termenului limită de depunere a solicitărilor de finanțare nerambursabilă de la bugetul local a Programelor/proiectelor/acțiunilor culturale și a proiectelor pentru Programul „Târgu Mureș sprijină tinerii”, pentru anul 2019.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
(Nu a votat d-na Benedek T. și dl. Pui S.)

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție și a situațiilor financiare pe trimestrul IV anul 2018, pentru Unitatea Administrativ Teritorială - Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Tatar L. și Papai L.)
Cine se abține? –
(Nu au votat dl. Pui S.)

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție și a situațiilor financiare pe trimestrul I anul 2019, pentru Unitatea Administrativ Teritorială - Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - **Dl. consilier Bakos:** - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Tatar L.)
Cine se abține? – 1 abținere (Papai L.)
(Nu au votat dl. Pui S.)

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind înființarea echipei mobile pentru intervenția de urgență în cazurile de violență domestică.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? – 2 abțineri (Bogoșel C., Bratanovici C.)
(Nu au votat dl. Pui S.)

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind impozitele și taxele locale pe anul 2020.

Dl. consilier Bakos: - comisia de buget a avut un amendament, bănuiesc că nu, mai susțineți sau... domnule Papai, vă susțineți amendamentul din comisie, vă rog să explicați! Să anulați votul, vă rog.

Dl. consilier Papai: - ideea este că taxele pentru mijloacele de transport sunt stabilite de Guvern într-o hotărâre din 2015 care stabilește exact sumele, aceste sume se pot majora cu până la 50% prin hotărâre de consiliu. În unele orașe se majorează, în altele nu se majorează. În orașele sărace unde puterea de cumpărare este mică, gen București și Cluj, nu există nici un procent suplimentar, la Târgu Mureș care este un oraș foarte bogat din câte se știe, noi aplicăm o cotă majorată de 20%. Propunerea comisiei de buget a fost ca această cotă să fie majorată doar cu 10%, nu cu 20.

Dl. consilier Bakos: - în prima fază trebuie să votăm varianta inițială fără amendament, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 9 voturi (Benedek T, Bratanovici C., Miculi V., Papuc S., Todoran R., Bogoșel C., Matei D., Moldovan C., Pui S.)

Cine este împotriva? – 10 voturi
Cine se abține? – 3 abțineri (Bakos L., Tatar L., Bălaș R.)
Respins.

Vă rog să votați amendamentul d-lui Papai, îmi cer scuze, al comisiei de buget.

Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? – 3 abțineri (Matei D., Moldovan C., Miculi V.)
Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendament.
Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor taxe speciale pe anul 2020.

DI. consilier Bakos: - avem varianta 2. La vot.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea nivelurilor unor taxe pentru emiterea, completarea și modificarea avizelor de funcționare pentru desfășurarea unor activități economice, a autorizațiilor de funcționare pentru unități de alimentație publică, precum și a autorizațiilor pentru executarea serviciului de transport în regim de taxi pentru anul 2020.

DI. consilier Bakos: - vă rog, la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului unor taxe speciale ce vor fi percepute de către Direcția Arhitect Șef în anul fiscal 2020.

DI. consilier Bakos: - vă rog, la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului taxelor locale pentru emiterea certificatelor, avizelor și autorizațiilor în anul fiscal 2020, aferente activității Direcției Arhitect Șef.

DI. consilier Bakos: - varianta 2, vă rog, la vot.

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind instituirea unor taxe de ocupare a domeniului public la manifestarea „Zilele Târgumureșene” și alte manifestări organizate în 2019.

D-na consilier Furo: - așa avea o propunere, toți acei producători sau cei care fac deservire alimentație publică, care plătesc taxe cu ocazia Zilelor târgumureșene sau alte sărbători organizate în cadrul Primăriei, cei cu domiciliul stabil în Târgu Mureș, adică firma care funcționează în Târgu Mureș, sediul firmei, să aibă un beneficiu de 30% la aceste taxe.

DI. consilier Bakos: - ideea este că hotărârea se referă la Zilele târgumureșene și dacă se adoptă va trebui să vă gândiți să faceți un proiect de hotărâre pentru celelalte evenimente.

D-na consilier Furo: - așa este proiectul de hotărâre prezentat, că Zilele târgumureșene și alte manifestări.

DI. consilier Bakos: - exact. Atunci e ok.

DI. consilier Vajda: - cu taxele pentru zilele târgumureșene, așa vrea să formulez un gând, așa avea mai degrabă o rugămintă către Direcția de cultură, s-a discutat și în comisia de cultură, ca înainte de organizarea unor manifestări, chiar și a Zilelor târgumureșene să ne fie prezentat programul înaintea organizării, deci să știm ce se organizează, cu ce buget, poate și

această comisie va veni cu idei sau măcar să avem o perspectivă la ce se cheltuie acești bani și cred că cu această doleanță sunt de acord și ceilalți colegi din comisia de cultură, pentru aceasta am discutat ca atare.

Dl. consilier Papai: - ca să nu afectăm bugetul Zilelor târgumureșene, eu aș propune să menținem diferența de 30% printr-o reducere cu 15 % pentru cei cu sediul în Târgu Mureș și majorare cu 15% pentru cei care nu sunt din Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - Zilele târgumureșene 2019.

D-na consilier Benedek. – două lucruri aș dori să menționez. Ca și coleg în comisia de cultură cu dl. Vajda, aș vrea să subliniez și eu sau să conform ceea ce dânsul tocmai a spus, că noi în comisia de cultură am susținut această propunere a dânsului de a ni se aduce la cunoștință înainte de organizarea evenimentelor pentru a putea veni din timp cu propuneri referitoare la desfășurarea acestora, iar legat de acest pachet de majorări de taxe care apare în mai multe locuri de pe ordinea de zi, unele s-au și votat, în cadrul discuțiilor din comisie am înțeles că este o necesitate care apare datorită obligativității de a actualiza taxele o dată cu inflația. Dar evident, dacă luăm în considerare amendamentul propus de d-na Furo, sunt și eu de acord cu reducerea taxelor la Zilele târgumureșene pentru cei care au domiciliul sau sunt înregistrați pe raza municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Bălaș: - eu, acum nu aș fi intervenit dacă colegul Vajda nu vorbea despre comisie, și d-na Benedek a vorbit despre comisia de cultură care vrea să știe înainte programul manifestărilor, eu și în comisie am făcut notă discordantă în sensul în care nu mă interesează dacă vine să cânte Smiley, Andra, Omega sau Pokolgep. Pentru că eu nu vreau să vină nimeni să cânte pe bani publici în Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: – varianta inițială o să o supun prima dată la vot, și dacă nu trece, o să supun în ordinea formulării amendamentele. Deși anumite amendamente se bat cap în cap, vedem dacă nu trece varianta inițială.

Supun la vot varianta din mape.

Cine este pentru? – 2 voturi (Bogoșel C., Miculi V.)

Cine este împotrivă? – 10 voturi

Cine se abține? – 9 abțineri

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

Hotărârea în varianta inițială nu a fost adoptată.

Urmează amendamentul propus de d-na Furo, care dacă trece nu mai supun, pentru că se referă la o scădere cu 30%, eventual dacă nu adoptați ideea d-lui Papai. Dacă nu trece varianta d-nei Furo, discutăm varianta d-lui Papai pentru că se bat cap în cap. Supun la vot propunerea d-nei Furo în sensul de a micșora cu 30% pentru cei care au domiciliul în Târgu Mureș sau sediu. Sau producători autohtoni. Producători autohtoni sunt mai puțini, dar s-ar putea să fie persoane care se ocupă de artizanat. Sediul și domiciliul. Punct de lucru nu, pentru că face în două zile punct de lucru. Sediul și domiciliul.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)

Amendamentul a fost adoptat.

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

Supun la vot hotărârea împreună cu amendamentul.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind contravaloarea serviciilor prestate de către Serviciul Public de Utilități Municipale pentru anul 2020.

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscris la cuvânt, vă rog să votați

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.
(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea contravalorii serviciilor prestate de către Complexul de Agrement și Sport « Mureșul » și Bazinul acoperit Piscina «ing. Mircea Birău» pentru anul 2020:

Dl. consilier Bakos: - comisia de buget are un amendament la anexa 2 cap. 2, corelare cu H.C.L. nr. 92 privind facilitățile de 50% pentru orele de sport.

Dl. consilier Bako: – domnule președinte, stimați colegi, am un amendament la acest punct, să se elimine taxa de pescuit, tarif pescuit recreativ sportiv în apă dulce și în totalitate anexa 5.

Dl. consilier Bakos: - este o idee bună pentru că am scos și din buget activitățile de pescuit.

Vă propun varianta inițială fără amendamentul comisiei de buget și fără amendamentul d-lui Bako.

La vot varianta inițială.

Cine este pentru? – 2 voturi (Matei D., Papuc S.)

Cine este împotriva? – 10 voturi

Cine se abține? – 9 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Papai L., Benedek T., Miculi V., Bogosel C., Todoran R., Pui S., Moldovan C.)

Supun la vot amendamentul comisiei de buget. La anexa 2 cap 2 să se coreleze cu H.C.L. 92. la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Magyary E.)

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

Supun la vot amendamentul d-lui Bako – taxă pescuit și anexa 5 eliminare.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

Cu aceste amendamente vă rog să votați hotărârea de la punctul 11.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea accesului gratuit la toate serviciile Bazinului Acoperit Piscina „ing. Mircea Birău” a doamnei Birău Hortensia Iuliana:

Dl. consilier Bakos: - se referă la o facilitate acordată d-nei Birău Hortensia.

Dl. consilier Magyary: - la acest punct aș avea o propunere, ca d-na Birău să aibă această facilitate până la sfârșitul vieții, pentru că mi se pare penibil ca în fiecare an să propunem și iarăși să votăm dacă să intre sau nu nevasta d-lui Birău Mircea.

Dl. consilier Papai. – l-aș întreba pe inițiatorul proiectului de hotărâre, că dacă există o hotărâre votată de consiliu, de ce nu se aplică automat? De ce noi trebuie să aducem un amendament la un alt HCL să se aplice cel votat luna trecută? Adică chestiile astea ar trebui să meargă.

Dl. consilier Bakos: - în schimb sunt și omisiuni, să sperăm că data viitoare nu va fi cazul. Aveți dreptate, se întâmplă.

Supun la vot varianta inițială, fără amendament.

Cine este pentru? – 4 voturi (Matei D., Papai L., Benedek T., Pui S.)

Cine este împotriva? – 11 voturi
Cine se abține? – 6 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Miculi V., Papuc S., Bogoșel C.,
Moldovan C.)

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

Amendamentul se va înscrie în textul hotărârii, că această facilitate se va acorda pe
toată durata vieții.

Vă rog să votați acest amendament.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

Supun la vot hotărârea cu amendament.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

BVC-urile au fost votate în calitate de AGA.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al S.C.

Locativ S.A. Târgu Mureș pentru anul 2019.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pentru anul

2019 al SC „Transport Local” SA Târgu Mureș

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pentru anul

2019 al S.C. „ADMINISTRATOR IMOBILE ȘI PIETE” S.R.L. Târgu Mureș.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea unui termen de mobilizare de 90 (nouăzeci)
zile începând cu data de 14.05.2019, pentru efectuarea demersurilor necesare în vederea preluării
activității de gestionare directă a parcarilor publice din municipiul Târgu Mureș de către SC
Administrator Imobile și Piețe SRL Târgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea obiectului de activitate la Actul constitutiv al SC Administrator Imobile și Piețe SRL, cu Codul CAEN 5221- Activități de servicii anexe pentru Transporturi Terestre.

Dl. consilier Papai: - ca de obicei, ne facem de râs. Facem un amendament, că hai să acordăm la SC Administrator Imobile și Piețe SRL pentru că au în codul CAEN aprobat această chestie, iar luna următoare propunem să se adopte codul CAEN. Adică nu avea.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să votați.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Bratanovici C.)

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea valorii estimate pentru asigurarea utilităților pentru obiectivul “Locuințe pentru tineri, destinate închirierii, județul Mureș, mun. Târgu Mureș, str. Depozitelor f.n. – etapa 1”.

Dl. consilier Papai: - vorbim despre construcția unor blocuri ANL la care primăria trebuie să asigure utilitățile și aici avem niște costuri estimate. Pot să fiu de acord cu 40 mii lei pentru gaz, cu 214 mii lei pentru apă și canalizare, dar suma prevăzută de aproape 800 mii lei pentru alimentarea cu energie electrică este exagerată, am sunat un producător de posturi de transformare care mi-a spus că pentru 110 apartamente, un post de transformare costă cam 15 mii euro. Aici vorbim de 200 apartamente, deci ar fi cam 30 mii euro. De la 30 mii euro până la 800 mii lei este o diferență enormă absolut nejustificată.

Dl. consilier Bakos: - aveți un amendament?

Dl. consilier Papai: - aș propune amânare și recalculare la prețurile pieței.

Dl. consilier Bakos: - până acum..., la stații de transformare nu e o chestie liniară, deci,

Dl. consilier Papai: - credeți-mă am făcut la facultate energetică, știu despre ce vorbesc.

Dl. consilier Bakos: - exact, de aia mă miram. Pentru o sută, ceea ce se face pentru 100 de locuințe nu e identic cu ce se face de 10 ori 100.

Dl. consilier Papai: - este și mai ieftin. Eu am luat varianta mai scumpă, că punem 2 transformatoare identice.

Dl. director Popistan: - vreau să explic de unde s-a ajuns la prețul de care vorbește dl. Papai.

În urma discuțiilor și a cererii de ofertă către Electrica SA s-a făcut un deviz privind alimentarea celor 3 blocuri cu perspectiva de dezvoltare a aceluia ansamblu de locuințe. Valoarea nu am scos-o din buzunar, nu am scos-o din capul meu, este devizul făcut de un specialist de la Electrica în care sunt toate cheltuielile: cheltuieli de proiectare, cheltuieli de obținere a avizelor și tot ceea ce înseamnă deviz general pentru lucrări.

Dacă dvs. susțineți că este prea scump și ați luat niște informații suplimentare sau referitoare la altă capacitate privind numărul de apartamente ar fi bine să comparăm cele două devize. Ceea ce pot să vă spun acum și dacă se privește expunerea de motive și inclusiv proiectul de hotărâre, este vorba de niște valori estimate pentru a se putea întocmi devizul general total al obiectivului de investiții privind cele trei blocuri de apartamente de la Depozitelor etapa I. Fără aceste valori nu se poate completa devizul general al studiului de fezabilitate pe care nu l-am întocmit noi, nu este cheltuiala noastră, este cheltuiala ANL-ului și dacă nu se completează acel deviz general, nu se merge procedural pe etapele de aprobare la ANL și la Ministerul Dezvoltării, deci nu se vor demara lucrările pentru execuția acestor locuințe. Practic vom amâna, vom târăgăna. S-ar putea să și pierdem aceste fonduri fiind vorba de vreo 17 milioane de lei, din câte am înțeles de la dl. director general adjunct care a fost și ne-a vizitat acum 2 săptămâni. Aceste valori se pot modifica în funcție de realitate. Dacă doriți, nu știu dacă este anexat devizul, eu știam că este anexat devizul la material, dacă nu, vi-l pun la dispoziție în 2 minute.

Dl. consilier Papai: - haideți să ne înțelegem. Eu personal, în afară de grija pentru banul public nu am nici o problemă. Eu nu răspund, o să voteze împotriva și la revedere. Eu v-am atras atenția că sumele sunt umflate.

Dl. viceprimar Makkai: - stimați colegi, eu respect grija unora, a noastră, pentru banul public, dar așa vrea să vă reamintesc două experiențe triste de anul trecut, cel puțin care trebuia să reparăm pe parcursul anului. Anul trecut am tăiat din fondurile alocate pentru anveloparea blocurilor. De două ori am anunțat licitația și nimeni nu a vrut să vină pentru execuția lucrărilor, fiindcă eram sub valoarea lucrărilor. La fel, la investiția noastră pentru locuințe Mureșeni 50, a fost o situație similară, din exces de zel am tăiat niște bani și până la urmă nu am găsit executant fiindcă sumele care au rămas nici pentru balast nu ajungeau, dar pentru construcție! Să fim cu mare grijă în asemenea intervenții și ar fi bine să consultăm înainte specialiștii care lucrează. Nimeni nu dorește să denatureze aceste valori. Noi din aparatul executiv la primărie avem această grijă și credeți-ne nu numai de la noi și ne verifică și alții, Curtea de conturi care este aici de o lună de zile.

Dl. consilier Tatar: - eu nu așa zice că, cauza pentru care nu s-a găsit executant este că s-au tăiat aceste sume, ci știm foarte bine că primăria are datorii extrem de mari față de executanți, diferite firme care au și intrat în insolvență din cauza asta. Deocamdată noi nu am propus tăierea sumelor, am propus o amânare ceea ce este foarte logic pentru că dacă reușim să intrăm în termen nu pierdem nici o finanțare.

Dl. consilier Bakos: - s-a propus amânarea de către dl. Papai, vă rog să vă exprimați cu privire la amânare. Reluăm votul. Dl. Papai, din considerentele enumerate de dânsul a propus amânarea. Urmează dacă nu trece, să votăm materialul în forma care este. Vă rog să vă exprimați cu privire la propunerea de amânare formulată de dl. Papai.

Cine este pentru? – 4 voturi (Bălaș R., Papai L., Tatar L., Bratanovici C.)

Cine este împotriva? – 9 voturi

Cine se abține? – 9 abțineri

Proiectul de hotărâre nu s-a amânat.

Supun la vot materialul în forma care este în mape.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Papai L., Tatar L.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Bălaș R., Bratanovici C., Bogoșel C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 3 abțineri.

Punctul nr. 19 a fost retras din ordinea de zi

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea delegației din partea Municipiului și a Consiliului Local Târgu Mureș în vederea deplasării la Szeged / Ungaria, în perioada 16-18 mai 2019.

Dl. consilier Bakos: -Punctul 20

Dl. consilier Bakos: - vă rog să faceți propuneri. Din păcate, relațiile nu sunt așa de intense cum au fost odinioară, ar fi bine să se meargă.

Dl. consilier Bălaș: - tocmai duminică am fost la Szeged, un oraș foarte frumos. Îi rog pe cei care merg în delegație, între două ciorbe și o sticlă de vin poate reușesc să aibă o întâlnire cu cei care asigură curățenia în orașul Szeged, să vedem cum reușesc ei acolo să fie așa de curat și lângă bordură și cum de reușesc ca atunci când îți parchezi mașina vreo 4 ore cât am parcat-o noi, să nu fie praf pe parbriz la fel cum se întâmplă atunci când parcăm mașinile în centrul orașului Târgu Mureș care spun liderii primăriei, este un oraș curat. De asemenea, asta e doar o sugestie pe care o am, mai sunt multe alte domenii de activitate în care putem învăța de la frații noștri din Szeged, și să venim cu ceva lucruri concrete de acolo, nu numai cu burta plină și câteva rânduri scrise pe un raport de activitate.

Dl. consilier Bakos: - vă rog propuneri. Întotdeauna spre deosebire de colegul Bălaș, amândoi luăm cuvântul cu privire la deplasări, eu pentru, dânsul cu mai multă rețineră. Târgu Mureșul trebuie să evite să fie izolat, trebuie să-și pună în valoare ce are și să învețe și de la alții. E legat și de ce am spus la începutul acestei Trebuie să avem grijă de valoarea noastră, valorile locale, și să învățăm ce-i bun de la alții. Vă rog să vă înscrieți și să mergeți la Szeged. Dacă nu, dl.

primar va nominaliza persoanele, că dacă se votează materialul. E aproape, nici nu trebuie să vă faceți planuri pe termen lung. Rămâne la decizia d-lui primar și a executivului sau dacă cineva se răzgândește să se prezinte la serviciul protocol.

Supun la vot proiectul fără nume și urmează să fie completată delegația ulterior.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Bălaș R.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Papai L., Tatar L., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind Organizarea unei Competiții de Proiecte de Cercetare pentru Stimularea Competitivității și Creșterea Capacității de Cercetare-Inovare din Municipiul Târgu Mureș.

D-na consilier Benedek: - în calitate de inițiator, aș vrea să precizeze că acest proiect în toamna s-a discutat și în comisii, a fost retras de pe ordinea de zi pentru că trebuia să treacă nu mai mult de 30 de zile de la aprobarea bugetului pentru a fi trimis la Monitorul Oficial, de aceea este acum introdus pe ordinea de zi și l-am retras atunci. Dacă sunt întrebări referitoare la această formă la care am ajuns ultima formă este cea care ați primit-o. Sunt deschisă să răspund la întrebări dar înainte de asta, permiteți-mi să mulțumesc celor care s-au raliat acestei inițiative și cu care am avut o colaborare foarte bună, atât persoanelor din cadrul executivului care m-au asistat prin niște sfaturi referitoare la aspecte juridice și economice, cât și consilierilor locali colegilor mei, atât celor care au fost co-inițiatori la momentul actual cât și celor care s-au implicat pe parcurs, în special d-lui consilier Bakos, vă mulțumesc că v-ați implicat în a finaliza această formă a proiectului și prin aceasta transmit mulțumirile mele și formațiunii dvs. politice. Mulțumesc.

Dl. consilier Papai: - eu apreciez foarte mult atitudinea doamnei că nu mai acceptă materiale primite în ultima clipă, spre votare, dar în acest context cum acceptă ca materialul dânzei să fie primit de restul colegilor cu 3 minute înainte de începerea ședinței?

D-na consilier Benedek: - reintroducerea acestui proiect pe ordinea de zi a fost solicitată de mine în urmă cu 2 sau 3 săptămâni, nu cunosc motivele pentru care s-a trimis în mape în anumite, cum spuneți dvs. doar în ultimul moment, este adevărat că sunt anumite modificări de redactare, 2, 3 modificări de redactare pe care le-am trimis în dimineața asta și le putem discuta acum, dar materialul actualizat a fost trimis de mine, și solicitarea de introducere pe ordinea de zi, permitea inclusiv dezbaterile din comisii. Nu mă întrebați pe mine!

A plecat dl. consilier Bratanovici - sunt prezenți 21 consilieri)

Dl. consilier Bakos: - într-adevăr și eu am lucrat pe material acum câteva luni de zile, nu știu în ce măsură apar..

Dl. consilier Papai. – ok, dar varianta 4 am primit-o. Eu v-aș ruga să fiți consecventă cu dvs. înșivă și să amânăm pentru ședința următoare.

D-na consilier Benedek. – așa cum tocmai am precizat, motivul amânării din toamnă a fost pentru că trebuia să fie trimis programul către Monitorul oficial în 30 de zile de la adoptarea bugetului. De ce nu a fost acest material trecut prin comisii la timp, nu este vina mea. Ați avut timp să-l citiți că a trecut prin comisii și era pe ordinea de zi în ședința din octombrie. Vă pot spune punctual care sunt modificările din varianta 4. Nu aveți nevoie, mulțumesc.

Dl. consilier Papai: - atunci oricine vine cu urgență și poate să spună punctul ce s-a introdus. Ori respectăm un principiu că nu adoptăm chestii primite în ultima clipă, ori nu respectăm.

Dl. consilier Bakos: - dl. Papai a solicitat amânarea, vă rog să votați această propunere.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 6 voturi (Benedek T., Makkai G., Papuc S., Bogoșel C., Matei D., Todoran,)

Cine se abține? – 3 abțineri (Furo J., Miculi V., Pui S.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat, dar probabil pentru ședința care urmează în regim de urgență în câteva zile.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare a Liceului Tehnologic „Ion Vlasiu” din Târgu Mureș, pentru fostul Liceu Tehnologic „Emil Dandea” din Târgu Mureș, str. Gh. Doja nr. 250 și acordarea dreptului de administrare asupra clădirilor A1.1 și A1.3 identificat în CF nr. 130476 Târgu Mureș, în favoarea Universității Cultural Științifice din Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - în comisia de buget și comisia de comerț, noi care suntem mai vechi probabil, ne-am amintit că a avut loc o speță similară cu Liceul Electromureș și ne-am gândit cumva să avem acest aviz de la Inspectoratul Școlar Județean Mureș.

Dl. consilier Bălaș: - în legătură cu această clădire, sau cu acest transfer de administrare a Liceului Emil Dandea în administrarea Universității Cultural Științifice, am mai multe probleme. Știu că există o solicitare a Universității Dimitrie Cantemir depusă la Primăria Târgu Mureș în octombrie, prin care se solicită închirierea întregului liceu Emil Dandea. Noi nu am fost înștiințați despre această solicitare, nici un consilier local nu a primit în mape această solicitare, acestei solicitări nu i s-a dat curs, nu am habar despre un schimb de corespondență între Primăria Târgu Mureș și Universitatea Dimitrie Cantemir pe această temă. Această clădire la această oră este goală și eu cred că ar fi bine să o putem închiria oricui. Că va fi a Universității Dimitrie Cantemir, că altei entități, dar să producem bani cu ea. Pentru că acum am înțeles că se consumă doar curent electric acolo, e închisă dar totuși se consumă mult curent electric la școala asta, nu știm de ce. Eu așa am auzit.

Un alt aspect este că nu știu de ce trebuie să administreze Universitatea Cultural Științifică clădirea asta, pentru că Universitatea Cultural Științifică are sediul aici peste drum, în sediul fostului internat Avram Iancu, care clădire și aia e goală, sunt numai birourile Universității Cultural Științifice, singura universitate fără rector din lume, care are sediul acolo, și acum, la această universitate fără rector îi dăm să administreze și clădiri. Nu știu, anvergura acestei universități începe să devină mai degrabă aceea de agent imobiliar decât de a face ceva concret. De fapt, nimeni nu știe ce face universitatea, nu face mai nimic, ea ar trebui desființată. Acum, pe mine ce mă interesează mai mult, este de ce nu închiriem acel fost liceu de chimie, pe bani, și îl dăm cuiva să-l administreze, nu știm ce vrea să administreze acolo.

Dl. consilier Bakos: - oricum, Universitatea a depus raport de activitate anual, deci știm cam ce face, dar se poate citi.

Dl. consilier Matei: - cele două cazuri amintite – Electromureș și Liceul Dandea, sunt două situații diferite. La Liceul Electromureș s-a schimbat destinația și trebuiau aprobări de la Minister, aici este vorba de a administra. În momentul de față, acest liceu este administrat de Liceul Ion Vlasiu care are în administrare și Liceul Brâncuși. S-a ridicat într-o ședință anterioară chiar de dl. Magyary să găsim o destinație sau să facem ceva cu această unitate de învățământ pentru că de la o zi al alta fiind dezafectată se degradează. Eu consider că a-l da în administrare este foarte bine că s-a găsit o soluție de moment. Poate nu va fi, dacă universitatea nu se va dezvolta și nu va produce ceea ce trebuie să producă, e și normal că este în administrare și i se poate retrage administrarea sau poate renunța la administrare. Rămâne a învățământului. Eu sunt de acord să fie dat în administrare pentru că am avut multe discuții în Consiliul de administrație al Liceului Ion Vlasiu și d-na director a spus că nu-și mai poate asuma răspunderea dintr-un capăt al orașului în celălalt capăt, și într-adevăr cum spune și domnul coleg, se consumă curent fără să se producă nici un fel de activitate.

Dl. viceprimar Papuc: - raportat la ce spunea dl. Bălaș. Acum știți foarte bine, prevederile legale, schimbul de corespondență între executiv și altă entitate nu se comunică consilierilor.

Al doilea aspect, au existat niște discuții informale, dar oferta cel puțin verbal nu avem nimic, nici un înscris pe care ne-a oferit-o Cantemir, era aproape derizorie. Și atunci, în plus că aveam o problemă legală, ei voiau să fie folosință gratuită, să se ralieze la asociații și fundații, că ei sunt fundație, o problemă legală. Exact ce spunea și dl. consilier Matei, decât să se degradeze clădirea, un director de la Vlasiu care să o administreze într-un fel sau altul, mai bine o dăm în administrare, nescotând-o din circuitul educațional nu avem nevoie de alte avize, nici de la Inspectoratul Școlar Județean, nici de la Ministerul educației și dl. Csegi se poate ocupa foarte

bine de această clădire, măcar să întrețină ce este ca să nu se mai strice. Acum că se consumă curent, bine că nu se fură curent, cum fac unii.

Dl. consilier Peti: - stimați colegi, tot am vorbit despre necesitatea și s-au formulat niște proiecte chiar pentru educația de tip dualist adică și în practică, pentru elevii din liceele profesionale să oferim și practică și tot am discutat despre aceste lucruri, din păcate nu s-a realizat. Suntem îngrijorați de procesul prin care trecem sistemul educațional, nu numai în orașul nostru, că două școli profesionale sau trei școli profesionale s-au unit în una singură și se zbate pentru supraviețuire. Noi suntem de acord să dăm în exploatare aceste clădiri părăsite, dar haideti să fim mai circumspecți și atenți pentru ce anume dorim să folosim aceste clădiri, implicit propun amânarea proiectului de hotărâre.

Dl. consilier Bălaș: – sunt perfect de acord cu dl. Peti și eu aș susține amânarea, dar până atunci aș dori să fac o interpelare și să solicit departamentelor din primărie responsabile, ca până la prima ședință să fie comunicat în mape solicitarea Universității Dimitrie Cantemir de a închiria clădirea Liceului Emil Dandea, precum și alte documente dacă au existat privind un schimb de sau o negociere de preț în scris, dacă ele s-au făcut verbal, asta este, dacă s-au făcut în scris ar fi util să fim și noi informați ce se întâmplă cu această clădire și cu această solicitare. Universitatea Dimitrie Cantemir este o universitate respectabilă din Târgu Mureș care vrea să închirieze o clădire părăsită de oraș. Nu știu, și să dea 2,5 lei sau 50 de bani pe metru pătrat, orașul ia un ban și nu se distruge o clădire. Acum, sunt de acord și cu dl. Papuc că trebuie să facem totul să fie legal, dar să nu plecăm de la premisa că nu putem face nimic să încercăm să vedem poate reușim ceva oricum vreau documentele acelea până la ședința viitoare.

Dl. consilier Csiki. – stimați colegi, nu vreau să intru în polemică, am ascultat cu mare atenție discuțiile fiecărui coleg, dar am și eu o întrebare, s-au făcut niște cereri sau a fost cerută sala de sport de la această unitate școlară, inclusiv Clubul Sportiv Scolar Târgu Mureș a solicitat să utilizeze sala de sport. Pun și eu întrebarea doar pentru mine, cu ce am ajutat pe acești sportivi care au fost foarte mulți sportivi campioni naționali, europeni, balcaniade au participat și au adus medalii suficiente, de a stat atâția ani de zile închisă sala de sport, încât să venim noi în ajutorul Clubului Sportiv Scolar și să-i dăm în administrare măcar sala de sport? Doar o întrebare a fost.

Dl. consilier Bakos: - oricum, amândoi directori prezenți și-au manifestat intenția de a lua cuvântul, nu știu dacă vor în continuare, dar cred că dl. Csegzi în mod sigur.

D-na consilier Furo: - aș vream să fac o mențiune, eu făcând parte din Consiliul de Administrație al acestei universități, nimeni nu a menționat faptul că aici se face învățământ dual de care este nevoie și pentru, nu spun numele firmei dar precis ați văzut foarte mulți pe facebook, anumită firmă mare în Cluj a construit o clădire nouă și frumoasă tocmai pentru învățământul dual.

Dl. director Csegzi: - pe mine întotdeauna mă surprinde când unii consilieri discută despre avutul dâșilor parcă nu ar fi avutul dâșilor. Universitatea Cultural Științifică este avutul Consiliului local, pentru că există prin decizia Consiliului local și chiar decizie multiplă. O datăm în 1993, apoi în 2011 și așa mai departe. Una dintre importante sarcini pe care le are această instituție, cu rector sau fără rector, să știți că eu am cerut să se desființeze denumirea aceasta de rector și să rămână director, în ideea să promovăm conceptul acesta de învățământ dual și să ne apropiem exact de acele categorii de vârste care nu au loc în învățământul de stat în momentul de față și nu au de după anii 90 din păcate, perioadă în care s-a desființat acest sistem de învățământ. Săptămâna trecută am primit cadou în ghilimele spus 140.000 mii de euro, în această valoare am primit 2 CNC-uri care vor fi puse la dispoziția tuturor mureșenilor sau nu numai târgumureșenilor pentru a învăța meseria de prelucrător prin așchiere în cele mai moderne condiții, deja au ajuns acolo din partea, deci ca ajutor al altor 8 societăți comerciale din Târgu Mureș care au nevoie de forță de muncă în anumite domenii să ne ajute cu altă aparatură pentru a porni din toamnă, sper poate mai repede, acest învățământ dual pentru vârstele de după învățământul obligatoriu în primul rând, dar acest centru o să fie deschis pentru toate școlile profesionale în momentul de față funcționale care nu au putut să pornească din diverse motive pregătirea unor meserii pe care le

cere piața, deci în contextul acesta acolo fostul atelier, școală a liceului de chimie, Liceul Dandea, sper să fie un exemplu nu numai pentru oraș ci un exemplu pe care dumneavoastră l-ați sprijinit, Consiliul local, nu este un rezultat personal, pentru celelalte școli care dezvoltă activități în sistemul învățământului dual și faptul că tot timpul denigrați instituția că nu face nimic și așa mai departe, știți foarte bine că face multe lucruri și are și rezultate și amânarea nu rezolvă absolut nimic, în sensul că acea clădire noi o dorim să o preluăm tocmai de aceea că văzând zilnic acel grad de degradare, să aibă totuși zilnic pe cineva care vede, observă și ia măsuri pentru a menține în prima fază stadiul actual, respectiv din toamnă să începem acolo cursurile tocmai în sistemul învățământului dual.

Dl. consilier Bakos:- da vă mulțumim pentru clarificări, domnul Tatar

Dl. consilier Tatar:- stimați colegi, aș dori să profit de prezența domnului Csegzi și să-l întreb dacă știe cumva câți studenți au absolvit de la Universitatea Cultural Științifică de când există. Mulțumesc.

Dl. director Csegzi: - deci nu știu de când există, că există din 1963 această instituție și a fost un sistem național din care a făcut parte și Universitatea Populară, denumirea de atunci, între timp a avut și această denumire de Universitate Cultural Științifică din 2011 are această denumire, pot să vă spun în ultimii 5 ani câți am avut, deci numai în domeniul CNC-ului care este o cerință uriașă această meserie, au absolvit 73 de cursanți dintre care mai mult de jumătate au primit și loc de muncă, deci noi oferim meserii sau pregătim pentru meserii și cu oferta locurilor de muncă de la societățile comerciale cu care colaborăm din raza orașului și județului.

Dl. consilier Bakos:- vă mulțumesc, da, domnul Csiki.

Dl. consilier Csiki:- mulțumesc domnule președinte, am un amendament la acest material.

Dl. consilier Bakos:- știți ce v-aș propune, să nu ziceți amendamentul pentru că s-a propus amânarea. Retrageți amânarea? Deci nu se mai dorește amânarea. Bun, atunci este în regulă, vă rog amendamentul.

Dl. consilier Csiki: - da, încerc să propun amendamentul, deci amendamentul, propunere ca sala de sport și internatul să intre în administrarea Clubului Sportiv Școlar din Târgu Mureș, în administrarea CSS Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - domnul Csegzi, vă rog apăsați ca să se înregistreze, apăsați pe microfon.

Dl. director Csegzi: - deci este vorba numai de clădirea liceului, atelierul cu tot complexul acela este deja în administrarea Universității Cultural Științifice și noi derulăm activități acolo, noi avem activități săptămânale. Avem activități acolo, modelism, automodelism, aeromodelism, deci sunt activități.

Dl. consilier Bakos:- domnul Csiki vă rog continuați

Dl. consilier Csiki:- am și eu o întrebare atunci domnul Csegzi, să-mi spuneți câte medalii ați adus cu, la nivel, față de CSS Târgu Mureș? Deci eu am spus că CSS Târgu Mureș a adus într-un an de zile mai mult de 96 de medalii naționale, internaționale, balcaniade și așa mai departe. Atunci totuși trebuie noi consilierii să vedem un pic care este avantajul sau ce dorim să facem, pentru că noi de ani de zile spunem un lucru, să ajutăm sportul, să ajutăm sportivii, mai înainte n-am vrut să intervin cu Feher Orsolya care a plecat din Târgu Mureș tocmai în ideea că nu s-a găsit în Târgu Mureș o sală de sport unde să se pună o masă de tenis și a trebuit să plece la Bistrița, iar bistrițenii se mândresc cu Feher Orsolya, a fost eleva noastră, a fost copilul nostru a Târgu Mureșului.

Dl. consilier Bakos:- da, vroiam să completez ideea dumneavoastră, că frații Szocs care ne fac cinste acum cred că în campionatele mondiale, europene, la tenis de masă acum la

Budapesta în zilele astea, ne fac cinste, sunt amândoi târgumureșeni, amândoi plecați din cauza unor mese de tenis de masă, care tot așa au plecat, mă rog, nu contează era ca fapt divers fiind de actualitate. Domnul Bălaș, ați renunțat? Vă rog luați cuvântul.

Dl. consilier Bălaș: - deci propun amânarea, dacă s-a retras amânarea eu totuși propun amânarea și până data viitoare ca să rezolvăm toate problemele, propun desființarea Universității Cultural Științifice, propun închirierea Liceului Emil Dandea la Universitatea Dimitrie Cantemir care vrea să o închirieze și să ne forțăm cumva să facem rost și de trei mese de ping-pong ca să nu ne mai plece valorile din oraș .Mulțumesc.

Dl. consilier Bakos: - da,mai lipsea pacea mondială, dar oricum trecând la concret s-a propus amânarea și sunt în asentimentul dumneavoastră.

Domnul viceprimar Papuc:- nu-l mai supunem la vot deloc și-l retrag, eu l-am inițiat așa că retragem până găsim o soluție și vedem care este situația și cu Cantemir și cu toate, ca să nu discutăm pentru că nici asta nu-i corect că o instituție mai importantă decât alta sau mai puțin importantă decât alta, trebuie să analizăm obiectiv fiecare conform activității ce are nevoie și care sunt nevoile fiecăruia. Pentru că nici nu e corect să compari mere cu pere și universități cu alte universități și rectori și fără rectori, și totuși trebuie să dovedim că suntem și decenti în Consiliul local, așa că eu am să-mi retrag proiectul ca să nu mai, pentru că văd că suscită foarte multe ambiții.

Dl. consilier Bakos:- da,deci poate fi discutat inclusiv la ședința următoare în regim de urgență.

Urmează punctul 23, în schimb 23, 24 și mă rog, sunt câteva hotărâri cu impact foarte mare asupra bugetului Municipiului Târgu Mureș. Alaltăieri am votat bugetul, este o anumită sumă pentru investiții, sunt două cel puțin două hotărâri, eu v-aș sugera să ținem 5 minute consultări sub forma unei pauze ca să putem să.. pentru operativitate. Cine este pentru pauză 5 minute?

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Benedek T., Pui S., Matei D., Todoran R.)

Cine se abține? –

P A U Z Ă

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de achiziție a construcției C3 situată în Târgu Mureș P-ța Trandafirilor nr. 1, str. Poștei nr. 1.

Dl. consilier Bălaș: - pentru că vorbisem și înainte de clădiri, am văzut că primăria și-a făcut un obicei de a tot cumpăra clădiri fără să știe ce să facă cu ele. Această clădire pe care vrem noi să o cumpărăm acum cu 700.000 euro se află lângă Casa căsătoriilor care e tot a Primăriei și este goală. Primăria, în asemenea nu comunică ce va vrea să facă în această clădire care va costa 3,2 milioane de lei, aproximativ 10 sau 5% din bugetul total de investiții al orașului. Credem că este o risipă a banului public în momentul în care noi facem credite de exemplu sau aveam intenția să facem credite pentru a face o sală de sport la Gimnaziul Schiller, care costa 3,5 milioane de lei, și pe de altă parte, noi cheltuim 3,2 milioane lei pentru o clădire care nu ne va folosi la nimic sau va folosi la ceva inefficient, credem că nu este corect. Primăria nu trebuie să fie agenție imobiliară și cumpere clădiri peste clădiri în neștire. Așa cum spuneam adineauri, avem în proprietate de exemplu, aici în centrul orașului o frumoasă clădire stil secesion internatul fostului Liceu Avram Iancu în care are sediul Universitatea Cultural Științifică și nu suntem capabili să o renovăm, iar în vremea asta noi mai cumpărăm o clădire la care să ne uităm.

Dl. consilier Papai: - aș completa ce a spus dl. coleg Bălaș, pe lângă inutilitatea achiziționării acestui imobil, bănuiesc că știe toată lumea ce criză este la creșele din oraș.

Momentan este un proiect european pe Apeductului unde se va construi o creșă, și avem un proiect probat pentru cartierul Belvedere care se va face tot din proiecte europene dacă se va face. În loc să dăm 700 mii euro câți sunt prevăzuți în buget pentru această achiziție, eu aș construi mai bine acea creșă din cartierul Belvedere, din banii respectivi.

Dl. viceprimar Makkai: - stimați colegi, în ideea de a nu intra în niște discuții interminabile, ca inițiator propun amânarea proiectului de hotărâre de la punctul 23 și a proiectului de la punctul 25.

Dl. consilier Bălaș: - dacă nu a retras proiectele doar le-a amânat, ar trebui să supunem la vot, nu?

Dl. consilier Bakos: - s-a pronunțat bine, propune amânarea nu retragerea. Discutăm subiectul, în schimb s-a propus amânarea. Vă rog să vă pronunțați cu privire la amânarea punctul 23.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bălaș R., Papai L.)

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre s-a amânat. Amânarea însemnând în acest context faptul că putem discuta de asemenea cu unul sau două proiecte amânate astăzi, la proxima ședință după ce se lămuresc aceste aspecte.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 52 mp din Târgu Mureș str. Mărului, în proprietatea Municipiului Târgu Mureș de la Suci Melinte.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind achiziționarea în proprietatea publică a Municipiului Târgu Mureș a imobilului situat în Târgu Mureș, str. Horea nr. 23.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot amânarea.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 5 voturi (Bălaș R., Papai L., Tatar L., Matei D., Todoran R.)

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre s-a amânat. Rugămintea mea este să discutăm cât mai repede despre aceste hotărâri.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici din Studiul de Fezabilitate pentru „Lucrări de acoperire terenuri de tenis Parc Municipal cu studii și proiecte”.

Dl. consilier Bakos: - comisia de buget are o solicitare de completare cu devize distincte pentru cele două obiective. Acest lucru s-a efectuat atunci, nu are nici un impediment.

Dl. consilier Papai: - avem devize?

Dl. consilier Bakos: - vă rog să verificați, ni s-a comunicat că există. Eu m-am uitat așa în mare, dar noi am cerut deviz separat pentru cele două corturi, nu deviz separat pentru acoperire, instalație electrică, etc. Iarăși este tratat la comun toată investiția.

Dl. viceprimar Papuc: - dacă tot le-am amânat toate care sunt cu discuții, haideți să-l amânăm să nu riscăm să respingem acum, să-l amânăm să se facă două devize separate așa cum s-a solicitat în comisia de buget.

Dl. consilier Bakos: - s-a propus amânarea, vă rog să votați acest aspect.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Proiectul de hotărâre s-a amânat. Se pare că vom ține o ședință extraordinară doar cu chestii serioase.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții a Direcției de Asistență Socială Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - avem varianta 2. Supun la vot.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre pentru suspendare plată redevență aferentă terenului concesionat în Târgu Mureș, str. Plutelor nr. 2 și scutirea de la plata tarifelor de închiriere și prestări servicii pentru SC RESTAURANT QUEEN SRL.

Dl consilier Bakos: - comisia de buget solicită completarea art. 1 și 2 cu un termen, dar nu mai târziu de 30 aprilie 2019. cum acela a trecut deja! 2020. Aici este o erată. Susțineți amendamentul, da?

Supun la vot varianta fără amendamentul comisiei de buget, varianta inițială, fără amendamentul comisiei de buget.

Cine este pentru? – 7 voturi (Benedek T., Magyary E., Miculi V., Todoran R., Bogosel C., Matei D., Moldovan C.)

Cine este împotriva? – 8 voturi

Cine se abține? – 6 abțineri (Bălaș R., Tatar L., Papai L., Pui S., Mozes L., Papuc S.)

Urmează amendamentul comisiei de buget cu art. 1 și 2, până la 30 aprilie 2020. Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind reglementarea închirierii terenurilor pentru terase de alimentație publică în Complexul de Agrement și Sport „Mureșul”:

Dl consilier Bakos. – varianta 2 la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Urmează o serie de concesiuni, voi citi numele firmei, vă rog să votați toate sunt identice.

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SC ALEXCOM IMPEX SRL a terenului în suprafață de 119 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Tatar L.)

Punctul nr. 31 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către CIOBAN NICOLAE DUMITRU a terenului în suprafață de 32 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.
(Nu a votat dl. consilier Tatar L.)

Punctul nr. 32 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către AMZA MĂRGĂRIT-CONSTANTIN a terenului în suprafață de 40 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? – 20 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.
(Nu a votat dl. consilier Tatar L.)

Punctul nr. 33 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SARCHIZ CARMEN a terenului în suprafață de 45 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? – 20 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.
(Nu a votat dl. consilier Tatar L.)

Punctul nr. 34 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SARCHIZ CARMEN a terenului în suprafață de 60 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? – 20 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.
(Nu a votat dl. consilier Tatar L.)

Punctul nr. 35 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către BENEDEK ISTVAN a terenului în suprafață de 53,30 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? – 20 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.
(Nu a votat dl. consilier Tatar L.)

Punctul nr. 36 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SALA IOANA a terenului în suprafață de 60 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? – 20 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.
(Nu a votat dl. consilier Tatar L.)

Punctul nr. 37 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către HAJDU ANA-VIORICA a terenului în suprafață de 40 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.
(Nu a votat dl. consilier Tatar L.)

Punctul nr. 38 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către HAJDU BAMBO CSABA a terenului în suprafață de 24 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? – 20 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.
(Nu a votat dl. consilier Tatar L.)

Punctul nr. 39 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SC RAUL & SANDA SRL a terenului în suprafață de 320 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 40 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SC RAUL & SANDA SRL a terenului în suprafață de 88 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 41 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către PETERFI MIRCEA a terenului în suprafață de 26 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 42 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către AVRAM MONALISA DOINA a terenului în suprafață de 65 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 43 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către SZŐCS MIHÁLY și BENEDEK MÁTYÁS a terenului în suprafață de 103 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 44 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către KISS IMOLA a terenului în suprafață de 32 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 45 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă UNIVERSITATEA DE MEDUCINĂ, FARMACIE, ȘTIINȚE ȘI TEHNOLOGIE a terenului în suprafață de 202 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

D-na consilier Benedek: - conform legii, trebuie să anunț să nu particip la vot, fiind în incompatibilitate.

Dl. consilier Bakos: - dar nu participați. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat d-na consilier Benedek T.)

Punctul nr. 46 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către COZOS IOAN ANDREI a terenului în suprafață de 93 mp., teren aflat în proprietatea Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 47 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea Organigramei și Statul de funcții ale Universității Culturale Științifice Târgu Mureș, aprobate prin HCL nr. 327/28 11 2017.

Dl. consilier Bakos: - dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Bălaș R.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Papai L., Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri.

Punctul nr. 48 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului A.G.A., dl. Bakos Levente să aprobe documentele referitoare la subiectele de pe ordinea de zi a ședinței ordinare a Adunării Generale a Acționarilor SC Compania Aquaserv SA, din data de 07.05.2019, ora 14.00.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Benedek T., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 50 s-a retras din ordinea de zi

Punctul nr. 51 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar pentru nou-născuți în maternitățile din Târgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul în varianta 2.

Dl. consilier Bălaș: - eu nu contest că intenția inițiatorului este una nobilă, totuși din expunerea de motive reiese că dacă noi vom da acești 1500 de lei pentru fiecare nou născut, va

spori demografia. Eu cred că părinții care nu fac copii, nu o fac pentru că nu au 1500 de lei, ci din alte diferite considerente, de incertitudine în țară, de sărăcie per ansamblu în țară, de corupție, de ceea ce vedem la televizor, cum se schimbă codurile penale, cum se dă ordonanță de urgență în 30 decembrie care bulversează toate băncile și tot mediul de afaceri, lipsa de predictibilitate. Probabil acesta este un cadru mai general pentru care oamenii nu fac copii sau pleacă din țară. Eu cred că efectul ascuns al unei asemenea prevederi este că tocmai cei mai defavorizați de soartă și care nu au bani vor fi probabil în stare să facă copii pentru că vor primi 1500 de lei. Și când vorbesc de categorii defavorizate, sper să vă gândiți și dvs. la ceea ce mă gândesc eu. Cei care au nevoie de 1500 de lei ca să se întrețină.

Mai am și un amendament, să înserăm un articol după art. 1, se aprobă acordarea unui sprijin financiar în cuantum de 2000 lei pentru fiecare copil adoptat. Propun ca și titlul hotărârii să se schimbe în concordanță cu acest amendament, să fie „hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar pentru nou-născuți în maternitățile din Târgu Mureș și pentru copiii adoptați în municipiul Târgu Mureș”.

Dl. consilier Bălaș: - există un amendament formulat de dl. Bălaș. Supun la vot varianta inițială și dacă nu trece, urmează să discutăm asupra amendamentului.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotrivă? – 2 voturi (Furo J., Vajda G.)

Cine se abține? – 6 abțineri (Benedek T., Pui S., Bogoșel C., Bălaș R., Papai L., Tatar L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și 6 abțineri.

Dl. consilier Bălaș: - îmi rezerv dreptul de a propune și eu o hotărâre de consiliu local pentru proxima ședință, cu tema asta.

Dl. consilier Bakos: - fiind reglementativ, ar trebui să stea 30 de zile.

Dl. viceprimar Papuc: - chiar așa și e necesar, pentru că esența hotărârii pe care a formulat-o dl. Magyary se referă la un regulament, niște criterii, și atunci o hotărâre pe care o veți formula, chiar este de dorit, și pentru copiii adoptați, care va trebui să aibă și alte criterii cu privire la domiciliu, de unde vin, cum se acordă și în ce formă. Practic nu puteam da eficiență hotărârii d-lui Magyary dacă introduceam amendamentul acesta. Dacă veți formula o astfel de hotărâre să fiți convinși că va fi votată de toată lumea.

Dl. consilier Bakos: - și dacă tot vă dăm idei, îmi cer scuze că și eu mă aliniez la dl. viceprimar, gândiți-vă și la alte ipostaze privind copiii adoptați. S-ar putea să fie alte taxe sau facilități la care nu ne-am gândit până acum.

Dl. consilier Bălaș: - cred că sunt singurul din sala asta care am adoptat un copil, știu tot ce trebuie, voi formula în așa fel încât să se primească, trebuie să știți că copiii pe care cuplurile târgmureșene îi adoptă, nu toți au domiciliul în Târgu Mureș. Asta este deosebirea față de ce am votat noi anterior. Dar în momentul în care se încheie un proces de adopție și dl. Kovacs Lajos poate chiar îl inițiem împreună cu dl. Kovacs Lajos lucrează la protecția copilului, știe detaliile astea tehnice, îl provoc să facem un proiect împreună POL-UDMR, că noi tot nu am inițiat cu alt partid. Noi tot v-am invitat dar nu ați vrut, acum poate dl. Kovacs fiind un scop nobil, inițiem amândoi un proiect de hotărâre. În momentul în care se încheie adopție la o instanță din Târgu Mureș, cuplul are domiciliul în Târgu Mureș, atunci se poate acorda această facilitate.

Punctul nr. 52 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare a Clubului Sportiv Municipal Târgu Mureș.

Dl. consilier Peti: - un amendament foarte scurt, înțelegem necesitățile legale pentru a introduce noi posturi, dar deoarece nu este o intenție de a angaja personal, propunem completare ca aceste noi posturi create vor fi nebugetate anul 2019.

Dl. consilier Bakos: - este o cerință impusă de structura organizatorică.

Supun la vot varianta inițială.

Cine este pentru? – 1 vot (Bogoșel C.)

Cine este împotrivă? – 14 voturi

Cine se abține? – 6 abțineri

Respins.

Supun la vot amendamentul.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)

Cine se abține? –

Supun la vot hot cu amendamentul.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Bălaș R., Tatar L., Papai L.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

Punctul nr. 53 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind revocarea H.C.L.M. nr. 8 din 31 ianuarie 2019 referitoare la aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Parcaj subteran, zona centrală Piața Trandafirilor" din Municipiul Târgu Mureș – varianta B, respectiv HCLM nr. 92 din 24 februarie 2011 privind aprobarea documentației "Studiu de fezabilitate parcaj subteran, zona centrala - Piața Trandafirilor", beneficiar Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Magyary: - având în vedere revocarea anexei 1 din H.C.L. nr. 255 din 30.08.2018, propun utilizarea finanțării rambursabile pentru alte obiective de interes municipal de infrastructură, importante pentru comunitate, atât români și maghiari. Propun, conform anexei 1 alte lucrări de infrastructură, care se află în anexa 1 în mape.

La următoarea ședință de consiliu o să propun altă hotărâre în legătură cu această temă.

Dl. consilier Tatar: - traficului auto, aș profita de această ocazie ca să vorbesc despre câteva exemple bune în ceea ce privește dezvoltarea sustenabilă și durabilă a orașelor ce traficului auto devine din ce în ce mai mult etalonul dezvoltării sustenabile a orașelor și metoda principală de fluidizare a traficului și obiectivul fundamental al comunităților conștiente față de mediu în special orașele mari din Europa au luat măsuri care reduc semnificativ sau elimină complet traficul auto din zona centrală. De exemplu, în Madrid s-a interzis traficul auto în centrul orașului, guvernul spaniol intenționează să interzică traficul auto în alte 100 de orașe. Un nou sondaj sugerează un sprijin larg din partea populației în întreaga țară, în medie de 63% dintre respondenți fiind de acord cu o limitare severă. Această măsură ar interzice traficul auto în zonele centrale a 138 de orașe cu excepția vehiculelor cu emisie zero. Și în Paris sunt exemple, eu cred că ar trebui să urmărim și noi exemplele bune și să nu construim această parcare care ar avea efecte contrare.

Dl. consilier Papai: – s-au spus foarte multe legat de această parcare și de necesitatea construirii sau nu a acestei parcări subterane, eu am un raport de specialitate care s-a dat la alt material dar reflectă poziția d-nei arhitect șef care spune așa: „indiferent de cât de multe parcaje și străzi se construiesc, traficul se congestionează și mai tare, nu mai puțin de 50% din traficul congestionat fiind cauzat de șoferi în căutarea unui loc de parcare mai ieftin”.

Noi știm că centrul nostru este destul de congestionat adică nu are nici un rost să-l congestionăm și mai tare ceea ce s-ar obține cu această parcare subterană.

Dl. consilier Bălaș: - sunt într-o totală de acord cu spiritul amendamentelor formulate de colegul Magyary dar în litera acestui amendament nu mi se pare corect, adică așa cum sunt formulate articolele 1 și 2 eu cred că hotărârea va fi notificată de prefect.

Dl. consilier Bakos: - de ce?

Dl. consilier Bălaș: - pentru că, mai nou, ni se spune de la Prefectură că titlul trebuie să coincidă cu primul articol. Și a doua, că de fapt noi putem să completăm, deci această anexă cu realocarea investițiilor poate fi un articol separat și completăm și corpul hotărârii cu acest amendament. Ca să nu greșim, eu o să cer și părerea d-nei secretar ca să ne spună cum să formulăm, noi suntem de acord cu amendamentele d-lui Magyary doar să formulăm în așa fel încât hotărârea să fie și valabilă.

Dl. consilier Papuc: - dvs. ați propus un proiect de hotărâre de revocare. Dl. Magyary exact asta vrea, revocă doar o anexă a unei hotărâri modificate și va face un alt proiect de hotărâre prin care va propune o altă anexă. Noi azi discutăm de revocare, el mai revocă ceva pe lângă ce ați solicitat dvs. și va formula un alt proiect de hotărâre, v-a adus spre studiu spre aprofundare obiectivele de investiții pe care le dorește și asta va face.

D-na consilier Benedek. – în ceea ce privește necesitatea locurilor de parcare, părerea mea este că avem nevoie de această parcare subterană, chiar dacă sunt păreri pro și contra, dar așa avea și poate mați putea lămuri referitor la un aspect. Din câte înțeleg, s-a contractat acest credit. O dată contractat acest credit cu anumită destinație, putem noi acum să-i schimbăm destinația?

Dl. consilier Bakos: - desigur. Dar, mă rog. E un subiect și politic și de importanță majoră. Noi, cu privire la utilitatea acestei investiții ne-am exprimat acum 2 zile și cu dați anterioare, dar acum două zile ne-am exprimat prin scoaterea din buget a sumelor aferente acestei parcări. Trebuie să spună fiecare părerea, dar lucrurile sunt evidente, modalitatea de a ieși din această situație poate fi eventual discutată. Dar cred că consiliul și-a manifestat intenția de a anula.

D-na director jur. Buculei: - exact cum v-am explicat și în pauză, avem o hotărâre de consiliu cu aprobarea creditului cu anumite obiective de investiții. În baza acelei hotărâri s-a contractat un credit. A venit avizul de la comisia de autorizare a împrumutului locale. Acum două zile, în buget s-a renunțat la investiția parcaj subteran. Dacă nu mai avem obiectivul acesta de investiții, dacă trece amendamentul d-lui Magyary trebuie înlocuite. În momentul în care trece hotărârea dvs. de revocare, H.C.L. 255 rămâne fără obiect creditul. Dacă rămâne fără obiect creditul, trebuie înlocuite obiectivele de investiții. Prin amendamentul d-lui Magyary se va corela titlul cu articolele hotărârii ca să coincidă, în cazul în care trece amendamentul să se coreleze titlul hotărârii cu articolele care vor fi renumerotate. Dar trebuie înlocuite obiectivele de investiții pentru că creditul e contractat pentru o anumită destinație, parcaj subteran Piața Trandafirilor.

În contractul de credit scrie clar, în momentul în care se schimbă obiectul de investiții noi avem 5 zile de comunicare către bancă să transmitem hotărârea de consiliu prin care se modifică obiectivele de investiții, ca să poată fi operat.

Dl. consilier Bălaș: - dvs. susțineți că amendamentele domnului Magyary sunt corecte și că hotărârea așa adoptată nu are un viciu de legalitate sau de procedură. Deci e ok așa sau nu este ok cu amendamentele domnului Magyary? Atât am vrut să...

Dl. consilier Bakos: - stați să închidă domnul consilier Bălaș, ca să puteți răspunde. Da vă rog.

D-na director jur. Buculei: - e bine, atâta doar să se coreleze titlul hotărârii cu conținutul și articolele care, pentru că dacă trece numai cu revocarea hotărârii noi rămânem și fără obiectiv de investiții, rămâne hotărârea cealaltă descoperită.

Dl. consilier Bakos: - bun, hai să mergem mai departe, doamna dr. Benedek.

D-na consilier Benedek: - eu în continuare nu mă simt confortabil cu această trecere a destinației creditului pe alt obiectiv. Nu știu dacă n-ar fi fost mai bine, chiar aici discutăm dacă n-am fi văzut și contractul de finanțare sau dacă ar fi fost aici ca anexă ca să vedem ce scrie în el, dacă într-adevăr putem muta banii cu altă destinație.

Dl. consilier Bakos: - în mod sigur nu scrie acest lucru, este o chestiune de drept comercial, domnul Papuc.

Dl. viceprimar Papuc:- noi când am votat, am votat un credit cu anexă, anexa se poate modifica oricând și se pot plăti din suma respectivă alte obiective de investiții, adică ce să scrie în contract? În contract nu se scrie nimic decât ce scrie în lege și dacă în lege scrie că se poate, atunci se poate și în contract, pentru că, numai dacă ne obligăm noi să nu facem așa ceva și nimeni nu-i nebun să-și impună niște obligații care să fie, să adauge la lege. Deci, s-au luat niște bani cu o propunere de investiții, eu pot să trag sau să nu trag toată suma și dacă nu trag toată suma, atunci nu trag toată suma și atunci rămâne și am un aviz de principiu al comisiilor de acordare al împrumuturilor locale, un aviz de principiu pentru o sumă de bani. Pot să n-o trag toată, pentru că poate consider o procedură de licitație pot trena, și atunci eu nu mă folosesc de toată suma de bani, dar e mai bine să ai mai multe obiective de investiții care sunt, dacă tot s-a

tăiat din buget parcajul subteran, atunci se propun alte investiții, bun, acum discutăm dacă suntem de acord să facem niște investiții în Târgu Mureș că tot unii zic că bugetul de investiții duce la subdezvoltare PNL-ul și alte partide de astea, la subdezvoltare, atunci eu zic să discutăm de investiții, dacă suntem oameni serioși.

Dl. consilier Bakos: - da, vă rog domnul Papai și haideti să trecem la vot...

Dl. consilier Papai: - bine, eu mă bucur că domnul Papuc și-a schimbat atitudinea față de ședința trecută când a spus că nu se poate că scrie în contract, că face pușcărie și așa mai departe. Bine, eu mă bucur, am zis mă bucur.

Dl. viceprimar Papuc:-

Dl. consilier Papai: - nu era vorba, era vorba, ați spus în plen contractul de împrumut este semnat. Și nu era semnat la acea dată.. serios...am aflat.

Dl. consilier Bakos: - vă rog să nu polemizați, dacă aveți...

Dl. consilier Papai:- susțineți acum, domnul Papuc, susțineți în continuare că la data ședinței trecute contractul era semnat cu BCR-ul?

Dl. viceprimar Papuc:-

Dl. consilier Papai:- nu, nu, nu, v-am pus o întrebare foarte simplă, da sau nu, susțineți în continuare? Nu, acum să răspundeți!

Dl. consilier Bakos: - vă rog să nu discutați în

Dl. consilier Papai: că tot în plen ați afirmat că e semnat, și nu era semnat la momentul respectiv.

Dl. consilier Bakos: - cred că nu are nici o legătură cu tema, vă rog să votați proiectul de hotărâre în varianta inițială.

Dl. consilier Papai: stați puțin, că nu am termit, domnule președinte.

Dl. consilier Bakos: - dacă aveți amendament cu privire la material?

Dl. consilier Papai: eu aș propune amendamentul d-lui Magyary să vină în completare, nu să înlocuim articolele. Art. 1 și 2 rămân și completăm cu 3 și 4. Introducem și ce a spus.

Dl. consilier Bakos: - discuțiile în partid le discutați fără microfonul pornit, ca să ajungeți la o concluzie mai repede.

Dl. consilier Bălaș: – eu atât vreau să specific ca titlul hotărârii să fie pus în concordanță cu toate amendamentele care au fost făcute.

Dl. consilier Bakos: - am convenit acest lucru deja.

Varianta inițială, vă rog să votați dacă sunteți de acord cu varianta inițială fără amendamente.

Cine este pentru? – 1 vot (Tatar L.)

Cine este împotriva? – 12 voturi

Cine se abține? – 8 abțineri

Vine amendamentul d-lui Magyary. E amendamentul citit astăzi. Altceva, că face corespondență cu noi, nu contează. Ce a citit. Amendamentul citit de dl. Magyary.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Benedek Th.)

Cine se abține? –

Supun la vot hotărârea cu amendamentul, cu precizarea d-lui Bălaș în sensul că titlul se va corela cu...dar asta e o chestie normală.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Benedek Th.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 de voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Punctul nr. 54 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea valorii de finanțare a obiectivului de investiție “ Dotarea cu echipamente și mobilier specific didactic și de laborator pentru Liceul Vocațional de Artă, Târgu Mureș” finanțat prin Programul Național de Dezvoltare Locală.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? –
Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.
(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Punctul nr. 55 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici aferenți - conform anexei nr.1, inclusiv anexa nr.2 privind descrierea investiției , pentru proiectul: „Reamenajarea infrastructurii pe coridorul deservit de transportul public local pe zona vest-centru a Municipiului Târgu Mureș” propus a se finanța prin POR 2014-2020, Axa prioritară 4, Prioritate de investiții 4.e, Obiectiv Specific 4.1 Reducerea emisiilor de carbon in municipiile reședința de județ prin investiții bazate pe planurile de mobilitate urbană:

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva? –
Cine se abține? – 1 abținere (Bogoșel C.)
Hotărârea a fost adoptată cu 19 de voturi pentru și o abținere.
(Nu a votat dl. consilier Pui S.)

Punctul nr. 56 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului A.G.A., dl. Bakos Levente să aprobe documentele referitoare la subiectul de pe ordinea de zi a ședinței extraordinare a Adunării Generale a Acționarilor Companiei Aquaserv SA, din data de 07 mai 2019/16 mai 2019.

Dl. consilier Bakos: - subiectul materialului sunt acele sume în litigiu cu municipalitatea, nu a trecut de nici o comisie, nici nu trebuia să intre, dar trebuia să intre dintr-un anumit considerent, că totuși trebuie participat la ședință. Și atunci așa avea un prim amendament în sensul să se elimine art. 1 și art. 2 să sune astfel: se mandatează reprezentantul AGA al municipiului Tg Mureș, să nu voteze, să nu aprobe documentele referitoare la punctul de pe ordinea de zi. Aș merge cu un mandat explicit de vot negativ. Aceasta este propunerea mea. Vă rog votați hotărârea în varianta inițială.

Cine este pentru? – 4 voturi (Bogoșel C., Papuc S., Matei D., Todoran R.)

Cine este împotriva? – 13 voturi

Cine se abține? – 4 abțineri (Makkai G., Moldovan C., Miculi V., Pui S.)

Urmează amendamentul meu, în sensul eliminării art. 1 și modificarea art. 2 în sensul că se mandatează reprezentatul AGA pentru a vota împotriva documentelor referitoare la punctul de pe ordinea de zi la acea ședință.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Benedek Th.)

Supun la vot hotărârea cu amendamentul.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 57 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal- stabilire reglementări pentru construire clădire locuințe colective cu parter comercial și servicii comerciale” Beneficiar: SC" BOSTAN JUNIOR" SRL.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 58 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind organizarea Concursului de idei pentru Comunitatecu tema „ 10 idei pentru Orașul nostru”:

Dl. consilier Bakos: - dl. Bălaș vă rog.

Dl. consilier Bălaș:- da, vedeți domnul Bakos cum se întoarce roata, așa numai într-o ședință, că erați ironic cum că UDMR-ul mi-a dat mie idee să fac un HCL?

Dl. consilier Bakos: - nu, nu a fost idee, acolo la, am fost foarte sincer am zis să Am fost ironic ca să ne permiteți să vă dăm idei, dar a fost o chestie serioasă cu copiii adoptivi.

Dl. consilier Bălaș:- eu așa am simțit-o, nu contează.

Anul trecut când răsăreau ghiociei am venit și eu cu un proiect de hotărâre de consiliu privind bugetarea participativă după modelul Oradea, Cluj și așa mai departe, prin care propuneam ca 1 milion 600 mii de lei să fie alocați pentru această bugetare participativă care însemna în felul următor, că cetățenii, persoanele fizice din Târgu Mureș pot veni, propune proiecte și pe o platformă toți târgumureșenii votează și proiectele cele mai strălucite și mai ingenioase vor fi finanțate, atunci proiectul a fost respins chiar și de colegii din UDMR acum vedem o variantă mult mai slăbuță a acelei inițiative ale mele cu bugetarea participativă, care înseamnă 10 idei pentru orașul nostru, adică exact aceași idee să finanțăm anumite idei tot așa votând, deci același lucru exact doar că ce să vezi sumele sunt mult mai mici și suma maximă pentru o idee este de cinci mii de euro. Eu cred că această sumă este foarte mică și nu este viabilă, pentru că ce poți să faci cu cinci mii de euro în spațiul public? Ce poți să amenajezi cu cinci mii de euro în spațiul public? Să pui șapte băncuțe undeva? Ce poți să faci? Deci nu, nu sunt

Dl. consilier Bakos: - sunt premii domnul Bălaș, nu ați înțeles hotărârea, sunt valoarea premiilor.

Dl. consilier Bălaș:- îmi pare rău

Dl. consilier Bakos: - cel care vine cu ideea să ia ceva bani

Dl. consilier Bălaș:- am înțeles, și bugetul care este? Poate ne spune inițiatorul. A! E un proiect de-al meu și cu vicii de legal, deci bugetarea mea participativă nu a fost bună dar aicea nici nu avem buget, adică nici nu știm între ce marje vin ideile, dacă vine omul cu un proiect de trei sute de milioane de lei ce facem? Și câștigă, îi dăm cinci mii de lei și nu mai punem proiectul în aplicare? Serios vorbesc deci eu dacă e ceea ce îmi spuneți d-voastră eu propun amânarea și refacerea proiectului eu propun amânarea. Am înțeles, eu oricum pentru că data trecută proiectul meu a fost respins tot așa fără nici o explicație și acum se vine cu o variantă mult mai, nu pot să votez, pentru că data trecută ați fost împotriva ideii de bugetare participativă așa că ce să facem?

Dl. consilier Bakos: - am înțeles, bun supun la vot varianta inițială, adică hotărârea.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –1 vot (Bălaș R.)

Cine se abține? – 3 voturi (Benedek T., Tatar L., Papai L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 de voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri.

Punctul nr. 59 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind începerea negocierilor pentru achiziția terenului și a construcției de la intersecția străzilor Tudor Vladimirescu și Liviu Rebreanu (lângă Mureș Mall) necesare construirii unui parking subteran/suprateran în municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - varianta 2, vă supun spre atenție, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 7 voturi (Bălaș R., Benedek T., Tatar L., Papai L., Pui S., Bogoșel C., Papuc S.,)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 14 voturi

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 60 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind începerea negocierilor pentru achiziția terenurilor necesare realizării obiectivului de investiții „Construire parking subteran/suprateran în spate La Piața Teatrului” – Fișa de proiect: Al 2 din Planul de Mobilitate Urbană Durabilă a Municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - dl. Papai s-a înscris la cuvânt și domnul Tatar.

Dl. consilier Papai:- deci ideea era, noi am depus un pachet de trei proiecte: unul, să nu mai facem parcare subterană sub centru și două ca să începem negocierea pentru achiziția terenurilor pentru a face parcare supra și subterană lângă Mureș Mall și în spatele Teatrului, tocmai ați respins varianta cu Mureș Mall-ul, mai rămâne asta din spatele Teatrului, totuși de parcări avem nevoie.

Dl. consilier Bakos: - am înțeles, domnul Tatar.

Dl. consilier Tatar:- stimați colegi, deci sunt în asentimentul colegului meu domnul Papai și așa completa ceea ce a zis el cu faptul că acest obiectiv de investiții figurează și în Planul de Mobilitate Urbană durabilă și ar fi o alternativă perfectă pentru parcajul din P-ța Trandafirilor, și așa cum a zis și doamna Benedek și alți colegi suntem de acord că avem nevoie de aceste parcări și ar fi o greșală să nu votăm o alternativă, mulțumesc.

Dl. consilier Bakos: - da, vă mulțumesc, domnul Bălaș.

Dl. consilier Bălaș:- vreau să zic și eu ceva, dacă cineva își imaginează că eu personal mă bucur că nu se face parcare în P-ța Trandafirilor, se înșală. Eu nu mă bucur când ceva în Târgu Mureș nu se construiește, intenția celor din Partidul Oamenilor Liberi nu a fost să, cum să zic, să arunce în aer proiectele Primarului Florea sau ale lui Claudiu Maior sau așa ceva. Noi, intenția noastră a fost de a se face o parcare doar că în alt loc, deci dacă noi am anulat parcare subterană din P-ța Trandafirilor și nu o facem sau nu încercăm să o facem altundeva, nu am făcut nimic. Adică, eu vă zic eu nu am făcut proiectul acesta să țopăi de fericire că am boicotat eu un proiect de-al lui Florea, să fim bine înțeleși, deci eu nu de aia am făcut asta, ci pentru că o mare parte din comunitate a spus că are nevoie de parcare, dar această parcare să fie alt undeva decât în centrul istoric, acesta a fost sensul hotărârilor de consiliu pe care noi cei trei de la Partidul Oamenilor Liberi l-am depus. În spate la P-ța Teatrului conform și vreau să vă atrag atenția că parcare din spatele Pieții Teatrului nu este o idee neapărat a noastră, ea se află în Planul de Mobilitate Urbană Durabilă a Municipiului Târgu Mureș pe care și noi aici l-am votat acum un an, deci nu am venit noi cu ideea strălucită, această parcare este în planul de mobilitate urbană și acolo se pot face 420 de locuri de parcare exact câte se făceau și în P-ța Trandafirilor. Acesta a fost litera și mai ales spiritul Hotărârilor de Consiliu Local pe care noi le-am depus.

Dl. consilier Bakos: - am înțeles dl. Bălaș vă mulțumesc, dl. Mozes.

Dl. consilier Mozes:- mulțumesc domnule președinte, da, avem nevoie de parcări și ca locație erau bune amândouă. Și cel de lângă Mureș Mall și cel din spatele Teatrului Național Târgu Mureș, numai singura problemă este că este proprietate privată și la Mureș Mall și în spate la Teatrul Național în parcare actuală acolo au fost ani de zile litigii peste litigii au fost depuse oferte pentru cumpărarea aceluși teren, nu s-a ajuns la o înțelegere deci deocamdată acele două locații care repet ar fi o idee chiar bună locațiile, din păcate eu zic că nu putem încă să vorbim despre construcția de parcări în acele două locații, mulțumesc.

Dl. consilier Bakos: - domnul Papai, ați mai vorbit la... toți ați vorbit de la...

Dl. consilier Papai:- domnule Mozes, noi am zis să începem negocierile, deci nu a zis că construim acolo, deci asta citește. Între timp, să le reluăm, au mai trecut niște ani, noi am vorbit cu proprietarii și sunt dispuși să negocieze. Deci atâta votăm să facem o comisie să negocieze, nu e nici o eu nu văd de ce nu putem să încercăm.

Dl. consilier Bakos: - am luat act de această intenție și haideți să votăm materialul, punctul 60 vă rog să votați.

Cine este pentru? – 7 voturi (Bălaș R., Benedek T., Tatar L., Papai L., Pui S., Bogoșel C., Papuc S.,)

Cine este împotrivă? – 1 vot (BakosL.)

Cine se abține? – 13 voturi

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 61 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „ Plan Urbanistic Zonal-reconformare zonă pentru reamenajare,desființare parțială și extindere showroom automobile,amplasare totemuri și steaguri publicitare”,Strada Gheorghe Doja nr.304 cu regulamentul local de urbanism aferent. Inițiator-Proprietar-Beneficiar: S.C. „MURI BENZ OIL” S.R.L.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 21 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctele nr. 62 și 63 au fost retrase din ordinea de zi

Punctul nr. 64 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind normarea numărului minim de locuri de parcare la construcțiile noi de locuințe din Municipiul Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - dacă sunt înscrieri la cuvânt, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 6 voturi (Bălaș R., Matei D., Tatar L., Bakos L., Bogoșel C., Papai

L.)

Cine este împotriva? – 1 vot (Magyary E.)

Cine se abține? – 14 voturi

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 65 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind realizarea brandului turistic al municipiului Târgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - a fost amânat până la aprobarea bugetului, comisia de comerț a solicitat să se coreleze cu alte HCL-uri, mă rog, bănuiesc că acest lucru s-a făcut.

Dl. consilier Bălaș:- nu știu cu ce alte HCL-uri să coroboreze, că dacă ar trebui să se coroboreze deja trebuia să fie brandul acesta făcut de mult timp. Eu v-am mai spus și data trecută că în SIDU iarăși un obiectiv programatic pe care am fost cu toții rugați să-l votăm că altfel nu se pot atrage fonduri europene și așa mai departe, unul dintre cei cinci piloni de dezvoltare ai orașului este turismul, ori în direcția turismului dacă trebuie să facem lucruri noi brandul turistic este litera *a*, după aia facem *b, c, d, e, f, g* până la *z*, da? Acum am aflat, poate e așa poate nu, dar nici nu pot să tac din gură că și UDMR-ul ar pregăti un proiect în acest sens, există oameni care lucrează și cică de vreo trei ani se tot lucrează la proiectul acesta cu brandul orașului și încă nu e gata și că pentru asta probabil nu veți vota cu proiectul meu. Mă rog, eu sper să îl termine ăștia care lucrează de trei, patru, cinci ani la proiectul acesta, oricum un HCL, noi ca și consilieri nu putem să realizăm brandul orașului, ci să inițiem un HCL să se liciteze și profesioniștii care se pricep mai bine ca noi la asta, să facă brandul orașului, dacă vrem. Dacă nu vrem, nu îl faceți, domnilor.

Dl. consilier Bakos: - da, mulțumesc, dl. Peti.

Dl. consilier Peti : - din păcate trebuie să vă surprind, domnule Bălaș, pentru că de data aceasta nu ați anticipat foarte bine lucrurile, noi susținem toate proiectele care vizează interesele târgumureșenilor și al Județului Mureș, mă bucur că județul Mureș este al cincilea cel mai vizitat județ din România de către turiști, anul trecut a înregistrat peste 550 de mii de turiști, sper ca o dată cu dezvoltarea aeroportului să devenim și mai atractivi pentru turiștii și interni și din străinătate. Am o singură propunere în numele grupului, poate sunteți de acord cu noi la fel ca și la proiectul My City s-a propus soluția ca să se facă prin concurs de proiecte, propunem și în cazul acesta ca realizarea brandului să se facă în urma unui concurs de proiecte care să fie jurizat de către membrii de marcă ai orașului sau cei care sunt specialiști. Deci singurul amendament o completare cu un articol nou: brandul turistic se va realiza în urma unui concurs de proiect, vă mulțumesc.

Dl. consilier Bakos: - da, aici este un amendament din partea domnului Peti. Varianta inițială vă rog la vot.

Cine este pentru? – 2 voturi (Bogoșel C., Pui S.)

Cine este împotriva? – 8 vot (Benedek T., Furo J., Peti A., Magyary E., Csiki Z., Kovacs L., Matei D., Vajda G.)

Cine se abține? – 10 voturi

Varianta inițială a fost respinsă.

(Nu a votat dl. consilier Todoran R.)

Urmează amendamentul formulat de colegul Peti.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Todoran R.)

Și atunci hotărârea în forma finală

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptat cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Todoran R.)

Dl. consilier Bakos: - eu revin la sugestia asta neoficială în sensul că s-a lucrat ceva luni în Primărie, mai căutați dosarele anterioare cei care se vor ocupa, d-voastră ca inițiator, eu știu că există, au venit oameni care au lucrat, e o ofertă nevinovată.

Înainte să încheiem, cred că domnul Peti are și anumite propuneri, eu vreau să vă supun atenția să facem propuneri chiar dacă nu este pe ordinea de zi, să facem propuneri privind următorul președinte de ședință. Domnul Peti, vreți să propuneți președinte de ședință? Domnul Bogoșel, faceți propunerea și apoi domnul Peti după aia luați cuvântul cu tema cu care doriți.

Dl. consilier Bogoșel:- fac o propunere, domnul Papuc Sergiu.

Dl. consilier Bakos: - da, vă rog să votați atunci propunerea domnului Bogoșel.

Cine este pentru? – 20 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Todoran R.)

Dl. consilier Bakos: - au fost epuizate punctele de pe ordinea de zi, conform uzanțelor sunt luări de cuvânt cu interes general, dl. Peti vă rog.

Dl. consilier Peti:- permiteți-mi stimați colegi ca în numele grupului UDMR să vă doresc *Paște Fericit* tuturor prietenilor noștri, colegilor noștri, colaboratorilor noștri, vecinilor noștri, rudelor noastre, prietenilor și prietenelor noastre, noi vă dorim ca magia sărbătorilor să vă pătrundă prin suflet și renașterea domnului să aducă în viața d-voastră și a familiilor tot ce vă doriți. Sănătate și bucurie!

Dl. consilier Bakos: - vă mulțumim în numele creștinilor ortodocși.

Dl. consilier Bălaș :- înainte de Sărbătorile fericite, vreau să vă spun că mai multe proiecte ale Consiliului Local au fost anulate de către Curtea de Apel, din păcate pentru cei care le-am inițiat. Este vorba de proiectul privind inscripțiile bilingve în școlile din Târgu Mureș unde Prefectul a notificat în primă instanță am câștigat și pe urmă am pierdut, și celelalte proiecte privind inscripțiile bilingve inițiate de POL și de către UDMR, pe care instanța le-a anulat. Eu constat cu regret că rămâne în Târgu Mureș ca privații să facă peste tot inscripții bilingve, iată mergem la orice supermarket la orice fast-food peste tot există inscripțiile bilingve, dar astea stradale nu se pot face nicicum, e semn doar că legea națională în acest sens trebuie amendată și eu sper ca parlamentarii UDMR să încerce să amendeze Legea administrației publice locale astfel încât inscripțiile bilingve să nu fie obligatorii doar la instituții și la intrarea în oraș, ci să fie și inscripțiile stradale introduse în această lege, sper ca parlamentarii UDMR să facă asta, pentru că POL-ul nu are parlamentari. În rest, vă doresc și eu Sărbători Fericite și tuturor tot ce vă doriți, mulțumesc.

Dl. consilier Peti: - nu doresc să stric atmosfera de sărbătoare, dar foarte pe scurt aș dori să subliniez să îmi amintesc că acum 2 sau 3 ani, un mare luptător din cadrul consiliului local a spus că până în pânzele albe și că se va schimba totul, uitați că nu s-a reușit și dvs. vă convingeți cât de greu sunt lucrurile în administrația publică locală, ce greu se realizează lucruri pozitive, constructive, dacă sunt anumite impedimente, uitați că și dvs. ați crezut că ați avut dreptatea în mână, că aveți soluția ideală, uitați că instanța și din păcate viața dovedește contrariul, nu este o soluție viabilă, nu a fost găsită până acum, poate împreună toți colegii din consiliu vom reuși. Dar îmi pare rău că trebuie să spun ceva despre d-na secretar, pentru că eu consider că într-o instituție publică ești obligat ca funcționar public și ca reprezentant al comunității să faci tot ce ține de tine, să duci până la capăt o luptă în instanță. Eu mi-aș dori și vă rog pe viitor să faceți și să epuizați

toate căile legale posibile, să vă luptați pentru deciziile consiliului local. Să fiți partenerii noștri, să fiți aliații noștri, să fiți lângă noi și să credeți în deciziile Consiliului local.

Dl. consilier Papai: - în ultima perioadă am umblat destul de mult prin țară, eu nu cred dar o să verific în localități gen Odorheiu Secuiesc, Sfântu Gheorghe, Aleșd, Zalău sau comunele limitrofe, Sângeorgiu de Mureș, Livezeni Corunca, există HCL-uri pentru a pune acele indicatoare bilingve. Eu cred că pur și simplu a fost o decizie a administrație publice de a se pune, și dacă s-ar vrea în Târgu Mureș s-ar pune fără nici un HCL. În altă ordine de idei, cu dl. Papuc am mai avut o interpelare în sensul acesta acum câteva luni, în continuare primim semnale de la cetățeni că ei vin cu sesizare către Municipiul Târgu Mureș în care se scrie că către Consiliul local, noi primim acele sesizări de la cetățeni, dar nu le primim din partea orașului. Normal ar fi să ajungă de la Registratură și la consilierii locali, dacă scrie *către consilierii locali*.

Dl. consilier Bakos:- cu mențiunea, s-a discutat acest lucru procedural și la regulament, în sensul că eu personal nu aș vrea să primesc, cineva se gândește pe facebook ceva o idee minunată și îmi trânteste pe site-ul primăriei o idee, și să primesc. Nu trebuie prezentat neapărat în Plenul Consiliului local, ci să avem acces la toate aceste informații la Serviciul relații cu consilierii.

Dl. consilier Csiki: - stimați colegi, vreau să vă urez Sărbători fericite, pe scurt dar cu atât mai mult din suflet vă urez Sărbători fericite și un Paște fericit și să vă încărcăți energiile, să fiți mai buni și să fim mai buni cu toții la următoarea ședință.

Dl. consilier Bakos:- cu acestea, ședința a luat sfârșit, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local.

Dl. consilier Bakos Levente Attila – președinte de ședință _____

p. Secretar Munic. Târgu Mureș, director D.J.C.A.A.P.L. Buculei Dianora_____