



## PROCES – VERBAL

**Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local municipal**

**Târgu-Mureș din data de 23 octombrie 2015**

*S-a prezentat sinteza procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 15 octombrie 2015.*

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la ședință 17 consilieri. Absentează domnii consilieri Harsanyi Zoltan, Sabău Olimpiu, Moldovan Octavian, Loghin Lucian, Karacsony Erdei Etel și Jozsa Tibor.

**Dl. consilier Maior:** - doamnelor și domnilor, în conformitate cu Dispoziția Primarului nr. 2.741 din data de 19 octombrie 2015, se convoacă ședința extraordinară a Consiliului local municipal Târgu-Mureș pentru astăzi, 23 octombrie 2015.

Conform Convocatorului, avem pe Ordinea de zi un punct, plus încă un material în regim de urgență.

Supun la vot Ordinea de zi cu cele două materiale.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă?

Cine se abține?

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Supun la vot procesul verbal al ședinței anterioare.

Cine este pentru? – 17 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? -

**Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind asigurarea serviciilor de salubritate până la desemnarea noului operator prin licitație.

**Dl. consilier Molnar:** - la acest material aș avea o obiecție, de fapt un amendament, și anume, eliminarea art. 3, deoarece după părerea mea, nu intră în atributul Consiliului Județean sau al A.D.I. Ecolect să ne dea un aviz pentru modificarea articolului 11; și nici măcar a Consiliului Concurenței. Nu intră în atributul lor.

**Dl. consilier Maior:** - tot pe materialul acesta, după ce îl supunem prima dată la vot în forma din mape, așa cum spune Regulamentul, o să mai am și eu un amendament pe care l-am făcut d-na Corneanu vis-a-vis de art. 2. Dar o să-l citesc în momentul în care revenim cu materialul.

**Dl. consilier Soos:** - eu aș preciza în primul rând că nu votăm numai prelungirea, ci votăm reglementarea serviciului de salubritate și la art. 2 aș dori să am un amendament, unde scrie *executivul municipiului Târgu-Mureș*.

**Dl. consilier Maior:** - amendamentele le facem după ce supunem la vot forma inițială.

**D-na consilier Someșan:** - la art. 2 unde scrie „pentru prelungirea contractului”, să fie „pentru a decide prelungirea contractului”, ca formulare.

**Dl. consilier Maior:** - e ok., dar tot după ce supun la vot forma din mape a materialului și dacă nu trece, revenim cu amendamentele făcute de dumneavoastră, de dl Molnar și dl. Soos.

Supun la vot materialul în forma din mape.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Someșan C.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Molnar E., Soos Z.)

Proiectul de hotărâre în forma inițială a fost respins.

Ce a propus dl. Molnar Ervin nu mai reluăm, d-na Someșan a propus să se introducă *decide*.

**Dl. consilier Soos:** - eu aș dori să se includă la art. 2: „executivul municipiului Tîrgu-Mureș pentru a decide găsirea unei soluții în vederea prelungirii contractului”.

**Dl. consilier Maior:** - prima dată se include ce a spus d-na Someșan, după care să mai cuprindem și ce a spus dl. Soos? Domnule secretar?

**Dl. secretar Mureșan:** - domnule Soos, dv. știți că atributul deliberativului este de a identifica soluții, iar cel al executivului de a le duce la îndeplinire. Dacă dv. vă doriți să faceți parte din executiv, veți duce la îndeplinire ceea ce hotărăște consiliul local. Momentan, aveți această calitate de a face parte din deliberativ și trebuie să dați o soluție pe care executivul să o facă. Atâta timp cât formulați „executivul să găsească soluții”, atunci îmi pun și eu întrebarea retorică, ce calitate au consilierii locali? Dacă ei trebuie să voteze. Este exclus ca să substitui găsirea unei soluții din calitatea oficială pe care o ai de consiliu local, către cea a executivului. Tocmai pentru asta ați fost chemați azi aici.

**Dl. consilier Soos:** - sunt de acord cu dl. Mureșan, dar întreb de ce în octombrie ne ocupăm cu problema gunoiului și de ce nu în martie s-a început procedura licitației și nu ajungeam în situația prelungirii? Eu nu vreau să spun ce soluție să găsească executivul, nu cunosc legislația în detaliu. De asta am rugat, asta este cerința mea.

**Dl. consilier Maior:** - e în regulă, cuprindem în material și propunerea dv. și cea a d-nei Someșan și o rog pe d-na Corneanu să ne spună propunerea dânzei.

**D-na consilier Corneanu:** - amendament la art. 2, rândul 3: în condițiile legii, dar doream să se specifice în mod expres *legea salubrității privind prelungirea contractelor*. Legea permite acest lucru doar în anumite condiții. Mai exact, dacă Salubriservul îndeplinește cumulativ anumite condiții stipulate în mod expres în legea salubrității, condiții pe care nu eu trebuie să le spun pentru că avem juriști, atunci mi se pare mai clar. Este foarte general, la modul evaziv „în condițiile legii”. Avem lege specială, legea salubrității referitor la prelungirea contractelor, și acolo sunt mai multe alineate referitoare la prelungire.

**Dl. consilier Maior:** - de acord și cu amendamentul făcut de către dl. Soos, dl. Molnar, d-na Someșan și d-na Corneanu.

**D-na consilier Someșan:** - art. 3 iese din hotărâre?

**Dl. consilier Maior:** - e o propunere, o supunem la vot.

**D-na consilier Someșan:** - nu cred că e bine ca toate amendamentele să le votăm o dată.

**Dl. consilier Maior:** - le supun la vot pe rând. Începem cu amendamentul făcut de d-na consilier Corneanu; conform legii salubrității, la art. 2.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Supun la vot amendamentul făcut de d-na consilier Someșan.

**Dl. consilier Peti**: - s-a votat așa. S-a aprobat cu acel amendament.

**Dl. consilier Maior**: - dar nu votăm pe rând fiecare amendament?

**Dl. secretar Mureșan**: - domnilor consilieri, procedura de vot reglementată de R.O.F.-ul Consiliului spune clar care sunt pașii pe care trebuie să-i urmăm. Primul pas, se supune la vot hotărârea în forma ei inițială. În situația în care această hotărâre nu este votată, cade, se supun la vot individual fiecare amendament, urmând ca după finalizarea votului pe fiecare amendament, să se voteze proiectul de hotărâre cu amendamentele care au fost aprobate de către dv. Eu, cel puțin trei sau patru amendamente am auzit pe care le-ați dezbătut până acum, trebuia să aveți trei sau patru voturi pe fiecare amendament separat, plus al cincilea vot pe hotărârea finală.

**Dl. consilier Maior**: - așa am știu și eu, dar m-am abținut.

Supun la vot amendamentul făcut de d-na consilier Someșan.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Supun la vot amendamentul făcut de dl. consilier Soos.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Am lăsat la urmă amendamentul d-lui consilier Molnar Ervin, pentru că o să fac și eu un amendament. În cazul în care va cădea, fiindcă am văzut că partea stângă era debusolată și s-ar putea să cadă amendamentul făcut de dl. Molnar, îmi rezerv dreptul să facem un amendament, dar după ce cade.

**Dl. secretar Mureșan** : - teoretic, trebuie să faceți și dv. propunerea acum, este un amendament și apoi le votați. Sau puteți să-l retrageți.

**Dl. consilier Maior**: - dacă va cădea amendamentul făcut de dl. Molnar Ervin, revin la art. 3, să fie scos afară *aprobat prin Hotărâre A.G.A.* Rămâne Consiliul Județean, dar să nu fie trecut prin Hotărâre A.G.A.

Supun la vot amendamentul făcut de dl. consilier Molnar Ervin.

Cine este pentru? – 9 voturi

Cine este împotriva? – 6 voturi (Bakos L., Heller B., Peti A., Gombos G., Makkai G., Someșan C.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Benedek I., Soos Z.)

Supun la vot amendamentul făcut de mine, acela că în afară de A.G.A., restul rămâne la fel, cum aveți în material.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Supun la vot hotărârea în totalitate, cu toate amendamentele care au trecut.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Să dea Dumnezeu să reușească Consiliul județean să scoată acea hotărâre, deși mi se pare deplasat.

Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș contrasemnează Hotărârea de Consiliu cu observațiile din Nota nr. 58.924/26.10.2015:

„În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (3) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, menționez că nu am mai introdus în textul Hotărârii amendamentul propus de către dl. consilier Soos Zoltan care prevedea „mandatarea Executivului Municipiului Tîrgu-Mureș pentru a decide găsirea unei soluții în vederea prelungirii contractului”, deoarece acest amendament se suprapune cu prevederile legale și atribuțiile de serviciu ale Direcției de specialitate care a înaintat spre aprobare Consiliului local proiectul de hotărâre, aceasta identificând soluția care de altfel a fost aprobată de către Consiliul local.

Ne întemeiem susținerile pe prevederile art. 63 alin. (1) lit. „d”, art. 63 alin. (5) lit. „a” și lit. „b” din Legea nr. 215/2001, republicată, și arătăm faptul că Executivul Municipiului Tîrgu-Mureș a identificat soluțiile și le-a propus deliberativului la vot.

Domnul consilier Soos Zoltan a confundat, cum de altfel Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș a subliniat în timpul dezbatelor, atribuțiile deliberativului cu cele ale executivului.

Pe cale de consecință, Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș, în interpretarea art. 48 alin. (3) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, apreciază că amendamentul propus de dl. consilier Soos Zoltan se suprapune cu prevederile legale în vigoare și nu poate produce efecte juridice suplimentare”.

**D-na consilier Someșan:** - să știți că nu știu dacă mie mi s-a mai întâmplat să trăiesc un moment atât de dificil în Consiliul local. Ne gândim în primul rând la oraș, ne gândim la cetățeni, dar acum că am trecut un hop, nu este de neglijat faptul că în Consiliul local și Consiliul județean P.N.L.-ul și U.D.M.R.-ul în ani au neglijat niște lucruri și am ajuns să luăm decizii de forță majoră. Sper să fie bine și să sperăm cu toții să fie bine pentru cetățeni și pentru orașul acesta. Poate nu ar fi rău să gândim lucrurile mai din timp și să luăm măsuri mai din timp.

**Dl. consilier Maior:** - nu vreau să spun nimic ca să terminăm ședința în calm. Spunea cineva de la presă că acum începe cercul. Nu a început cercul, a trecut hotărârea.

#### **Punctul nr. 1 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a cheltuielilor de deplasare pentru o delegație oficială, cu ocazia vizitei la Kumamoto/Japonia, în perioada 23 – 27 noiembrie 2015:

**Dl. consilier Maior:** - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 3 abțineri (Bakos L., Urcan Gh., Peti A.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru și 3 abțineri.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței extraordinare a Consiliului local se încheie.

**Dl. consilier Maior Claudiu – președinte de ședință \_\_\_\_\_**

**Jrs. Mureșan Andrei – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș \_\_\_\_\_**