



PROCES – VERBAL
Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal
Tîrgu-Mureș din data de 25 august 2015

S-a prezentat sinteza procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 30 iulie 2015.

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la începutul ședinței 18 consilieri. Absentează domnii consilieri Benedek Istvan, Roman Ioana, Karacsony Erdei Etel și Someșan Cristina și Jozsa Tibor. În timpul ședinței a sosit dl. consilier Jozsa Tibor – sunt prezenți 19 consilieri locali.

Dl. consilier Bakos: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, în conformitate cu Dispoziția primarului nr. 2.252 din data de 19 august 2015, ne întrunim astăzi, 25 august 2015, în ședință ordinară a Consiliului local.

Dacă sunt luări de cuvânt înainte de ordinea de zi?

Dl. consilier Soos: - aș dori să mulțumesc d-lui secretar că ne-a sprijinit în inițiativa noastră în a organiza un referendum la Tîrgu-Mureș legat de Combinatul Azomureș și că ați dat curs inițiativei noastre. Desigur, sperăm să fie nu numai o parte din consiliu, dar toți consilierii care doresc ca Tîrgu-Mureșul să aibă un aer curat, să fie parteneri în acest proiect.

Dl. secretar Mureșan: - ca să nu fie loc de discuții, vreau să vă spun că acest proiect depus de către fracțiunea UDMR este pus în dezbatere publică nu este asumat de către instituția secretarului municipiului fapt pentru care proiectul nici măcar nu este semnat, asta nu înseamnă că proiectul nu poate sta în dezbatere publică. Să nu discutăm că am dat curs sau nu. Deocamdată respectăm prevederile privind transparența decizională și am publicat materialul pe site-ul instituției, urmând ca în urma analizei materialului să vedem dacă avem obiecțiuni sau nu.

Dl. viceprimar Maior: - avem un coleg care împlinește o frumoasă vârstă, dl. secretar, îi dorim să reziste lângă noi mult timp îi urăm „La mulți Ani”!

Dl. consilier Makkai. – dacă a venit vorba de Azomureș, aș dori să vă reamintesc un eveniment care s-a petrecut acum 11 ani în orașul nostru și care numai datorită norocului nu a condus la o catastrofă care putea deveni la vremea respectivă o știre de prima pagină în mass media mondială.

În 26 august 2004, când două avioane militare decolează de la aerodromul militar de lângă Câmpia Turzii și numai după 20 de minute se ciocnesc după unii martori oculari deasupra Azomureșului, după alții deasupra comunei Nazna și se prăbușesc. Una din bucățile mari din avioane a doua zi fost găsită la numai 200 metri distanță de paznicul din combinat, 200 metri distanță de un rezervor uriaș de amoniac lichid în care la ora respectivă se găseau 14 mii tone de amoniac lichid. După păreri autorizate și aici mă bazez pe părerea d-lui Ștefănescu Dănuț care este și azi directorul Agenției de Protecția Mediului acest eveniment putea conduce la un dezastru și o catastrofă de proporții nebănuite. Care putea să fie această dimensiune și în

acest sens ne ajută un alt eveniment trist care s-a petrecut cu doar trei luni în urma evenimentului la care mă refer, la Mihăilești unde un camion răsturnat cu îngrășăminte chimice a explodat cauzând moartea a 18 persoane și un crater de 6 metri adâncime și 20 metri diametrul. Vă puteți imagina că din aceste 14 mii tone de amoniac lichid se putea produce/fabrica zeci de milioane de saci de îngrășăminte chimice și ce efect putea să aibă. De ce am ridicat această problemă, ca să ne dăm seama de ce este important să discutăm problema Azomureșului cu mare responsabilitate, fiindcă este o unitate vulnerabilă la niște efecte independente de funcționarea lui și acest lucru creează o mare fragilitate în siguranța populației din municipiul nostru și din împrejurimi.

Dl. viceprimar Peti: - aș dori să vă informez stimați colegi, asupra unor rezultate pe care le-am reușit în aceste zile să le finalizăm, am dat drumul și am înregistrat asociația care oferă cadrul pentru Centrul de excelență în fotbal, săptămâna aceasta am avut onerea să fim gazda unui important eveniment sportiv la nivel internațional și am găzduit tabăra de baschet pentru copii, mai multe sute de copii au vizitat orașul nostru și au adus plus valoare orașului nostru, de altfel o să oferim și am oferit și până acum toată infrastructura orașului pentru orice tip de sport care se desfășoară în Tîrgu-Mureș, chiar am discutat cu selecționarul din Statele Unite care s-a arătat plăcut surprins de condițiile pe care le oferim și a promis că și anul viitor între orașele din România va alege Tîrgu-Mureș. Nu am abdicat de la ideea de a crea și înființa Centrul regional de excelență în sport în aproape toate ramurile sportive care există, în extinderea Parcului municipal, fosta bază sportivă de la Romgaz, respectiv așa cum face parte din ordinea de zi a ședinței de astăzi și Baza sportivă de la Forza care în timp poate asigura toate condițiile pentru desfășurarea competițiilor internaționale și așa cum antrenorul din S.U.A. a spus, la un singur meci de baschet în MBI, numai locurile rezervate și plătite aduc la un singur meci 200 mii de dolari. Avem unde să ne dezvoltăm și sunt convins că aceste demersuri pe care le-am făcut până acum o să aducă rezultate pe termen lung în orașul nostru.

Dl. consilier Bakos: - cu acestea am epuizat luările de cuvânt dinaintea ordinii de zi. Ordinea de azi a ședinței de azi cuprinde 13 puncte la care se mai adaugă 4 puncte în regim de urgență.

Supun votului dv. ordinea de zi.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Ordinea de zi a fost aprobată.

Eu aș propune o abatere de uzanță, înainte de a discuta informarea asupra căruia o să purtăm o mică discuție, propun să discutăm mai întâi punctul 2 referitor la validarea mandatului de consilier local pentru ca noul nostru coleg să poată participa inclusiv la punctul 1. Domnule secretar, vă rog să facem formalitățile privind punctul 2.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier local municipal din partea Uniunii Democrate a Maghiarilor din România – Organizația Județeană Mureș:

Dl. consilier Bakos: - îl invit în față pe dl. Harsany Zoltan.

Dl. secretar Mureșan: - conform regulamentului voi da citire Jurământului iar dl. consilier va declara solemn „Jur”.

Jur să „Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor municipiului Tîrgu-Mureș”.

Dl. Harsanyi: - jur.

Dl. consilier Bakos : - felicitări și cu noii consilieri, pentru că la ședința trecută am mai validat un consilier de la noi, să sperăm că de acum înainte va fi numai cer senin deasupra Consiliului local, dl. Makkai fiind meteorolog și de acum înainte o să respectăm scenariile

scrise de legi și de regulamentele interne și sper să dl. coleg ca regizor va avea grijă ca acest lucru să se respecte scenariul.

Supun la vot hotărârea, prin vot deschis.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

Dl. consilier Soos: - aș vrea să semnalez că din greșeală noul nostru coleg a votat ordinea de zi și ar trebui reluat votul ca să nu aibă probleme.

Dl. consilier Bakos : - mulțumesc pentru atenționare, reluăm votul la Ordinea de zi.

Supun votului dv. ordinea de zi.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Ordinea de zi a fost aprobată cu 17 voturi pentru.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Informare privind rezultatul activității comisiei constituită în temeiul prevederilor Hotărârii Consiliului local municipal nr. 135 din 25.04.2013 referitoare la comandarea unui studiu de oportunitate a delegării serviciului de transport public local și numirea unei comisii, pentru analizarea studiului și a stabilirii modalității de delegare a gestiunii serviciului în Municipiul Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - punctul 1 este o informare. Comisia din care fac și eu parte și mulți dintre colegi, am parcurs un studiu de circulație sau un studiu efectuat privind delegarea serviciilor de transport public local. Este unul din cele mai importante lucrări de acest gen făcute în ultimii 20 de ani. Este o radiografie a transportului local din Tîrgu-Mureș care ne dă niște indicații cam ce ar trebui să facem. În cadrul acelei ședințe am stabilit că urmează o serie de hotărâri ale consiliului local prin care acest studiu va trebui pus în aplicare. Rugămintea mea personală ar fi ca executivul primăriei, specialiști în circulație, ADP-ul și Transportul local să pregătească cât mai repede acele hotărâri care ar trebui luate conform acelu studiu. unul dintre aceste, primii pași am văzut că dl. Tatar de la Transport local ne-a făcut o mică hârtie care există în dosare. Eu atât am avut de spus despre acest studiu, este foarte important, este bine că s-a făcut, urmează niște schimbări majore în transportul local în bine.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Constitutiv și Statutului ASOCIAȚIEI „TÎRGU MUREȘ 2021”.

Dl. secretar Mureșan: - când s-a întocmit materialul, s-a omis și e bine că am observat ulterior, se mai introduce un articol prin care mandatăm reprezentantul municipiului dl. primar dr. Dorin Florea să ne reprezinte în cadrul Asociației TÎRGU MUREȘ 2021 și de aceea în mape aveți varianta II care conține și acest articol 3 prin care îl mandatăm ca reprezentant al municipiului. Rugămintea mea este să se meargă pe varianta II, varianta I ducând la un nou proiect de hotărâre prin care trebuie să mandatăm reprezentantul nostru.

Dl. consilier Bakos: - cu aceste precizări, supun la vot varianta II.

Cine este pentru? – 18 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

A sosit dl. consilier Jozsa Tibor – sunt prezenți 19 consilieri locali.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Unității Administrative Teritoriale – Municipiul Tîrgu Mureș pe anul 2015:

Dl. consilier Bakos: - este varianta II a acestui material care urmează să o supun la vot după ce discutăm opiniile dv.

Dl. consilier Soos:- vreau să fac o scurtă referire la punctul anterior și să felicit colegii că au votat acest proiect foarte important pentru Tîrgu Mureș să fim parte din proiectul de oraș capitală culturală europeană și sper că și Primăria și Consiliul Județean vor acorda tot sprijinul și efortul, având în vedere că avem un termen limită foarte apropiat este vorba de 10 – 11 octombrie când trebuie depus proiectul și sunt 12 orașe din România care participă, să oferim tot sprijinul nostru, Tîrgu-Mureș are șanse foarte bune să rămână în turul II având în vedere că vorbim de poate singurul oraș mare din România care este cu adevărat multicultural, având în vedere componența etnică, națională a Tîrgu-Mureșului și asta ne îndreptățește să reprezentăm România în 2021 ca și capitală culturală europeană și cred că avem cu ce ne mândri și desigur rog și executivul să acorde tot sprijinul necesar.

Dl. consilier Sabău: - aș avea un amendament la rectificarea de buget, am spus și la comisie, comisia a recomandat să fac în plen propunerea. Aș vrea să cuprindem în rectificarea bugetară suma de 30 mii euro necesară monitorizării poluării Azomureșului, timp de 4 luni, de 4 ori, o dată pe lună să fie monitorizarea, am făcut o evaluare și am înțeles că 30 mii euro ar fi de ajuns, urmează alte proceduri legale cu privire la modul în care se stabilesc experții independenți care urmează să evalueze emisiile de la Azomureș și emisiile în ceea ce înseamnă zgomotul. Am discutat cu dl. Mureșan, va fi o procedură specială, dar dacă nu avem banii în buget nu putem declanșa procedura. Baniii vin din rezerva bugetului

Dl. consilier Bakos: - 30 mii lei sau euro? Euro. Asta înseamnă 140 mii lei.

Dl. viceprimar Maior: - în urma adresei de la SC Transport local SA pentru 2016 și 2017, la credite de angajament aveam 3 milioane pentru autobuze să mărim la 6 milioane și în 2017 la fel, de la 3 milioane să mărim la 6 milioane. Cu toții știm că e o problemă acolo și eu zic că trebuie privită serios. Studiul ne spune că trebuie să achiziționăm 72 autobuze, noi și cu banii aceștia nu cred că vom putea achiziționa mai mult de 15 autobuze.

Dl. consilier Bakos: - doamna Kiss, vă rog să mă lămuriiți, dacă votăm propunerea d-lui Maior înseamnă că modificăm o anexă a bugetului local, la credit de angajament. Am înțeles.

Conform regulamentului, supun la vot varianta II, varianta inițială propusă de executiv, urmând ca a doua variantă să conțină varianta d-lui Maior și d-lui Sabău. Sau vreți să supun la vot direct varianta cu propuneri? Da. Atunci supun votului dv. varianta II modificată cu cele două propuneri din plen, respectiv 140 mii lei, propunerea d-lui Sabău, pentru acel echipament pentru măsurarea poluării, respectiv la 6 milioane plus 6 milioane pentru achiziționare autobuze la transport local. Cu aceste modificări vă rog să votați.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru acțiuni ale instituțiilor de învățământ în baza concursului de proiecte pe semestrul II 2015:

Dl. consilier Haller: - eu nu votez pentru că este un proiect pentru Liceul Bolyai.

Dl. consilier Bakos: - comisiile nu au avut observații, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Haller B.)

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism "Plan Urbanistic de Detaliu - construire ansamblu de locuințe colective Dolomiti", str. Livezeni, fn, beneficiar: S.C. "Makrom Building" S.R.L.:

Dl. consilier Bakos: - comisiile nu au avut observații, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 1 din 30 ianuarie 2014 referitoare la aprobarea Regulamentului local de publicitate al Municipiului Tîrgu Mureș:

Dl. consilier Bakos: - comisiile nu au avut observații, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea amplasării unei statui, fostului principe al Transilvaniei, Bethlen Gábor:

Dl. viceprimar Maior: - după cum bine știți, de vreo 3 sau 4 mandate în Tîrgu-Mureș este o cutumă și așa vrea să o respectăm, când se propune o statuie, propunem și noi o statuie și am propus să mergem cu Școala Ardeleană în aceeași zonă, zona Cetății. Rămâne ca amplasamentul să fie stabilit și la una și la alta de către executiv. Vă propunem să mergem pe varianta aceasta și să rămânem la aceeași cutumă pe care am avut-o întotdeauna.

Dl. consilier Bakos: - de fapt această idee se regăsește și în hotărâre. Oricum se va respecta acest lucru. Vă rog să votați.

Dl. viceprimar Maior: - cu amendamentul făcut, acum se votează.

Dl. consilier Jozsa: - dacă tot facem cutuma aceasta, haideți să o fixăm. Să dam o dată limită până la care cei de la urbanism respectiv executivul primăriei, amplasarea acestor statui ca să fixăm unde, pe cine și cum și apoi ca o anexă sau articol la acest mic proiect ar fi ca aceste statui să fie puse împreună. Nu să fie una cu o lună înainte și o lună după, când se montează statuile, să fie amplasate toate deodată.

Dl. viceprimar Maior: - gândiți-vă la un singur lucru. În buget nu avem alocați bani pentru statui. Dacă pornim pe ideea că ele se vor pune deodată că așa ar fi normal. Haideți să votăm hotărârea cu amendamentul că va fi și a doua statuie, urmând ca la prima hotărâre, luna viitoare, să facem o rectificare de buget, vedem ce statui sunt din urmă, împreună cu dl. Peti, vedem care ar fi sumele și să alocăm și sumele necesare, dacă nu, vorbim ca să ne aflăm în treabă. Eu zic că e bună ideea lui Jozsa, rămâne ca până luna viitoare să venim cu un buget să îl spunem pentru statui. Dacă nu reușim într-o lună, în două luni, dar eu cred că reușim într-o lună.

Dl. consilier Soos: - rugămintea mea ar fi să punem un termen limită până când s-a dori realizarea acestei statui, având în vedere că Bethlen Gabor anul viitor se vor împlini 400 de ani de când Tîrgu-Mureș a primit acest titlul de oraș liber regal de principele Bethlen Gabor și să stabilim măcar 2016 luna octombrie cel târziu. Pentru asta va trebui să facem un concurs

de proiecte să avem statui elegante, din păcate spațiile târgumureșene sunt pline de statui mediocre sau de calitate inferioară și ar fi bine să avem un concurs de proiect. Să denumim luna viitoare la buget și o comisie care să

Dl. viceprimar Maior: - vă luăm în comisie să munciți.

Dl. consilier Bakos: - dl. Peti și dl. Maior s-au angajat că până luna viitoare vor pregăti un material în acest sens.

Dl. consilier Sabău: - eu aș face următoarea propunere aducându-mi mie următoarea culpă, faptul că nu cunosc suficient de multe informații despre Bethlen Gabor fostul principe al Transilvaniei, repet este culpa mea, nu le știu pe toate, mă ocup de alte personalități atunci când citesc și atunci neștiind suficient de mult cât să fiu eu mulțumit, nu am cum să votez exact pe această rațiune. Este culpa mea. De asemenea, având în vedere faptul și propunerea d-lui viceprimar Maior ca prin acest proiect de hotărâre să se mai decidă și amplasarea unei alte statui a unei alte persoane care nu știm cum se numește,

Dl. viceprimar Maior: - Școala Ardeleană.

Dl. consilier Sabău: - stați puțin, nu e o persoană fizică. Eu aș propune tocmai din această rațiune, că nu cunosc prea multe lucruri despre Bethlen Gabor, amânarea proiectului.

Dl. consilier Bakos: - poate prin lege ar trebui instituit ca cei care devin consilieri să cunoască minim istoria orașului, dar nu contează. Conform regulamentului supun la vot amânarea materialului.

Cine este pentru? – 6 voturi (Sabău O., Loghin L., Moldovan O., Fărcaș I., Gujan L., Matei D.)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Urcan Gh.)

Propunerea de amânare a fost respinsă. Urmează să votăm varianta inițială cu acel amendament făcut de dl. Maior, conform acelei cutume din Tîrgu-Mureș se va decide amplasarea unei alte statui la proxima ședință. Cu acest amendament vă rog să votați.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 4 abțineri (Sabău O., Loghin L., Moldovan O., Gujan L.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 20 mp din Tîrgu Mureș, str. Pomilor nr.2, în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș de la Baci Ioan Florin:

Dl. consilier Bakos: - comisiile nu au avut observații, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la investiția “Pod peste râul Mureș – zona Alea Carpați, Tîrgu Mureș”, Revizia 1.

Dl. consilier Bakos: - sunt două variante la acest material, este un subiect discutat atât în mass-media cât și pe rețelele de socializare și în comisii. Dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, supun la vot varianta II. Cu observația comisiei de buget. Să nu fie opinii contradictorii. Ideea este că din fonduri nerambursabile. Eu personal aș fi văzut proiectul privind traficul care se va desfășura acolo.

Cu amendamentele din comisii, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Haller B., Moldovan O., Harsanyi Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind achiziționarea în proprietatea Municipiului în Tîrgu Mureș a terenurilor și dotărilor aferente situate în Tîrgu Mureș str. Insulei nr. 1.

Dl. consilier Bakos: - proiectul a fost discutat amplu în comisii.

Dacă nu sunt înscrieri la cuvânt, cu amendamentul comisiei de buget, practic este o comisie numită în acest sens, discuția privind achiziționarea acestui teren de sport și dotări pornește de la premisa că termenul minim este de 3 ani, minim 3 ani termen de plată urmând ca comisia să negocieze detaliile acestei tranzacții, urmând ca rezultatul să revină în consiliul local. Supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 6 abțineri (Loghin L., Sabău O., Moldovan O., Harsanyi Z., Jozsa T., Soos Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 13 voturi pentru și 6 abțineri.

Dl. consilier Bakos: - e nevoie de două treimi.

Dl. secretar Mureșan: - este decizia de principiu de a achiziționa ceva și aici nu știu dacă domnii consilieri au înțeles bine proiectul. Dv. acum nu ați decis ferm că veți achiziționa. Rămâne de văzut dacă acea comisie se va înțelege sau nu la preț, urmând ca decizia să fie luată în urma unui raport făcut de comisie. Dv. în momentul de față prin vot hotărâți dacă vreți să demarați sau nu procedurile de negociere cu privire la acea achiziție. În asta constă materialul, ca să fim bine înțeleși. Dacă dv. nu veți vota materialul înseamnă că nu există interesul consiliului local pentru achiziția acelei baze de sport. Dacă votați materialul se va institui o comisie care va negocia, va veni cu un raport pe baza negocierilor și se va lua decizia finală în plen.

Dl. consilier Bakos: - în principiu este vorba de o comisie constituită special în acest sens, este în hotărâre de consiliu comisia, în schimb eu fiind membru în această comisie, bănuiesc că va fi din start o discuție foarte dificilă din moment ce prețul din start este sub jumătate, respectiv condiții de plată votate de noi sunt mult prea aspre față de ce au gândit dânșii. Nu știu, nu m-am întâlnit cu ei, urmează să discutăm.

Dl. consilier Sabău: - aș vrea să fac o propunere ca să deblocăm situația. Ați spus, domnule președinte, că a picat materialul.

Dl. consilier Bakos: - dacă dl. viceprimar și dl. secretar s-au lămurit cu privire la cvorum, înseamnă că hotărârea a fost adoptată. Urmează să se poarte discuții urmând ca soluția finală să revină cu un nou material în consiliu.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbului de teren și clădiri între Municipiul Tîrgu Mureș și Parohia Romano Catolică nr. 1 Tîrgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - este un proiect de luna trecută.

Dl. viceprimar Maior: - am văzut în presă tot felul de aberații, că, consiliul local a fixat nu știu ce chirii. Este o hotărâre de guvern, dacă nu mă înșel dată de PSD, care spune clar cât e chiria și aceea se respectă. Mai citiți materialele că suntem penibili cu aberații în presă. Se plătește chiria conform hotărârii de guvern, nimic în plus. In ce privește schimbul, dacă vreți să-l facem îl facem, dacă nu doriți, amânați-l că tot atât e.

Dl. consilier Bakos: - chiria e în materialul următor, acum e aprobarea schimbului. Vă rog să votați.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 5 abțineri (Loghin L., Moldovan O., Sabău O., Sîmpălean D., Molnar E.)

În această variantă proiectul de hotărâre a fost respins.

Încerc să analizez și eu situația, este vorba de un proiect la care visam de când lumea, legătura străzii Cuza Vodă și Libertății cu str. Aurel Filimon. Este un vis pe care toate partidele politice l-au manifestat în campania electorală, inclusiv dl. primar și cei care au pierdut în fața dânsului. Data trecută a fost și o a doua variantă. Eu v-aș propune să analizăm și acest fapt.

Dl. consilier Soos: - eu aș dori să fac un amendament la această hotărâre, ca să nu blocăm nici inițiativa orașului de a deschide strada Filimon pentru trafic și pentru a sprijini dezvoltarea urbanistică a orașului, să achiziționeze direct orașul acest imobil, în loc de schimb de imobil să facem achiziție directă din partea Bisericii Romano Catolice, din fondul de rezervă dacă este posibil, în așa fel putem evita să schimbăm imobilele și să ridicăm alte probleme juridice legat de schimb. Dacă sunteți de acord, putem să mergem și pe varianta aceasta.

Dl. consilier Bakos: - este evaluare din start, comisie există în acest sens. Supun la vot o variantă modificată a punctului 12 conform căreia se aprobă achiziționarea acestui imobil de la Parohia Romano Catolică.

Dl. viceprimar Maior: - aș face o mică paranteză, cu amendamentul că negocierea nu va depăși actuala evaluare, că suma nu va depăși evaluarea pe care noi o avem astăzi în buget. De acolo, dacă e în jos e ok, dacă nu, nu va depăși. Asta e valoare maximă.

Dl. consilier Bakos: - bineînțeles, și materialul revine în consiliu pentru a fi adoptat. Nu comisia decide. Se aprobă negocierea directă cu parohia pentru achiziționare și ne manifestăm în principiu ideea de a cumpăra. O modificăm. La numerotare va fi, adoptăm hotărârea, hotărârea se va numi nu privind aprobarea schimbului de teren, ci privind achiziționarea unui teren și a unei clădiri de la Biserica Romano Catolică, cu valoarea evaluată din materialul pe care îl aveți în față.

Dl. consilier Jozsa: - nu vreau să fiu rău, dar atunci îl rog pe dl. secretar să facă modificarea ca să știm clar ce votăm

Dl. secretar Mureșan: - domnule Tibi, știți bine că

Dl. consilier Bakos: - ce nu știți? Am spus că votăm achiziționarea în principiu a terenului și clădirii, respectiv împuternicim comisia specială în acest sens și să revină în vot. Sunt două.

Supun la vot.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

În această variantă hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de închiriere între Municipiul Tîrgu Mureș și Parohia Romano Catolică nr. 1 Tîrgu Mureș.

Dl. consilier Bakos: - este punctul la care a făcut referire dl. Maior aprobarea încheierii unui contract de închiriere cu Parohia Romano Catolică și se referă la altă locație. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Dl. viceprimar Maior: - haideti să înțelegem. Contractul unde astăzi își desfășoară activitatea Școala de Artă, a expirat. Ce doream să facem, voiam să facem un schimb în care să nu dăm nici un ban, dar se pare că trebuie să dăm bani că așa vor unii, deci să facem schimbul ca să facem drumul, urmând ca la al doilea material să votați în întregime chiria. Căzând primul material în care nu ați fost de acord, ci ați fost de acord să cumpărăm să dăm 600 mii

euro, votăm să se prelungească vechiul contract care a expirat, conform hotărârii de guvern. Scurt și cuprinzător și ce nu înțelegeți mai întrebați prin comisii.

Dl. consilier Jozsa: - eu am înțeles, numai atunci să luăm de bun și ce spune ordonatorul de credite al municipiului, care spune rog „comisia de negociere, nu mai putem plăti prețul conform Hotărârii de Guvern pentru că acum vedem ce condiții precare oferă biserica”. Spune asta dl. primar. Atunci tot trebuie să negociem cu biserica, să nu plătim prețul conform Hotărârii de Guvern și să mai negociem de acolo ceva bani.

Dl. viceprimar Maior: - dacă așa propui

Dl. consilier Jozsa: - eu nu propun, este scrisul d-lui primar pe proiect și dânsul semnează ca ordonator principal de credite și ar trebui să luăm de bun ce spune dânsul.

Dl. consilier Bakos: - eu așa am înțeles că, cuantumul chiriei e stabilit de lege, ce să mai negociem?

Dl. consilier Jozsa: - atunci înseamnă că nu luăm de bun ce a spus ordonatorul de credite?

Dl. consilier Bakos: - credeți că primarul vrea să plătească mai mult?

Dl. consilier Jozsa: - să negociem cu biserica. El vrea să ne rămână bani în buget.

Dl. consilier Soos: - ca să clarificăm situația, în hotărârea anterioară așa era înțelegerea cu Biserica Romano-Catolică, asta a prevăzut că 50% din banii de chirie vor fi investiți de biserică în imobil, respectiv și primăria va contribui la întreținerea clădirii, problema era că atunci biserica era de acord numai cu 3 ani, acum am făcut contract pe termen lung, primăria va putea investi și în clădire, nu o să mai fie problemă legată de starea degradată a clădirii Liceului de artă, asta era intenția acestei hotărâri. Dacă aveți ceva de adăugat, eu așa am înțeles.

Dl. consilier Bakos: - acest lucru este posibil dat de lege, nu știu dacă în propunerea de contract apare. În prima fază supun la vot varianta inițială, dacă nu trece urmează să recapitulăm propunerile făcute pe parcurs.

Dl. viceprimar Peti: - mie îmi pare rău că luăm în glumă lucruri serioase. Aici este în joc soarta a 1000 de copii plus pedagogi, părinți. Această chirie a fost stabilită în urma unei negocieri purtate de o comisie care a fost mandatată tot de acest onorat consiliu local acum trei ani. Acum trei ani s-a stabilit pentru trei ani, desigur având în vedere toate condițiile legale, inclusiv hotărârea de guvern care stabilește tariful de chirie pe metru pătrat pe clădire, teren, anexe. Această chirie este rezultatul unei negocieri. Nu am făcut altceva decât contractul inițial a prevăzut posibilitatea de prelungire cu încă 15 ani a contractului inițial și acesta dorim să-l soluționăm.

Dl. consilier Csegzi: - ani de zile am participat la negocieri, din câte știu eu bisericile niciuna nu vinde din bunuri, puțin probabil că o să intre într-o astfel de discuție biserica, toate negocierile în zilele acesta sau în perioada aceasta din urmă s-a discutat pe ideea schimbului, în consecință eu cred că astăzi nu puteți lua o decizie fără să consultați și partea cealaltă. Eu nu pot să propun dar părerea mea este că ar trebui materialul lăsat pe o ședință următoare până se discută cu ei încă o dată și e posibil că reveniți asupra ideii de schimb pentru că e soluția cea mai ieftină pentru consiliul local.

Dl. viceprimar Peti: - mulțumim, domnule Csegzi, dar expiră contractul. Pe 14 sept începe școala. Ce la spunem copiilor? Astăzi trebuie să luăm decizia. Este părerea noastră, dacă partea cealaltă nu acceptă asta este, dar noi ne exprimăm acum fără nicio supărare faptul că dorim să prelungim contractul. Dacă mâine nu acceptă, mutăm școala, ce să facem.

Dl. consilier Mureșan: - văd că s-a intrat în impas la ultimul material. Propunerea mea ar fi cu toate că eu nu trebuie să vin cu propuneri, dar ca o soluție, să aveți în vedere decizia de a prelungi contractul cu 2-3 luni de zile până când vă gândiți definitiv dacă luați schimbul de clădiri în calcul sau veți achiziționa cealaltă clădire. Dar să avem un cadrul legal

prin care copiii pot să înceapă școala. Soluții ar fi inclusiv de compromis pe termen mai scurt de timp, până când luați o decizie definitivă.

Dl. consilier Makkai: - domnule președinte de ședință, v-aș ruga să supuneți la vot varianta originală și dacă nu trece, atunci putem discuta despre o prelungire temporară pe o perioadă limitată a contractului până se lămuresc problemele. Așa putem discuta până mâine.

Dl. consilier Bakos: - categoric, atât opinia d-lui secretar cât și a d-lui Csegzi sunt opinii ale dâșilor, propunerea de modificare a hotărârii trebuie să vină din partea consilierilor locali, au fost anumite cazuri, au fost anumite propuneri, dacă nu va trece varianta inițială vom discuta aceste propuneri.

Dl. consilier Maior: - de 20 de minute discutăm. Jozsa a aruncat piatra în apă, s-au făcut valuri și noi discutăm. Cum putem să nu votăm să se desfășoare activitatea mai departe acolo? În al doilea rând, amintiți-vă că acum 2 ani de zile vă băteați cu pumnul în piept cât de dor vă e de Liceul de Artă, iar azi discutăm dacă votăm sau nu prelungirea unui contract pe care trebui să-l votăm că așa e normal. Din 14 septembrie elevii merg la școală. Ce discutăm?

În ceea ce privește ce a spus dl. Csegzi, în principiu are dreptate. Noi am luat o hotărâre că îi luăm bunul fără să discutăm cu el. e adevărat. Noi am luat-o, rămâne să vedem în 30 de zile dacă e de acord sau nu și putem reveni domnule Csegzi cu materialul de schimb. Am înțeles că a căzut la două voturi. Bănuiesc că colegii din consiliu nu știau ce înseamnă cele două voturi, sunt de mult în consiliu și trebuiau să știe. Supuneți la vot materialul.

Dl. consilier Bakos: - supun la vot varianta inițială a proiectului de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Materiale în regim de urgență

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii Municipiului Tîrgu Mureș în demararea procedurilor privitoare la crearea Satului Autentic Transilvănean - Muzeu al Creației și Armoniei – Vaidacuta:

Dl. consilier Bakos: - comisia de buget a cerut o informare care există în mape, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Soos Z.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea MEMORANDUM DE ÎNTELEGERE („MI”) între „Municipiul Tîrgu Mureș”, „Consiliul Județean Mureș”, „Universitatea de Medicină și Farmacie din Tîrgu Mureș”, „Universitatea Petru Maior din Tîrgu Mureș”, „Spitalul Clinic Județean de Urgență Tîrgu Mureș”:

Dl. consilier Bakos: - dacă sunt propuneri?

Dl. consilier Makkai: - eu am ridicat problema și în comisie, nu am înțeles de ce figurează numai una din universitățile mureșene și anume Universitatea „Petru Maior” în această problemă. Am fost informat că este un consorțiu universitar, dar totuși pentru a lărgi aria intereselor în acest proiect, după mine destul de interesant, am putea coopta și alte universități care au profil și facultăți prin care am putea contribui la reușita acestui proiect. Mă gândesc aici la Universitatea Sapiientia care are ca și Universitatea Petru Maior secții de informatică, de mecanică, care cred că ar putea contribui cu real succes la acest proiect, mai

ales având în vedere că am avut un alt proiect anterior, referitor la parcul industrial IT similar pentru medicină unde Universitatea Sapiientia și-a manifestat dorința de a participa ca și partener la realizarea proiectului. Nu știu dacă dl. Bakos care este cadru didactic la această universitate are o părere la această propunere a mea.

Dl. consilier Bakos: - categoric, de aceea nu am vrut să iau cuvântul și nu o să votez materialul dacă veniți cu această propunere, pentru că sunt cadru didactic acolo. Din discuțiile formale pentru că oficial nu s-au putut purta discuții, teoretic există această doleanță de a se înlătura aceste inițiative, nu știu în ce măsură ceilalți parteneri ar fi dispuși să colaboreze și eu aș veni cu ideea ca să extindem acest grup de inițiativă și acest Memorandum de înțelegere cu atât mai mult cu cât Universitatea Sapiientia are și o specializare și are deja o colaborare cu Spitalul Județean de Urgență cu privire la alta specializare și se lucrează, există parteneriat direct între cele două instituții. Nu știu dacă există din punct de vedere legal sau de altă natură impedimente, dacă nu, și eu aș merge să extindem acest parteneriat și cu altă universitate.

Dl. viceprimar Maior: - în discuțiile din comisii, am înțeles atunci că, ne-a spus d-na arhitect șef că există un consorțiu între cele două facultăți și din cauza aceasta nu a intervenit. Haideți să facem altceva. Votăm lucrul acesta și în prima ședință care urmează, până atunci luăm legătură și cu cei de la Sapiientia și în prima ședință revenim la materialul acesta, se semnează un consorțiu și între cei trei.

Dl. consilier Makkai: - nu că nu aș fi de acord cu Petru Maior, cu ambele mâini votez că am fost și eu cadru didactic acolo și are suficiente puteri pentru a participa la acest proces, însă ca să lărgim aria, pentru asta m-am gândit la Sapiientia. Și sunt de acord cu această propunere ca până luna viitoare să discutăm și ca să fie sigură treaba aceasta, să desemnăm acum pe cineva care să poarte această negociere și luna viitoare la proxima ședință să vină cu propunerea. Cineva din partea consiliului local să fie manager al problemei.

Dl. viceprimar Maior: - domnule Makkai, vă propunem pe dv., trece hotărârea acum, vă propunem ca în următoarele 30 de zile să luați legătura cu Petru Maior, Sapiientia UMF se mai semnează fără nici o problemă și se revine în consiliul local.

Dl. consilier Makkai. – mulțumesc pentru încredere.

Dl. consilier Bakos: - cu acest amendament în sensul că acceptăm memorandumul, urmează între timp discuții și cu cooptarea Universității Sapiientia, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Sabău O.)

Punctul nr. 3 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind stabilirea punctelor de lucru pentru instalarea caselor de marcat fiscale în Complexul de Agrement și Sport „Mureșul”, Tîrgu Mureș, str. Plutelor nr. 2:

Dl. viceprimar Peti: - am o nelămurire cu privire la acest proiect și am încercat să mă documentez, eu sunt de acord să se achiziționeze aceste aparate de marcat fiscale și cu punctele de lucru, dar nu cred că noi putem stabili de acum de câte aparate fiscale este nevoie și unde să fie amplasate. Poate astăzi este nevoie în aceste patru locuri, iar mâine e nevoie în alte locuri. Din punctul meu de vedere atribuția Consiliului local este să aloce bugetul necesar pentru achiziționarea acestor dotări echipamente care sunt prevăzute de lege și atunci noi spunem că se aprobă achiziționarea acestor aparate în condițiile legii și amplasarea lor unde se impune iar la art. 2 se alocă din buget, sau nu știu că nici nu face referire la acest lucru, sper că are în buget prevăzut, că nu cere alocare, nu știu dacă are capitol bugetar, dar eu sunt de acord să scriem la art. 2 „să alocă din rezerva bugetară sumele necesare pentru achiziționarea acestor aparate”.

Dl. secretar Mureșan: - stabilirea punctelor de lucru este o condiție esențială pentru ca cei de la Week-end să poată să-și fiscalizeze casele de marcat. Aceasta este condiția pentru ca punctele de lucru trebuie să fie adoptate de dv. pentru ca ei să le poată înregistra la Registrul Comerțului. Cu acel extras de Registrul Comerțului vor merge la finanțe să le fiscalizeze în memoria caselor de marcat. În asta constă toată procedura. Doar o procedură tehnică. Dacă peste 1 an vor constata că trebuie să pună alte puncte de lucru în altă parte, să le desființeze pe acestea, tot prin plenul consiliului trebuie să treacă pentru că așa prevede legea în momentul de față. Nu e nici un moft este birocrație care trebuie făcută până la capăt. Se înființează punctele de lucru, dar câte aparate vor fi cumpărate? Eu nu știu, în august, septembrie câți clienți vor fi, nu ține de noi dacă la un punct de lucru are nevoie la un moment dat de două aparate și la celălalt de unul. Iarna are la presostatic mai mult nevoie, vara la celelalte două. Deci, fără număr.

Dl. secretar Mureșan: - este foarte important să fie identificat locul, punctul de lucru, mai puțin contează câte case de marcat își vor cumpăra, poate să pună 10 sau 20. Dar punctul de lucru, str. Plutelor, numărul care o fi acolo.

Dl. consilier Bakos: - cu amendamentul făcut de dl. secretar și eventual inclusiv și cu al d-lui Peti că până la urmă nu contează numărul de aparate, vă rog să votați.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind organizarea manifestării „Maris Moto Fest 2015”:

Dl. consilier Bakos: - este un material destul de interesant de ce este în regim de urgență, de ce nu figurează pe lista proiectelor de exemplu, sau ale marilor colaborări ale primăriei cu alte instituții, așa ceva eu nu am văzut în ultima vreme în Consiliul local. Dacă sunt luări de cuvânt în acest sens.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 9 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Bakos L., Makkai G., Harsanyi Z., Soos Z.)

Cine se abține? – 5 abțineri (Gombos G., Peti A., Haller B., Jozsa T., Molnar E.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință.

A fost propus dl. viceprimar Maior Claudiu președinte al ședinței viitoare.

Supun la vot propunerea care s-a făcut.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

În unanimitate a fost ales dl. viceprimar Maior Claudiu președinte al ședinței viitoare.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local se încheie.

Dl. consilier Bakos Levente Attila – președinte de ședință _____

Jrs. Mureșan Andrei - Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș _____