



**PROCES – VERBAL**  
**Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal**  
**Tîrgu-Mureș din data de 25 octombrie 2012**

*S-a prezentat Sinteza procesului verbal al ședinței ordinare a consiliului local din 27 septembrie 2012 și Sinteza procesului verbal al ședinței extraordinare a consiliului local din 12 octombrie 2012.*

La ședință sunt prezenți 22 de consilieri locali. Absentează domnul consilier Gombos Geza.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid lucrările ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș, din data de 25 octombrie 2012.

Ordinea de zi a ședinței de azi cuprinde 19 puncte, alături de care mai avem 5 proiecte de hotărâri în regim de urgență.

**DI consilier Brișcaru:** - stimați colegi, am o rugămintă, pentru că fiecare dintre noi am primit pe e-mail un punct de vedere cu privire la tăierile de arbori din municipiul Tîrgu-Mureș, pentru că există pe ordinea de zi și un material cu privire la actualizarea acelei comisii în municipiul Tîrgu-Mureș, v-aș ruga să fiți de acord înainte de intrarea în ordinea de zi, să îi permiteți domnului Tocaci Călin să ia cuvântul trei minute, pentru a expune punctul de vedere cu privire la derularea acestor proceduri în municipiul Tîrgu-Mureș, pe baza aceluși material comunicat către noi toți.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - supun la vot dacă sunteți de acord să-i dăm cuvântul d-lui Tocaci. Da, aveți trei minute să vă expuneți punctul dv. de vedere.

**DI. Tocaci Călin:** - doamnelor și domnilor, am venit aici pentru că în consiliul local aveți trei probleme. Prima este dezbaterea care va avea loc cu privire la tăierile de arbori, care va fi de fapt un masacru, și care după ce se va discuta ceva la dezbateri, primarul și clica de la primărie va intra cu drujbele în arbori.

A doua problemă este că aveți și azi pe ordinea de zi proiecte care nu au respectat procedura privind Legea nr. 52/2003. Am cerut în mod repetat primăriei să respecte Legea 52/2003, nu-i pasă, lucru pe care vă rog să-l remediați azi, să nu luați în discuție proiectele de hotărâri care nu au respectat Legea 52/2003. Noi nu am primit nimic, deși am cerut să ni se trimită proiectele.

A treia problemă, este furtul incalificabil de bani publici la programul de reabilitare termică. Știți despre incendiul de la Billa, știți că acolo și pompierii au constatat că materialele nu au fost folosite, s-au furat materiale, banii publici au fost deturnați și nimeni nu face nimic. Aceste trei probleme sunt în sarcina consiliului local și ar trebui lămurile, Legea 52/2003, arborii și furtul de bani publici.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - sunt convinsă că, comisia numită pentru avizarea programelor, proiectelor și lucrărilor cu impact asupra spațiilor verzi, va verifica sesizările dv.

**DI. consilier Peti:** – aș dori să abordez două teme importante pentru locuitorii orașului. Foarte mulți cetățeni și-au exprimat nemulțumirea față de nesoluționarea problemei deșeurilor în Tîrgu-Mureș. Sunt aceste clopote, pubele de deșeuri foarte moderne pentru colectarea selectivă a

deșeurilor, dar din păcate nici până azi nu am putut soluționa ca anumiți cetățeni să nu facă dezordine în jurul acestor pubele de deșeuri. Rog executivul să ne propună pentru ședința următoare o anumită soluție prin care am putea preveni dezordinea din jurul acestor pubele.

A doua problemă, fiindcă circul mult prin oraș cu mașina, și sunt amenajate aceste sensuri giratorii cum este la gară, pe str. Gh. Doja, sau cel care se amenajează acum pe B-dul 1 Decembrie 1918. Eu am observat în Occident că întotdeauna pe lângă sensul giratoriu se amenajează și o altă cale de a trece sensul giratoriu fără a intra în el. De exemplu, pe str. Gh. Doja, mai ales că avem și spațiu suficient pentru amenajarea acestui lucru, traficul în marea majoritate este din direcția Centru către Combinat și invers. Cei care trec prin acest sens giratoriu nu ar trebui să intre în sensul giratoriu să nu-și schimbe direcția, ci ar avea o bandă separată. Eu care circul din Centru spre Combinat, de ce să aștept ca toată lumea să schimbe direcția, dacă am o bandă separată.

Al trilea lucru, propun schimbarea punctelor de pe ordinea de zi, în sensul de a discuta mai întâi punctele 17, 18 și 19 deoarece consider că sunt de mare interes, mai ales că este prezentă și mass-media, să discuăm mai întâi aceste subiecte iar apoi le luăm și pe celelalte.

**Dl. consilier Bakos:** - dacă aș fi în Parlament, cred aș intitula ceea ce vreau să spun o moțiune de autocenzură, despre etică, protocol și cutume.

Am început recent un mandat nou, sunt vremuri noi și probabil reguli noi. Asta nu înseamnă că tot ceea ce s-a întâmplat până acum e prost sau nu a fost gândit bine. De asemenea, recent, poate din lipsă de experiență sau de altă natură, încalcăm niște reguli de protocol sau de uzanțe care nu ar trebui și cred că afectează și imaginea orașului. Ultima ședință de consiliul extraordinară, era o uzanță nescrisă, nu este în regulament, de regulă ședințele extraordinare se țin marți sau joi la ora 14. Noi, din când în când punem ședințe la ore total aiurea, ceea ce înseamnă că mulți dintre noi care mai și lucrăm, nu prea ajungem, sau dacă ne facem timp, reușim să venim la o oră proastă, așa cum mi s-a întâmplat mie. Sunt niște uzanțe care țin de o logică anume, și ședința de vinerea trecută se putea programa foarte bine marți sau joi cu o zi înainte, care era conform uzanțelor din primărie. Nu știu cine a convocat, dar ca idee, să stabilim de acum înainte dacă va fi vineri de la ora 10, dar să stabilim ca să ne putem organiza.

Un alt aspect este legat de materialele pe care le-am văzut. Este o interpelare a unui coleg care ține de uzanță, ne certăm adesea în fața presei sau a camerelor de luat vederi, dar este fără precedent ca cineva din consiliu local să parafrazeze un coleg într-o interpelare scrisă și aducând ca argumente pentru opinia dânsului. Este o uzanță neplăcută fiindcă până la urmă tot ce spunem aici ne asumăm ca părere, dar este lipsit de etică să fim trași la răspundere sau să fim parafrazați pentru ceea ce spunem. Este un proces de luat anumite decizii, argumentăm și cred că până la urmă rezultatul este cel pentru care trebuie să ne asumăm răspunderea.

Ultima problemă, văd informarea, că sunt 4 delegații care s-au votat din partea consiliului local și nu s-a dus nimeni. Este o chestie de protocol și tocmai ultima delegație ne dă un argument puternic că trebuie respectat acest lucru. Dacă votăm noi în consiliu local o delegație oficială, este reprezentantul consiliului local și nu a unui departament. Ceea ce am votat pentru delegația la Chișinău, poate la o primă citire este doar participarea la un festival Hramul Chișinăului. Văzând informarea făcută de dl. Bretfelean, ne dăm seama că era un eveniment deosebit de important pentru imaginea orașului și cred că sunt puțini în această țară care au reușit să țină un discurs cu ocazia zilelor orașului, să ți o alocuțiune în cadrul Academiei de Științe din Republica Moldova. Este un aspect de care trebuie să fim mândri că delegația noastră a fost acolo. Așa ar trebui să fie și cu celelalte delegații, încerc să argumentez încă o dată, sumele cheltuite pentru asemenea delegații sunt bine gândite și trebuie făcute în continuare.

**Dl. consilier Brișcaru:** - la ședința trecută extraordinară, am solicitat un punct de vedere de la d-na director economic, cu privire la plata sumelor restante obținute de către angajați prin hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, drepturile salariale care ar trebui date. Aceasta ar fi o primă cerere, un punct de vedere cu privire la un calendar al plății acestor sume restante către angajați.

Vis-à-vis de ordinea de zi, din nou există unele materiale care din punctual meu de vedere dar și din punct de vedere legal, nu suscită urgența. Nu știu de ce ar trebui introdus pe

ordinea de zi ca material în regim de urgență, ca o delegație să plece în Anglia pentru că vrem să facem în Cetate o grădiniță tipic englezească și pentru asta trebuie să cheltuim 910 euro și 1500 de lei. Întreb dacă e urgent și dacă vrem să vedem cum arată o grădiniță tipic englezească, ne uităm pe Youtube și nu mai cheltuim atâția bani din bugetul public și introducem și materialul în procedură de urgență.

Există un material de stabilire a unor tarife, în materialele de pe ordinea de zi, care nu au fost discutate în comisiile de specialitate, a fost introdus în regim de urgență și cred că și în acest fel consiliul local este pus în situație de dificultate pentru ca din nou să ia în discuție în regim de urgență un material în mod ilegal, de stabilire a unor taxe și tarife.

**DL. consilier Maior:** - vis-à-vis de deplasarea în Anglia, poate că fiind mai nou și nu cunoașteți lucrările pe care le facem în Cetate. În momentul în care începi să lucrezi undeva, nu poți aștepta să finalizezi o lucrare și să nu ai un proiect bine pus la punct și bine gândit. În virtutea relațiilor pe care le-am avut cu Anglia, am discutat cu dâșii și ne așteaptă să ne dea consultanță vis-à-vis de cum am vrea să arate.

**DL. consilier Brișcaru:** - e vorba de cheltuirea unor bani publici, doar pentru ca cineva să vadă cum arată o grădiniță tipic englezească.

**DL. consilier Maior:** - dacă ați fi atent, vorbim despre o grădină, nu despre o grădiniță.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - referitor la ordinea de zi, executivul retrage de pe ordinea de zi punctul nr. 13 privind amplasarea chioșcurilor de carte și presă.

Astfel, rămân pe ordinea de zi propriu-zisă 18 puncte, plus cele cinci puncte în regim de urgență, în total 23 de puncte. De asemenea luăm act și de propunerea d-lui Peti Andras de a discuta mai întâi punctele 17, 18 și 19 din ordinea de zi.

Supun la vot ordinea de zi cu cele 23 de puncte și modificarea propusă de dl. Peti.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Puiac C.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Brișcaru C., Gujan L.)

Ordinea de zi a fost aprobată cu 19 voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri.

**Punctul nr. 17 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea locuințelor pentru tineri, din proprietatea publică a Municipiului Tîrgu-Mureș în proprietatea publică a statului:

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - rog inițiatorul proiectului să prezinte materialul.

**DL. consilier Peti:** - am făcut toate modificările și amendamentele propuse de domnii consilieri la ședința trecută. Concret am inserat propunerea d-lui Maior cu privire la aducerea unei adeverințe din partea președintelui asociației de proprietari, că în ultimele 6 luni a locuit respectivul chirieș în apartament, respectiv propunerea d-lui Brișcaru, în sensul că vom vinde aceste locuințe numai după ce obținem garanții legale că aceste fonduri se vor întoarce în municipiu și se vor fi destinate exclusiv pentru construirea de noi locuințe pentru tineri. Următorul amendament s-a discutat în comisiile de specialitate, să propunem spre vânzare aceste locuințe numai după ce am primit solicitările din partea chiriașilor, după care executivul a făcut evaluarea îndeplinirii cerințelor legale pentru a putea vinde aceste locuințe și apartamente și vom aproba punctual pentru fiecare solicitare, separat pentru fiecare apartament propunerea de a trece din domeniul public în domeniul privat al municipiului și a vinde pe urmă.

**D-na consilier Roman:** – ce înseamnă garanții legale? Aceste fonduri se vor întoarce în bugetul nostru. E foarte general termenul. Concret, ce înseamnă?

**DL. consilier Peti:** - există un Ordin al ministrului din 2008 care spune „sumele încasate se vor întoarce cu prioritate în municipiile din care provin aceste sume”. Eu m-am gândit la orice fel de garanție legală, suplimentară, față de această prevedere.

**DL. consilier Sabău:** - ne bucurăm că într-o oarecare formulă că ați preluat propunerea comisiei de cultură. Ați formulat propunerea și încercați acum să explicați că până la urmă trebuie să vedem care sunt locuințele punctual cu persoanele care vor să le dobândească și apoi să putem decide. Însă, după cum a spus și d-na Roman, într-adevăr noțiunea de garanții reale, mi se pare că nu poate fi aplicată. Noi ca și Consiliu local nu putem decide prin hotărâre, Statului român, respectiv Guvernului să ne dea garanții reale. Din păcate, acel ordin de ministru nu este

suficient de clar, dar dacă ordinul de ministru precizează că vor fi cu prioritate realocate sumele din cumpărare, autorității publice unde a fost vândut bunul, asta nu înseamnă că este o garanție legală, nici nu are cum să existe o garanție reală. Probabil s-ar putea imagina eventaul un protocol încheiat între consiliu și guvern, pe această situație.

Deși mi se pare foarte bună propunerea, eu vin cu niște precizări, juridice mai mult.

Eu cred că suntem la fel în situația ședinței de consiliu anterioară, când am spus să vedem mai întâi care sunt persoanele interesate, depun cerere la primărie, după ce știm punctual, luăm cererile, le analizăm și decidem punctual. Această direcție ar trebui să o urmeze proiectul de hotărâre.

**Dl. consilier Brișcaru:**- fac o scurtă precizare vis-a-vis de respingerea materialului în comisia juridică pentru că a căzut cu două voturi împotriva și unul pentru. Votul dat în comisia juridică a plecat de la această realitate despre care vorbeau și colegii mei, vis-a-vis de incertitudinea că o dată bunul trecut în proprietatea statului și lăsat la dispoziția Guvernului României să dispună de aceste bunuri, din acel moment bunul e pierdut. În acest moment, noi nu avem nicio urmă că bunurile valorificate ulterior de către Guvernul României în sensul în care va lua în considerare cererile din blocurile ANL din municipiul Tîrgu-Mureș, aceste sume de bani se vor mai întoarce vreodată în vreun fel în municipiul Tîrgu-Mureș. Cu alte cuvinte, rațiunea pentru care aceste locuințe există în blocurile ANL de a da satisfacție unor persoane tinere care într-o anumită etapă a vieții lor se află în dificultate, va dispărea, pentru că municipiul Tîrgu-Mureș, în viitorul apropiat cel puțin, nu cred că va mai construi astfel de locuințe. Cred că până la momentul la care nu se prezintă o garanție că sumele se vor întoarce în mod sigur de pe urma vânzării în bugetul municipalității de la Tîrgu-Mureș pentru ca ele ulterior să primească destinația de construire de locuințe, pentru că nu putem trece un bun din patrimoniul orașului în patrimoniul statului și ulterior să nu mai putem controla ce se întâmplă cu el din punct de vedere al procedurilor juridice, inclusiv de vânzare, cu atât mai mult cu cât trecerea ulterioară nu ne mai garantează nici măcar vânzarea, fiindcă s-ar putea să le trecem în patrimoniul statului și ulterior statul reprezentat prin Guvernul României să nu mai ia în considerare propunerea noastră inițială, aceea de a vinde locuințele.

**Dl. consilier Peti:** - apreciez foarte mult opiniile, păcat că nu am avut șansa să explic mai în detaliu despre ce este vorba. Acești chiriași au dreptul de a cumpăra aceste locuințe, au un drept legal, noi consiliul local prin majoritate de voturi putem să spunem că nu beneficiază de acest drept, dar, după părerea mea, o hotărâre de principiu care ar fi un mesaj către ei, ar fi importantă.

Vă spun și un alt aspect. O să pierdem cazarma de la podul Mureș cu 6,5 hectare de teren aferent dacă nu construim locuințe prin programul ANL. Dacă nu vindem, și astăzi sunt 23 de solicitări pentru achiziționarea unor astfel de locuințe, atunci am putea spune când guvernul decide să ne ia înapoi acest patrimoniu foarte important pentru orașul nostru, că noi am vândut 23 de locuințe, aveți banii acolo și să ne construiască locuințe de serviciu pentru armată, ca să putem păstra acest patrimoniu foarte valoros.

Propun să mai discutăm într-o pauză.

**Dl. primar Florea:** - domnilor consilieri, vă ajut să luați o decizie înțeleaptă. Ceea ce a spus dl. Brișcaru e corect. Doamne Peti, vă înțeleg motivația. Să știți că primarii României au făcut un amendament la acel ordin al ministrului considerându-l deplasat, abuziv, încălcând un principiu al autonomiei locale. Am cerut următorul lucru: să vândă primăria locuințe dacă asta dorește și în momentul în care dorești să faci locuințe suplimentare să participe în cotă-parte la minister. Era obligat astfel ministru, să se întoarcă banii acolo de unde se prevedeau. A fost un ordin arogant, o lipsă de dialog cu primarii, și în acel moment acest program nu a prins la nivel național pentru că nici un primar și nici un consiliu local responsabil nu a considerat să cedeze patrimoniul, să cedeze decizia unui ministru.

În cazul special Tîrgu-Mureș, vreau să vă spun că acei tineri nu doresc să cumpere locuințe, decât într-un număr de 6 sau 7%. O mentalitate pe care trebuie să le-o formăm acestor tineri, ceea ce noi am spus să le vom prelungi o posibilitate a unei chirii pe viață, tocmai pentru a rămâne și a nu transfera acest lucru într-o afacere imobiliară. În al treilea rând, nu puteți crea

aceiași dezastru într-un bloc, jumătate privat, jumătate la primărie. Asta a dus la distrugerea unui întreg comportament, ceea ce spuneți dvs. este o interpretare pur avocătească, dreptul unui cetățean. Nu! Este dreptul unui stat responsabil să-și facă legi corecte și nu interpretări avocătești că fiecare are dreptul să cumpere ceva. Într-un condominiu te supui legii condominiului. Într-o lege a locuinței, te supui legii locuinței și într-o lege specială a ANL-ului, e legea ANL-ului. Eu consider că discuția puteți să o încheiați foarte repede uzând de argumente logice, legale, și dacă credeți că în România s-a făcut o rectificare de 2,5 miliarde euro, dacă aveți impresia cumva că va fi generos Guvernul când va lăsa bani pentru ANL-uri, vă spun că e ultimul lucru la care să vă gândiți. Nu băgați cazarma în chestiunea aceasta, deoarece e un alt subiect. Cazarma e un alt subiect și nu intră în această abordare.

## P A U Z Ă

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - reluăm lucrările ședinței cu punctul 16 și vreau să vă spun că proiectul de hotărâre nu are viza Secretarului municipiului care solicită reformularea hotărârii în funcție de regimul juridic al fiecărui bloc. De asemenea, în comisiile de specialitate au fost câteva solicitări, și anume comisia de urbanism solicită reformularea art. 1 privind regimul juridic și aspectul privind familiile evacuate. De asemenea, comisia de cultură solicită evidențierea celor care doresc să cumpere.

Domnule Peti, dacă sunteți de acord în calitate de inițiator să preluați aceste amendamente și să reformulăm textul proiectului de hotărâre.

**Dl. consilier Maior:** - din punctul meu de vedere materialul poate fi îmbunătățit, așa cum este, nu e bine să treacă, și așa fi de părere, cu amendamentul făcut de dl. Brișcaru, cu amendamentul meu și amendamentul făcut de d-na Cioban, propun să se hotărască în principiu, urmând ca la fiecare apartament în parte, cei care doresc să vină, să nu-i obligăm de pe acum să le cumpere sau să nu le cumpere. De luna viitoare îi așteptăm.

**Dl consilier Peti:** - suntem de acord.

**Dl. consilier Brișcaru:**- nu avem un text reformulat. Nu putem aproba în principiu un text care urmează să fie creat. Punctele de vedere exprimate țin de fondul problemei, nu de formă. Nu de pașii care trebuie urmați în vânzarea acestor locuințe, ci de fond, care va fi regimul juridic ulterior, ce se întâmplă cu intenția, sunt foarte multe lucruri care trebuie reglate, chiar dacă în principiu. Ce am invocat noi la comisia juridică, și alți colegi, țin de fondul problemei, dacă se dorește sau nu transferul de proprietate de la municipiul Tîrgu-Mureș înspre Guvernul României și ulterior să se valorifice aceste bunuri din patrimoniul municipiului Tîrgu-Mureș de către Guvernul României, și garanția care nu poate fi acordată, că sumele se vor întoarce în municipiul Tîrgu-Mureș, ca municipiul Tîrgu-Mureș să beneficieze și nu Călărași.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - în ceea ce privește adoptarea unor proiecte de hotărâre în principiu, eu personal nu sunt de acord cu ele și avem precedent în care știm bine că există astfel de hotărâri care nu au fost puse în practică, fiindcă erau doar în principiu.

**Dl. consilier Benedek:** - și eu sunt de acord că aceste hotărâri în principiu nu sunt binevenite, dar în acest caz când trebuie să dăm un semnal că avem o poziție pozitivă față de acești tineri, acum am face un pas înainte în mod concret. Acest material o să vină înapoi și dacă corespunde acelor cerințe pe care noi le-am pus, dar măcar să demarăm, să mergem înainte. Acum este un caz concret, dacă nu facem un pas, atunci sunt niște oameni care așteaptă de un an sau doi și nu se întâmplă nimic. Să vedem real care sunt acele familii și apoi discutăm în ce condiții putem și materialul revine în consiliu.

**Dl. consilier Maior:** - v-aș ruga să supuneți la vot materialul cu amendamentul pe care îl fac acum. Sunt de acord în principiu cu această hotărâre, urmând ca până în 45 de zile, cei care doresc să achiziționeze apartamentele să depună o cerere expresă care va fi din nou analizată în consiliul local și aprobată, dacă se va considera oportun.

**Dl. consilier Sâmpălean:** - având în vedere că acest material nu are viză de legalitate, eu cred că nu se poate vota. Eu aș propune amânarea lui până dl. Peti îl revizuieste și să vină într-o formă.

**Dl. consilier Peti:** - vă propun să-l supuneți la vot și dacă astăzi se respinge, eu am uitat de acest material.

**Dl. consilier Brișcaru:** - dl. Peti are dreptate, conform legii și regulamentului materialul trebuie supus la vot în forma în care a fost prezentat și susținut de către inițiator și vom vedea pe parcurs, în funcție de ce se întâmplă cu acest vot, dacă mai e de luat în discuție cu eventuale modificări sau nu. Suntem în situația în care vom o hotărâre care nu produce efecte. Nu pot să iau cereri în considerare, când eu nu am calitatea de a vinde. Vom aduna cererile oamenilor, vom crea o problemă și mai mare. Vor depune cereri exprese la Primăria Târgu-Mureș și ulterior nu vom putea aproba aceste cereri și vina va fi, pentru că am dat o hotărâre proastă și nițel ilegală, a Consiliului local și a Primăriei municipiului Târgu-Mureș.

Materialul trebuie supus aprobării în forma în care e susținut de către inițiator și ulterior să vedem ce se întâmplă cu el.

**Dl. consilier Maior:** - în R.O.F. spune clar că dacă se respinge materialul la vot, nu mai intri cu alt material.

Tot în R.O.F. se spune că la propunerea unui consilier poate fi modificat în timpul ședinței. Vă rog să supuneți la vot, am fost primul care am propus un amendament și v-am rugat să-l supuneți la vot. Dacă se respinge luați materialul cum a fost prezentat în mapă. Așa este regulamentul de ordine interioară.

**D-na consilier Roman:** - e adevărat că noi putem și trebuie să votăm materialul în forma inițială propusă de inițiator, dar ideea era ca acest material intrând în plen a doua oară, ideal ar fi fost ca el să treacă de plen. Ca să treacă are nevoie de 16 voturi. E evident din discuțiile avute până acum că nu va primi acest număr de voturi, în formula propusă de inițiator. Scopul pauzei a fost să ajungem la o cale de mijloc pentru ca materialul să treacă. E adevărat ce a spus dl. Sîmpălean, dar de aceea suntem aici în dezbateri, ca să găsim o cale să trecem acest material. Eu îl întreb pe dl. Peti dacă e de acord cu ce a spus dl. Maior și să mergem cu acea variantă, având câteva voturi în plus în acest context, sau nu e de acord. Acesta este scopul dezbaterilor, pentru că altfel se respinge din nou.

**Dl consilier Peti:** - vă rog să supuneți la vot cu amendamentul d-lui Maior.

**D-na secretar Cioban:** - propunerea cu amendamentele e foarte frumoasă, numai că avem un text. Unde punem acest amendament față de textul care este. Scopul pauzei era ca cineva să vină cu o reformulare care să fie supusă la vot în mod corect legal, să știm exact ce votați. Și mie și d-nei președinte de ședință o să ne fie foarte greu să spunem unde punem amendamentul d-lui Maior cu care se aprobă hotărârea.

Dacă tot discutăm de regulament, vreau să vă reamintesc tuturor celor care ați citit și nu ați citit, că se supune aprobării mai întâi o amânare propusă de dl. consilier. Dacă nu se amână, mergem mai departe. Acesta este regulamentul, câteodată se potrivește sau nu speței. Dacă tot vrem să facem un lucru ca lumea, vă rog să faceți o pauză, dar nu de trei minute. Dacă se reformulează o hotărâre, trebuie să se reformuleze ca lumea, cu consecințele care rezultă de acolo. Dacă se convine că textul este legal, e ok, mergem mai departe, dar eu îmi declar neputința față de acest proiect care e în forma care este, unde să pun această propunere. Cu toată stima și respectul pentru fiecare dintre dvs., este o problemă destul de complicată, nu discutăm politic aici, discutăm de ceva care are legătură cu patrimoniul orașului, dar și de legalitate pe care nu o contest a cererilor fiecăruia dintre cei implicați, care au dreptul să cumpere în condițiile prevăzute de lege. Dacă vreți să mergeți mai departe, aș propune, fie să votați amânarea, fie să faceți o pauză adevărată în care să se formuleze și să se supună aprobării consiliului un text foarte clar și în cunoștință de cauză.

**Dl. consilier Benedek:** – aici nu e vorba despre o nouă ședință. D-na secretar să facă acele ajustări care sunt necesare din punct de vedere legal. Eu sunt convins că știe să facă.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - fiindcă tot ne-a adus la cunoștință d-na secretar prevederile regulamentului, supun la vot amânarea materialului, fiindcă a fost o astfel de propunere.

Cine este pentru? – 10 voturi

Cine este împotriva? – 10 voturi (consilierii UDMR și dl. Maior C.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Matei D., Roman I.)

Proiectul de hotărâre nu s-a amânat. Urmează ca d-na secretar să reformuleze materialul.

**Punctul nr. 18 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și Indicatorii tehnico - economici pentru obiectivul „Amenajare Piste de Biciclete în Municipiul Tîrgu-Mureș”, traseul Piața Trandafirilor – Complexul de Agrement și Sport „Mureșul”:

**Dl. consilier Peti:** - pe baza amendamentelor făcute în comisiile de specialitate, am reformulat împreună cu d-na secretar și vă propun să aprobăm varianta II, cu completarea cu încă un articol art. 3 care sună în felul următor: „pe data intrării în vigoare a prezentei se abrogă toate actele administrative ale autorității publice locale, în ce privește domeniul amenajării pistei de biciclete în Tîrgu-Mureș, contrare prezentei”. Mă refer la Hotărârea din 2007 prin care am interzis accesul bicicletelor în centrul orașului.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - varianta 2 din proiect are, art. 1 rămâne același - se aprobă finanțarea parțială din bugetul local a obiectivului „AMENAJARE PISTE DE BICICLETE ÎN MUNICIPIUL TÎRGU MUREȘ”, traseul Piața Trandafirilor – Complexul de Agrement și Sport Mureșul, cu suma de 500.000 lei ..... 500 mii lei.

Art. 2 Din suma de la art. 1 se va construi de către municipiul Tîrgu-Mureș în condițiile legii, traseul de biciclete P-ța Trandafirilor - CASM.

Art. 3. La data intrării în vigoare, se abrogă toate actele anterioare, respectiv Hotărârea consiliului din 2007.

Art. 4 Cu aducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri Direcția Economică, Administrația Domeniului Public și Direcția Tehnică.

**Dl. consilier Maior:** - am două amendamente. Avem hotărârile pentru mediu și cred că nu ar fi bine și pe acelea să le abrogăm. Să nu spunem toate hotărârile; poate se repornește programul. Poate că un ministru care ajunge acum mai gândește și pentru oraș și atunci vom primi bani de acolo.

Al doilea amendament, sunt de acord cu circulația bicicletelor în oraș, dar în hotărârea de consiliu, comisia de tăieri arbori care va fi votată azi, să ia în considerare în momentul în care se face acea pistă de biciclete motarea copacilor din alveole în Parcul Trandafirilor, pentru că nu poți da drumul la biciclete, se lovește un copil într-un copac și moare. Cu aceste două amendamente sunt de acord.

**Dl. consilier Sabău:** - eu propun reformularea art. 1. În proiect apare se aprobă refinanțarea parțială. Asta înseamnă că nu va fi integral plătit din fondul municipalității? Înțeleg că a fost depus un proiect care a căzut. Astfel, înseamnă că restul de la parțial la integral trebuie să plătească cineva. Cine achită diferența totală pe proiectul respectiv?

**Dl. consilier Peti:** - am formulat în sensul că proiectul așa cum l-am aprobat în 2011 are o valoare de 2 milioane 500 mii lei și conține două trasee în întregime: între cartierul Tudor și CASM, respectiv între Combinat și Spitalul nou. La parțial înseamnă că se va finanța traseul 2 între centru și CASM, parțial, dar finanțarea va fi integrală.

**Dl. consilier Sabău:** - atunci eu cred că ar trebui formulat astfel: Se aprobă finanțarea din bugetul local, traseul P-ța Trandafirilor – CASM. (fără parțial)

**Dl. consilier Maior:** - iar în continuarea articolului să fie cuprins ceea ce am spus eu.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - amendamentul pe care l-a făcut dl. Maior la art. 3, se abrogă doar actele anterioare referitoare la Hotărârea din 2007, nu și proiectul.

Amendamentul cu copacii, comisia va avea grijă...

**Dl. consilier Maior:** - nu va avea grijă. Se aprobă pista de biciclete pe raza Pieții Trandafirilor, cu condiția ca aceasta să se realizeze în momentul în care comisia de tăieri arbori este de acord să mute copacii din trotuar în spațiul verde.

**Dl. consilier Bakos:** - o remarcă la propunerea d-lui Maior. Comisia de tăieri arbori, până la urmă suntem noi. Eu zic că putem vota cu condiția mutării arborilor din alveole în grădină. De ce să condiționăm ceva față de o comisie care am numit-o azi? Putem deja din start să mutăm.

**Dl. consilier Torzsok:** - legat de propunerea d-lui Sabău, aş dori să nu scoatem din articolul 1 denumirea obiectivului de investiții, fiindcă acesta a fost aprobat ca și o strategie pe raza municipiului Tîrgu-Mureș. Să rămână titlul obiectivului de investiții aprobat în 2010.

**Dl. consilier Brișcaru:** - nici eu nu înțeleg care e logica că aprobăm o pistă de biciclete și stabilim prin aceeași hotărâre mutarea unor copaci. Nu are nicio legătură una cu alta. Să punem noi în discuție în acest moment completarea hotărârii cu mutarea copacilor în stînga sau în dreapta, există o comisie, s-ar putea ca acea comisie să treacă sau nu, are un regulament acea comisie care stabilește, nu trebuie să dăm noi ordine de tăiere a copacilor ca să treacă această hotărâre. Noi aprobăm realizarea unei piste de biciclete, urmând ca acea comisie sau alte organisme care vor fi chemate în acest proces de realizare a acestei investiții, să-și prezinte un punct de vedere ulterior. Cred că ar trebui pus în discuție pe viitor și prezența în centrul orașului Tîrgu-Mureș a motocicliștilor, pentru că avem și din acest punct de vedere o problemă. Probabil suntem singurul municipiu din România care interzice accesul motocicliștilor și bicicliștilor în centrul orașului.

**Dl. consilier Sabău:** - vreau să clarific ce am spus vis-a-vis de reformularea art. 1. Eu propun doar îndepărtarea noțiunii de „parțială” din art. 1. restul rămâne neschimbat.

**Dl. consilier Maior:** - eu aş dori, așa cum vede dl. Brișcaru, să lăsăm și macaragii, tanchiștii, camioanele, etc. În momentul în care gândești un plan de a face o pistă de biciclete, trebuie să te gândește pe unde o faci. Nu poți să aprobi din aer un lucru și tu nici măcar să nu ai viziunea pe unde o faci. Era logic ceea ce am spus, se vor muta arborii de pe trotuar în interior, urmând ca acea pistă să poată folosi ca pistă de biciclete. Pentru că dl. Brișcaru e împotriva la orice, era normal să mă aștept la asemenea lucruri.

**Dl. viceprimar Jozsa:** - în 2011 consiliul local a votat studiul de fezabilitate în întreg orașul, proiectul este în derulare, cred că este și contractat o firmă care o să facă proiectul în tot orașul, pentru pista de biciclete. Propunerea d-lui Peti este ca să realizăm mai repede partea dinspre centru spre Week-end. Propunerea tehnică este votată ca aceste piste de biciclete să meargă pe o parte și pe alta a scuarului din centru, din păcate trebuie să fim realiști că locul nu este chiar permisibil. Sunt undeva la 1,5 metri trotuar care nu ar permite să treacă 2-3 biciclete una lângă alta. De aceea propunerea d-lui Maior de a muta copacii în interiorul acestui scuar este binevenită, dar să nu modificăm această hotărâre, să luăm de bună propunerea și să nu modificăm hotărârea, să o lăsăm așa, ca să mergem dinspre centru înspre Week-end și comisia tehnică care va realiza acest proiect cu marcaj sau benzi luminoase, o să spună că nu se poate realiza fiindcă trebuie mutați copacii și atunci revenim cu hotărâre și mutăm copacii, dacă trebuie.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - supun la vot proiectul de hotărâre, fără propunerea cu copacii.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 6 abțineri (Fărcaș I., Maior C., Roman I., Gujan L., Matei D., Urcan Gh.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 6 abțineri.

#### **Punctul nr. 19 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea inscripționării bilingve a indicatoarelor de străzi și piețe din municipiul Tîrgu-Mureș:

**Dl. consilier Peti:** - vă aduc în atenție faptul că există două hotărâri în acest sens votate de consiliul local, una dintre ele în 25 octombrie 2007, care stabilește deja această obligație de amplasare a acestor inscripții bilingve pentru străzi. Eu propun să revenim la acest proiect, pentru că până azi nu s-a pus în aplicare, iar din acest proiect art. 3 să fie preluat în proiectul de azi care sună astfel: în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, autoritatea publică executivă va informa cetățenii, instituțiile publice, agenții economici și alte instituții și unități, despre lista actualizată a denumirilor de străzi conform anexei, care are caracter constatativ și nu implică modificarea niciunui act administrativ în vigoare, de atribuire sau



schimbare de denumire. Stabilim acest termen de 30 de zile pentru îndeplinirea sarcinilor neîndeplinite până acum.

**Dl. consilier Brișcaru:** - vis-a-vis de material, discuția pe care am purtat-o în comisia juridică și văd că dl. Peti încearcă să regleze punctul de vedere avut în comisia juridică și eu revin la această procedură care ar trebui îndeplinită și de către noi în consiliul local, cu susținerea Primăriei municipiului Tîrgu-Mureș fără de care nu putem să punem în dezbatere publică proiectele de hotărâre. Dl. Peti ne propune să aprobăm un material și apoi să-l punem în dezbatere publică. Dezbaterea publică are rolul, e o condiție de a trece actele administrative prin intermediul unei autorități publice, propunerea pe care noi am făcut-o în forma actuală și i-am comunicat d-nei consilier din comisia juridică, materialul în comisia juridică nu a trecut, a fost respins, tocmai pentru că acest material trebuie să urmeze procedura pe care oricare alt material o urmează la consiliul local. Să stea în dezbatere publică 30 de zile, să i se aducă amendamentele necesare în situația în care se consideră de către toți cei interesați că trebuie să fie aduse și apoi puse pe masa consiliului. Dl. Peti ne propune ca noi în acest moment să aprobăm materialul și apoi să-l punem în dezbatere publică. Eu cred că acest material în forma prezentată nu poate fi votat azi, trebuie pus în dezbatere publică și după ce se parcurge procedura dezbaterii publice, va mai intra sau nu pe masa consiliului. În această formă și în acest fel promovată, nu poate intra în ședința de consiliu de astăzi.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - având în vedere faptul că proiectul de hotărâre nu are avizul de legalitate și de asemenea, direcția juridică nu-l avizează, având în vedere uzanțele prin care alte proiecte de hotărâri importante pentru orașul nostru, am convenit cu toții că nu le introducem pe ordinea de zi fără viza de legalitate, cred că și de această dată se impune o amânare și o reformulare a acestui proiect. Câteva lucruri vreau să spun în ce privește reformularea.

Dl. Jozsa Tibor a lucrat la un astfel de proiect și ne-am sfătuit în ceea ce privește izul etnic pe care îl provoacă în rândurile celor două etnii care conviețuiesc aici, unde nu este de neglijat faptul că ponderea în rândul populației este aproape egală între cele două etnii, discutăm atunci că ar fi oportun să scoatem proiectul din zona etnică în care actualmente este formulat, să-l împingem în zona multiculturală și având în vedere că suntem un stat european, ne considerăm un oraș european, să construim împreună și nu separat un proiect care să nu creeze conflicte politice preelectorale, ci un proiect european multilingv de orientare turistică, prin montarea unor panouri stradale de orientare turistică, inscripționate în mai multe limbi de circulație internațională, printre care evident și limba maghiară. Cred că un astfel de proiect ar ridica gradul de valorificare al potențialului turistic al municipiului Tîrgu-Mureș. Pentru astfel de proiecte corelate cu legislația și prevederile europene există chiar mecanisme financiare ale spațiului economico-european care le finanțează.

Juridic, este evident că inscripționarea bilingvă a unor panouri de orientare nu schimbă cu nimic denumirea oficială a străzii sau pieții. Rațiunea care trebuie să stea la baza acestui proiect trebuie să fie doar aceea de a ne da o mai bună orientare turistică. Citeam de curând o declarație a directorului general al UNESCO care spunea: „limbajul gândurilor și emoțiilor noastre este bunul cel mai de preț. Multilingvismul este aliatul nostru în asigurarea calității și educației pentru toți, în promovarea incluziunii și combaterea discriminării. Trăim azi într-o eră a globalizării, a împăcării popoarelor, asta nu înseamnă că vom uita istoria popoarelor pe care le reprezentăm, dar nu ne împiedică să învățăm din durerile trecutului că avem privilegiul de a trăi în pace și liniște”.

Sunt destul de nouă în breasla administrației, destul de tânără ca politician, dar cred că tărnie că pe un astfel de proiect precum acesta, nici unii și nici alții nu vom aduna mai multe voturi. Cred că proiectele care ne vom aduce voturi, vor fi atunci când vom substitui printr-un management politic și administrativ deficient lipsa investițiilor în oraș, a locurilor de muncă din oraș, a locuințelor pentru tineri, lipsa apei potabile pe alocuri, lipsa apei calde și a căldurii, poluarea imensă, precaritatea școlilor retrocedate, acestea sunt adevăratele probleme ale târgumureșenilor, români și maghiari deopotrivă. Vă propun să amânăm acest proiect și să reformulăm, astfel încât să aducă valoare orașului și nu să ne dezbine.

**Dl. consilier Peti:** - să știți că cu ocazia acestui demers am luat în considerare mai ales faptul colaborării strânse în cadrul consiliului local vechi care și în 2001 și în 2007, iar ultima dată în decembrie 2011, a avut tăria să ia o hotărâre cu unanimitate de voturi pentru a schimba denumiri de străzi sau a schimba denumirea unei unități de învățământ. Am avut în vedere și exemplul Cluj-Napoca, care în istoria recentă a avut un anumit comportament iar acum a luat o hotărâre în unanimitate pentru inscripționarea monumentelor istorice în cinci limbi. Eu sunt foarte ascultător și țin la părerea dvs. Tocmai de aceea am venit cu această propunere, să fie acest proiect de hotărâre un prim pas pentru îndeplinirea hotărârilor luate anterior. Eu revin, din punctul meu de vedere nu dorim să eludm legea sau să prescurtăm anumite termene legale. Haideți să facem totul legal în spiritul a ceea ce a spus și d-na viceprimar și să vedem aceste inscripții bilingve cât de repede se poate, în condiții legale.

**Dl. consilier Sabău:** – acest proiect de hotărâre are un iz preponderent electoral, se întâmplă sau este doar o coincidență faptul că avem alegeri parlamentare în 8 decembrie, altfel nu-mi explic de ce în acest moment intervine acest proiect de hotărâre. Aș vrea să vă expun asupra faptului că orașul nostru a fost zbuciumat de procese pe rolul instanțelor cu privire la schimbarea denumirilor de străzi. Va fi foarte interesante să văd în optica inițiatorilor să văd cum traducem Mihai Viteazul. De asemenea, probabil traducerea Călărașilor va fi Lajos Kosuth. Cred că acest proiect de hotărâre nu trebuie să impună tăria membrilor consiliului, aici nu este vorba despre tărie, ci este vorba de niște denumiri date în limba oficială a statului care dă denumirea. Cadrul legal permite denumirile localităților. Pe partea de denumiri de străzi nu avem cadru legal care să oblige consiliul local. De asemenea, nici nu avem cadru legal care să interzică, este corect, însă eu cred că nu este oportun și e nefiresc ca acest proiect de hotărâre să fie amânat. Ar trebui respins.

**Dl. consilier Bakos:** - mi se pare interesant că după 22 de ani și încă 10 înainte, să nu fie o chestie oportună. Trăim în Europa pe care o trăim și dacă mergem în locuri mai civilizate nu cred că se tergiversează o jumătate de secol un lucru firesc. Ceea ce am vrut să spun, că această hotărâre nu discută nici despre Mihai Viteazul, nici despre Kosuth Lajos, nici despre alții. Traducerea străzilor s-a făcut în 2007 și toate străzile în Târgu-Mureș, inclusiv cele recent votate deși nu s-a actualizat în nomenclatorul stradal cu toate că așa am votat și apare greșit pe site-ul primăriei și nu se actualizează, toate străzile din Târgu-Mureș au denumire oficială și în limba maghiară. Sunt traduse și nu este subiectul de astăzi. Sunt niște reguli cum s-au tradus și de ce se traduc. Sigur că nu se traduce Mihai Viteazul și nici Szeceny sau alții. Nu se traduc denumirile de persoane, funcțiile militare, funcții bisericești, etc., de asemenea, denumiri geografice tradiționale din România. Sunt anumite reguli care au fost votate de către consiliul local în unanimitate, ceea ce discutăm acum este o propunere de a utiliza aceste denumiri pe plăcuțele de pe străzile din oraș, lucru care nu se poate realiza de peste 20 de ani la Târgu-Mureș, lucru total nefiresc.

**D-na consilier Karacsony:** - eu nu cred că este un pas politic, ci cred că este un pas spre executarea unor hotărâri luate anterior. Nu cred că are sens să discutăm cum o să traducem, când avem deja traduse toate denumirile aprobate prin hotărâre de consiliu.

Aceste denumiri bilingve este aproape la limita jignitorului să se spună că se fac în scop turistic. Locuitorii maghiari din această zonă nu sunt turiști, ci sunt acasă aici. Au acest drept care le este recunoscut de lege, le-a fost recunoscut de două ori de către consiliu, de către oamenii aleși de întregul oraș. Eu cred că este un drept pentru executarea unor hotărâri care poate au fost de principiu.

**Dl. consilier Peti:** - aș dori să aduc la cunoștința d-lui Sabău că există o prevedere legală în acest sens, Carta europeană a limbilor regionale și minoritare, aprobată prin Legea 282/2007. Această carte are un comitet de experți care au fost să verifice aspectele dacă sunt îndeplinite la Târgu-Mureș și raportul care se poate vizualiza pe site-ul UE, spune că Primăria Târgu-Mureș a îndeplinit numai parțial obligațiile asumate prin această lege și prin această Carte europeană a limbilor. Scrie și un exemplu, str. Justiției utca. De aceea propune să fie aplicat în loc de str. Justiției și așa cum prevede legea cu același numpr și sub denumirea oficială în limba română cu aceleași caractere și dimensiuni, să fie trecută Biroșag utca.

**Dl consilier Benedek:** - după ce am auzit aceste discuții, am avut impresia că ne-am întors cu cel puțin 15-20 de ani în urmă. Este vorba de modul de a aplica anumite hotărâri care l-am putut lua acum 5 sau 10 ani. Am ajuns ca în cadrul consiliului să fie o înțelegere, am impresia că colegii nu au înțeles despre ce este vorba. Un singur nume este care îl putem traduce Gheorghe Doja – Doja Gyorgy, poate să apară în ambele limbi, asta este părerea mea, dar numele nu se traduce. Eu cred că e o neînțelegere, că nu se cunoaște problematica. Aceste hotărâri au fost luate este vorba de a aplica aceste hotărâri. Probabil trebuie să dăm un timp, să nu retragem materialul ci să-l punem pe site ca să cunoască și acei colegi mai tineri care nu demult trăiesc în acest oraș și nu cunosc problematica. Este vorba de a ajuta executivul să aplice hotărârea noastră.

**Dl. primar Florea:** - mulțumesc d-lui Benedek pentru îngrijorarea pe care o are pentru ca executivul să dea soluții sau acte administrative care pot fi onorate. Eu am privit cu foarte multă atenție și deschidere importantă ceea ce aloc de fiecare cetățenilor maghiari, ceea ce e normal, firesc și cred că consiliul trecut a avut această maturitate în a da un semnal excepțional orașului.

Vreau să vă aduc aminte următorul lucru și aș vrea să rămâneți împreună. Aveți o majoritate, liderii dv. politici v-au așezat în fotolii de viceprimari ați constituit majorități în baza unor înțelgeri. Nu înțeleg acum de ce dați lucrurile pe ocolite, de campanie electorală, etc. Resping tot ce s-a spus până acum. Îmi pare rău d-na consilier, dar aveți o majoritate, aveți lideri, ai jurat pe coran pe Biblie și pe alte lucruri această majoritate. Nu vă ascundeți în fața electoratului. De partea cealaltă a fost o responsabilitate a unui consiliu matur care a lăsat politica la ușă, ceea ce eu v-am rugat.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - noi aici facem administrație în folosul cetățenilor, nu facem politică.

**Dl. consilier Brișcaru:** - revin la textul de lege, apropo de ce s-a discutat și cred că nu are nicio legătură cu ziua și anul nașterii nici unuia dintre noi. Insist pe prevederile Legii 52/2003 care are mențiune expresă cu privire la dezbaterea publică pentru toate hotărârile ce intră pe masa consiliului local timp de 30 de zile. Acest material în această formă întocmit în data de 16 octombrie, nu poate fi discutat, pentru că discutarea lui în acest moment fără îndeplinirea prevederilor Legii 52/2003 este absolut ilegală.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - mai am un amendament la proiectul de hotărâre, referitor la bugetarea lui, nu putem vorbi de faptul că vom lua din capitolul de rezervă suma necesară fără să știm despre care sumă este vorba. Nici din acest punct de vedere formularea proiectului de hotărâre nu este legală și normală.

Conform regulamentului, supun la vot amânarea proiectului de hotărâre.

Cine este pentru? – 7 voturi (Brișcaru C., Fărcaș I., Pui S., Sîmpălean D., Ciotlăuș I., Loghin L., Sabău A.)

Cine este împotriva? – 9 voturi (Bakos L., Haller B., Karacsony E., Peti A., Torzsok S., Benedek I., Jozsa T., Kikeli P., Soos Z.)

Cine se abține? – 6 abțineri (Gujan L., Matei D., Roman I., Maior C., Puiac C., Urcan Gh.)

Proiectul de hotărâre nu se amână.

Supun la vot proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Cine este pentru? – 10 voturi (Bakos L., Haller B., Karacsony E., Peti A., Torzsok S., Benedek I., Jozsa T., Kikeli P., Soos Z., Maior C.)

Cine este împotriva? – 3 voturi (Brișcaru C., Loghin L., Sabău A.)

Cine se abține? – 9 abțineri (Fărcaș I., Pui S., Sîmpălean D., Ciotlăuș I., Gujan L., Matei D., Roman I., Puiac C., Urcan Gh., )

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Tot referitor la ce spunea dl. primar, dacă dânsul respecta o oarecare majoritate pe care ar fi avut-o în legislaturile anterioare în consiliul local cu UDMR și prin faptul că au adoptat proiecte de hotărâre pe care nu le-au pus în aplicare, ar trebui să ne ridice anumite semne de întrebare în ceea ce privește verticalitatea dânsului vis-a-vis de acest subiect.

**Dl. consilier Brișcaru:** - cred că dl. primar e supărat pentru că dl. Maior nu e viceprimar, și nimic mai mult.

**Dl. consilier Benedek:** - aceste discuții care nu sunt legate de subiecte de pe ordinea de zi, mie nu-mi plac. Rog colegii să citească ca să cunoască despre ce este vorba și la ședința următoare să putem reveni să facem aceste ajustări care sunt necesare.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - dl. primar este un om cu onoare care trebuie să facă un singur lucru: să pună în aplicare hotărârile adoptate. Dv. ca și lider al formațiunii UDMR trebuie să-i cereți acest lucru.

**Dl. consilier Benedek:** - când s-a luat această hotărâre s-a strecurat o frază care creează niște greutăți. Consiliul local să revină, ca să poată fi aplicabilă, să nu existe acest paragraf. Consiliul trebuie să ia o hotărâre și sper ca la ședința următoare toată lumea să aibă maturitatea ca să poată vedea despre ce este vorba.

**Dl. consilier Maior:** - doamna președinte, dacă ați fi citit HCL 371/25.10.2007 scrie la art. 2: „inscripționarea denumirilor din lista de la art. 1 se va efectua în condițiile legii, în baza unei hotărâri a consiliului local”. Am rugăminte să nu mai jucați teatru că e ieftin, citiți că dacă citiți sunteți mai deștepti.

#### **Punctul nr. 1 din ordinea de zi**

Informare privind deplasarea unei delegații la Chișinău/Republica Moldova, în intervalul 13-15 octombrie 2012 :

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - îl rog pe dl. Bretfelean, să ne prezinte informarea.

**Dl. consilier Brișcaru:** - dl. Bretfelean să ne spună cum a fost la Chișinău, văd că diploma a pus-o în dosar. S-a spus că cine a făcut informarea a fost cel care se pricepe – dl. Bretfelean. Fiind de specialitate a prezentat un studiu de caz și aș dori în această ședință să ne spună pe baza informării prezentate, ce a făcut la Chișinău.

**Dl. Bretfelean:** - pentru cei care au pretenția că sunt juriști, să știe că nu sunt obligat să fac informarea verbal, ci în scris, așa cere și Curtea de conturi, motiv pentru care pe lângă semnătura mea se află și semnătura a doi onorabili consilieri, așa că nu mai era cazul. Știu că pentru cei care nu știu citi, ceea ce nu a fost cazul până anul acesta, consilierii știau să citească limba română, pentru că vin de pe un anumit spațiu, probabil că o anumită persoană voia să fac raportul în limba moldovenească, dar îmi pare rău, am scris în limba română.

**Dl. consilier Brișcaru:** - dl. șef al Poliției Locale nu vrea să ne spună nici măcar pe cale orală? Știți de ce am cerut să facă prezentare? Pentru că dumnealui e singurul care și-a pus diploma de participant. Am văzut că domnia sa a prezentat un material tip fulger la Chișinău, pentru că metodele de bătaie din dealului și sudului au fost și ele cuprinse în acel material prezentat prietenilor de la Chișinău, dar am cerut ca domnul cu informarea să facă informarea oraș doar pentru că și-a pus diploma frumos colorată în acest material.

**Dl. consilier Sîmpălean:** - aș dori să-l întreb pe dl. Bretfelean, am primit o serie de sesizări referitoare la faptul că nu mai există patrulă decât cu auto. Mulți cetățeni se plâng că se aruncă gunoaie, este mizerie, scandal și de la Poliția locală li s-a spus că nu mai există patrulă decât cu auto.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - cei care punctual nu aveți observații pe subiectul care se discută, abțineți-vă și discutăm în cadru largit pe problemele sesizate.

**Dl. Bretfelean:** - domnule consilier, cu tot respectul vă anunț că în ultimul timp ne-au plecat 20 de oameni datorită salariilor foarte mici, cu toate acestea sunt cartiere și zone cum ar fi zona centrală în care sunt patrulă pedestre. Din lipsă de personal de ordine publică, nu putem asigura patrulă pedestre în fiecare cartier. O să facem eforturi suplimentare în vederea acoperirii acestor zone.

#### **Punctul nr. 2 din ordinea de zi**

Informare privind Zona Metropolitană – Tîrgu-Mureș:

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - îl rog pe dl. Csegzi să ne spună despre ce este vorba.

**Dl. Csegzi Sandor:** - de 6 ani am fost reprezentantul Consiliului local în această asociație și am avut și funcția de vicepreședinte. Am scris în acest document și este și o pagină web pe care am realizat-o în acești ani, care conține și documentele la care se referă informarea.

Această informare este un text puțin adaptat la momentul acesta care se află pe această pagină și a fost prezentat în fața consiliului director al acestei asociații.

Noi am avut continuu și suntem și acum în situație de conflict cu percepția în ceea ce privește importanța acestei asociații. Trebuie să știți că am putut realiza în 2006 această asociație, chiar cu modificare de lege, ca noi, oraș din punct de vedere al dimensiunilor suntem calificați de rangul 2, să putem realiza această asociație pentru a rămâne pe hartă, asta înseamnă să operăm cu niște concepte pe care UE le cunoaște și pe care dorește să le finanțeze în viitorul apropiat. Eu cred că această asociație poate avea eficiență maximă dacă primește președinția acestei asociații, având în vedere că trebuie să fie motorul, inițiatorul evenimentelor de proiectare sau formularea unor strategii în jurul căreia trebuia ca zona limitrofă Tîrgu-Mureșului să se asocieze, evident într-un dialog continuu cu interesele comune. Având în vedere că Primăria Tîrgu-Mureș are cel mai mare aparat cu care poate să lucreze pe diverse subiecte, pe diverse direcții în contextul Zonei Metropolitane și astăzi încă nu s-a instituționalizat în sensul angajaților și organigramei acestei asociații, cred că ar fi în avantajul asociației, pe de altă parte am propus și la momentele respective ca să se creeze instituția asociației Zonei Metropolitane pe baza unor exemple din țară, cum este Constanța, Baia Mare, Brașov, care reușesc să facă lucruri frumoase prin această asociație și care în viitorul apropiat va putea accesa fonduri importante europene care se vor deschide în viitorul apropiat.

**D-na consilier Ciotlăuș:** - faptul că nu deține municipiul Tîrgu-Mureș președinția acestei asociații, nu împiedică cu nimic municipiul Tîrgu-Mureș să colaboreze și să conlucreze în cadrul asociației. Aici nu pot fi de acord cu punctul de vedere împărtășit de dv.

**Reluare Punctul nr. 17 din ordinea de zi**

**Dl. consilier Peti:** - am reformulat acest material, au primit toți colegii și atunci propun să supuneți la vot.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - votăm iarăși în principiu și părerea mea este că votăm degeaba, dar dacă dv. în calitate de inițiator vă asumați.

**Dl. consilier Brișcaru:** - cred că pentru acest moment singurul lucru care se poate face este declanșarea unor proceduri prevăzute de legea patrimoniului public pentru că acolo sunt etape, se întocmesc documente, se urmează o cale până la momentul când se ajunge la acest transfer de proprietate. Declanșarea procedurilor nu încurcă pe nimeni din acest punct de vedere. Dacă se va finaliza această procedură în viitor sau nu, aceasta este o discuție separată. Declanșarea procedurilor prevăzute de lege, am văzut că și d-na secretar este de acord cu astfel de formulă, urmând ca pe viitor să ajungem sau nu la o concluzie cu privire la vânzarea acestor apartamente; transferul de proprietate și vânzarea ulterioară.

„Se aprobă declanșarea procedurilor prevăzute de legislația în vigoare cu privire la transferul de proprietate din domeniul public al Municipiului Tîrgu-Mureș în domeniul public al Statului”.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul formulat de dl. Brișcaru.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Karacsony E.)

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și 1 abținere.

**D-na consilier Karacsony:** - să se consemneze votul meu „pentru”.

Hotărârea a fost adoptată cu 22 de voturi pentru.

**Punctul nr. 3 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al Municipiului Tîrgu-Mureș pe anul 2012 :**

**Dl. consilier Brișcaru :** – să ne răspundă d-na Kiss cu privire la alocarea sumelor către angajații primăriei care au câștigat prin acea hotărâre definitivă și irevocabilă.

**D-na Kiss Imola :** - această sentință se referă la sporul de dispozitiv de 24% calculat la salariul de bază pentru perioada 2004 – 2010, câștigat prin sentință. Conform legislație în

vigoare, anual putem să dăm 5% din suma câștigată, calculele au fost făcute și aceste persoane o să primească această sume la 13 noiembrie.

Rectificarea bugetului local cuprinde niște decizii primite de la Administrația Finanțelor Publice din județul Mureș, referitor la plafonul fondului de salariu aprobat la nivelul municipiului Tîrgu-Mureș, s-a mai făcut o compensare conform Ordonanței nr. 13, ce arierate am avut către societăți care au avut la rândul lor datorii către bugetul de stat și pentru aceasta avem o decizie a celor de la finanțe, iar la solicitarea comisiei de cultură, am inclus suma de 15 mii lei pentru premiarea sportivilor de la dans sportiv și am majorat suma alocată pentru facilități pentru transport pensionari și elevi cu suma de 1 milion 700 mii lei și pentru leasing autobuze cu 350 mii lei. Rectificarea a fost prezentată comisiilor de specialitate și are viza favorabilă.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - în concluzie, bugetul municipiului se rectifică pozitiv cu suma de 8.802.540 lei, majoritatea cheltuielilor sunt pe capitolele cheltuieli de personal cu o diminuare la sănătate pe care d-na a justificat-o că a fost bugetul inițial supradimensionat, sperăm să nu prejudiciem cu nimic salariile celor din sănătate.

De asemenea, la capitolul locuințe, servicii și dezvoltare publică avem o majorare cu 2.197.000.

**D-na Kiss Imola :** - asta reprezintă ce arierate am avut și la rândul lor aceste firme au avut datorii către bugetul de stat. Am primit sume din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale la nivelul acestor datorii.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - în ceea ce privește facilitățile acordate diverselor categorii de persoane, din punct de vedere social, pensionari, handicapați, foști deținuți politic, veterani de război, eu sunt perfect de acord cu acordarea facilităților, însă nu sunt de acord cu modul în care ni se prezintă fundamentarea acordării acestora. E adevărat că nu putem schimba regulile jocului acum la sfârșit de an și voi propune ca în viitorul apropiat când vom discuta bugetul pe anul viitor să ținem cont că aceste facilități trebuie să le acordăm în așa fel încât să avem și un control mai mare asupra lor pentru că sunt sume extrem de importante. Sunt convinsă că ar trebui să revizuim hotărârile de consiliu în ceea ce privește acordarea acestor facilități, pentru a avea controlul și la societatea care gestionează transportul public pe raza municipiului Tîrgu-Mureș.

**Dl. consilier Peti:** – poate nu este momentul potrivit, dar aș dori să aduc în atenție solicitarea unor pensionari care se plâng de comportamentul nepotrivit al anumitor conducători de autobuze și eu aș propune să stabilim un cod de conduită pentru acești șoferi, să fie mai respectuoși și cu clienții pentru care Primăria Tîrgu-Mureș plătește biletele.

A doua propunere, mămicile cu cărucioare cu copii mici solicită un traseu la Platoul Cornești. Este foarte frumos amenajat, urmează alte dezvoltări în zonă și ar fi bine să avem un traseu în transportul în comun și către Platoul Cornești.

**Dl. consilier Brișcaru:** - am întrebat-o pe d-na director economic în comisia juridică, dacă acestea sunt singurele societăți comerciale care au solicitat în condițiile legii pe acest clasament făcut în această sumă și aș vrea să ne confirmе tuturor, pentru că discuția a avut loc în comisia juridică, dacă nu mai sunt alte societăți care să îndeplinească condițiile pentru efectuarea acestor compensări. Bine, am înțeles că nu mai sunt altele.

Legat de societatea de transport, cel mai bine ar fi să și dea bilet.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 21 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Torzsok S.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 21 de voturi pentru și 1 vot împotriva.

**Punctul nr. 4 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului A.G.A., să aprobe documentul referitor la punctul de pe ordinea de zi a ședinței Adunării Generale a Acționarilor a S.C. Compania Aquaserv S.A. din data de 14 noiembrie 2012, conform convocatorului ședinței:

**Dl. consilier Brișcaru:** - în comisia juridică a avut loc o discuție și încă nu am primit un punct de vedere de la reprezentantul Aquaservului. Am constatat în comisia juridică faptul că

în acest moment Consiliul de administrație al SC Aquaserv e demis. În condițiile în care planul de management conform legii nu a fost aprobat într-un anume termen, doamna nu a putut face dovada faptului că s-a făcut în termen și pe lângă faptul că nu s-a aprobat în A.G.A. sau într-o parte a A.G.A., în acest moment ni se prezintă un plan de management modificat. În condițiile legii după care conducerea Aquaserv a făcut propunerea aprobării planului de management, în condițiile legii, consiliul de administrație nu mai există la Aquaserv și cred că ar fi legal și normal să luăm în considerare numirea unui alt consiliu de administrație pentru a nu ieși în afara prevederilor legale.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - cred că ar fi foarte bine să numim un alt consiliu de administrație având în vedere și observațiile pe care noi le-am avut vis-a-vis de incompatibilitatea d-lui Racz în calitate de membru în acest consiliu.

**Dl. consilier Peti:** - propun ca reprezentant A.G.A. pe d-na consilier Karacsony Erdei Etel.

**Dl. consilier Sabău:** - eu îl propun pe dl. Brișcaru Cornel. Apoi vom relua dacă rămâne consiliul de administrație care este, vis-a-vis de substantivele proprii care ne apar în planul de management.

**Dl. consilier Brișcaru:** - înainte de propunere, cred că e demn de luat în considerare și de discutat dacă în acest moment reprezentantul nostru are ce vota. Dacă se constată și e bine să se constate că în acest moment consiliul de administrație de la Aquaserv nu mai este în funcțiune și trebuie numit altul, e absolut nefiresc să dăm mandat unei persoane indiferent cum se numește ea, pentru aprobarea unui plan de management propus de o structură care nu mai există. Discuția pe fond e dacă mai există C.A.-ul care ne-a făcut această propunere, fiind depășite toate termenele prevăzute de lege cu privire la aprobarea acestui plan de management și dacă acest lucru se clarifică, și eu cred poate fi clarificat doar într-o singură direcție și anume aceea a constatării inexistenței C.A.-ului, numirea unui alt C.A. și acelu consiliu de administrație să-i aprobăm strategia de management pentru următorul mandat.

**D-na consilier Roman:** - eu nu pot spune nici că aveți, nici că nu aveți dreptate referitor la acest aspect. Ceea ce pot eu să spun în calitate de consilier local că pot remarca lipsa unor proceduri sau niște termene încălcate pentru a face un alt gest de reparare a acestora, în cazul în care cineva responsabil și care poartă răspunderea juridică a acestui aspect, îmi aduce la cunoștință oficial acest lucru. Este foarte bine că ați avut intervenția, dar chiar dacă aș ști legea mai în detaliu, nu vă pot crede. Trebuie să am instituția în cauză să-mi arate mie consilierul local, că se află într-o astfel de situație, pentru ca eu să pot lua măsuri. Până atunci trebuie să iau de bună prezența respectivului consiliu. Dacă cineva îmi arată că ceea ce spuneți dvs. este real, pot să mă gândesc la alte aspecte, dar până atunci, un proiect de hotărâre ce arată că trebuie să deleg o persoană.

**Dl. consilier Brișcaru:** - în acest moment suntem sub incidența unor prevederi imperative ale legii, care ne comunică nouă tuturor locuitorilor României, indiferent de calitatea pe care o avem, pentru că suntem obligați să cunoaștem legea, faptul că în acest moment consiliul de administrație nu mai există, prin neaprobarea în termenul prevăzut de lege a planului de management. Există o prevedere imperativă a legii care stabilește acest lucru. Eu cred că ar trebui să trecem la procedura de mandatare a unui reprezentant al consiliului local în AGA pentru a face propuneri și a derula procedurile de numire a unui alt consiliu de administrație înspre Consiliul local Tîrgu-Mureș și ceilalți acționari. În acest moment, pe o prevedere imperativă a legii, și doamna de la Aquaserv nu a reușit să demonstreze la discuția pe care am avut-o în comisia juridică, suntem cu termenele depășite în afara prevederilor legale de funcționare, de ținere în funcțiune a acestui consiliu de administrație pe neaprobarea planului de management. Aceasta este o prevedere obligatorie și generală pentru noi toți.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - din păcate. Componenta consiliului de administrație a fost hotărâtă de consiliul local anterior, ea este încă valabilă până la o eventuală revocare tot prin intermediul consiliului local, a membrilor acelu consiliu de administrație. Trebuie să recunosc că în urmă cu o lună sau două, doamna de la Aquaserv care este aici de față și care ne poate spune chiar cu dată și număr de înregistrare a documentației privind acest plan de administrare,

nu a fost introdus în termen pe ordinea de zi a consiliului local prin nehotărârea domnului primar de a introduce, pentru că noi am avut ședințe extraordinare în regim de urgență la care ar fi putut introduce pe ordinea de zi acel material. Ieșirea din termen ni se datorează oarecum, nouă. De asemenea, eu cred că ar trebui să mandatăm reprezentantul în AGA, va merge va vota planul de administrare care am înțeles că a fost rectificat conform cerințelor noastre în urma ședinței pe care am avut-o cu cei de la Aquaserv, urmând ca ulterior, dacă nu mai suntem de acord cu componența Consiliului de administrație, să-l revocăm și să nominalizăm alte persoane.

Au fost două propuneri: d-na Karacsony și dl. Brișcaru.

**Dl. consilier Brișcaru:** - nu am făcut o pledoarie pentru a merge în C.A. În acest moment un reprezentant al nostru votează un plan al unei structuri care nu mai există conform legii. Nu pot fi de acord să mă număr printre propunerile ca reprezentant în A.G.A și să iau act să discut și eventual să votez un plan de management al unei structuri care cu încălcarea prevederilor legale în vigoare, se prezintă peste termen în acest moment cu acest plan de management. Consiliul de administrație al Aquaservului nu mai există în acest moment pe legea românească în vigoare, în mod normal trebuie numit un alt consiliu de administrație care să ne prezinte un plan de management și din acel moment să curgă acea procedură despre care vorbim astăzi, respectiv mandatarea unui consilier în AGA care să-l aprobe.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - eu sunt în asentimentul dv. în ceea ce privește componența consiliului de administrație, dar a fost vina noastră a consiliului local, a executivului în primul rând că nu a introdus pe ordinea de zi la momentul la care s-au depus documentele și nu am luat hotărârea la momentul în care ar fi fost încă valabil. Supun la vot prima propunere, d-na Karacsony.

**Dl. consilier Brișcaru:** - este o singură propunere și anume doamna Karacsony. Eu nu pot fi de acord să fiu propus.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - fiindcă a rămas o singură propunere, supun la vot proiectul de hotărâre cu mandatarea d-nei Karacsony Etel.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Brișcaru C.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Karacsony E., Sabău O., Loghin L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri.

#### **Punctul nr. 5 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesionarea către S.C. Compania Aquaserv S.A. a noilor mijloace fixe aferente Serviciului de alimentare cu apă și canalizare, din domeniul public al municipiului Tîrgu-Mureș, realizate prin investiții derulate de operator, recepționate în anii 2011–2012:

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** -

Cine este pentru? – 22 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

*A plecat dl. consilier Kikeli Pal – sunt prezenți 21 consilieri locali.*

#### **Punctul nr. 6 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 91/2012 referitoare la reactualizarea componenței comisiei pentru efectuarea procedurilor de achiziționare în proprietatea Municipiului Tîrgu-Mureș a unor locuințe:

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - vă rog să faceți propuneri pentru comisie.

Eu îl propun pe dl. Sâmpălean Dan.

**Dl. consilier Pui:** - propun pe d-na Ciotlăuș Ionela.

**Dl. consilier Brișcaru:** - eu cred că această procedură de achiziție ar trebui suspendată. Cumpărarea unor apartamente în municipiul Tîrgu-Mureș la 900 euro + TVA, e o absurditate. E o bătaie de joc la adresa cetățenilor municipiului Tîrgu-Mureș când cumperi de la clienții de



orice fel apartamente la un asemenea preț. Ni s-a explicat care a fost procedura achiziționării acestor apartamente într-o comisie în care se află dl. Maior, d-na Roman și dl. Fărcaș, și acum se dorește completarea cu alții. S-au prezentat doi domni, unul s-a răzgândit și în loc ca licitația să pornească de la 0,01 euro și să urce dacă avea cum, procedura a fost: i s-a comunicat celui care a participat că noi vrem să-i cumpărăm apartamentele cu 90 de euro, tu cu cât ni le vinzi? Iar omul de afaceri serios a spus 880. În acest moment sunt absolut convins că cineva va răspunde inclusiv penal pentru această cumpărătură, s-a răspuns în această țară pentru cumpărături mai slabe decât aceasta, să nu uităm ce a pățit primarul de la Baia Mare când pentru 100 mii euro prejudiciu constatat în piață a făcut pușcărie. În al doilea rând, această procedură a achiziționării ar trebui suspendată dacă nu chiar închisă, în condițiile în care municipiul Tîrgu-Mureș e brăzdat de datorii de toate felurile și noi cumpărăm de la clienți de orice fel apartamente cu 900 euro+TVA/mp, în condițiile în care piața liberă din municipiul Tîrgu-Mureș suportă azi un preț de 200-250 euro + TVA. Noi am găsit niște clienți pe care să-i satisfacem cu mii de euro din bani publici, bătându-ne joc de tot ce înseamnă bugetul consiliului local format preponderent din taxele și impozitele plătite de locuitorii din municipiul Tîrgu-Mureș și acum dorim completarea acestei comisii care să achiziționeze la un preț exorbitant niște apartamente considerate sociale, de 100 mp garsoniera. Această procedură trebuie suspendată în acest moment. Dacă fiecare dintre noi constată că suntem în situația în care abia funcționăm ca autoritate publică, nu putem plăti chiriile pe care le avem, nu putem plăti nici un fel de obligație pe care o avem conform legii, și noi ne permitem să cumpărăm apartamente la un asemenea preț într-un asemenea fel, cu încălcarea procedurilor legale în vigoare, am pornit de 900 în jos în loc să pornim de la 0,01 euro și dacă în piață cu 2 euro/mp construit, atunci să cumpărăm cu 2 euro, dar nu să ne alegem clientul de la care să cumpărăm la suprapreț niște apartamente.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - dv. aveți perfectă dreptate în ceea ce privește modul de achiziționare. Acum, existența acestei comisii este o consecință a unui proiect de hotărâre adoptat în consiliul local anterior, cu regret am constat că consiliul local a stabilit acea limită maximă până la care să se pornească licitația, prin urmare, favorizează comisia și cei care participă la licitație să se întâmple acest lucru. Ceea ce propuneți dv. să suspendăm comisia, cred că mai degrabă se impune revocarea aceluia proiect de hotărâre și stabilim noi regulile licitației. Pornește licitația de la un preț real, dacă vorbim de locuințe sociale, categoric nu vorbim de prețurile la care deja s-au achiziționat un număr de 136 de apartamente.

**Dl. consilier Peti:** - eu aș dori să întreb în ce stadiu suntem cu aceste achiziții, dacă suntem deja în stadiul încheierii contractului, ce consecințe ar avea o astfel de abordare nouă.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - am studiat hotărârea de consiliu prin care s-a hotărât achiziționarea a 1782 de apartamente, la prima licitație am achiziționat 136 de apartamente. Putem reveni oricând să revocăm acea hotărâre să ne rezumăm la aceste 136 de apartamente la care licitația a fost adjudecată, contractul a fost încheiat, trebuie să le preluăm acele apartamente.

**D-na Alina Damian:** - contractul este semnat, cele 136 urmează să fie preluate în luna noiembrie. Conform aceleiași hotărâri noi mai avem pentru anul 2012 de achiziționat diferența până la 400, pentru că așa a fost aprobat pe anul 2012 un număr de 400 de apartamente, de aceea am propus reactualizarea comisiei, că vechea comisie nu mai este statutară și nu putem demara o nouă procedură pentru diferența de apartamente.

**Dl. consilier Brișcaru:** - în acest moment suspendarea procedurilor nu produce nici un fel de consecință, deoarece în prima etapă au fost achiziționate cele 136 și cu acest material se intenționează completarea unui organism care să meargă mai departe cu această aberație, cumpărarea de apartamente la 900 euro mp. Ceea ce am propus este ca până la clarificarea felului în care s-a ajuns la acest preț, cel puțin să se suspende procedura de achiziționare din piață de la clienți a acestor apartamente, să vedem dacă pentru anul acesta și anul viitor vor mai exista sume la bugetul local și dacă nu cumva avem alte priorități în așa fel încât pentru anul viitor să demarăm din nou procedura dacă e necesar. În acest moment, a continua această procedură de achiziție din piață la un asemenea preț, a vota această comisie, e o ilegalitate și o aberație și o bătaie de joc față de banii pe care îi avem în bugetul consiliului local. Supraviețuim de la o zi la alta și cumpărăm la suprapreț apartamente din piața din municipiul Tîrgu-Mureș.

**Dl. consilier Sabău:** - în condițiile în care pretul de achiziționare a apartamentelor este deosebit de ridicat, în acest moment cred că am avea următoarea soluție. Eu o să propun amânarea votării acestui proiect, moment în care amânându-se până la ședința de consiliu local viitoare s-ar putea să venim cu o inițiativă de proiect de hotărâre prin care să se stopeze cumpărarea diferenței de apartamente, de 1782 până la 100 sau câte s-au cumpărat până acum. În acest mod ar opera un fel de suspendare a achiziționării pe viitor la acest preț, dându-ne posibilitatea ca la următoarea ședință să putem veni cu o inițiativă prin care putem renunța la achiziționarea numărului de apartamente care reprezintă diferența.

**Dl. consilier Maior:** - am o rugămintă pentru dl. Brișcaru și dl. Sabău. Eu cred că toate aceste discuții puteați să le aveți în comisii. Nu doriți să nominalizați membrii în comisii, nu faceți acest lucru. Nu doriți să se achiziționeze, votați că nu doriți să se achiziționeze, dar terminați cu cercul. E hotărâre de consiliu, era obligat executivul să facă materialul, în comisie trebuia să spuneți că nu sunteți de acord să se achiziționeze pentru că avem 4 mii de cereri și nu avem apartamente, dar nu e nicio problemă.

Dacă nu doriți, retrageți materialul.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - domnule Maior cercul îl faceți dv. Este o problemă serioasă faptul că municipiul a achiziționat la un preț atât de mare apartamente sociale. Ieri, dvs. ai plecat foarte repede de la comisia locativă, noi am stat 3-4 ore și ne-am bătut capul oare cum și cui să distribuim aceste locuințe, astfel încât chiria care o propunem 100-150-200 euro care se impune la aceste locuințe să fie și suportabilă de beneficiarii locuințelor. Cei nevoiași care ar dori să beneficieze de o locuință socială, nu-și vor permite să plătească întreținerea la un apartament de 100 mp și nici chiria de 150-200 euro.

**Dl. consilier Sabău:** - am o rugămintă, domnule Maior, să nu folosiți în aceeași frază numele meu și cuvântul cerc.

**Dl. consilier Brișcaru:** - am constatat că masa vocabularului d-lui Maior s-a îmbunătățit cu cuvântul cerc, în ultima perioadă trece de zece. Punerea la cale și continuarea acestei proceduri în acest fel, în această formă cred că e o ilegalitate. Dl. Maior și cele trei persoane nominalizate nu știu de ce insistă atât de mult să nu se facă lumină în acest caz, de achiziționare dintr-o singură sursă la 900 de euro+TVA a acestor apartamente când același domn Maior și colegii domniei sale spun cât de greu ne este cât de multe probleme avem și cât de îngrijorați suntem de soarta târgumureșenilor. Să cumperi un apartament de 100 mp cu 100 mii euro astăzi în municipiul Tîrgu-Mureș, ar trebui să-i îngrijoreze pe târgumureșeni dar și pe cei care fac parte din această comisie. Sunt absolut convins că vor veni și vremuri normale în care vor răspunde inclusiv penal.

**D-na consilier Roman:** - am o singură rugămintă și vreau să fie valabil pentru tot acest mandat. Domnule Brișcaru, înțeleg că pot răspunde oricând penal. Dacă repetați de fiecare dată o amenințare voalată, nu mă deranjează, dar spuneți-o acum pentru tot mandatul și e suficient. Altfel, ținem colegii din fracție care stau și se uită la noi ca la niște consilieri extrem de aplecați către binele comunității și poate ar trebui să demonstrăm lucrul acesta. Sunt perfect conștientă, mi-am asumat răspunderea juridică.

O sigură remarcă față de d-na președintă. Rugămintea mea este să faceți diferențierea când vorbiți de la respectiva tribună, în ce calitate discutați: de președinte de ședință, de consilier local sau de viceprimar, pentru că se întâmplă ca președinte de ședință să te comporte ca o persoană obiectivă și imparțială care duce bunul mers al ședinței. Evident că în calitate de președinte de ședință poți avea opinii personale pe care poți să le exprimi. Dar atunci când îi dai dreptate d-lui Brișcaru, vă rog să spuneți în ce calitate faceți acest lucru. În momentul în care dânsul repetă la infinit exact aceleași vorbe, haideti cu un proiect de hotărâre, mergeți la DNA și faceți-mă să vin în fața lor să explic de ce am făcut lucrul acela. Am fost în fața procurorilor și pot să mai demonstrez încă o dată lucrurile în care cred. Dar vă rog, nu mă mai luați ca pe o persoană total inconștientă de lucrurile pe care le practică.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - dețin toate cele trei calități, pe lege, și mă pot adresa în numele lor. Eu nu am ținut partea nimănui și am argumentat obiectiv poziția mea, nu cred că mi-am depășit afinitățile față de o persoană sau alta.

Propun să amânăm acest proiect până când vom clarifica dacă revenim la hotărârea anterioară, dacă vrem să cumpărăm sau nu la acest preț.

Supun la vot amânarea proiectului de hotărâre.

Cine este pentru? – 11 voturi

Cine este împotriva? – 3 vot (Maior C., Roman I., Matei D.)

Cine se abține? – 6 abțineri (Bakos L., Fărcaș I., Jozsa T., Benedek I., Urcan Gh., Gujan L.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

(Nu a votat domnul consilier Peti A.)

**Punctul nr. 7 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii pentru întocmirea documentelor legale în vederea instituirii unui Management Energetic al obiectivelor de interes public prin Parteneriat Public Privat:

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - înainte să intrăm în dezbateri, îl rog pe dl. Racz să ne spună despre ce este vorba.

**Dl. director Racz:** - această comisie trebuie să stabilească anunțul de intenție și toate documentele aferente acestui anunț de intenție, începând de la redevența pe care o încasăm, care vor fi condițiile pentru o societate care va participa, perioada pentru care se va face parteneriatul public privat.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - ni s-au propus trei variante la acest material. Comisia juridică propune ca membrii comisiei să fie numiți din cadrul executivului prin dispoziție de primar.

Eu nu sunt de acord, chiar trebuie să fie și din consiliu local membri care să supravegheze lucrările acestei comisii.

**Dl. consilier Brișcaru:** - ca președinte al comisiei juridice, în numele colegilor mei, eu respect faptul că dv. nu sunteți de acord, dar în lege spune așa. Comisia se numește prin dispoziție de către primarul municipiului Tîrgu-Mureș, încărcarea suplimentară a consiliului la care oricum se întorc toate aceste materiale, pentru că toate aceste materiale pe care le va lucra comisia, începând cu anunțul de intenție, documentul atașat, criteriile, toate trebuie aprobate de către consiliul local municipal. În majoritatea comisiilor am intervenit în calitatea noastră de consilieri, cred că aici cei care vor întocmi documentația să fie nominalizați prin dispoziție, să existe o responsabilitate și a domnului primar de nominalizare a acestor persoane, iar toate documentele ce le vor elabora domniile lor, trec pe la consiliul local pentru că așa este legea parteneriatului public privat. În caz contrar, riscăm să ne trezim într-o situație de incompatibilitate la momentul votării acestor materiale, logica după care s-a mers a fost aceea: executivul propune în cadrul procedurii pe parteneriatul public privat consiliului local, și consiliul local aprobă aceste lucruri.

**D-na consilier Ciotlăuș:** - d-na secretar să ne spună dacă avem vreo incompatibilitate, dacă nu, vă rog să faceți propuneri. Varianta III este cea actualizată cu amendamentele pe care le-a avut fiecare comisie.

**Dl. consilier Pui:** - propun pe d-na viceprimar Ciotlăuș în locul d-lui Csegzi, ca președinte.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - din partea executivului: Ciotlăuș – viceprimar, Direcția tehnică – dl. Racz Lucian, A.D.P – Oltean Doina, compartimentul Arhitect șef – Dumitru Luiza, Serviciul concesionări – Orosan Claudia, Biroul energetic – Andrei Bugnar.

La reprezentanții consiliului local, încă cinci persoane. Au fost propuși Peti Andrei și Jozs Tibor.

**Dl. consilier Sabău:** - propun pe dl. Loghin Lucian.

**Dl. consilier Maior:** - propun pe d-na Roman Ioana.

**Dl. consilier Sîmpălean:** – vreau să-l propun pe dl. Pui Sebastian.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - vă rog să propuneți trei supleanți.

Au fost propuși domnii consilieri Soos Zoltan, Fărcaș Ioan și Puiac Claudiu.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu propunerile care ne-au fost prezentate.

Cine este pentru? – 18 voturi  
Cine este împotriva? –  
Cine se abține? – 3 abțineri (Brișcaru C., Torzsok S., Karacsony E.)  
Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 3 abțineri.

*A plecat dl. consilier Sabău Olimpiu – sunt prezenți 20 consilieri locali.*

#### **Punctul nr. 8 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării componenței Comisiei locale municipale de avizare a programelor, proiectelor și lucrărilor cu impact asupra spațiilor verzi din municipiul Tîrgu-Mureș:

Au fost propuși domni consilieri Pui Sebastian și Jozsa Tibor.

**Dl. consilier Brișcaru:** - nu intrăm totuși într-o logică, să și discutăm înainte de a face propunerile.

Aș mai face o propunere vis-à-vis de material și anume să existe și reprezentanți ai ONG-urilor în această comisie. Propun ca din această comisie care se ocupă exclusiv de tăierile de arbori în municipiul Tîrgu-Mureș, aș face două propuneri: din comisie să facă parte reprezentanții Asociație Rododendron și Asociației Valea Soarelui, cu rol de membru. În acest fel ne-am și arăta deschiderea față de ONG-uri care derulează foarte multe proiecte importante în această zonă a protecției mediului, cu aplecare în mod direct înspre păstrarea arborilor din municipiul Tîrgu-Mureș și din județul Mureș. Cele două asociații fiind reprezentative în acest domeniu.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - d-na secretar să ne spună dacă propunerile dv. sunt legale și ei pot să facă parte din această comisie.

**D-na secretar Cioban:** - după cum bine știți, fiecare dintre dv. aceasta este o problemă pe care municipiul Tîrgu-Mureș a dus-o destul de greu raportat la toate ideile, propunerile, proiectele care sunt în această situație. Mandatul precedent a avut un reprezentant al ONG-urilor pe care nu mai știu cum îl cheamă, dar mereu aveam probleme cu alți reprezentanți de la alte asociații care se simțeau foarte văduviți că nu au fost numiți și ei în comisie.

Raportat la prevederile legale în vigoare care stabilesc că pe această temă trebuie să se facă adunări publice, unde toate asociațiile și toată lumea poate veni cu tot felul de propuneri observații, etc., cred că nu este cazul să reluăm acele probleme în care să creăm între asociații chiar, moduri diferite de abordare că pe unul îl punem în comisie și pe altul nu-l punem. Legea nu interzice, dar stabilește cadrul general din care să facă parte unii din comisii și eu cred că așa cum arată cu propunerile pe care le veți face aici și cu concursul colegilor noștri de la Administrația serelor, se poate lucra în continuare, pentru că acest lucru este unul sensibil, sunt unele asociații care folosesc termeni foarte tari și le reamintesc tuturor colegilor care acum sunt în sală când s-au trezit cu scaune de handicapați desenate la fiecare consilier în parte, deci nu a fost nicio diferență între partide și persoane, de către persoana care a deschis această ședință cu girul dvs. și eu cred că dacă consiliul și colegii reușesc să colaboreze pot să facă un lucru foarte bun, cu deschiderea necesară către toate asociațiile din acest domeniu.

**Dl. consilier Brișcaru:** – am înțeles că propunere este ilegală. Pledoaria dvs. pentru excluderea societății civile de la lucrările instituțiilor statului, mi se pare puțin forțată. În toate organismele, și a avut loc în comisia juridică o discuție cu privire la dezbaterile publice reale și invitarea ONG-urilor în problemele ce țin de protecția socială, de mediu. Dacă propunerea este legală, rugămintea mea e vis-a-vis de etanșizarea sistemului administrativ în relația cu societatea civilă, considerațiile să le faceți în scris eventual la momentul la care se discută despre legalitate. Vorbim aici de deschiderea unui astfel de organism important care suscită vii dezbateri în comunitatea din Tîrgu-Mureș pe o problemă dată. Propunerea este perfect legală și corectă.

**Dl. consilier Benedek:** - într-adevăr ONG-urile dacă sunt implicate e foarte bine, dar să lăsăm ca ei să delege reprezentantul lor. Să facă ei nominalizarea pe cine vor.

**D-na consilier Roman:** - legat de faptul că ați făcut două nominalizări, cum anume ați ales respectivele asociații, dacă această nominalizare a dvs. respectă nu legea, ci criteriile legate

de non-discriminare a sectorului 3 și dacă persoanele respective în scris v-au dat acordul dâșilor că ar dori să facă parte din această comisie. Dacă ne puteți spune cum anume ați elaborat procesul de alegere a acestor organizații pe idei de non-discriminare a celorlalte.

**Dl. consilier Brișcaru:** - am făcut două propuneri, sunt legale și corecte, restul a fost un proces mental. O procedură în cap. Am fost singur în ședință când am deliberat, dar nu am nici un fel de problemă să fie consultat și centrul de resurse pentru ONG-uri, important este ca aceste minim două ONG-uri să facă parte prin vot, din această comisie extrem de importantă.

**Dl. consilier Bakos:** - am mai trecut prin această experiență, și eu sunt pentru a implica organizațiile civile. Am rugăminte ca acele organizații sau acele persoane care au a blocat procesul acum 2 sau 5 ani, vreo jumătate de an ne-am luptat ca să putem scoate din comisie acele organizații care erau doar de dragul de a fi împotrivă și nu aveau niciun criteriu profesional, sunt pentru a implica dacă se dorește acest lucru, dar atunci să alegem pe criterii profesionale sau pe baza de concurs de proiecte.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - părerea mea este să rămânem la componența comisiei așa cum a fost formulată de executiv, e adevărat că deschiderea față de societatea civilă trebuie să o avem și eu sunt perfect de acord cu această deschidere, membrii cu drept de vot în comisie vom fi noi cei nominalizați prin proiectul de hotărâre, nu ne împiedică nimic ca după lucrările comisiei să invităm într-o oarecare măsură reprezentanți ai societății civile interesați de problemele dezbătute în acele comisii.

Am rugăminte la membrii care vor face parte din această comisie, având în vedere și ultimele sesizări care ne-au venit cu privire la nerespectarea prevederilor legale, așa vrea să vedem dacă suntem la zi cu inventarierea spațiilor verzi, dacă registrul spațiilor verzi se completează așa cum cere legea, fiindcă sunt sesizări că nu ar exista și nu așa vrea să se întâmple acest lucru. De asemenea, propunerile de tăieri de arbori cu siguranță că au ca fundament o replantare în altă zonă, ca să respectăm prevederile Legii 24/2007.

**Dl. consilier Brișcaru:** - am făcut propunerea de completare cu încă doi reprezentanți. Am rugăminte să rămânem în procedură și votul să fie: 7 sau 9 persoane, apoi completările eventuale să decidă colegii dacă sunt de acord cu participarea ONG-urilor sau nu, ONG-urilor specializate în acest domeniu.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - cum adică 8 sau 9?

**Dl. consilier Brișcaru:** - avem acum 7 propuneri pentru comisie. Propunerea pe care eu o fac să fie din 9 persoane respectiv pozițiile 8 și 9 să fie reprezentanți ai ONG-urilor stabilite prin nominalizare, prin consultarea centrului pentru resurse ONG, prin decizie pe bază de proiect, dar să existe și participarea directă la aceste comisii. Așa vrea să fac o precizare. Aceste comisii au rol decizional. Domnul, ni se explică de fiecare dată că dacă vor mai participa și ei la întâlnirile pe care le facem. Una este dezbateră publică ce are loc pe baza unei decizii ce urmează a fi luate și alta sunt deciziile curente pe care această comisie le administrează. Eliminarea ONG-urilor de mediu e un fel de a închide consiliul local și primăria în această relație cu ONG-urile care au specialiști și proiecte pe mediu mult mai bune decât le-a avut Primăria Tîrgu-Mureș în ultimii 12 ani vreodată. Primăria nu a avut un proiect de mediu în municipiul Tîrgu-Mureș, ci a avut doar firme care taie copacii de la rădăcină.

**D-na consilier Roman:** - discutăm acum de procedură de vot. Sigura dată când un material nu poate fi votat în forma în care l-a propus inițiatorul, este atunci când se cere amânarea. Momentan nu s-a cerut amânarea, prin urmare trebuie să supunem la vot mai întâi materialul în formă care o avem în mape cu 7 + 7 și ce o mai fi, și dacă această variantă nu trece se supune la vot varianta propusă de dl. Brișcaru cu completările respective. Conform procedurii, mai întâi trebuie să-l votăm așa cum este acum.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - propunerea făcută de dl. consilier ne blochează lucrările comisiei din moment ce vom nominaliza doi membri și nu știm care vor fi aceia. Dar eu propun să votăm în forma aceasta componența comisiei, ulterior dacă dl. consilier dorește să lărgescă componența comisiei vine cu un proiect de hotărâre și vedem cine va intra din societatea civilă.

La supleanți nu am terminat nominalizările.

Au fost propuși ca supleanți: dl. Soos Zoltan, d-na Roman Ioana, dl. Peti Andrei și dl. Sabău Pop Olimpiu.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu 7 membri în comisie și 7 supleanți.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 3 voturi (Brișcaru C., Peti A., Jozsa T.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 3 voturi împotriva.

*A plecat dl. consilier Soos Zoltan – sunt prezenți 19 consilieri locali.*

#### **Punctul nr. 9 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr.68/2012 referitoare la numirea în calitate de reprezentanți ai Consiliului Local Municipal Tîrgu-Mureș, în consiliile de administrație ale unităților de învățământ din municipiul Tîrgu-Mureș, în anul școlar 2012-2013:

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Brișcaru C.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Jozsa T., Torzsok S., Sîmpălean D.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri.

#### **Punctul nr. 10 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind actualizarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului public comunitar local de evidență a persoanelor Tîrgu-Mureș:

**Dl. consilier Peti:** - am discutat și cu dl. director, mie nu mi se pare normal ca noi să îndeplinim acest serviciu și la localitățile din jur și să nu încasăm nici un ban. Noi blocăm anumite posturi, investim în acest serviciu iar un oraș care este foarte aproape de noi ține evidența populației la noi, pe cheltuiala noastră, fără a contribui cu nimic. Și eu aș propune să desființăm acest serviciu, mai facem niște economii la bugetul local și să transferăm la Reghin sau în altă parte.

**Dl. director Chera:** - funcționăm în baza OG 84/2001, iar la art. 24 alin. 2 spune așa: „până la constituirea în toate localitățile a serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor, activitatea de evidență a persoanelor pentru unitățile administrativ-teritoriale în care nu funcționează astfel de servicii publice comunitare, va fi asigurată de serviciile publice comunitare la care sunt arondate în prezent aceste localități”. Nu se face nici un fel de referire la faptul că aceste localități ar fi obligate să participe cu o anumită cheltuială. Poate este o scăpare a acestei legi, dar noi suntem obligați să funcționăm în baza acestui act normativ.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Jozsa T., Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru și 2 abțineri.

(Nu au votat domnii consilieri Puiac C., Maior C.)

#### **Punctul nr. 11 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât cea de locuință precum repartizarea unor spații aflate în proprietatea municipalității:

**Dl. consilier Brișcaru:** - aș face o propunere pentru completarea acestui proiect de hotărâre, pentru că am avut discuții în comisia care se ocupă cu repartizarea spațiilor cu altă destinație decât cea de locuință, propunerea pe care aș face-o este de a se completa cu un articol suplimentar. Concluzia a reieșit din discuțiile pe care le-am avut atât cu conducerea SC Locativ SA cât și cu cei din conducerea serviciului specializat din Primăria municipiului Tîrgu-Mureș. În situația în care pentru propunerile făcute de prelungire a unor contracte, nu au trecut, acele persoane fizice sau juridice care ocupă actualmente un spațiu din proprietatea municipiului

Tîrgu-Mureş să fie evacuate, spațiile urmând să fie puse la dispoziția celor care sunt îndreptățiți din lista de priorități aflată la primărie. Pentru cei la care nu li s-a aprobat prelungirea, să fie imediat evacuate, pentru că există o nevoie foarte mare, mai ales pentru organizațiile neguvernamentale care desfășoară activități importante în municipiu de astfel de spații.

**D-na secretar Cioban:** – de acord, nu imediat evacuate, ci în condițiile legii, pentru că noi nu putem să-i dăm afară a doua zi, decât dacă avem titlu executoriu și procedurile făcute după lege.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - da, în condițiile legii. Supun la vot proiectul de hotărâre cu acest amendament al domnului Brișcaru..

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Maior C.)

**Punctul nr. 12 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism ”Plan Urbanistic de Detaliu - studiu de amplasament pentru construire casă de locuit, str. Vasile Săbădean, f.nr.” beneficiari-proprietari: Islai Bela și Islai Ileana:

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 13 s-a retras din ordinea de zi**

**Punctul nr. 14 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de valabilitate a documentației de urbanism „Plan Urbanistic General al Municipiului Tîrgu-Mureş” aprobat prin H.C.L. nr.257/19.12.2002 cu regulamentul local de urbanism aferent, beneficiar Municipiul Tîrgu-Mureş:

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 15 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism ”Plan Urbanistic de Detaliu - studiu de amplasament pentru construire casă de locuit, str. Remetea, nr. 261” beneficiari- proprietari: Stan Sandor și Stan Stela:

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 16 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației ”Plan Urbanistic de Detaliu - studiu de amplasament pentru construire casă de locuit P+M, str. Gheorghe Doja, nr. 191E” beneficiari - proprietari: Zudor Gyorgy și Zudor Erzsebet:

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

## **Materiale în regim de urgență**

### **Punctul nr. 1 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind măsuri pentru asigurarea funcționalității Universității Cultural Științifice Tîrgu Mureș:

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - având în vedere faptul că avem și azi o informare și am avut și la ședința trecută din partea Universității cultural științifice, care nu-și mai poate desfășura activitatea ca urmare a demisiei d-nei director Țintoșan, având în vedere faptul că membrii Consiliul științific nu mai fac parte din consiliul local și trebuie înlocuiți, precum și lipsa resurselor financiare pentru continuarea activității și pentru achitarea taxelor de acreditare, s-a inițiat acest proiect de hotărâre, cu cinci articole. La primul articol numim unul din viceprimari în calitate de reprezentant al consiliului local municipal în consiliul științific al universității și un consilier local în calitate de înlocuitor al acestuia. Vă rog să faceți propuneri.

**Dl. consilier Bakos:** - este un subiect care ne arată că ceva nu este în regulă la această instituție, de vreo 6 luni, înainte de alegeri, tot apar materiale, începem să auzim de aceasta instituție, dar tot felul de materiale semipregătite sau nu prea clare. Eu personal mi-am formulat când am votat noua denumire, inclusiv anumite rețineri la denumirea acestei instituții, și cu privire la acreditările cursurilor sub această denumire și am cerut și o informare cu privire la stadiul în care se află din punct de vedere legal. Acum aflu că am rămas și fără conducere. Este un subiect foarte delicat, nu știu în ce măsură intră în categoria de urgență, în sensul că de vreo 6 luni sunt lucruri de făcut acolo și se pare că nu vin, eu nu am primit informații prea clare. Sunt lucruri care țin de esența sau de baza activității de acolo, temeiul legal al acestora și de activitatea celor care își desfășoară acolo activitatea. Nu știu dacă nu ar merita o ședință separată pentru acest subiect sau să vedem dacă poate fi amânat până la ședința viitoare, pentru că în regim de urgență să numești un director sau nu știu în ce măsură un viceprimar ar trebui să devină un personal oarecum de execuție, nu de supervizare, director interimar să numim noi un consilier?

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - urgența intervine, de 6 luni de zile nimeni nu a luat atitudine cu privire la blocajul care s-a creat în această universitate. De aici intervine urgența. Membrii consiliului științific, din punct de vedere legal, azi nu mai au calitatea de consilieri locali. Și în hotărârile precedente, ați votat ca unul dintre viceprimari respectiv dl. Csegzi să facă parte din consiliul științific. D-na Țintoșan care a fost director la această universitate și-a dat demisia de vreo 6 luni și nimeni nu a luat atitudine. Asta nu înseamnă nici că vom continua foarte bine activitatea la universitate, poate vrem să închidem universitatea că se pare că asta se dorește, dar tot avem nevoie de nominalizarea unor persoane care să vină în fața noastră, le dăm un termen până la 1 decembrie, să spună ce este cu universitatea.

În ceea ce privește alocarea sumei, în luna noiembrie 2012 expiră acreditările dacă nu le reînvoim, chiar nu mai putem funcționa.

Aveți o informare punctuală venită de la cineva de la universitate care ne aduce la cunoștință toate neregulile. Astăzi, la această universitate este o singură persoană care este în concediu de boală. Vi se pare normal. E ca și închisă.

**Dl. Csegzi:** - e o situație acolo care nu cred că se poate rezolva azi în ședință, deoarece acea instituție există doar prin denumire în acest moment. Acum 6 luni – ceea ce spune dl. Bakos - s-a încercat o revigorare a acestei instituții, ani de zile a funcționat prin autofinanțare, nu a primit bani de la consiliul local, însă s-a descurcat cum a putut cu unu, doi sau trei angajați. Nu are sediu și spațiu, are doar cheltuieli și necesități. Am fi dorit ca în vara aceasta să pregătim ceva cu care să venim în fața consiliului, cum am putea să revigorăm acest lucru. Doamna Țintoșan s-a pensionat, iar cealaltă doamnă este în concediu de boală. Practic nu am avut cu cine discuta aceste subiecte, pentru că suma aceasta sau chiar sumă mai mare s-a votat în consiliul aceasta, tocmai pentru acreditare, dar nu au făcut nimic aceste persoane în acest sens. Va trebui o propunere de revigorare și eu cred că aceasta trebuie să fie ori din partea executivului, ori din partea dâșnilor, cu ce să venim în fața consiliului și să decidem: o finanțare periodică, o finanțare totală sau deloc, să se desființeze, eu cred că această propunere nu rezolvă problema, ci o târăgănează.



**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - acest proiect de hotărâre înseamnă luarea unei atitudini vis-a-vis de o informare punctuală pe care am primit-o din partea doamnei de la universitate, iar dv. care erați membru în consiliul științific de acolo, cred că ați avut timp suficient să veniți în fața consiliului cu niște măsuri de închidere a universității, de susținere a universității și dacă s-au aprobat într-adevăr acei 50 mii de lei la începutul anului trebuia să-i lăsați să-i utilizeze. Nu i-ați finanțat.

**Dl. Csegzi:** - efectiv nu a fost nimeni, eu singur nu puteam să fac nimic. Trebuia să convoace consiliul, trebuia completat consiliul.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - cel puțin să faceți o informare consiliului local în ceea ce privește oportunitatea de a mai continua activitatea la această universitate sau închiderea.

**Dl. Csegzi:** - această universitate există, dar lipsește cu desăvârșire. Asta pot să vă spun și de la condiția aceasta trebuie pornit.

**Dl. consilier Bakos:** - eu aș propune, dacă tot v-ați implicat doamnă viceprimar, oricum aveți afinitatea pentru acest lucru, eu v-aș propune pe dv., chiar cu cea mai bună intenție. Sună aiurea consiliul științific, devreme ce e format dintr-o singură persoană. Eu aș spune să o împuternicim pe d-na viceprimar.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - nu ați citit regulamentul. Din partea consiliului local un membru nominalizat în comisie.

**Dl. consilier Bakos:** - eu propun să vă împuternicim pe dv. dacă sunteți și dv. de acord, să veniți cu un plan de restructurare, plan de activitate, o schiță, să veniți cu o propunere împreună cu ceilalți membri, în termen de 60 de zile sau cât conderați dv. necesar și atunci, în cunoștință de cauză aprobăm sume pentru acreditare.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - din punct de vedere al competențelor profesionale, aici este vorba de management.

**Dl. consilier Bakos:** - categoric. Și ca să fie, eu zic că trebuie să avem o situație clară. Pe mine mă surprinde ce a spus dl. Csegzi că nu e nimeni acolo, eu am văzut diplomă emisă acum câteva zile, eu am înregistrat o activitate independentă pentru cineva cu o diplomă emisă de această instituție care tehnic nu există.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - nu cunoașteți toate aspectele, în acest moment. Aveți informarea în dosare. Această universitate într-adevăr derulează niște cursuri care acum sunt spre finalizare. Nu va mai putea derula în continuare activitatea până nu se acreditează din noiembrie când expiră acreditarea și nu mai are conducător. Nu are director, contabil, nu are pe nimeni din partea consiliului local.

**Dl. consilier Maior:** - să recapitulăm: această universitate dă diplome, nu are angajați, această universitate nu are pe nimeni, dar trebuie pusă la punct și făcut un management.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - îmi pare rău că, cu o problemă serioasă glumiți. Faceți parte din acest umil executiv și nu ați luat nici un fel de atitudine față de această problemă serioasă.

Atunci spuneți publicului că municipiul Tîrgu-Mureș care conform legii are obligația să susțină financiar această universitate, nu o mai face.

**Dl. consilier Maior:** - propun pe dl. Jozsa, iar din partea primăriei, a executivului propun pe d-na Oșan Gabriela, ca până la sfârșitul anului să vină cu un plan de management și să vedem ce vom face după.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - eu sunt de acord cu propunerile dv.

**Dl. consilier Torzsok:** - nu vreau să calific seriozitatea sau neseriozitatea acestui subiect, dar este tipicul unui material care nu e pregătit. V-aș ruga să-l trimiteți în comisii și să-l discutăm acolo, nu la ora aceasta în plen.

**D-na consilier Roman:** - eu aș vrea să vă dau dreptate că e de datoria noastră să ne hotărâm ce facem cu această instituție. Este un subiect care merită atenția noastră serioasă și să ne hotărâm ce facem cu ea. Personal, cu toate că voi fi într-o poziție diferită față de cea a colegului meu, eu propun ca și dv. să faceți partea din această comisie care să gândească și să vină cu o idee către noi, ce să facem cu această universitate. Poate, putem face ceva cu partea aceasta. Cred că ar trebui noi mai întâi să ne hotărâm dacă vrem sau nu vrem.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - urgența derivă din faptul că din cursul lunii mai, nimeni nu a luat atitudine în ceea ce privește problemele acestei universități. Problemele acestea trenează de foarte mult timp. La ședința anterioară din septembrie, am avut punctual o informare din partea acelei doamne de la universitate, nimeni nu a luat nici un fel de atitudine. Eu, în calitate de viceprimar, studiind acel material am făcut o adresă pe care am adus-o în atenția domnului primar și a tuturor direcțiilor de specialitate să inițieze un proiect de hotărâre în vederea intrării în legalitate a universității. Nu s-a făcut acest lucru. În momentul în care eu ieri am aflat că nu s-a luat atitudine, cred că este o problemă urgentă pentru că în noiembrie expiră acele acreditări. Am stat aseară până târziu și am făcut singură acest proiect de hotărâre fără sprijinul nimăni. M-a consiliat d-na secretar la sfârșit și mi-a spus dacă este legal sau nu.

**Dl. Csegzi:** - dacă se votează vreo comisie, să fie cel puțin un profesor.

**Dl. consilier Brișcaru:** - pentru a fi convinși și cred și eu că ar trebui să fie un grup mai amplu care să facă o propunere, în situația în care nu se va ajunge, dacă nu, să elaborăm sau să punem în mișcare o procedură de concurs public de proiecte și să vină cineva să ne spună care ar fi formula prin care o astfel de instituție publică în parteneriat cu cineva care vine din afară, poate derula pe viitor activități care sunt în obiectul de activitate. Dar pentru a ne asigura că pe lângă cele două propuneri făcute cu dl. viceprimar Jozsa și cu d-na Ciotlăuș, propunerea pe care aș face-o pentru a ne asigura că se va și duce la îndeplinire hotărârea de consiliu, e ca și din partea apropiaților domnului primar – mă refer la cei doi consilieri personali ai primarului și din care doar dl. Maior are și calitatea de consilier local – să facă parte din această comisie care să se ocupe, iar propunerea finală care va veni, să fim absolut convinși că va fi pusă în executare, pentru că problema a fost permanent luarea unor decizii și neexecutarea acestora în ceea ce privește funcționarea acestei instituții din subordinea consiliului local. Să existe un reprezentant al USL, unul UDMR și unul PDL. Și în acest fel am putea să ne asigurăm de finanțarea și executarea viitoare a hotărârii.

**D-na consilier Roman:** - scopul intervenției este ca acest material, cu tot respectul chiar apreciez faptul că ați lucrat și ne-ați adus în față o idee pentru care nici unul dintre noi nu a manifestat interes, tocmai de aceea aș dori ca azi nu plecăm din această sală cu o amânare, ci cu o formă a acestui material care să meargă înainte. Ați argumentat urgența datorită faptului că din noiembrie își pierde „obiectul municipii” universitatea, nemaivând acreditarea. Poate găsim formula ca acea comisie despre care discuta și dl. Brișcaru, să o punem cap la cap și ea să vină cât de repede cu o propunere ca să putem da drumul mai departe. Dar să nu plece consiliul local acasă fără să ia o hotărâre în acest sens. Dacă sunteți dv. este dl. Jozsa, există nominalizat și din partea executivului primăriei d-na Oșan Gabriela care are legătură cu tot ceea ce înseamnă zona de instituții de învățământ conducând Direcția Școli, putem să-i dăm drumul din acest punct de vedere, dacă sunteți și dv. de acord. Avem profesori în consiliul local, avem persoane care lucrează în universități, sunt oameni competenți.

Apreciez faptul că ați lucrat și v-ași aplecat asupra unei probleme în care noi ceilalți nu am făcut nimic.

**Dl. viceprimar Jozsa:** - aș dori să fie dl. prof. Kikeli în această comisie, deși nu este acum aici îl propun pe dânsul.

**Dl. consilier Brișcaru:** - îl propun pe dl. profesor Pui Sebastian.

**D-na secretar Cioban:** - raportat la acest proiect de hotărâre și la discuțiile care sunt, sigur căm nu o să am nicio obiecție față de toate propunerile care s-au făcut, dar va trebui să reformulăm proiectul de hotărâre în sensul de a constitui o comisie care să analizeze activitatea actuală dacă există, sau stadiul activității Universității Populare, să propună măsuri care le va considera necesare pentru asigurarea funcționalității în viitor sau să propună închiderea acestei instituții pentru că la un moment dat trebuie să existe un act administrativ, dar tot ceea ce spune d-na viceprimar, raportat la faptul că acreditările expiră, să fiți de acord ca noi din acest proiect de hotărâre să mergem pe ideea constituirii acestei comisii, alocarea acestor sume pentru acreditare ca să nu le piedem. Altfel, activitatea comisiei în luna decembrie va fi total inutilă pentru că nu va mai putea funcționa universitatea dacă va avea condiții, dacă nu are acreditare. Aceste două idei cred că nu vin în contradicție cu nimic din ceea ce se poate face în viitor,

propunerile colegilor dv. în ceea ce privește fiecare număr să fie cât mai mulți care să analizeze această treabă reformulăm în sensul constituirii aceste comisii și asigurarea din buget a sumei de 2000 lei pentru acreditare, urmând ca dv. să vă pronunțați definitiv în funcție de concluzia acestei comisii. Cu acest lucru putem merge mai departe și trata ca atare cu mai multă seriozitate acest domeniu care pe mulți din cei care au fost la această universitate i-ar afecta în mod negativ dacă dv. ați lua o decizie în necunoștință de cauză.

**Dl. consilier Peti:** - sunt de acord cu d-na secretar, totuși am văzut și eu această adresă, nu este de ajuns să sesizezi o anumită problemă. Dânsa nu spune nimic, doar ne înșiră câteva probleme: are proces pentru datorii neplătite, are pe cineva în concediu medical și nu știm dacă e plătit concediu medical, are contribuții către stat neplătite. Eu cred că atâtea date ar fi trebuit să spună aici. Pe ce bază am stabilit 10 mii de lei? Poate fi și 1000 de lei și 20 mii lei. Eu nu înțeleg, este o problemă și eu aș dori să luăm o decizie în cunoștință de cauză. Eu astăzi nu am date suficiente.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - doamna respectivă este un funcționar aflat în concediu medical. Nu are acces la date contabile, nu este contabilă, nu este director sau manager, nu este membru în consiliul științific. Ne-a făcut o sesizare care este starea de fapt la acea universitate. Nu are aceste date. Acest director interimar pe care noi îl numim are această menire, să vadă care e situația la acea universitate și să vină în fața noastră să spună. Poate că nici nu e pertinentă informarea, dar dl. Csegzi o susține.

**D-na consilier Karacsony:** - s-a formulat o cerere de amânare. Eu cred că putem trece la votarea acestei cereri și apoi, dacă amânarea nu trece, vom trece la discutarea pe fond a proiectului. Pentru operativitate.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - voi supune la vot amânarea și dacă se amână, este ca și cum azi ați decis închiderea acestei universități, desființarea ei. Dacă vă asumați acest lucru, eu supun la vot amânarea.

**D-na director Kiss:** - acreditarea, dacă hotărâți, putem să plătim. Plătim acreditarea, amânați discutarea problemelor manageriale.

**Dl. consilier Brîscaru:** - s-au formulat cinci propuneri pentru acest grup care să se ocupe de a ne înaintea direcțiile viitoare ale acestei instituții, și anume: dl. Jozsa, d-na Ciotlăuș, dl. Maior, dl. Pui, dl. Kikeli și d-na Oșan. D-na director Kiss plătește acreditarea ca să nu se piardă, iar până la ședința viitoare acest grup de lucru care poate fi constituit, poate veni, pe de o parte cu toate informațiile de care avem nevoie pentru a lua o decizie în cunoștință de cauză și să ne formuleze propuneri pentru revigorarea activității pentru viitor. Nu putem din cauza unei amânări să constatăm că a murit pacientul. Propunerea este să se constituie acest grup de lucru care până la ședința următoare să ne înainteze propuneri și să aducă la cunoștință situația reală existentă la această instituție din subordine, urmând ca pe viitor să stabilim ce face în continuare cu această instituție. S-au formulat cinci propuneri, dacă mai sunt altele, dacă nu le votăm.

**Dl. consilier Matei:** - consiliul aprobă suma necesară pentru a plăti acea acreditare. Nu ajunge suma respectivă pentru a plăti acreditarea. Constituim grupuri de lucruri care trebuie să lucreze. A acredita o instituție, o universitate cultural-științifică, trebuie documente, trebuie lucrat aproximativ 6 luni de zile ca să menții acreditarea respectivă, specialiști în domeniu. Noi povestim. Pentru a acredita o singură specializare la un liceu industrial, îți trebuie o muncă de aproximativ o lună de zile făcute de specialiști și costurile sunt în jur de 5 mii de lei. Serios trebuie discutat dacă vrem să o menținem sau să o revigorăm, punem niște oameni, dar cine muncește, cine pregătește materialele pentru acreditare?

**Dl. consilier Peti:** - după interpretarea mea, nu instituția trebuie acreditată, ci cursurile de formare profesională a adulților, deci implicit propun modificarea art. 3 „necesare acreditării cursurilor de formare profesională a adulților”. Nu acreditarea universității, ci cursuri.

**Dl. consilier Bakos:** – dacă tot trebuie să votăm, la art. 1 este degeaba să numim atât locțiitor la viceprimarul denumit, cât și la comisie. Nu e un eveniment că nu poate să participe. Dacă-l numim, să facă treaba.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - există un precedent. Dv. ați mai votat acest lucru.

**Dl. consilier Bakos:** - locuitor la o funcție? Atunci haideți să facem locuitor și la viceprimar, așa în general. Nu se face așa ceva.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - dvs. în calitate de consilieri ați votat.

**Dl. consilier Bakos:** - la o comisie care se întrunește la o licitație și poate nu apare.

**D-na consilier Ciotlăuș:** - nu știți regulamentul!

**Dl. consilier Bakos:** - să nu ne certăm pe regulament, că atunci vă desființez, ce ați făcut azi la prezidiul consiliului local. Ați încălcat toate regulile care se pot încălca. Având în vedere că sunteți acolo, nu ar trebui să intrați în polemică nici cu mine și nici cu alții.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - nu am intrat în polemică cu dv. v-am spus niște lucruri pe care dv. le-ați făcut. Ați votat în această formă un proiect de hotărâre aici în consiliul local. Eu nu fac decât să modific persoanele nominalizate pentru că ele nu mai au calitatea de consilieri locali.

**Dl. consilier Maior:** - dacă supuneți la vot aprobarea unei comisii, eu nu vreau să fiu printre cei nominalizați. Eu propun amânarea, dar dacă totuși se supune la vot, voi vota „pentru” dar eu să nu fac parte din comisie.

Îl vedeți dvs. pe dl. Kikeli să meargă să acrediteze?

**Dl. consilier Brișcaru:** - în acest moment, prin retragerea d-lui Maior și faptul că dl. prof. Kikeli nu este, rămân celelalte nominalizări, se constituie acest grup de lucru care să ne pună la dispoziție informațiile necesare până la ședința viitoare, pentru ca noi să putem să luăm decizii în cunoștință de cauză.

Art. 1. „Se numește \_\_\_\_\_ viceprimar al municipiului Tîrgu-Mureș” se elimină, și rămâne „Se numește comisia formată din Jozsa Tibor, Ciotlăuș Ionela, Pui Sebastian și Oșan Gabriela, ca grup de lucru care să facă propuneri înspre consiliul local privind desfășurarea activităților viitoare ale acestei universități”.

Până la ședința viitoare, cu implicarea dvs., a celui alt viceprimar, a personalului din Primăria municipiului Tîrgu-Mureș care are o direcție, pentru că d-na Oșan are și în subordine persoane, să ni se prezinte toate datele și propuneri pentru îndreptarea activității pe viitor. Dacă tot constatăm din ședință în ședință că din doi angajați unul a plecat și unul este în concediu de boală, atunci vom fi într-o situație ridicolă. Să avem toate informațiile necesare, o propunere pentru viitor și putem să decidem în consecință. Sunt cele cinci persoane, se poate merge mai departe la vot.

**D-na consilier Ciotlăuș:** - grupul de lucru nu este suficient, d-na Gabi Oșan dacă o nominalizăm ca și director interimar, ar fi avut drept de semnătură și ar fi putut să plătească. Grupul de lucru nu poate să facă acest lucru.

**Dl. consilier Brișcaru:** - d-na viceprimar, faceți o propunere pentru interimar.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - este o propunere în proiectul de hotărâre. S-a propus d-na Gabi Oșan. Nu putem să venim cu o propunere.

**Dl. consilier Brișcaru:** - s-a propus d-na Oșan ca director la Universitatea cultural științifică?

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - rămânem pe grupul de lucru format din dl. Kikeli, dl. Pui. dl. Jozsa și d-na Ciotlăuș.

**Dl. Csegzi:** - să găsim o soluție ca să putem plăti acele acreditări ale cursurilor, să vedem cum găsim o soluție din primărie, este o chestiune mai deosebită, ei mergeau pe autofinanțare și nu aveam această problemă și dați-mi voie să aduc o propunere de soluție pentru ședința următoare. Fără alte comisii, mișcăm din primărie ce avem nevoie, colaborăm cu consilierii care au această experiență și dați-mi voie să coordonez această echipă fără alte comisii și hotărâri, să venim cu o propunere în fața dv. pentru ședința următoare.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - având în vedere pozițiile luate în ceea ce privește oportunitatea acestui proiect de hotărâre și ținând cont de promisiunea d-lui Csegzi care dacă în 6 luni nu a venit cu o propunere, mă îndoiesc că va veni de acum înainte, dar avem toată încrederea în dânsul, eu retrag acest material și îmi cer scuze că v-am răpit din timpul dv. pe acest subiect.

## **Punctul nr. 2 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii de negociere în vederea încheierii unui contract de închiriere cu Parohia Reformată nr.4 Tîrgu-Mureș pentru imobilul situat în Tîrgu-Mureș, str. Voinicenilor, nr. 47, în care își desfășoară activitatea secția maghiară a Grădiniței PN 11- structură a Școlii Gimnaziale „A.I.Cuza”:

**D-na consilier Ciotlăuș:** - rog inițiatorii să ne prezinte proiectul.

**Dl. consilier Peti:** - vă rog să aveți în vedere varianta 3.

**D-na consilier Ciotlăuș:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Brișcaru C.)

Cine se abține? – 1 abținere (Ciotlăuș I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru, 1 vot împotriva și 1 abținere.

(Nu a votat dl. consilier Sîmpălean D.)

## **Punctul nr. 3 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului Tîrgu-Mureș și a Consiliului local, în vederea deplasării la Bournemouth/Anglia în perioada 07 – 09 noiembrie 2012.

**Dl. consilier Brișcaru:** - care e motivul pentru care se pleacă în Anglia?

**D-na arhitect Mihet:** - îmi pare rău că nu este și dl. consilier Soos aici, ar fi putut să confirme ceea ce vă spun. În proiectul de amenajare, de restaurare a Cetății Medievale, în discuțiile pe care le-am avut și cu instituția pe care dânsul o conduce, s-a ajuns la concluzia că în curtea cetății ar fi oportun să se amenajare trei tipuri de grădini: una medievală, una barocă și una englezească; în cadrul proiectului cu fonduri europene. Motivul pentru care s-a ajuns la necesitatea acestei deplasări este sprijinul pe care partenerii din Bournemouth ni-l oferă în realizarea proiectului de amenajare a grădini englezești.

**Dl. consilier Brișcaru:** - am o întrebare, am înțeles, rațiunea e superioară, dar cu medievala și baroca ce faceți, unde mergeți?

**D-na arhitect Mihet:** - medievala o facem cu specialiști autohtoni, iar cea barocă avem posibilitatea tot cu dânsii.

**Dl. consilier Brișcaru:** - vreți să mergeți în excursie la Londra să vedeți grădina. Eu vă propun să modificați proiectul.

**D-na arhitect Mihet:** - nu vreau să merg, am amânat cât am putut acest material, dar se impune, pentru că proiectul trebuie finalizat anul viitor.

**Dl. consilier Brișcaru:** - vă fac o propunere, să modificați proiectul, din medieval și baroc, să puneți chinezești și japoneze și vă plimbați și în Japonia și China dacă vă place să vă plimbați.

**D-na arhitect Mihet:** - nu-mi place să mă plimb și din motive personale nici nu țin să merg, dar dacă proiectul o impune fac acest sacrificiu și merg în această deplasare. Îmi pare rău că puneți așa problema.

**Dl. consilier Bakos:** - dacă nu poate d-na arhitect șef să plece în această delegație, să nu meargă un consilier local pentru că el nu se va apuca să plenteze arbuști.

**D-na arhitect Mihet:** - ideea a fost să merg eu și cineva de la spații verzi, dar încă nu știm persoana de la spații verzi, nimeni nu vrea să meargă așa cum nu am vrut nici eu, dar pentru că trebuie, ei nu au timp să vină la Tîrgu-Mureș și atunci trebuie să mergem cu planurile, să discutăm, să începem colaborarea, urmând ca prin e-mail să facem schimb de schițe și informații, dar cel puțin contactul profesional trebuia realizat, început.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Brișcaru C.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 vot împotriva.

(Nu a votat dl. consilier Sîmpălean D.)

#### **Punctul nr. 4 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri în domeniul alimentării cu energie termică în Municipiul Tîrgu-Mureș:

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** proiectul de hotărâre se referă la includerea centralei din Aleea Carpați în aria de operare a SC Locativ SA.

Să ne spuneți dacă azi în Tîrgu-Mureș ați pornit furnizarea apei calde la toate centralele.

**Dl. Moldovan Ovidiu:** - da. Avem zona Tudor 1 care la solicitarea asociației de proprietari doresc să le furnizăm încălzire doar de la 1 noiembrie, respectiv în Mureșeni unde facem lucrări, din cele două centrale am decis, pentru că sunt foarte puțini clienși, să operăm doar la o centrală, iar asta necesită niște lucrări. Referitor la centrala din Aleea, ea este în proprietatea Energomur respectiv la lichidator, am luat legătura cu aceștia, au fost de acord ca pentru suma de 950 lei lunar să ne închirieze centrala respectiv bunurile din centrală pentru a opera și avem nevoie de hotărâre de consiliu care să ne dea ok în această privință.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 2 abțineri (Brișcaru C., Loghin L..)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

(Nu a votat domnul consilier Benedek I.)

#### **Punctul nr. 5 – regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor tarife de închiriere și orarul de funcționare pe anul 2012, din Complexul de Agreement și sport „Mureșul” pentru bazinul olimpic acoperit:

**Dl. viceprimar Jozsa:** - este vorba numai de punctul 3 – tariful/lună pe abonament/sportiv. Până acum era tarif pe lună, abonament/cluburile sportive afiliate Federației Române de Polo. Aici s-au iscat niște cereri. De exemplu, era 1000 lei/lună pentru cluburile afiliate polo până la 30 de copii. Unele cluburi aveau 20 de copii și trebuia să plătească 1000 de lei. Unele veneau odată cu 35 de copii sau cu 37 de copii care erau în probă. Așa, am redus/sportiv/ lună, cluburile afiliate Federației Române de Polo, depun un tabel la începutul lunii, cu copiii care frecventează și sunt legitimați la club și pentru fiecare copil să plătește 25 lei/sportiv/lună. Dacă luna viitoare copilul se răzgândește că nu mai practică acest sport polo, atunci nu va plăti 25 de lei. De aceea s-a modificat să nu plătească 1000 lei/lună și nu știe câți copii o să vină, plătește pentru fiecare copil.

**D-na consilier Roman:** - zilele trecute am surprins o discuție pe care ați avut-o cu unul dintre antrenorii care lucrează acolo, discuția era foarte vehementă. Întrebarea mea este, marea majoritate a celor care se folosesc de acel serviciu și au copii înscriși sunt de acord cu lucrul acesta?

**Dl. viceprimar Jozsa:** - domnul respectiv a solicitat mai multe lucruri. Primul lucru a fost că dânsul fiind președintele unui club de polo, a solicitat ca acel orar între orele 19 și 22 să fie exclusiv sportului de performanță. Ceea ce de fapt nu a fost agreat nici de d-na secretar Cioban cu care am discutat legalitatea acestui material, și nu cred că ar fi intrat în discuții ca să închidem bazinul fără public între aceste ore, având în vedere că populația orașului lucrează până la orele 17 sau 18 și dacă ar vrea să se miște, chiar dacă este rezervat numai o jumătate de bazin pentru public, nu trebuie să lăsăm publicul să intre.

A doua problemă a domnului era de fapt chiar acesta, de ce unele cluburi au 35 de copii și plătesc 1000 de lei iar unele cluburi au 15 copii și nu plătesc 1000 de lei. Și atunci să nu fie problema câți copii intră, se vor emite abonamente nominale pentru copii, 25 lei/lună, dacă nu mai vine copilul la antrenament nu mai plătește.

**Dl. consilier Maior:** - e bună hotărârea și o susțin, un singur lucru, ne contrazicem în ce scriem sau în ce vorbim. Anexa nr. 2 dacă ne uităm, orarul de funcționare 19-22 este exclusiv pentru sportul de performanță.

**Dl. viceprimar Jozsa:** - este o greșeală de redactare am discutat cu d-na secretar Cioban și nu rămâne exclusiv, nu putem închide bazinul exclusiv. Cum era până acum, se modifică doar tariful, pe copil, nu pe club.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

(Nu au votat d-nii consilieri Benedek I. și Fărcaș I.)

Vă mulțumesc pentru răbdare și să-mi scuzați stângăciile firești la prima ședință prezidată. Azi în consiliul local am avut multe materiale importante și grele.

Vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință.

**Dl. consilier Peti:** - propun pe dl. consilier Bakos Levente.

**D-na viceprimar Ciotlăuș:** - supun la vot propunerea care s-a făcut.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

In unanimitate a fost ales dl. consilier Bakos Levente președinte al ședinței viitoare.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local se încheie.

**D-na viceprimar Ciotlăuș Ionela – președinte de ședință \_\_\_\_\_**

**D-na Cioban Maria – Secretarul municipiului Tîrgu-Mureș \_\_\_\_\_**