

**PROCES – VERBAL**  
**Încheiat cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local municipal**  
**Țirgu-Mureș din data de 29 mai 2012**

La ședință sunt prezenți 16 consilieri locali. Absentează domnii consilieri Pui Sebastian, Loghin Lucian, Moldovan Octavian, Ceonțea Călin, David Csaba, Torzsok Sandor și Peti Andrei.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid lucrările Ședinței ordinare a Consiliului local municipal Țirgu-Mureș din data de 29 mai 2012, continuarea ședinței din data de 24 mai 2012.

Fiindcă săptămâna trecută, joi, am suspendat ședința, unele probleme au rămas de discutat astăzi, față care au mai apărut unele probleme în regim de urgență.

Din ordinea de zi de la ședința trecută ne-au rămas 4 puncte:

**Punctul nr. 16 din ordinea de zi** - Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Parohia Ortodoxă XVII Belvedere Țirgu Mureș a terenului în suprafață de 1.700 mp aparținând Municipiului Țirgu Mureș;

**Punctul nr. 24 din ordinea de zi** - Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Țirgu Mureș și vânzarea terenurilor aflate în concesiune respectiv închiriere situate în Țirgu Mureș, str. Plutelor nr.2;

**Punctul nr. 25 din ordinea de zi** - Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către d-na Moldovan Ileana a terenului în suprafață de 20 mp, teren aflat în proprietatea Municipiului Țirgu Mureș, str. Plutelor nr. 2.

**Punctul nr. 27 din ordinea de zi** – Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru finanțarea proiectelor culturale care se desfășoară în perioada 1 iunie – 31 decembrie 2012.

Pe lângă acestea, au apărut 9 puncte în regim de urgență.

**Dl. viceprimar Maior:** - am înțeles că ceea ce s-a cerut pentru indicatorii tehnico-economici la investiția *Modernizare Piața Teatrului*, d-na Fărcășan a predat și explicat. Azi trebuia ca dl. Pumnuz cu dl. Torzsok să se întâlnească în Piața Teatrului pentru o discuție chiar la fața locului. Eu aș propune să-l repunem pe ordinea de zi și dacă sunteți de acord să-l revotăm.

La punctul 5, referitor la acel pod peste Râul Mureș, nu știu dacă s-a ajuns la o înțelegere după ședință.

**Dl. primar Florea:** - la primul punct, întrebați-l pe dl Torzsok, dacă ați fost azi-dimineață, înseamnă că ați ajuns la o concluzie.

La podul peste Mureș, e singura rugămintă ceea ce a fost, noi trebuie să pregătim de urgență o serie de proiecte mari care vor constitui părți din unele proiecte regionale pentru a accesa mapa din 2013-2017. Dacă noi nu gândim proiecte mari în perspectivă, riscăm ca din marile sume care vor veni, de dezvoltare regională, să nu prindem niciunul.

La centuri avem studiu, extinderea Căii Sighișoarei – avem studii, inelul mic se încheie exact în zona limitrofă cu Sângeorgiu. Acolo numai cu Sângeorgiu putem demara o acțiune, în sensul acesta am propus, ca din studiile existente să aprobăm, dar în momentul în care apare oportunitatea unui proiect, avem proiectul gata făcut. 2-3 luni durează până când se face un studiu, nu costă mare lucru acel studiu, dar ai deja un proiect în raft. Asta a fost dorința mea de a merge pe ideea aceasta. Asta este diferența între primărie și minister. Nu există nicio lucrare, nici un studiu, fără aprobare de consiliu local. Gândiți-vă că ne-a venit acum ca oraș fruntaș să punem alt program de 17 milioane euro, extinderea, ceea ce nu au făcut alte orașe din țară, și dacă nu aveai hotărâre de consiliu local sau un indicator, ce puneai pe lucru? Aceste lucruri se pot repeta.

Eu m-aș bucura să luați dvs. decizia asta și să nu lăsați pentru consiliu viitor, pentru că după cum se întrevide, se pare că va fi dominat cel puțin până în toamnă, numai de ură. Nu mă refer la

partea UDMR, ci la ceilalți, și știu că greu în acest consiliu l-a dus partea stângă și partea dreaptă. Rugămintea mea asta a fost. Nu ne împiedică nimeni să renunțăm sau să facem o altă hotărâre la momentul oportun, dar un pod peste Mureș, din cele trei, orașul e sigur că trebuie să-l facă el, pentru că e pe raza teritorială, ori noi bani de pod nu avem decât dacă urmărim un studiu, un proiect european.

Ați clarificat cu dl. Torzsok, să punem Piața Teatrului pe ordinea de zi?

**D-na Fărcășan:** - dl. Torzsok nu a putut să vină.

**Dl. primar Florea:** - scoateți din studiu problema care nu e lămurită și aprobați indicatorii.

**D-na Fărcășan:** - în comisii, materialul a trecut. Am vrut să vedem situația la fața locului.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - a fost problema de deviz. Suma e aproape dublă față de ceea ce a fost inițial.

**Dl. consilier Balint:** - cum ploile continuă în foarte multe zone, în zona Tudor unde știu precis, se adună apa în anumite gropi din trotuar. Acolo cred că canalizarea este înfundată.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - în foarte multe locuri, rugăm Aquaservul pentru că sunt neglijate canalele și nu au făcut curățenie de primăvară.

S-a făcut propunerea din partea d-lui Maior, ca să repunem pe ordinea de zi această poziție, punctele 4 și 5.

Supun aprobării dvs. separat de ceea ce a fost, cu materiale de urgență.

Supun aprobării dvs. ordinea de zi așa cum este redactată.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Benedek I., Makkai G., Mozes L.)

Ordinea de zi a fost aprobată cu 13 voturi pentru și 3 abțineri.

Supun aprobării dvs. ordinea de zi cu propunerile făcute de dl. Maior și d-na Fărcășan.

Cine este pentru? – 13 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Bakos L., Csezgi S., Balint S.)

Ordinea de zi a fost aprobată cu 13 voturi pentru și 3 abțineri.

**Punctul nr. 16 din ordinea de zi**

**Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Parohia Ortodoxă XVII Belvedere Tîrgu Mureș a terenului în suprafață de 1.700 mp aparținând Municipiului Tîrgu Mureș.**

**Dl. consilier Kolozsvari:** - aș dori să dați o lămurire, eu așa știu că este vorba de relocare și că aprobarea a fost dată într-o ședință anterioară.

**D-na secretar Cioban:** - în urmă cu 2 ani de zile ați aprobat un P.U.D. în cartierul Belvedere. Pentru amplasarea unei biserici ortodoxe, într-o zonă care ulterior s-a constatat că sunt tot felul de țevi și că nu este construibilă. La ora actuală putem scrie și ideea asta că se realocă acest teren prin concesionare, sau se schimbă amplasamentul prin concesionare, dar atunci nu s-a stabilit în ce condiții se acordă pentru toate cultele. Există un P.U.Z. acolo, în care din toate punctele de vedere, raportat la situația din zonă, încapă toată lumea fără nicio problemă, urmând ca să nu se întâmple din nou același lucru, eu de la mine putere pentru că nu am fost aici, am făcut o variantă II în care la art. 2 pentru că nu știam care dintre unitățile de cult de etnie maghiară vor solicita și încă nu am o adresă, am scris „altor unități de cult li se atribuie o suprafață echivalentă în aceleași condiții ca și la art. 1”. Repet, P.U.Z.-ul permite acest lucru, dar să nu se întâmple că iarăși sunt țevi, trebuie făcută o schiță și văzut viabilizat terenul ca să nu fie conducte, și la următoarea ședință, vis-a-vis de această propunere să se vină cu o schiță punctuală. Acum să se aprobe, iar amplasamentul să se stabilească. Echivalența acum, iar efectiv în teren, la o altă ședință.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - asta înseamnă că am putea discuta că aprobăm în principiu acordarea unei teren către Biserica ortodoxă și un teren de aceeași dimensiune către Biserica reformată și urmează ca detaliile să fie aprobate în funcție de P.U.Z.-ul prezentat.

La ora actuală putem aproba în principiu concesionarea unui teren pentru biserici, care e din două părți, o parte pentru Biserica ortodoxă și o parte de aceeași mărime pentru Biserica reformată, urmând ca detaliile să fie stabilite conform unui P.U.Z. care se va prezenta.

**D-na secretar Cioban:** - P.U.Z. este, permite pentru toată lumea.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - nu m-am exprimat corect, atunci, unei documentații de detaliu. Este corect așa? Suprafețe egale, numai că proiectul trebuie aprobat de viitorul consiliu.

**Dl. consilier Benedek:** - se va prezenta pentru ședința următoare, așa am înțeles, un material unde vedem clar unde sunt amplasate și vin în fața consiliului ca să fie votat.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - acum se aprobă în principiu, urmând ca la următoarea ședință să fie aprobate detaliile de amplasare.

**Dl. consilier Bakos:** - părerea mea ar fi fost dacă pentru ambele biserici era materialul.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - pentru ambele este.

**Dl. viceprimar Csegzi:** - ce înțelegem prin detalii? Locația azi o știm sau nu? Nu o știm.

**D-na secretar Cioban:** - pentru biserica ortodoxă sunt schițe și aveți material, există acest detaliu. Dacă le doriți împreună, se caută celălalt detaliu.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - conform înțelegerii, discuțiile care le-am avut data trecută după ședință, am spus să respectăm același principiu pe care am mers întotdeauna de 20 de ani, când alocăm anumite terenuri sau concesionări pentru biserici, să alocăm totdeauna paritate și atunci revin la formularea care am spus-o, că aprobăm în principiu concesionarea unui teren pentru Biserica ortodoxă, și de aceeași mărime Bisericii reformate, urmând ca la viitoarea ședință să se stabilească detaliile de amplasare.

**Dl. consilier Benedek:** - să fie corectat, atunci.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - bine, asta am eu grijă, împreună cu d-na Cioban, să fie.

În varianta aceasta, dacă sunteți de accord, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 16 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 24 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Tîrgu-Mureș și vânzarea terenurilor aflate în concesiune respective închiriere, situate în Tîrgu-Mureș, str. Plutelor, nr.2:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - la acest material am avut obiecțiuni din capul locului, am spus că Week-endul este un teren special amenajat pentru recreare și în general am fost de principiu că de concesionat concesionăm acolo terenuri pentru diferite lucruri, dar nu vindem terenuri. Aceasta a fost poziția noastră. În acest sens trebuie să vă informez că partea UDMR nu va participa la vot la acest punct, pentru ca să evităm discuțiile în momentul de față, care pot fi neprincipiale.

**Dl. viceprimar Maior:** - am rugat-o pe d-na Cioban să formuleze varianta II, în care este vorba doar de terenul de sub clădire, nu teren adiacent sau terase. O rog pe d-na Cioban să ne explice de ce s-a mers pe această variantă.

**D-na secretar Cioban:** - zona de agrement de care discutăm, este o zonă conglomerată a cărui istoric îl cunoașteți fiecare dintre dvs. nu este zonă construită de municipiu sau e către stat în integralitatea ei, ci de întreprinderi și tot felul de persoane fizice. Dacă facem trimitere la Legea 213 din 1998, veți vedea că zonele de agrement fac parte din domeniul public al unităților administrative teritoriale, ideea că totul s-a construit de la început în această situație. De mai mulți ani, respectiv din 2004 când s-a emis prima hotărâre de consiliu pentru reglementarea situației juridice a terenurilor și construcțiilor din Week-end, s-au găsit tot felul de modalități, astfel că așa avea curajul ca azi să apun

că în Week-end e cât de cât curățenie din punct de vedere juridic, dar și din punct de vedere faptic, cunoscând fiecare dintre noi că s-au reglementat situațiile a cel puțin 98% din construcțiile din această zonă. Pornind de la această idee, nu există nici un impediment legal ca acele construcții care sunt definitive construite cu autorizație de construire în baza HCL nr. 110 din 2004, în condițiile și prevederile acesteia, s-a ajuns la situația în care avem construcții definitive și avem construcții provizorii constând din acele chioșcuri sau terase, etc. a cărui regim juridic tot dv. l-ați stabilit prin aceeași hotărâre sau altele anuale, potrivit cărora acestea se închiriază anual pe perioada sezonului estival. Pornind de la acest istoric și faptul că nu este o zonă de agrement în sensul strict integral al cuvântului, fiind de la început această amestecătură cu proprietăți publice și private, cred că nu este nici un impediment că acel teren care reprezintă amprenta la sol a clădirilor definitive, nu vorbim de terase, chioșcuri și tot felul de alei de intrare la acestea, calculată în condițiile legii cu amprenta la sol, se pot vinde la prețul stabilit prin expertiză. Ca să existe o chestiune cât de cât logică ca să nu ne încurcăm mai mult decât am fost odată înainte de 2004, sigur că dacă se merge pe această idee și dvs. o considerați oportună, atunci aceste terenuri să urmeze un regim juridic mai special, adică acele persoane să nu aibă dreptul să facă tot felul de garduri prin Week-end prin care să-și îngradească terenul și proprietățile, de asta s-a gândit amprenta la sol, să nu poată beneficia de servituți de trecere sau în calitate de proprietar, ulterior să considere că nu are nici o obligație de a respecta R.O.F.-ul Week-endului, așa cum dvs. l-ați aprobat sau care urmează a fi modificat în funcție de ideile fiecăruia și situația în sine. Dezmembrările în vechiul proiect de hotărâre dvs. sau altcineva a propus să se facă de către vechiul proprietar, sau de viitori proprietari, situație pe care eu nu o agreez și nici nu este legală, dacă e să dezmembrezi ceva, trebuie municipiul să dezmembreze, nu dau la nimeni o lucrare pe care sunt stăpân în domeniul public, să dezmembreze ce vrea, sigur pe cheltuiala lor, pentru că lor le trebuie. Ceea ce încumbă proprietarului, să rămână în mâna proprietarului și să poată ulterior să facă un control așa cum s-a putut face de-a lungul timpului de s-a reușit ceea ce am început în această fraziologie destul de sumară, să rămână clar din punct de vedere juridic situație, și să se păstreze ordinea și curățenia cum la ora actuală noi ne mândrim cu Week-endul așa cum este.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - aș dori să fac o precizare, de ce am fost atât personal cât și împreună cu colegii mei, contra unei vânzări de orice fel în Week-end. Noi dorim în acest oraș și asta dorește executivul, indiferent că este executivul care-l avem și care am făcut mult pentru Week-end, sau executivul precedent care a pornit, noi dorim în zona respectivă să dezvoltăm Week-endul mai departe, deci să fie o parte de agrement a orașului. Dacă este o parte de genul acesta, chiar o vânzare în aceste condiții care de altfel sunt foarte logice, dacă dorim să operăm niște modificări, dacă dorim să reorganizăm, întâmpinăm dificultăți, chiar dacă avem dreptul să expropriem terenurile, din cauza aceasta permiteți-mi să-mi mențin poziția contrară vânzării, dar bineînțeles, dat fiind că au avut autorizație pentru a construi cabane sau case, clădiri permanente, cred că putem fi în asentimentul de a prelungi aceste contracte de concesiune, dar în nici un caz vânzare.

Întreb domnii consilieri dacă sunt de acord să dăm cuvântul unui reprezentant al proprietarilor din Week-end, pentru a-și spune punctul de vedere.

**Dl. Sandor :** - rugămintea mea este să acceptați vânzarea terenurilor datorită fondurilor de aproximativ 2 milioane de euro care apoi îi puteți utiliza pentru dezvoltarea zonei de agrement și sport a Tîrgu-Mureșului, care ulterior va atrage și mulți turiști. Investițiile noastre private s-au ridicat la sute de mii de euro, neavând garanția a ceea ce va fi pe viitor. Participând la câteva ședințe de consiliu, totdeauna a apărut impedimentul lipsa banilor. Aveți acum ocazia să vindeți acele terenuri cu respectarea și angajamentul din partea noastră a Regulamentului de ordine interioară și a tuturor celorlalte aspecte privind îngrădirea proprietății, să respectăm programul și investițiile ulterioare care deja le-am făcut fiind solidari cu cerințele consiliului local. Anul viitor încetează concesiunea aproximativ 80% din proprietarii care dețin construcții acolo, având ca terenuri închiriate. Sigur, să vindem terenurile numai de sub construcție este o soluție, dar terasele, ce garanție am eu că nu o să vină altă persoană să închirieze terenul chiar în imediata vecinătate a spațiului de construcție. Nu

există o garanție pentru a investi în continuare. Totuși e vorba de peste 2 milioane de euro care noi solidari fiind am putea să-i investim într-o altă parte.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - eu cred că nici unul dintre noi nu se opune prelungirii contractelor de concesiune, ne menținem părerea că nu se vând aceste terenuri și așa cum am spus, partea noastră nu va vota în această problemă. Ca atare, nefiind cvorum, cred că nu trebuie să supun votului.

#### **Punctul nr. 25 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind concesiunea directă către d-na Moldovan Ileana a terenului în suprafață de 20 mp. teren aflat în proprietatea Municipiului Tîrgu-Mureș:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - dacă vă amintiți, când s-a discutat în comisii și nu a fost avizată această propunere, motivul era că a mai fost concesiunat către familia respectivă acest teren, nu au plătit obligațiile către consiliu și prin urmare concesiunea a fost întreruptă. În principiu, noi nu am fost niciodată de acord cu reluarea unei concesiuni de genul acesta, când cel care a concesiunat terenul nu a făcut dovada achitării sarcinilor față de comunitate.

Dacă sunteți de acord să-i dăm cuvântul 2 minute, d-nei Moldovan Ileana.

**D-na Moldovan Ileana:** - am rugămintea să înțelegeți că nu am plătit atunci fiindcă eu am cumpărat acel teren, atunci am luat fata de la Casa de copii și am spus să aibă ea când o fi mare. Am plătit cât am plătit, am cumpărat acel teren pentru ea și nu am mai avut posibilitate să plătesc și vă rog, fiindcă am investit atunci acei bani, m-ar dura sufletul să nu beneficieze de acel spațiu. Vă promit că o să plătim toate obligațiile ca să fim la zi.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - supun votului dv. concesiunea acestui teren de 20 mp în condițiile în care nu a fost avizat de comisii.

Cine este pentru? – 9 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bakos L., Balint S.)

Cine se abține? – 5 abțineri (Benedek I., Kolozsvari Z., Mozes L., Csegzi S., Makkai G., Proiectul de hotărâre a fost respins.

#### **Punctul nr. 27 din ordinea de zi**

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru finanțarea proiectelor culturale care se desfășoară în perioada 1 iunie – 31 decembrie 2012:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - dacă nu sunt observații, supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

### ***Materiale în regim de urgență***

#### **Punctul nr. 1 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind sprijinirea unor unități de cult din municipiul Tîrgu Mureș în baza O.G. nr. 82/2001 cu modificările și completările ulterioare și a H.G. nr.1470/2002 cu modificările și completările ulterioare:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - acest material a fost discutat și avizat în comisiile de specialitate.

**Dl. consilier Csegzi:** - am o chestiune de clarificat, aici văd Parohia 7, Parohia 5, nu știu care este exact, deși ar trebui să cunosc, dar îmi scapă acum Parohia din Unirii, unde avem grădinița unde nu am clarificat cu contractul, avem niște chestiuni de rezolvat, dar cu un ajutor de genul acesta partea financiară o putem rezolva, deci propun 10 mii lei pentru Parohia din Unirii.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - supun la vot cu completarea făcută de dl. Csegzi.

Cine este pentru? – 16 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -  
Cine se abține? –  
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 2 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 356 mp. din Tg. Mureș, str. Constandin Hagi Stoian în proprietatea publică a Municipiului Tg. Mureș de la Sepsi Laszlo.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - este o hârtie semnată la un notar.

Supun la vot cu completarea făcută de dl. Csegzi.

Cine este pentru? – 16 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 3 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul Clădire Academia de fotbal și tenis „Instalații de încălzire centrală”.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - am avut discuții legat de acest subiect - materialul a fost văzut de comisii..

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 16 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 4 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea deplasării unei delegații din partea Municipiului Tîrgu-Mureș și a Consiliului local, la Venlo/Olanda, în perioada 3-9 septembrie 2012:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - o dată la 10 ani în Olanda se organizează expoziția mondială de flori și grădinărit și horticultură pentru oraș, ultima oară a fost la Amsterdam când am fost și eu, și eu am propus domnului Mureșan de la Administrația Serelor să facă o delegație fiindcă acolo se văd cele mai frumoase soluții de grădini, parcuri din orașe, și din Tîrgu-Mureș se poate zbura direct la Dortmund și de acolo sunt 100 de km.

Supun la vot proiectul de hotărâre..

Cine este pentru? – 16 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 5 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Consiliului Județean Mureș a depozitului de deșuri Tîrgu-Mureș:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - acesta este materialul despre a spus Maior Claudiu.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 16 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Punctul nr. 6 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind numirea unui mandatar judiciar în cauzele și căile de atac de pe rolul instanțelor judecătorești, având ca obiect anularea HCL nr.430/2011:

**D-na secretar Cioban.** – este vorba despre hotărârea dv. care se referă la Școala Generală nr.2, atribuirea denumirii de *Bernadi*, ați numit mandatar judiciar pe d-na Meda care a refuzat să meargă mai departe cu acest proces. Cu toate că am insistat, ni s-a spus verbal că nu

dorește să susțină cauza împotriva recursului declarat de Apdo Lider și atunci, pentru termenele care urmează în această lună și până când se va termina, urmează să numiți un mandatar judiciar ca să nu avem sincope. Din punct de vedere juridic noi am depus la doar tot ce ținea de această cauză, am depus și concluzii scrise, dar se impune să existe o persoană neutră de aceste discuții care sunt mai mult sau mai puțin politice, într-o perioadă de campanie electorală, ca o persoană neutră să reprezinte interesele municipiului Tîrgu-Mureș în această cauză, de la acest stadiu procedural și până când se termină, atât pe cale de excepție – mă refer la partea de suspendare, cât și pe cale obișnuită, până când se va termina acest proces.

**Dl. consilier Bakos:** - ideea era că trebuie să căutăm o persoană anume și am propus și data trecută ca lista să fie mai lungă, data trecută am propus două persoane – dl. Ghere și d-na Magos; propun să fie 2-3 persoane.

**Dl. viceprimar Maior:** - am vorbit eu cu doamna, era puțin supărată pentru că dl. Peti a promis că rezolvă problema vis-a-vis de problema pecuniară, în consiliul local. Doamna a fost la mine și am spus că nu-i pot semna contractul atâta vreme cât consiliul local nu a hotărât o sumă. Era vorba de 5 mii lei. Eu cred că dacă o lăsăm așa, doamna va accepta dacă votăm acum suma de 5 mii lei și continui eu discuțiile cu ea mâine și vă spun dacă am ajuns la o înțelegere sau nu și dacă e nevoie de alt avocat de la dvs. Bănuiesc că dacă faceți lucru acesta este ok. Nu a vrut să refuze, numai că nu avea onorariu.

**D-na secretar Cioban:** - eu nu am nicio problemă legat de propunerea d-lui viceprimar, numai că vreau să vă spun că acest consiliu nu va mai exista în structura actuală, în luna iunie este o ședință festivă și o să înceapă să lucreze din luna iulie, ceea ce este târziu. Dacă dl. Benedek are o propunere, haideți să le combinăm, în sensul de a se stabili onorariul de 5 mii lei pentru această reprezentare, dacă doamna va refuza atunci să vină cu o propunere din partea cabinetului Karacsoni și atunci apelăm la varianta 2. Alt consiliu nu va mai putea aproba până atunci și noi nu putem să mergem nereprezentată în instanță.

**Dl. consilier Bakos:** - am tot respectul pentru d-na Karacsoni, dar este pe loc eligibil pe lista UDMR-ului și când va fi termenul, deja va fi incompatibilă.

**D-na secretar Cioban:** - dimpotrivă, este potrivit, dacă are și calitatea de avocat, nu este o situație de incompatibilitate dacă un avocat are și calitatea de consilier, dvs. și acum, eu v-am propus și data trecută să-l numiți mandatar pe dl. Peti că are cunoștințe de specialitate, dar nu a vrut.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - revin, supun la vot propunerea făcută în forma propusă de d-na secretar.

Cine este pentru? – 16 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 7 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului Tîrgu-Mureș care se va deplasa la Budapesta în perioada 04-18 iunie 2012:

**Dl. consilier Kolozsvari:** - cred că discuții nu sunt, în special după ce am văzut Grădina Zoologică și îi îi felicit pe cei care au depus o muncă serioasă acolo.

Cine este pentru? – 16 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 8 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 84/2012, completată prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 98/2012:

**D-na secretar Cioban:** - data trecută ați aprobat Actul constitutiv pentru societatea care se va ocupa de Tîrgu-Mureș - Oraș digital, toate detaliile s-au aprobat, între timp, persoanele împuternicite de la municipiul Tîrgu-Mureș au depus diligențele necesare în vederea începerii înregistrării acestei societăți la Registrul comerțului, ocazie cu care s-a constatat că există un impediment legal absolut, în ceea ce privește înscrierea în denumirea unei societăți a noțiunii de *științific*. Au acceptat totuși după discuții că am putea acest lucru să fie înscris, dar în limba engleză, situație în care se propune prin acest proiect de hotărâre ca să rămânem în aceeași situație, dar denumirea să fie în limba engleză și mai există o chestiune care a scăpat pe acea vreme, numirea unei persoane care să aibă dreptul în numele consiliului să semneze Actul constitutiv la notar și să facă toate diligențele pe lângă Camera de comerț, în vederea înregistrării acestei societăți pentru ca să fim pregătiți la 1 august să depunem toate documentele în vederea cofinanțării acestui proiect la organele abilitate. Dacă acest lucru nu se întâmplă nu vom putea înregistra această societate și avem o posibilitate pe care nu ne-o dorim, să nu respectăm termenul de depunere a proiectului la organele în situația de a le aproba.

**DI. consilier Kolozsvari:** - permiteți-mi să fac o mică observație, dat fiind că am trecut printr-o asemenea situație, de multe ori traducerea din limba engleză nu înseamnă același lucru, adică *științific* nu înseamnă *science*. Din cauza aceasta, de multe ori apare o astfel de problemă.

Observații nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 16 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul nr. 9 - regim de urgență**

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2012:

**DI. consilier Kolozsvari:** - s-a solicitat o rectificare de buget pe motivul să TVA-ul la lucrările făcute de Aquaserv în cadrul proiectului ISPA trebuie repartizate, o rectificare de buget de 22 milioane care este TVA-ul pentru lucrările respective. Aceasta urmărește o cale cu reglementările legale.

Supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 16 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Am votat la propunerea executivului, ca să discutăm alte două proiecte care au fost odată discutate data trecută, au fost respinse pe diferite motive și s-a solicitat să rediscutăm. Este vorba de Piața Teatrului și Podul Mureș.

#### **Rediscutare - Piața Teatrului**

Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. nr. 84/13.03.2007 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la investiția „Modernizare Piața Teatrului, Tîrgu-Mureș”:

**D-na Fărcășan:** - deoarece o parte dintre consilieri au primit materialele care data trecută au fost înmânate consilierilor din comisiile care au solicitat materialele respective, probabil domnii consilieri neavând timp să le citească, vreau să fac unele specificații.

Valoarea lucrării se propune a fi aprobată cu circa 31%, din care 5% reprezintă doar diferența de TVA, de la data aprobării inițiale a studiului de fezabilitate 2007 și imediat s-a modificat TVA-ul de la 19 la 24%. Lucrările suplimentare care au apărut pe parcursul derulării contractului sunt unele lucrări noi neprevăzute în contract, din niște omisiuni de proiectare, pentru care s-au emis dispoziții de șantier din partea proiectantului și o parte din ele reprezintă lucrări de consolidare a structurii de rezistență a elementelor componente ale acestui ansamblu arhitectural, în speță pasajul pietonal care datorită degradării accentuate și în urma unor expertize suplimentare făcute pe parcursul execuției lucrărilor s-au emis soluții noi și mai costisitoare de consolidare, pentru



că și lucrările efective de consolidare au reprezentat lucrări majore față de cele din proiect. Tot pe parcursul derulării lucrărilor am dat și de lucrări care nu erau prognozate și prevăzute a fi făcute la începutul elaborării proiectului, respectiv consolidarea și hidroizolarea tavanului cripei franciscanilor situat lângă turnul franciscanilor în urma solicitării preoților de la biserica respectivă s-a efectuat și această lucrare care nu era prevăzută în proiect, după cum am spus și la comisie, consolidarea și hidroizolarea plăcii superioare a rezervorului de apă pentru incendiu care se găsește în zona respectivă, sub treptele de acces la Teatrul Național, un rezervor destul de mare de 300 metri cubi, care până la urmă deservește toți utilizatorii din împrejurul Pieței Teatrului. Dacă aveți alte nelămuriri, vă stau la dispoziție cu răspunsuri.

Așa cum și la alte investiții care au fost finalizate în condiții corespunzătoare și de care dv. ați fost mulțumiți, de exemplu Grădina Zoologică unde deși a fost un proiect nou și nu a fost un proiect de restaurare, costurile estimate inițial au fost depășite și au fost reaprobatate în mai multe rânduri, dar toate acestea conducând la finalizarea în bune condiții a investiției respective, v-aș ruga să aprobați acest material pentru a putea finaliza în bune condiții și proiectul de la Piața Teatrului.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - dl. Torzsok a avut obiecțiuni și asupra calculelor din deviz spunând că indexare se poate face doar la sumele care nu au fost cheltuite și nu și la sumele care au fost cheltuite. Dacă bine știu, așa s-a prezentat și la comisia de buget.

Sunt de clarificat și regret că nu este dl. Torzsok care s-a ocupat în detaliu de treaba aceasta, a fost de clarificat justificarea sumelor respective.

**D-na Fărcășan:** - s-a prezentat un material în detaliu cu toate cele 58 dispoziții de șantier și toate modificările și completările în mapa dv. sunt aproape două pagini, la fiecare amplasament și zonă ce lucrări suplimentare au intervenit și care sunt cauzele, precum și un tabel cu niște costuri care s-au contractat ulterior.

Acest deviz general a fost făcut de proiectant, nu a fost întocmit de către noi, de o persoană neutră care este perfect conștientă de riscurile pe care și le asumă și conform legislație în vigoare. Suma care se propune a fi reaprobată a fost propusă de către proiectantul investiției, firma SC Plumber SRL din Cluj-Napoca.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - permiteți-mi să fac o observație personală la treaba aceasta, că într-adevăr aceste devize se fac de către proiectanți, dar faptul că acceptăm sau nu acceptăm devizele respective, asta este o altă problemă, pentru că știm cu toții că proiectanții au o marjă de siguranță considerabilă.

**D-na Rodica Fărcășan:** - câteodată marja este în plus și câteodată se întâmplă că și subvaluează.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - supun votului dvs. materialul.

Cine este pentru? – 14 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Sita I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 14 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

**Dl. primar Florea:** - problema mare a României și a noastră în general, sunt proiectanții. Dacă vă spun că pe străzile din Tîrgu-Mureș nu era evidențiat conducta de apă menajeră de 800 sau de 1 metru, nu apărea în proiect. Amintiți-vă când a găsit-o neamțul pe str. Insulei sau str. Depozitelor. Nu știu ce modalitate va trebui să găsiți Direcția Investiții, cum să te poți proteja de aceste lucruri. Proiectele deja se fac de pe calculator.

**Dl. consilier Benedek:** - au venit surprize cu Biserica franciscanilor și acele morminte care există acolo care le-a ridicat, dar în zonă sunt niște firme particulare coproprietate. Contribuția acestora unde este?

**Dl. primar Florea:** - ridicați o problemă serioasă. Noi, știu că am înlocuit toate conductele de apă și canalizare. Aceea a fost o chestiune neprevăzută. Eu, dacă pot să susținem sau să pot exploata separat, vorbesc de Romarta și toți ceilalți, spuneți, că nu am nicio opreliște; sau nu

am înțeles eu bine? Le-am cerut sponsorizare să zugrăvească Muzeul de etnografie și care nu l-au făcut.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - această propunere a d-lui Benedek este cât se poate de bună, pentru că în altă parte unde se fac investiții, o parte a investițiilor este cert că este a municipiului respectiv a comunității, dar o parte, o contribuție a celor care activează acolo în fel și fel de forme, este cât se poate de logică. Cred că ar merita să se facă o investigație.

**Dl. viceprimar Maior:** - cred că ar fi normal și a spus bine dl. Benedek, cu ce vin firmele private de acolo? Uitați-vă că sunt 2-3 terase deschise care plătesc aceeași concesionare mică pe metru pătrat, în cazul în care noi le-am făcut un spațiu mai mult decât extraordinar și un dever extraordinar de mare vis-a-vis de vânzarea lor. Părerea mea ar fi, eu chiar aş vota o dublare a taxelor în ceea ce privește terasele din centru și din alt punct de vedere, cred că ar trebui demarat mai repede, în lateral în stânga să ne uităm ca să putem da drumul mai repede la acte, că i-am cam frânat acolo. Este o descongestionare acolo la o parcare și ar trebui să ne uităm că le-am cerut tot felul de lucruri, să-și dărâme un turn, dintr-o parte să le luăm banii dacă le oferim ceva și în același timp să găsim soluții.

Am o rugămintă, ca în Zilele târgumureșene atunci când vin delegațiile străine, să veniți vineri toți consilierii sau cât de mulți puteți, să veniți joi la cina festivă cu delegațiile orașelor înfrățite.

*Rediscutare Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici la investiția "Pod peste râul Mureș - zona Aleea Carpați, Tîrgu Mureș":*

**Dl. consilier Kolozsvari:** - s-a pus din nou problema materialului cu podul peste Mureș. În privința aceasta nu știu dacă au apărut elemente noi. Am solicitat data trecută, un pod peste Mureș este absolut necesar, dar am solicitat ca în conceptul P.U.G.-ului să se facă o oarecare concepție, unde se leagă acest pod, pentru că pe partea dreaptă a Mureșului nu există niciun fel de infrastructură, iar pe partea stângă știm că sunt niște străzi foarte întortocheate, eu cred că acest proiect nu este suficient pregătit ca să putem discuta de el, deși accept toate argumentele domnului primar în această privință, dar ar trebui ca cei care se ocupă de investiții, de P.U.G., să pregătească măcar un concept din care să se vadă viitorul acestui proiect.

**Dl. consilier Benedek:** - totuși nu putem încheia această ședință să nu amintim că la înot există o probă de rege – 100 metri liber. Nu știu dacă știți că Trandafir Norbert, în zilele acestea a obținut medalia de bronz la Campionatele europene de la Debrecen. Este un lucru extraordinar, proba de rege a înotului, este o probă importantă și spectaculoasă și acest băiat din Tîrgu-Mureș obține locul 3 la 100 de metri și locul 4 la 50 de metri.

Vin Zilele târgumureșene, pe invitație secția română e miercuri, secția maghiară e vineri. Cred că e numai o greșeală, dar ce nu e bine ce ține de Zilele târgumureșene, nici până azi nu cunoaștem programul.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - să nu trecem de propunerea d-lui Benedek privind premiarea lui Trandafir Norbert, este cam singurul care aduce câte un premiu în domeniul sportului. Eu propun să-i dăm 15 mii lei.

**Dl. consilier Benedek:** - la ora actuală este cel mai bun înotător român.

**Dl. primar Florea:** - votați acum

**Dl. consilier Sita:** - dacă a rămas la noi legitimat, e în regulă. Dacă nu e al nostru, nu putem.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - cu siguranță putem.

**Dl. consilier Sita:** - merge la un premiu special din partea primăriei și nu merge pe linia proiectelor sportive. Merge la premiu special.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - supun votului dvs. ca să dăm un premiu special de 15 mii lei și forma, ne ajută d-na Cioban să concepem așa cum trebuie.

Cine este pentru? – 16 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

**Dl. viceprimar Maior:** - să revenim la pod, poate că aveți dreptate dintr-un punct de vedere, dar o hotărâre de principiu știți și dvs. că nu angajează cu nimic Primăria. Dacă va fi vreodată să o arătăm la fonduri, o avem în principiu și urmează ca la o altă ședință să se voteze și nu angajăm cu nimic Primăria.

**Dl. primar Florea:** - vă amintiți când discutăm de gondolă de la Platou la Week-end și părea o inerție. Realitatea, o să vedeți că o să vină în scurt timp un investitor care o să spună domnilor, nu lăsați să facem.

D-na arhitecta are cuprins în P.U.G. exact această variantă, pentru că noi discutăm de vreo 6 luni. Aș renunța, trebuie să ne rugăm de Sângeorgiu de Mureș, pentru că în amonte de Tîrgu-Mureș trebuie să treci calea ferată, trebuie să treci E 13 spre Reghin și apoi pe teritoriul administrativ al Sângeorgiului. Aici e marele necaz al nostru, în momentul în care se aprobă indicatorii că aceștia vor fi ulterior, în momentul în care se depune proiectul, tu trebuie să vi adiacent, orașul să-și găndească soluția. Eu nu aș vrea să vă rețin foarte mult, dar cu o hartă în față, să știți că locația nu cred că va oscila plus - minus 100 metri, cel puțin peste Mureș va fi la fel. În rest, că va fi orientat puțin la dreapta sau la stânga, va fi o chestiune de interpretare. Eu zic să votați pentru că nu putem face din bani publici, dar cel puțin în momentul în care va fi descris ca un proiect în cadrul, acest pod va avea posibilitatea să adere mai multe localități. În sensul acesta poate fi cuprins într-un program ulterior. Dacă stăm să ne gândim orașul în proiect regional 2013-2017 unde vor veni banii mulți, dacă nu interesăm Mureșul în program regional, adică putem beneficia Aeroportul, ieșirile – intrările de pe autostradă cu caracter de a servi și alte județe și alte regiuni, eventual un pod în amonte de Mureș și aducțiunea de la Răstolița. Acestea vor fi 4-5 proiecte, gândiți-vă că sunt aproximativ 300-350 milioane euro pe județ. Fondurile regionale vor fi la 17-19 miliarde euro. Și să nu credeți că județul o să-și facă temele, după cum văd structura posibilă.

Județul trebuie să ajute comunitățile locale, dar la noi a fost înțeles altfel. Eu zic că nu greșiți dacă dați un semnal. Vă promit că dacă există vreun impediment, vă garantez că împreună cu noul consiliu îl vom reanaliza.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - am o rugămintă, puneți-i pe cei de la urbanism să facă măcar o schemă de legătură, m-am uitat pe hartă cunosc bine zona.

**Dl. primar Florea:** - acesta este podul peste Mureș, deviere pe sub pod care vine în paralel cu Mureșul, care merge la piața de vechituri, la abator și aici se deschid terenurile Liceului Agricol. Pasarela existentă acum pe partea cealaltă, vine așa: ultimul bloc cu 10 nivele, apoi vin celelalte, apoi calea ferată. Între primul bloc de garsoniere, garaje și ștrandul 1 Mai sunt aproximativ 200 metri. Bazinul de înot era prevăzut într-un fel și i-am obligat să schimbe proiectul, tocmai ca să stăm spate în spate cu ștrandul. Podul, dacă vine în zona aceasta, nu periclitează cu nimic liniștea în cartierul Unirii. Garajele respective se pot dărâma și amplasa garaje sub pod și el va veni până la podul turbinei. Podul turbinei se poate dirija prin față, se poate dirija peste podul de la turbină, trecând pe str. Vlahuță și ajungând în Gara mică. În Gara mică, în aceste porțiuni și până aproape de stația de salvare sunt două linii de cale ferată, una e moartă, iar de aici sunt vreo cinci, ceea ce înseamnă triajul gării mici, cu ieșire în str. Sinaia și alte zone. Se poate devia din gară spre dreapta – stânga (gara mică dispare, categoric) și se poate merge și înainte spre spital. Mai sus nu ai unde să-l faci, mai jos, e celălalt.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - supun votului dvs. acest proiect de hotărâre.

Cine este pentru? – 9 voturi

Cine este împotrivă? -

Cine se abține? – 5 abțineri (Kolozsvari Z., Benedek I., Makkai G., Balint S., Mozes L.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

## **A.G.A. – S.C. Locativ S.A.**

**Dl. Moldovan Ovidiu:** - e vorba de blocul de pe str. Stelelor, întrucât hotărârea de consiliu prin care Locativul a primit terenul este contestată la Prefectură, vin cu o propunere de modificare a hotărârii prin care noi am spus că vindem apartamentele cu tot cu cotele de teren aferente. Propunerea este să putem vinde doar apartamentele, urmând ca în momentul în care se rezolvă litigiul cu terenul, să luăm o hotărâre și vedem ce facem și cu el.

Să vindem doar apartamentele diminuându-se prețul apartamentelor cu valoarea terenului, urmând ca în momentul în care se termină litigiul cu terenul, să luăm o decizie, ce facem cu el.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 16 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea A.G.A. a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - dat fiind că ne aflăm la ultima ședință de consiliu, dați-mi voie să spun câteva cuvinte, pentru că îmi iau rămas bun de la consiliu, ceea ce nu înseamnă că nu voi da tot sprijinul posibil. De 22 de ani încerc să fac câte ceva pentru cetățenii orașului, ca un târgumureșean născut aici, care ține extrem de mult la acest oraș. Vă mulțumesc la toți cei care am lucrat în perioade mai grele mai ușoare, după scandalul din 1990 primul consiliu foarte greu și-a pornit munca, fiindcă eram plini de suspiciuni și chiar de ură, dar cred că cea mai mare realizare a fost la sfârșitul mandatului că eram în cea mai bună atmosferă. Am avut multe satisfacții și multe semne de întrebare. Eu cred că în general consiliul, în această perioadă a făcut ceea ce a putut în această perioadă, că putea mai mult, sigur că puteam mai mult, însă cred că totuși am avut bunăvoință și înțelegere, dorință să facem ceva pentru acest oraș. Urez celor care vin succes, să muncească mai bine ca noi sau cel puțin la fel de bine, urez succes și primarului care va veni, că va fi dl. Florea sau altul, sincer urez succes.

Mulțumesc tuturor, aparatului primăriei cu care am lucrat mult împreună într-o atmosferă foarte bună, și sper că vom menține această atmosferă și în continuare chiar dacă nu voi mai fi în consiliu. Mulțumesc și domnului primar, pentru că chiar dacă am mai avut contradicții, a fost și înțelegere.

**Dl. consilier Balint:** - doresc să adaug și eu câteva gânduri pozitive, pentru că, cu toate că în această perioadă în care am fost consilier, au fost și situații de criză, au fost și situații cu divergențe de păreri, dar cred că fiecare părere exprimată și discutată până la urmă duce la progres.

Aș dori să subliniez activitatea sectorului administrativ, a compartimentului secretariat condus de d-na Vălcăuan, apreciez mult activitatea d-nei secretar Cioban, talent deosebit de jurist și desigur a d-nei economist Kiss Imola.

Eu cred că un lucru benefic ar fi, pentru primarul care urmează, ameliorarea condițiilor de muncă pentru sectorul administrativ, nu știu dacă se poate o altă locație, sau dotările cu aparatură, am fost de nenumărate ori în birouri din primărie, stressul este enorm, nu numai că este supraaglomerat, dar atâta tensiune se adună, că foarte greu muncesc. Dotările care sunt absolut necesare în secolul 21 și tehnologia este accesibilă, dacă se merge pe licitație, în tandem cu cantități mai mari, dar trebuie modernizat sistemul de prezentare a materialelor, de nenumărate ori am subliniat orice proiect durează aproximativ 30 de minute să se facă o prezentare. Pentru asta recomand chiar un birou special să se ocupe de asta. Mulțumesc tuturor colegilor și succes celor care vor fi în continuare.

**Dl. primar Florea:** - vreau să vă invit vă toată sinceritatea la o provocare pentru că în momentul în care te-ai molipsit de ceva și te cuprinde o pasiune cum am văzut la majoritatea, e clar că nu poți să stai deoparte. Eu vă promit, în problemele orașului adevărații consilieri pe diversele probleme și nu numai, o să vă invit cu mare plăcere pentru că doresc și cine nu dorește să aibă timp

să fie mai diplomat. O să încerc și varianta aceasta și sunt convins că multora nu o să le placă, pentru că m-aș apropia foarte mult de alți candidați care au excelat foarte mult în diplomație decât în a face mai multe lucruri pentru oraș. Să nu vă acuzați că se putea face mai mult, vă spun cu toată onestitatea, că s-au făcut multe lucruri și în proiectele mari ale orașului nu au existat rețineri, chiar dacă se primeau indicații, câteodată riguroase. În schimb, alții puteau să facă mult mai mult pentru oraș, pentru că a depins de a-și arăta faptul că țin la oraș. Problemele patrimoniale - orașul putea să-și recapete patrimoniul numai prin bunăvoință.

În ce privește sediul, vă felicit că ați votat ca primăria să meargă în sediul primăriei. O să judecați dv. cine s-a opus, fiindcă prefectul a spus da, noi am spus da, să vă treziți că politicul dintr-o dată nu respectă istoria și cultura acestui loc. Oricum, am rămas datori cu spațiile primăriei, dar este în plan și sper ca anul acesta să refacem iluminatul și dacă ne ajung banii, să cuprindem sala de consiliu.

Vă invit cu toată sinceritatea, și nu o să renunț de a discuta în taină o serie de lucruri care mi se par interesante, pentru că mi-aș dori foarte mult ca gândirea în acest oraș, de primar și consilier trebuie să cuprindă un anumit comportament. Din punctul meu de vedere, un bun consilier poate să ajungă primar, un bun om care a arătat într-adevăr că știe să tragă la căruța orașului poate avea decența să apară să ceară târgumureșenilor puțină atenție. În rest, ați văzut, foarte mult e muncă, nu e un loc de reprezentare. Încă administrațiile din România au nevoie de decizii să te lupți în stânga și în dreapta, noi ne-am luptat chiar cu prietenii, pentru că nu poți spune că președinta era un dușman al orașului, dar nu a înțeles la un moment dat că ar trebui făcute gesturi istorice. Propunerea mea rămâne clară, și dacă veți fi în alte însărcinări sau problemele adevărate ale orașului, o să găsesc modalitatea să vă consult și la dl. Csegzi exact cum i-am promis, pentru că așa ne-am obișnuit într-un fel, pentru că de ce să-mi pară rău sau să mă uit lung că nu-l văd la serviciu. O să găsesc o modalitate dacă și dânsul agreează pentru că ceea ce dv. ați considerat prin muncă, să le arătăm că stăm lângă ei, orașului trebuie să-i arătăm în continuare că românii și maghiarii trebuie să facă echipă în oraș, și apoi politicienii trebuie să învețe de la ei.

**Dl. consilier Benedek:** - mulțumesc în primul rând domnului Kolozsvari Zoltan care în ultimii 22 de ani a fost un personaj cu rol hotărâtor ca să ajungem să putem lua niște decizii în interesul orașului. Și în prezent sunt grupuri de oameni, organizații, care fac demersuri care nu folosesc orașului. Până în prezent a fost un Kolozsvari în consiliu care de multe ori a făcut în așa fel ca să putem merge mai departe și să lucrăm în interesul orașului.

În același timp mulțumesc și d-lui Csegzi, domnilor David, Balint, le mulțumesc pentru activitate. Felicit pe toată lumea, cred că au format o echipă foarte bună și în continuare, domnule primar, din partea noastră o să facem tot posibilul ca să putem lua o hotărâre care este în interesul orașului.

Mulțumesc colegilor din față care în ultimii ani am avut o colaborare foarte bună și am realizat foarte multe lucruri.

**Dl. viceprimar Csegzi:** - cred că în comunicare e foarte important să folosești un limbaj care să fie înțeles de toată lumea și sper ca peste un timp de, dacă vom vorbi unguerește și asta se va înțelege de către toată lumea în consiliu local și o spun cu gândurile cele mai bune fiindcă sunt convins că în Tîrgu-Mureș așa trebuie să trăim ca să ne înțelegem limba, cultura, în mod reciproc. Cred că munca pe care am depus-o a dovedit acest lucru și cât o să mai am posibilitatea să lucrez pentru societatea târgumureșeană, o să lucrez în acest spirit. Când am intrat în acest consiliu, eram cel mai tânăr și împreună cu dl. Berdj Asgian, dânsul era decanul de vârstă, am avut șansa să stau la ședința de constituire și eram foarte mândru. Am și acum această mândrie în mine, cred că pot să plec după 4+12 ani de pe o funcție din primărie, cu capul ridicat. Ce o să urmeze vom vedea, cred că rămâne o luptă pentru ocuparea acestui post, deși în multe privințe situația este destul de clară. Ce pot să vă spun, dacă primii ani în postura de viceprimar lucrurile au fost confuze, după aceea lucrurile s-au limpezit și am găsit colegi în primărie, atât în persoana d-lui primar cât și a viceprimarilor pe care i-am avut, respectiv consilierii și colegii din primărie cu care am putut lucra

cât s-a putut de bine. În acest context vreau să mulțumesc și eu consilierilor, colegilor din primărie și sper într-un viitor real. Dl. Benedek de multe ori mi-a spus că sunt naiv în anumite situații, eu cred că e nevoie și de naivitate constructivă ca să poți crede în realizarea unor scopuri, deci eu rămân optimist.

**Dl. consilier Sita:** - domnilor colegi, domnule primar în acești 8 ani de zile, pentru mine a fost o experiență pozitivă, în consiliu ne-am izbit de probleme complexe ceea ce plec cu un regret că nu s-a făcut mai multă administrație, nu mi-au plăcut unele încrâncenări politice. Asta rămâne pentru viitorul consiliu, să vezi întotdeauna problemele care sunt și să existe acea coeziune și voință în interesul târgumureșenilor.

Vreau să mulțumesc celor trei doamne din stânga mea care totdeauna ne-au ajutat, au fost bine informate, bine intenționate și totdeauna am găsit multă sollicitudine din partea lor.

Urez succes tuturor, iar viitorului consiliu și viitorului primar să aibă o mai bună colaborare și să poată face mai mult decât am reușit să facem noi.

**Dl. viceprimar Maior.** – mie îmi pare rău că în viitorul consiliu nu o să mai fiți aici fiindcă erați unul din oamenii care poartă un echilibru. Cred că viitorul consiliu vă va duce lipsa. Domnului Csegzi îi doresc mult succes iar celor care nu vor mai fi în consiliu, precum d-na Georgescu sau dl. Sita sau Todoran, din punctul meu de vedere au fost patru ani frumoși și doresc succes tuturor.

**Dl. consilier Kolozsvari:** - permiteți-mi să las și eu o amintire în primărie, să dau domnului primar o pseudo-sferă care este simbolul acestui oraș prin matematica lui Bolyai.

**Dl. viceprimar Csegzi:** - mâine la 17,30 toți consilierii sunteți așteptați cu drag în această sală la întâlnirea cu cetățenii de onoare, joi la ora 19,30 pornește alaiul spre Cetate și la 20,30 întâlnirea la cina cu orașele înfrățite.

Nemaifiind alte discuții, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local se încheie.

**Dl. consilier Kolozsvari Zoltan – președinte de ședință \_\_\_\_\_**

**D-na Cioban Maria – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș \_\_\_\_\_**