

PROCES – VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 25 octombrie 2007

S-a prezentat Sinteza procesului verbal a ședinței ordinare a Consiliului local din data de 27 septembrie 2007.

Dl. consilier Moraru: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid Ședința ordinară a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de astăzi 25 octombrie 2007.

Din totalul de 23 consilieri locali, sunt prezenți la ședință 19 consilieri locali.

Absentează motivat d-nii consilieri Crăciun Florin, Kolozsvari Zoltan, Balint Stefan și David Csaba.

Invit la prezidiu pe dl. consilier Pop Aurel Mircea – președintele ședinței de astăzi și pe dl. primar al municipiului Tîrgu-Mureș – dr. Dorin Florea.

Dl. consilier Pop Mircea: - domnilor consilieri, înainte de a intra în ordinea de zi, vă întreb dacă aveți de semnalat unele probleme de interes general.

Dl. consilier Oprișcan: - înainte de a intra în ordinea de zi, vreau să mă refer la o adresă primită de la Instituția Prefectului prin care se cere Consiliului local Tîrgu-Mureș să modifice câteva hotărâri de la ultima ședință de consiliu din 6 septembrie. Din acest material primit de la Instituția Prefectului, eu am impresia că deși prefectul este apolitic s-a început o campanie electorală, pentru că din cele trei hotărâri la care se face referire într-una dintre adrese, niciuna nu e valabilă. Se referă la aprobarea de către consiliul local a etapei a doua a documentației Plan Urbanistic zonal – prelungirea Calea Sighișoarei, tronson Livezeni Mureșeni. Acel drum pe care îl așteaptă tot orașul pentru descongestionarea circulației, vreau să aflu dl. prefect că nu fiecare posesor de autoturism din Tîrgu-Mureș are posibilitatea să facă ce a făcut dânsul astăzi grăbindu-se la depunerea de coroane, respectiv să pornească avariile, să depășească coloana oprită la stop pentru a nu întârzia a depunerea de coroane sus la cimitir. Dacă dânsul își permite, ceilalți conducători auto sunt blocați în trafic și se circulă așa cum știm cu toții.

A doua hotărâre de consiliu atacată în această adresă este cea închiriere de teren și asociere cu Asfarom. O aberație mai mare nu am citit în adresele prefectului decât aceea că noi ca proprietari ai acelui teren nu avem voie să condiționăm închirierea terenului în nici un fel. Dacă a gândit-o el singur, e dezamăgitor.

Cea de-a treia hotărâre atacată, respectiv modificarea tarifului pentru energia termică livrată populației în sistem centralizat în Tîrgu-Mureș. Culmea este că nici măcar, fiind jurist, cu ordonanță în față la care face referire nu este în stare să o interpreteze. Dacă aveți în față cea notificare de la Prefectură, este vorba de H.C.L. nr. 312 din 2007, în care prefectul face referire la O.G. nr. 36/2006, art. 2 alin 1, prețurile sunt stabilite de autoritățile de reglementare (ANRE).

El, când nu are ce face sau nu e băgat în seamă suficient iese în presă și mai lansează câte ceva, ca cineva să nu uite că el este prefectul județului Mureș. Nu are habar ce înseamnă acel tarif de referință și tarif de facturare. Face referire în această notificare la tariful de referință stabilit de ANRSC nu ANRE pentru că noi nu suntem termocentrală ca să avem cogenerare, la noi altă agenție națională reglementează prețul de referință pentru Tîrgu-Mureș, iar ceea ce am modificat noi în Hotărârea de consiliu din septembrie este tariful de facturare, care este altceva. Dacă citea până la sfârșit această Ordonanță de urgență, la art. 3 alin. 2 se menționează “Autoritățile administrației publice locale implicate pot aproba prețuri locale mai mici sau mari decât cele prevăzute la art. 2 alin 1”, respectiv mai mici sau mai mari decât prețul de referință. Noi suntem cei care aprobăm acest tarif și nu ANRE, mai exact ANRSC.

Mai este o adresă de la Instituția Prefectului în care de asemenea s-a apucat să ne verifice hotărârile la nivel de virgulă. Face referire de aproape 3 ani de zile de când este în Instituția Prefectului, noi am aprobat vânzarea terenului către proprietarii de locuințe în zeci de cazuri. Niciuna nu a fost notificată. Acum, este a treia sau al patrulea caz din ultima hotărâre prin care se

întreabă în CF proprietar apare Statul român și nu apare municipalitatea sau administrația locală Târgu-Mureș. Dacă avea această activitate intensă de a analiza hotărârile consiliului local ar fi văzut în urmă cu un an noi am luat o astfel de hotărâre prin care toate terenurile respective sunt trecute la administrația publică locală. Dacă ar fi atacat atunci acea hotărâre, puteam să discutăm acum pe seama a ceea ce a atacta acum. Neatacând acea hotărâre, face o adresă de nimic. Este dezamăgitor, nu mă interesează relațiile prefectului cu instituția primăriei, cu Consiliul județean, cu Consiliul local, dar dacă vrea să apară acel prefect al dreptății și respectării legalității, măcar să pună mâna pe carte ceea ce e de meserie.

Nu mă miră că aceste adrese sunt semnate de dl. Ciprian Minodor Dobre, dar mă miră că le-a semnat și doamna Zamfira Pora care este un bun profesionist și nu știu ce a determinat-o să facă pentru că sunt o seamă de greșeli în ceea ce a notificat. Dacă semna în locul doamnei Pora, doamna Lokodi, era OK și atunci eram și mai convins că am dreptate în ceea ce susțin.

Dl. consilier Sita: - solicit scoaterea de pe ordinea de zi a punctului nr. 32 din următoarele motive: prin H.C.L. nr. 33/2006 noi am mandatat un avocat care să urmărească procesul de derulare a procedurilor privind denumirea str. Călărașilor. Față de această situație vă prezint două hotărâri judecătorești. Eu nu am vrut să fac treaba aceasta deși știam modul de desfășurare a procesului, așteptam să-l prezinte o persoană autorizată, un avocat.

Prin H.C.L. nr. 255 din 10 octombrie 2005 s-a dispus schimbarea denumirii str. Călărașilor în Kosuth. Împotriva acestei hotărâri au fost formulate acțiuni în contencios administrativ pentru anularea ei de către Tribunalul Mureș. Până la soluționarea acestor acțiuni au fost formulate cererea de suspendare a hotărârii care a format obiectul dosarului nr. 1588/2006 și prin Sentința Civilă nr. 898 din 4 mai 2006 instanța de judecată a admis cererea și a dispus suspendarea executării hotărârii consiliului până la soluționarea acțiunii de fond, deci de anulare a acestei hotărâri. Sentința nr. 898 din 2006 prin care a fost suspendată punerea în executare a hotărârii este definitivă, irevocabilă și obligatorie pentru toate persoanele. Această sentință a fost comunicată tuturor părților în proces, inclusiv Consiliului local, primăriei și prefecturii. Întrucât unele persoane au ignorat hotărârea de suspendare a hotărârii consiliului local, au fost formulate și înaintate la Tribunalul Mureș noi cereri de suspendare a HCL nr. 255. Prin sentința nr. 353 din 29 iunie 2007 pronunțată în acest dosar, Tribunalul Mureș a constatat că executarea H.C.L. nr. 255 a fost deja suspendată prin Hotărârea instanței nr. 898, hotărâre care este definitivă și irevocabilă și produce efecte până la soluționarea pe fond, nemaifiind necesară o altă hotărâre de suspendare. Este de menționat că acțiunea privind fondul cauzei, respectiv de anulare a hotărârii consiliului local formează obiectul dosarului nr.1576 din 2006, aflat în curs de judecare pe probleme de fond. Până la soluționarea definitivă a acestei acțiuni, H.C.L. nr. 255 nu poate fi pusă în executare întrucât a fost suspendată prin Hotărârea nr. 898 din 2006 a Tribunalului Mureș rămasă definitivă și irevocabilă.

Acesta este un motiv pentru scoaterea de pe listă a acestei denumiri. Noi în cadrul comisiei de denumiri de străzi am stabilit că se va forma un colectiv care să discute întrucât sunt unele greșeli din punct de vedere gramatical, chiar la străzile cu denumirea în limba română. Unele sunt la nominativ, altele la genitiv, unele sunt articulate, altele nu. În această comisie au fost cuprinse cinci persoane – Pal Sandor, Spillman Mihaly, Horvat Szabolcs, Cali Istvan și Bojte Berban. Eu solicit în această comisie să fie filologi și lingviști deoarece sunt o serie de străzi în care cetățenii au în buletine denumiri diferite. De exemplu str. Spitalului Vechi, la unii și str. Spitalul Vechi la alții. La unii str. Caraiman, la alții str. Călimanului. Eu nu solicit să se schimbe în buletinul nimănui, ci dimpotrivă să dăm o listă exactă pentru poliție și pentru cei care întocmesc actele de identitate ale persoanelor. Acesta este un studiu mai amănunțit, trebuie să-l facem noi în comisie, este vorba de denumiri pentru care să-și dea părerea filologiei.

Referit la denumirea str. Călărașilor, solicit să nu se mai facă schimbări, populația se plânge, nu dorește schimbări pentru că sunt foarte costisitoare.

Dl. consilier Benedek: - nu suntem în anii 1991-1992. Pot să spun că atmosfera în cadrul consiliului este bună. Vă rog să-mi spuneți doamnă secretar, legal, la ora actuală care este denumirea corectă a străzii: Kosuth sau Călărași?

D-na secretar Cioban: - după cum știți, ați dau un mandat unui avocat pentru a ține acest proces, care nu a venit niciodată cu informare către dvs. așa cum scrie în art. 2 al hotărârii adoptată în urmă cu un an și jumătate și de fiecare dată numai când ni se solicită ne informăm

asupra acestui proces cum a fost și data trecută. Dacă la ședința anteprecedentă v-am spus că hotărârea nu este suspendată și denumirea oficială este str. Kosuth, acum o să spun că denumirea corectă este str. Călărași, pentru că procesul de anulare a H.C.L. nr. 255 este în rejudecare la instanța de fond, situație în care a reintrat în discuție hotărârea instanței de fond, respectiv Sentința civilă 896 care suspendă executarea acestei hotărâri până la judecarea fondului. Dacă nu ar fi venit în rejudecare vă spunem ca data trecută, dar astăzi hotărârea dvs. este suspendată până la judecarea fondului.

Dl. consilier Benedek: - dacă așa stau lucrurile, eu propun ca această denumire de stradă să o scoatem, pentru că știu că a fost o muncă enorm de mare care a dus la niște neînțelegeri și sigur că pe parcurs se pot ameliora multe lucruri. Eu propun ca materialul să rămână și denumirea acestei străzi să fie scoasă.

Dl. consilier Pop L.: - solicit scoaterea de pe ordinea de zi a punctului nr. 8 în regim de urgență.

Dl. viceprimar Bakos: - eu vroiam să clarific niște aspecte legate de punctul nr. 32. Într-adevăr persoanele care erau acolo, erau legate de traducerile în limba maghiară. Comisia de specialitate din care distinsul nostru coleg face parte, a analizat cel puțin în două sau trei ședințe listele respective și nu s-a formulat nicio obiecție în acest sens și vă rog să consultați și procesele verbale. Pe de altă parte se face o confuzie și cu privire la scopul acestui material pentru că scopul este clarificarea acestor situații de care colegul nostru face referire: inconsistența și lipsa de coerență în utilizarea unor denumiri. Denumirea fiecărei străzi aparte a fost analizată inclusiv de specialiștii primăriei cât și comisia din care dl. coleg Sita face parte.

Lista este o listă lucrativă, nu implică modificarea niciunui act administrativ emis anterior. De acum înainte se dorește utilizarea corectă a acestor denumiri. Este lucrativă, asta înseamnă că în cazul în care în urma unor procese sau propuneri de altă natură, această listă se actualizează de acum înainte vom avea o listă la care se poate face referire, dacă nu este o listă poate perfectă. Cu orice ocazie se poate reactualiza. Dacă lipsește o virgulă sau un punct o vom putea modifica. Problema este că în prezent nu există o asemenea listă, de aceea este necesar să luăm act de această listă.

Dl. consilier Maior: - propun ca punctul nr. 8 în regim de urgență să fie scos de pe ordinea de zi datorită faptului că la nivel de comisii nu s-a ajuns la o armonizare corectă a lucrurilor.

Dl. consilier Pop M.: - ordinea de zi a ședinței de astăzi cuprinde 32 de puncte, iar în regim de urgență 11 puncte.

S-a făcut propunerea să fie scos punctul nr. 8 în regim de urgență.

Supun la vot propunerea făcută.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Torzsok S., Molnar G., Bakos.)

(Nu a votat dl. consilier Moraru O.)

Punctul nr. 8 în regim de urgență s-a scos de pe ordinea de zi.

Dl. consilier Oproiescu: - dat fiind că referitor la punctul nr. 32 au fost multe discuții, în urmă cu 2-3 săptămâni a fost o ședință a comisiei de denumiri de străzi în care noi am stabilit că ne reîntâlnim înainte de ședința de consiliu cu niște denumiri noi și cu lista denumirilor de străzi. Mie îmi pare rău să constat și dacă vă uitați eu nu am semnat acest material, nu pentru Kosuth, ci în primul rând pentru faptul că la o discuție colegială pe care am avut-o, unii au uitat să mai convoace o dată comisia de denumiri străzi ca să stabilim lista și ce denumiri noi erau. În consecință, ca să vă dau dreptate domnule Benedek că nu mai suntem în 1990, eu propun să amânăm acest material, să întrunim comisia de denumiri străzi, așa cum a fost promisiunea, și să stabilim schimbările care se impun. Eu cred că așa este corect. O să putem discuta și cele 4 denumiri de străzi noi, eu am pregătit niște documente, dar comisia de denumiri de străzi nu a fost convocată. Eu propun scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 32.

Dl. viceprimar Bakos: - într-adevăr era vorba că se întrunește comisia, lista nu conține aceste străzi care urmau să fie votate.

Dl. consilier Pop M.: - supun la vot scoaterea punctului nr. 32 de pe ordinea de zi.

Cine este pentru? – 8 voturi
Cine este împotriva? – 10 voturi
Cine se abține? – 1 abținere
Punctul nr. 32 rămâne pe ordinea de zi.
Supun la vot ordinea de zi propusă fără punctul nr. 8 în regim de urgență.
Cine este pentru? – 18 voturi
Cine este împotriva? - 1 vot (Oproiescu F.)
Cine se abține? –
Ordinea de zi a fost aprobată cu 18 voturi pentru și un vot împotriva.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local al municipiului Tîrgu Mureș pe anul 2007:

DI. consilier Pop M.: - materialul are viza favorabilă a tuturor comisiilor de specialitate. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)
(Nu au votat domnii consilieri Oproiescu F. și Pop M.)
Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și o abținere.

DI. consilier Csegzi: - astăzi a avut loc o discuție pe tema Liceului de Artă unde avem niște probleme de spațiu. Avem promisiune de la minister că vom primi bani pentru a efectua un studiu acolo, pentru a completa construcția din str. Mărăști unde este un internat al Liceului de Artă și ca să putem demara procedurile din timp, ca să avem timp să și cheltuim banii în anul acesta, vă rog să fiți de acord ca o sumă de 200 de milioane bani vechi să se dea acum din buget provizoriu pentru a demara lucrările fiindcă vom primi din fondurile bugetare centrale această sumă înapoi și repunem în buget, probabil în ședința din luna decembrie.

DI. consilier Pop M.: - supun la vot propunerea făcută de dl. viceprimar Csegzi.
Cine este pentru? – 17 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)
(Nu au votat domnii consilieri Oproiescu F.)
Propunerea rea a fost aprobată cu 17 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Anexei nr. 1, punctul nr. 7 din Hotărârea Consiliului local municipal nr. 381/2006 referitoare la taxele speciale pe anul 2007 pentru Complexul de agrement și sport „Mureșul”:

DI. consilier Pop M.: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține? – 2 abțineri (Torzsok S., Fekete A.)
(Nu a votat dl. consilier Oproiescu F.)
Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind Hotărârii Consiliului local municipal nr. 244/2006 referitoare la menținerea obiectului de activitate a Centrului Social în domeniul serviciilor sociale pe o perioadă de cel puțin 5 ani după derularea Programului de interes național „Combaterea excluziunii sociale a persoanelor fără adăpost prin crearea de centre sociale de urgență” și referitoare la aprobarea contribuției proprii de 10% din valoarea finanțării.

DI. consilier Pop M.: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține? – 2 abțineri (Torzsok S., Molnar G.)

(Nu a votat dl. consilier Oproiescu F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei rectificată a străzilor în care se realizează extinderea rețelei de apă potabilă și de canalizare, finanțată în cadrul Măsurii ISPA, respectiv din bugetul local:

DL. consilier Pop M.: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Oproiescu F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea amânării ședinței extraordinare a Adunării Generale a Acționarilor la S.C. Compania Aquaserv S.A. din data de 18 octombrie 2007 pe data de 7 noiembrie 2007 și mandatarea reprezentantului A.G.A., dl. Molnar Gabor Jozsef să aprobe documentul referitor la obiectul privind aprobarea Listei rectificată de utilaje independente și lucrările de investiții propuse a se realiza în 2007 din sursa M.R.D., de pe ordinea de zi a ședinței extraordinare a A.G.A. din data de 7 noiembrie 2007:

DL. consilier Pop M.: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Oproiescu F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune în vederea casării și valorificării, a mijlocului fix (Pompă Sadu) devenit disponibil prin modernizarea sistemului de furnizare a energiei termice:

DL. consilier Pop M.: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Oproiescu F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune în vederea casării și valorificării mijloacelor fixe devenite disponibile (rețele termice) prin modernizarea sistemului de transport și distribuție a energiei termice:

DL. consilier Pop M.: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Oproiescu F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de delegare de gestiune din 28 februarie 2006 încheiat cu S.C. Energomur S.A.:

DL. consilier Pop M.: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Oproiescu F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică a 6 blocuri de locuințe din municipiul Tîrgu Mureș:

DL. consilier Pop M.: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

DL. consilier Fekete: - la ședința comisiei s-a ridicat o problemă în legătură cu aceste blocuri și eu aș vrea să clarificăm problema.

S-a pus problema că anumite blocuri intră în acest proiect în care o treime dă guvernul, o treime dă municipalitatea și o treime cei care locuiesc în acele blocuri. Aceasta este izolație termică. Este un proiect care circulă prin oraș, că anumite blocuri se doresc a fi mansardate.

În cazul acestor blocuri, cei care iau acele terenuri la capătul blocului și fac câteva case, în schimbul acestei investiții fac izolarea termică a blocului pentru proprietari. Vreau să ne fie clar că cei care intră în această listă, nu trec la mansardare. Noi nu putem din banii municipalității să sprijinim firmele care fac mansardă. Dacă blocul s-a înscris pe această listă și beneficiază de acest sistem, ulterior se răzgândește și vrea și mansardă, iese din lista noastră, plătește pentru noi toate cheltuielile pe care le-am avut până la acea dată cu acele studii care sunt prevăzute în lege și atunci partenerul privat încheie cu cel care mansardează și nu ne amestecăm noi acolo. Dar să nu ne trezim cu situații că din banii municipalității noi să finanțăm acele blocuri unde se face mansardarea. Cei care fac mansardarea au obligația să facă în schimb pentru cei care locuiesc acolo izolarea termică și să nu fie o mixtură între aceste două sisteme că nu aș dori ca din banii municipalității să meargă bani spre diferiți investitori.

DL. consilier Pop M.: - treaba este clară. Firma care câștigă pentru izolația termică, face izolația termică a blocului, mansardarea o face fiecare pe banii lui, nu se plătește nimic; eu așa am înțeles.

D-na secretar Cioban: - sunt două lucruri diferite: cei care vor să-și mansardeze, își mansardează după principiile obișnuite, iar aici este un proiect după o hotărâre de guvern. Dacă se dorește de către dvs. și considerați că este oportun ca să se discute și despre mansardare, unul din aceste articole poate fi completat cu ideea aceea că în caz de mansardare se va obține în prealabil hotărârea consiliului local și atunci să participe și orașul la posibilitatea de a face mansarde chiar prin eforturi proprii.

DL. consilier Fekete: - la ședința trecută au fost propuse 12 blocuri, acum intră 6 blocuri în acest sistem, care într-un anumit moment vor începe izolarea termică care durează poate un an de zile. Noi, în momentul în care trecem aceste blocuri să se semneze un act prin care ei să se angajeze că dacă se răzgândesc și ies din program și intră la mansardare, atunci ne plătesc sumele pe care noi le-am cheltuit pentru subiectele de energie termică care se fac la aceste blocuri și ei intră la privat cu mansardarea. Nu vrem să ne trezim că apoi ei să plătească o treime în locul oamenilor care sunt în bloc, iar o treime de la municipalitate și una de la guvern, el a primit și ce bine a ieșit cel care a făcut mansardarea că el trebuie să plătească numai o treime și două treimi a luat de la noi. Este sprijinul nostru ca noi să avem cât mai multe blocuri izolate termic prin două programe. O parte intră la noi prin această ordonanță și acolo o treime suportă municipalitatea, iar restul se face în sistem privat, dar să nu fie o mixtură între cele două situații.

DL. consilier Moraru: - cred că veți fi surprinși de faptul că îmi permit să-l combat pe dl. coleg în sensul că în municipiul Tîrgu-Mureș o sumedenie de spații s-au transformat din spații de locuință în spații comerciale și alte genuri de spații. Uitați-vă că azi-mâine tot ce se cheamă locuințe la parterul blocurilor de fapt sunt spații pierdute. Eu cred că noi ar trebui să încurajăm mansardarea și în special în scopuri de locuințe. În momentul în care mansardarea se face cu asociația de locatari și cu o oarecare persoană care își permite să facă investiții aceasta, noi nu contribuim cu nimic. Blocul se mansardează și termic se izolează de către cel care face investiția. Noi trebuie să încurajăm acest lucru. Lista asta care noi consiliul contribuim și plătim izolare

termică ar trebui să fie foarte mică și cealaltă unde obținem spații de orice fel în municipiul nostru de care avem foarte mare nevoie, trebuie să fie mare. Pentru asta trebuie să ne luptăm.

În prima variantă noi nu contribuim cu nimic. Ne trezim cu blocuri izolate termic și cu spații.

În a doua variantă, plătim izolarea termică a blocurilor, din care câștigă locatarul. Câștigă pe o treime din banii noștri, o treime din banii de la bugetul central și o treime din banii lui.

Domnule primar, trebuie să ne gândim la o strategie, fiindcă banii noștri sunt niște bani limitați și trebuie să-i dirijăm acolo unde populația din Tîrgu-Mureș câștigă sub toate aspectele.

DL. primar Florea: - mă bucur că abordați problema. Venim cu câteva date pentru a avea informații suplimentare în momentul în care luați o decizie. Este o lege în vigoare, în momentul în care s-a făcut această lege nu am fost întrebați nici primarii nici consiliile locale, este o lege făcută într-un laborator al unui ministru care tot mai mult se dovedește că are o doză serioasă de abordare defectuoasă a unor probleme. Ce spune dl. Moraru este corect. Și eu consider că un oraș trebuie să contribuie la o reabilitare urbanistică. A corecta ceea ce înseamnă definit de noi blastemul blocului. Legea în funcție nu condiționează acest lucru. Sunt două lucruri diferite: abordarea de mansardare a blocului și în acel context să se facă și blocul este varianta ideală și putem să intervenim și noi ca o corecție urbanistică să impunem anumite lucruri. Vă dau datele de care trebuie să uzați, pe care le-am trimis și ministerului. S-a anunțat o aberație, am făcut un mic calcul la necesarul care este în Tîrgu-Mureș, până în 2010, care s-a anunțat ca o dată limită a fiecărui bloc să aibă fișă termică, ceea ce înseamnă să fie izolat; blocul nu va mai putea fi vândut dacă nu are această fișă. Necesarul Tîrgu-Mureșului la ora actuală ar fi în jur de 71 milioane euro; partea orașului. Necesarul la nivel național, făcând o medie în ceea ce înseamnă orașul Tîrgu-Mureș, ar fi necesar aproximativ 5,5 miliarde dolari. Asta a costat o frază scoasă aiurea de dl. ministru. Nu cred că bugetul actual va prevedea. Nu am fost chemați noi primarii să ne spunem un punct de vedere la alcătuirea bugetului și nu cred că dl. Borbely scoate bani decât într-o campanie deșințată de a anunța tot felul de lucruri. Proiectul de dezvoltare a orașului merge maxim între 7-8 milioane de euro anual, bani care sunt pentru dezvoltare. Dacă până în 2010 se aplică acest lucru vă garantez că nu vom putea asigura fondurile necesare izolării blocurilor pentru că va începe o avalanșă. Bugetul nu va prevedea banul, noi nu putem preconiza în bugetul local pentru că o să fim acuzați că bugetul național dacă prin absurd va aloca anumite sume, noi nu putem să ținem pasul cu ei și vom fi acuzați de acest program. Nu este finanțare din banii Uniunii Europene.

Părerea mea este să ne menținem poziția noastră ca facilitate urbanistică pentru cel care dorește o mansardare cu reabilitare urbanistică a blocului, în care să-i dăm facilități pentru a izola pe banii lui cum am văzut în 7 Noiembrie, iar partea cealaltă să prevoacă de urgență o întâlnire. Eu mă angajez, pentru că în multe privințe am făcut temele la legea locuinței. Din păcate a apărut din nou o ordonanță care se preconizează a fi scoasă, pentru cetățenii din casele evacuate, fără să fim întrebați care va fi o mare confuzie în problemele primăriei. Să scoată o ordonanță că vor mai fi prelungiți încă 3 ani de zile. Oamenii care au procese câștigate în instanțe și care sunt executorii. Părerea mea este că nu putem interveni pentru că legea nu prevede acest lucru, dar ca și gândire este logică. Dacă votăm hotărârea de consiliu local riscăm să-i dăm satisfacție vecinului care dacă a fost în stare că contrazică trei hotărâri corecte, vă dați seama ce gargară ar putea să facă pe această temă. Necesarul Tîrgu-Mureșului în următorii trei ani sunt 71 milioane. Necesarul județului sunt aproximativ 260 milioane de euro. Eu mă tem, pe lângă creșterea pensiilor și se preconizează reduceri de salarii ca să aibă bani la buget guvernul, ori cade guvernul și discutăm într-un climat normal, ori povești, vă rog să nu gustați pentru că creem o mare confuzie în oraș.

DL. consilier Molnar: - eu vreau să reamintesc domnului primar și celorlalți colegi că nu suntem la conferința de presă unde scopul este altul. Suntem la ședința de consiliu și eu nu mai vreau să ascult fel și fel de acuzații la adresa persoanelor care nu sunt de față. Eu sunt de acord cu conținutul observației d-lui Oprișcan, nu sunt de acord nici în acel caz cu observații la persoană.

În ceea ce privește programul de reabilitare termică, este o lege foarte clară care stabilește regula. Nu trebuie decât să facem un oarecare efort să aplicăm regula. Grijă d-lui primar că o să fie nevoie de 5 sau 50 de miliarde, vreau să văd eu când sunt firme care să fie capabile să facă deodată reabilitare la toate blocurile.

Pe de altă parte, grija mea este următoarea, ca acele liste care se transmit conform procedurii la București pentru aprobare, să fie întocmite cronologic, în ordinea depunerii, fiindcă și eu am fel de fel de observații și reclamații din partea oamenilor care au depus în urmă cu un an și jumătate documentele și cererea asociației de locatari și încă nu a ajuns la București. Eu doresc ca primăria să fie amabilă și să aplice legea cum este, iar în ceea ce privește mansardarea, este un alt subiect care îl putem susține sau nu-l putem susține. Întotdeauna este o suspiciune și când este o suspiciune de regulă este și un motiv real. Eu cred că avem o hotărâre clară și alte subiecte putem discuta în alte condiții.

DL. consilier Pop M.: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 126/2001 referitoare la aprobarea vânzării terenurilor aferente construcțiilor naționalizate și înstrăinate către chiriași în temeiul prevederilor Legii nr. 112/1995:

DL. consilier Pop M.: - raportul a trei comisii de specialitate este pozitiv. Comisia de buget-finanțe și comisia de cultură cer ca fiecare caz să fie prezentat separat.

DL. consilier Benedek: - noi, în comisia de buget am respins materialul, dar între timp a apărut un material nou care cred eu că este bun, este în concordanță cu cele propuse de cele două comisii.

DL. consilier Pop M.: - supun la vot proiectul de hotărâre în această formă.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 3 abțineri (Torzsok S., Moraru O., Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației pentru concesionarea prin licitație publică deschisă a Casei de Cultură „Mihai Eminescu”, a amenajării, exploatarei și eficientizării activităților care se desfășoară în incinta imobilului:

DL. consilier Pop M.: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv. Art. 3 trebuie completat cu propuneri pentru doi consilieri și doi membri supleanți în comisia de licitație.

Este o comisie stabilită. Procentul începe cu 5% așa cum a cerut comisia de comerț .

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?- 18 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Oproiescu F.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și un vot împotriva.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării către Somodi Karoly, Fulop Arpad și Bucur Vasile a unei suprafețe de teren situate în Tîrgu Mureș, str. Tîrgului, nr. 1:

DL. consilier Pop M.: - raportul a trei comisii de specialitate este pozitiv. Comisia de buget finanțe solicită amânarea până la epuizarea tuturor căilor de atac.

DL. consilier Benedek: - doamna secretar, Casa de Cultură “Mihai Eminescu” este proprietatea municipiului.

DL. consilier Pop M.: – este extrasul CF.

D-na secretar Cioban: - fiecare aveți în mape un extras CF din care rezultă Consiliul municipal Tîrgu-Mureș, proprietate 1/1.

DL. consilier Pop M. – supun la vot proiectul de hotărâre în varianta II.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru?- 17 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

(Nu a votat dl. consilier Benedek I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea fișei de evaluare în vederea vânzării către Stoica Iacob a spațiului și a cotei de teren aferentă spațiului situat în Tîrgu Mureș, str. Călărașilor, nr. 82:

DL. consilier Pop M.: - comisia de comerț a avizat favorabil materialul. Două comisii de specialitate au optat pentru discuții în plen.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru?- 11 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Torzsok S., Dane K., Mozes L., Fekete A.)

Cine se abține?- 4 abțineri (Molnar G., Nemes P., Kirsch A., Moraru O.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării către S.C. Silvana S.R.L. a unor cote părți de teren aferente spațiilor III și IV, situate în Tîrgu Mureș, str. Bartok Bela, nr. 2B:

DL. consilier Pop M.: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul. Comisia de buget a solicitat efectuarea unei evaluări bazată pe circulația prețurilor pe piață.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

PAUZĂ

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii prin licitație publică deschisă a unei suprafețe de teren în vederea amplasării unui panou publicitar luminos:

DL. consilier Pop M.: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Oproiescu F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

D-na secretar Cioban: - trebuie să faceți propuneri pentru reprezentanții Consiliului local.

DL. consilier Pop M.: - am înțeles că este o comisie stabilită de data trecută. Eu propun pe dl. Maior Claudiu. Au mai fost propuși domnii consilieri Moraru Octavian, Nemes Pal și Mozes Levente.

Supun la vot dacă sunteți de acord cu cele patru propuneri făcute.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Oproiescu F.)

Propunerile au fost aprobate cu 18 voturi pentru.

D-na secretar Cioban: - data trecută când s-a aprobat licitație publică pentru celălalt panou lângă C.E.C. și de această dată ați uitat să nominalizați consilierii, situație în care n-am putut scoate hotărârea decât așa cum s-a aprobat. Am rugămintea ca acești domni sau alții să facă parte din aceeași comisie de licitație, să modificăm în mod corespunzător hotărârea din 6 septembrie.

DL. consilier pop M.: - supun la vot propunerea d-nei secretar Cioban.

Cine este pentru? – 18 voturi -

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –
(Nu a votat dl. consilier Oproiescu F.)
Propunerea a fost aprobată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii directe către Asociația Eleos România a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Tîrgu Mureș, în vederea edificării unui centru de zi:

DL. consilier Pop M.: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat, cu propunerea pe 20 de ani.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

(Nu a votat dl. consilier Oproiescu F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesiunea directă către Pop Ioan și soția Pop Ana a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Tîrgu Mureș, în vederea extinderii spațiului comercial și asigurarea accesului din exterior:

DL. consilier Pop M.: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 2 abțineri (Torzsok S., Mozes L.)

(Nu a votat dl. consilier Oproiescu F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii directe către Dodoși Alexandru și soția Dodoși Ramona Daniela a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Tîrgu Mureș, în vederea extinderii spațiului comercial și asigurarea accesului din exterior:

DL. consilier Pop M.: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

(Nu a votat dl. consilier Oproiescu F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 1 abținere.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii directe către S.C. Solena Com S.R.L. a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Tîrgu Mureș, în vederea extinderii spațiului comercial, în aliniamentul construcțiilor învecinate și asigurarea accesului din exterior:

DL. consilier Pop M.: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv “fără afectarea zonelor verzi”.

DL. consilier Sita: - este o hotărâre definitivă a noastră, să nu se afecteze zonele verzi. La toată lumea să fie același lucru. Suntem puși în multe cazuri în fața faptului împlinit.

DL. consilier Pop M.: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu au votat d-nii consilieri Molnar G. și Oproiescu F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesiunea directă către Kerekes Peter și soția Kerekes Irma a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Tîrgu Mureș, în vederea asigurării accesului din exterior la spațiul comercial amenajat:

DL. consilier Pop M.: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv “fără afectarea zonelor verzi”.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

(Nu au votat d-nii consilieri Molnar G. și Oproiescu F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Societatea Română de Televiziune a unei suprafețe de teren aparținând municipiului Tîrgu Mureș, în vederea asigurării funcționalității studiului teritorial T.V.R., modernizarea clădirii și crearea acceselor carosabile, zone de manevră și parcaje:

DL. consilier Pop M.: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv, conform planului vizat pentru neschimbare.

D-na secretar Cioban: - nu este precizat în proiectul de hotărâre suprafața de teren, am înțeles că în comisia s-a discutat despre o suprafață de 422,75 mp. Am rugămintea să votați și cu suprafața fiindcă altfel hotărârea nu are nicio valabilitate.

DL. consilier Torzsok: - în dosare avem două desene, unul lângă extrasul Cf și unul mai în spate. Cel de lângă extrasul Cf este cel valabil, cu semnătura comisiei, celălalt desen prevedea și o parcare, cred că e patinoar artificial, cu care comisia nu a fost de acord.

DL. consilier Pop M.: - propun să votăm varianta vizată de comisia de urbanism.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Oproiescu F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

DL. consilier Torzsok: - vreau să revin la hotărâre, acolo am spus că 64 euro/mp/an, fiindcă în hotărâre nu apare pe ce suprafață.

DL. consilier Pop M.: – mai supun o dată la vot proiectul de hotărâre cu prețul de 64 euro/mp/an.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către S.C. Brian Plus S.R.L. a unei suprafețe de teren aflat în proprietatea municipiului Tîrgu Mureș, str. Plutelor, nr. 2 în vederea construirii unei terase – spațiu comercial:

DL. consilier Pop M.: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

(Nu a votat dl. consilier Oproiescu F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea amenajării unui spațiu de joacă pentru copii în Complexul de agrement și sport „Mureșul”:

DL. consilier Pop M.: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

(Nu a votat dl. consilier Oproiescu F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de concesiune încheiat cu S.C.

Locativ S.A. (imobilul din str. Molter Karoly, nr. 11):

DL. consilier Pop M.: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

(Nu a votat dl. consilier Oproiescu F.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de concesiune încheiat cu S.C.

Locativ S.A. (imobilul din str. Predeal, nr. 68/A):

DL. consilier Pop M.: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind repartizarea unor spații pentru Asociația Micilor

Gospodari Maghiari, în favoarea Partidului Forța Democrată și pentru Partidul Liberal Democrat:

DL. consilier Pop M.: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuință, precum și repartizarea unui spațiu în favoarea d-lui Chindea Vasile, beneficiar al Legii nr. 341/2004:

DL. consilier Pop M.: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Subpădure, nr. 23/A” – studiu de amplasament pentru construirea unei locuințe individuale – proprietar S.C. Albexed S.R.L.:

DL. consilier Pop M.: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

(Nu a votat dl. consilier Vlas F.)

Punctul nr. 31 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – str. Pădurii, fn” – studiu de amplasament pentru construirea unei locuințe individuale – proprietar Kilyen Laszlo Attila:

DL. consilier Pop M.: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 32 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind unele măsuri în domeniul denumirii străzilor și pietelor din municipiul Tîrgu Mureș:

DL. consilier Pop M.: - raportul comisiilor de specialitate este pozitiv.

DL. viceprimar Bakos: - în calitate de inițiator al acestui proiect de hotărâre vom modifica lista cu str. Călărașilor; lista trebuie să fie exactă. În loc de str. Kosuth va apare str. Călărașilor.

DL. consilier Pop M.: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat dl. consilier Moraru O.)

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Informare privind deplasarea la Paris - Franța, a delegației autorității publice locale Tîrgu Mureș:

Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Informare privind executarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 342 din 27 septembrie 2007, referitoare la deplasarea unei delegații a autorității publice locale Tîrgu Mureș la Chișinău/Republica Moldova:

Informarea a fost însușită de către domnii consilieri.

Materiale în regim de urgență

Punctul nr. 1 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, situate în Tîrgu-Mureș, str. Predeal, nr. 68A:

DL. consilier Pop M.: - dacă nu sunt observații, supun aprobării dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 2 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării Asociației Culturale “Forumul Femeilor Maghiare” din România, de a amplasa un stâlp al păcii, în scuarul din str. Aurel Filimon:

DL. consilier Pop M.: - dacă nu sunt observații la acest material, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 3 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației “Plan Urbanistic de Detaliu – str. Calea Sighișoarei, f.n.” – studiu de amplasament pentru construire bloc de locuințe colective, beneficiar Ioniță Ion:

DL. consilier Pop M.: - dacă nu sunt observații la acest material, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 4 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea “Reamenajării și modernizării Grădinii Zoologice” Tîrgu-Mureș:

DL. consilier Pop M.: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 5 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării Studiului de Fezabilitate a investiției “Amenajare loc destinat săniișului” la Platoul Cornești:

DL. consilier Pop M.: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 6 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate cu indicatori tehnico-economici pentru investiția “Reabilitare Grup Școlar Constantin Brâncuși”:

DL. consilier Pop M.: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 7 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate cu indicatori tehnico-economici pentru investiția “Corp de clădire pentru internat, cantină și sală festivă în incinta Grupului Școlar Avram Iancu”:

DL. consilier Pop M.: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 9 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea Convențiilor nr. 51 din 01.01.2007 și nr. 52 din 10.10.2007:

DL. consilier Pop M.: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 10 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea sistării tuturor procedurilor de concesiune în

Complexul de Agrement și Sport Mureșul:

DL. consilier Pop M.: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 11 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea deplasării unei delegații din partea Primăriei municipiului Tîrgu-Mureș la Ilmenau/Germania, în perioada 4-9 noiembrie 2007:

DL. consilier Pop M.: - dacă nu sunt observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

La punctul nr. 13 din ordinea de zi vă rog să faceți propuneri pentru comisia de licitație.

Au fost propuși domnii consilieri Pop Mircea, Maior Claudiu și Fekete Attila.

Supun la vot cele trei propuneri făcute.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Propunerile au fost aprobate cu 18 voturi pentru.

D-na secretar Cioban:- cu ocazia inspecției efectuate de reprezentanți ai Ministerului Internelor și Reformei administrației s-a pus problema Statutului municipiului Tîrgu-Mureș reactualizat după Ordonanța 53/2002. Aveți în mape o propunere în acest sens, precum și o propunere de modificare a Hotărârii Consiliului local nr. 110/2003 din Week-end.

Am rugăminte să le studiați, noi le-am pus pe site și propunerile dvs. să le avem în termen util pentru că aceste două lucruri sunt lucruri importante pentru municipiul nostru.

DL. consilier Vlas: - domnule președinte, îmi cer scuze că și eu am fost neatent astăzi, dar în virtutea repeziciunii cu care vreți să mergeți, am trecut cam repede peste unele materiale.

V-aș ruga să revenim la punctul nr. 29 din ordinea de zi, unde sunt 8 articole. La art. 6 avem depus în mape un material și un certificat de urbanism. Este vorba despre revoluționarul Berghian Aurel care noi consiliu i-am repartizat un spațiu cu titlu provizoriu, deoarece a fost evacuat din centru de unde a fost coaforul. Văd că dânsul are plătit la zi chiria către SC Locativ SA, are și certificat de urbanism, de modernizare a spațiului respectiv eliberat de către serviciul de urbanism, iar în punctul 6 se ia act de încetarea contractului. Cred că trebuie să se scrie “se ia act de prelungirea contractului”.

DL. consilier Pop M.: - eu am fost de acord să i se prelungească contractul cu încă un an.

DL. consilier Vlas: - noi i-am votat pe toți în bloc cu 8 articole și am trecut cam repede peste acest punct. Eu aș propune să se ia act de prelungirea contractului.

D-na secretar Cioban: - noțiunea de a lua act de prelungirea contractului, ori îi repartizați și îi prelungiți, termenii sunt foarte diferiți.

DL. consilier Opriscan: - eu sunt de acord, se prelungește contractul cu un an la punctul 6 și atunci punctul 7 îl scoatem și mai așteaptă, pentru că la punctul 7 se repartiza spațiul respectiv altcuiva. Punctul 7 va fi primul pe listă în momentul în care se ivește un alt spațiu.

DL. consilier Pop M.: - la punctul 6 se prelungește contractul, iar punctul 7 rămâne primul pe listă pentru repartizarea celui alt spațiu.

Cine este pentru? – 17 voturi
Cine este împotriva? -
Cine se abține? – 1 abținere (Fekete A.)
(Nu a votat dl. consilier Mozes L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și o abținere.

Dl. consilier Oproiescu: – vreau să vă aduc la cunoștință faptul că unii cetățeni din zona str. Pășunii, dincolo de Calea Sighișoarei, acolo am introdus canalizarea dar nu am introdus apa, sunt probleme apropo de faptul că strada a fost săpată, acum este noroi deși strada a fost pietruită, iar unii cetățeni au avut și surpriza să fie amendați de poliție că intră cu autoturismele cu noroi pe șosea, ignorând faptul că acolo nu este o sursă de apă unde să-și spele cauciucurile, iar strada nu a fost reabilitată corespunzător după lucrările care s-au făcut. Este vorba de Calea Sighișoarei, prelungirea str. Pășunii peste Calea Sighișoarei.

Dl. consilier Pop M.: - vă rog să faceți propuneri pentru președinte de ședință.

Dl. consilier Benedek: – propun pe dl. consilier Nemes Pal.

Dl. consilier Pop M.: - dacă nu mai sunt alte propuneri, supun la vot propunerea d-lui consilier Benedek:

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

În unanimitate a fost ales dl. consilier Nemes Pal ca președinte al ședinței viitoare.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș se încheie.

Dl. consilier Pop Mircea - președinte de ședință _____
Jrs. Maria Cioban – secretarul municipiului Tîrgu-Mureș _____