

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1231/C4/1033, 1074

Data: 07.05.2025

I. Prin contestația nr. 99/31.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 20459/31.03.2025 (dosar nr. 1033/2025), înaintată de SC [REDACTED] SRL, cu sediul în București, sectorul 5, Strada Samuil Vulcan nr. 12D, Corp B, biroul nr. 3 și adresa de corespondență în municipiul Târgu Jiu, str. Vulcan, nr. 46, județul Gorj, având CUI nr. 31293660, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/1932/ 31.01.2024, reprezentată legal prin Mihăilă Ioan, împotriva rezultatului procedurii, emis de PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TÂRGU MUREȘ, cu sediul în Piața victoriei nr. 3, Municipiul Târgu Mureș, județul Mureș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție de „Servicii de pază”, prevăzute în Anexa 2 la Legea nr. 98/2016, inițiată prin publicarea invitației de participare nr. 67586/30.12.2024 pe site-ul www.tirgumures.ro și a anunțului ADV 146150/ 30.12.2024 pe SEAP, s-au solicitat următoarele:

- admiterea, ca temeinică și legală a contestației;
- anularea raportului procedurii nr. 9/24.03.2025, a comunicării rezultatului, a tuturor actelor subsecvente și a proceselor-verbale în ceea ce privește evaluarea ofertei depusă de [REDACTED] SRL, clasată pe locul întâi în clasamentul final stabilit de comisia de evaluare;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de AMBASADOR GROUP SECURITY SRL, în conformitate cu cerințele documentației de atribuire, cu respectarea legislației în domeniul achizițiilor publice, a muncii dar și a legislației incidente amintite în contestație;
- accesul la dosarul achiziției publice în vederea formulării concluziilor scrise în conformitate cu art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire.

II. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 20608/01.04.2025 (dosar nr. 1074/2025), înaintată de [REDACTED] SRL, cu sediul social în [REDACTED] str. [REDACTED], având CUI nr. [REDACTED], înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. [REDACTED] împotriva rezultatului procedurii, emis de PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TÂRGU MUREȘ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

- anularea adresei nr. 15298 din 24.03.2025;
- reanalizarea ofertei transmise și a răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 10781 din 27.02.2025, transmis autorității contractante în data de 03.03.2025.

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 249/10.04.2025, înregistrată la CNSC cu nr. 23818/11.04.2025, [REDACTED] SRL, cu sediul în [REDACTED] județul [REDACTED], înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. [REDACTED], C.I.F. [REDACTED] reprezentată legal prin administrator [REDACTED], a solicitat Consiliului următoarele:

1. încuviințarea în principiu a cererii de intervenție voluntară principală în interes propriu, având în vedere că există un drept propriu apărat prin prezenta cale și admiterea acesteia, în sensul art. 61 alin. (2) din Codul de procedură civilă;

2. în subsidiar, în situația în care Consiliul va aprecia ca inadmisibilă cererea de intervenție voluntară în interes propriu, admiterea cererii ca cerere de intervenție voluntară accesorie în interesul autorității contractante, în sensul prevăzut de art. 61 alin. (3) din Codul de procedură civilă;

3. respingerea contestației nr. 99/31.03.2025 formulată de [REDACTED] SRL, ca inadmisibilă și neîntemeiată, iar în cazul în care se va trece peste excepțiile menționate, respingerea contestației ca nefondată;

4. menținerea, ca temeinice și legale, a raportului procedurii nr. 9/23.03.2025 și a comunicării nr. 15307/24.03.2025 privind rezultatul procedurii, în ceea ce privește admisibilitatea ofertei [REDACTED]

5. continuarea procedurii de atribuire.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1033/2025 și nr. 1074/2025 au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de [REDACTAT], în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TÂRGU MUREȘ.

Admite cererea de intervenție formulată de [REDACTAT] SRL.

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu art. 61¹ alin. (1) din același act normativ, respinge contestația formulată de [REDACTAT] SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TÂRGU MUREȘ, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.