

PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 24 mai 2012

S-a prezentat Sinteza procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 26 aprilie 2012 și Sinteza procesului verbal al Ședinței extraordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 17 mai 2012.

La ședință sunt prezenți 19 consilieri locali. Absentează domnii consilieri Pui Sebastian, Loghin Lucian, Moldovan Octavian și Ceontea Călin.

DI. consilier Kolozsvari: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, permiteți-mi să deschid lucrările Ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 24 mai 2012.

Avem 27 de puncte pe ordinea de zi, plus 4 puncte în regim de urgență, pe care le aveți în mape.

Înainte de a vota ordinea de zi, în primul rând vreau să vă întreb pe dv. dacă doriți să interveniți cu unele probleme cotidiene ale municipalității.

Am solicitat A.D.P.-ului să ne prezinte aprobările consiliului, a P.U.Z.-urilor care se referă la schimbări, amenajări, modernizări de locuri de parcare, în cartierul Dâmbu Pietros și în alte părți. Acțiunea este utilă, dar legea este lege și am dori să vedem ce documentație este, fiindcă ceea ce ni s-a prezentat a fost aprobarea creditului furnizor care înseamnă o aprobare a finanțării, dar care nicidecum nu este aprobarea unor acțiuni ca atare. Știm foarte bine că orice fel de modificare a domeniului public și privat, chiar dacă vrem să facem doar un gard, trebuie să respectăm anumite forme.

Am vrea ca în timpul pauzei să vedem astfel de documentație.

În al doilea rând, am primit o Notă de la șef serviciu, privind salubritatea, pe care o consider caraghioasă. Am reclamat de ce se mătură în intersecții atunci când este circulația cea mai aglomerată, luni dimineața între 7,30 și 8, vezi zeci de oameni care mătură, așa cum întreaga lume aceste operațiuni se fac pe timp de noapte, de ce nu se face la fel și la noi. Am primit un răspuns care e de-a dreptul caraghios și mi-e rușine pentru astfel de răspuns care sună așa: „In legătură cu solicitarea dvs. care privește motivele executării lucrărilor de salubritate zilnică – măturat manual, pe parcursul zilei, vă informăm următoarele: controlul suprafețelor de curățat și recepția acestor lucrări sunt mai eficiente pe timpul zilei în cazul urgențelor ce apar, dar iluminatul insuficient în zonele verzi și pacuri dintre blocuri din cartiere. Cred că nu mai e nevoie de nici un comentariu.

DI consilier Balint: - începe vacanța de vară și școlile trebuie să intre în reparații mai mult sau mai puțin capitale și aș dori să aveți în vedere ca evaluările să se facă din timp pentru ca licitațiile pentru lucrări să fie optime și desigur până în septembrie școlile să fie în stare bună de început de an școlar.

Inițiativa pornită cu Liga liceelor la fotbal a fost bună, dar trebuie extinsă și dacă există posibilități să fie pornită de la începutul anului școlar, adică din septembrie, ca să nu fie aglomerat programul, fiindcă este foarte benefic pentru copii. Desigur, tot legat de asta aș propune să se facă simultan o evaluare a condițiilor sălilor de sport la anumite școli și mai ales

unde nu sunt posibilități de a ține orele de educație fizică în condiții optime, atunci să se găsească soluții. Sunt anumite școli unde asta este o problemă. Urmează sezonul de vară, am mai făcut această propunere, acele indicatoare la intersecțiile mari din oraș, zona Tudor, Bd. Pandurilor, care din timp să sesizeze unde sunt direcțiile de ieșire și intrare și pe de altă parte acele indicatoare pe străzi, adică de la nr. la nr. și numele străzi, fiindcă turiștii se rătăcesc în oraș.

Dl. consilier Mozes: - aș avea câteva observații, e vorba de câteva greșeli care o dată cu interpelarea mea sper că se vor rezolva. E vorba de inscripțiile în limba maghiară care lipsesc cu desăvârșire atât în pasajul subteran de la Mures Mall unde s-au pus nu de mult indicatoarele spre Policlinică, spre Gh. Doja și celelalte străzi, unde lipsesc inscripțiile în limba maghiară cât și cu semafoarele nou făcute unde lipsesc aceste inscripții și la indicatoarele care nu sunt puse de Agenția rutieră, ci de Primăria Tîrgu-Mureș, și anume spre cartierul Belvedere, Livezeni și spital, vorbesc de acele indicatoare care s-au pus în sensurile giratorii.

Dl. consilier Makkai: - aș dori să adresez plenului consiliului o întrebare care am primit-o din partea unor președinți de asociații de locatari, în legătură cu reabilitarea termică a unor blocuri. Dâșii sunt curioși să știe când vor primi în mod oficial rezultatele licitației care a avut loc acum circa 2 luni de zile.

Dl. viceprimar Maior: - în ce privește Liga liceelor, chiar vreau să vă anunț că vom porni o super-cupă între cele două câștigătoare la cele două ediții și o să vă invit oficial pe toți consilierii, va fi în data de 3 iunie Super-cupa liceelor și aș dori mult să fiți prezenți.

În ceea ce privește amenajările de săli de sport de a licee și școli, cu toții știm că din păcate la Liceul Bolyai avem acea problemă, dar dacă se va remedia, cu mult drag fără nicio problemă înaintăm.

În ce privește indicatoarele de la pasajul subteran, nu le-am văzut, dar vă promit că se termină ședința și mă duc acolo, iar ca să nu mai existe dubii vis-a-vis de stații, de străzi, etc., o să vedeți dacă vă duceți afară, că am montat acele stații mici de autobuz, încă nu sunt inscripționate, dar vor fi atât în limba română cât și maghiară, și atunci nimeni nu se pierde prin oraș.

În ce privește reabilitarea termică, e și penibil să mai vorbesc. După ce v-ați ridicat la ședință și ne-ați atacat, am reluat licitația, așa cum era normal, pentru că asta ați cerut, iar acum veniți să ne întrebați din ce cauză s-a întâmplat. Îmi pare rău că și la ultima ședință ne puneți la încercare buna credință și nu vă informați ca de obicei. Sper că la meteo sunteți mai exact.

D-na consilier Georgescu: - fiind ultima ședință de consiliu aș dori să ne despărțim în mod amiabil și ne mulțumim reciproc pentru efortul depus în această perioadă, să aduc mulțumiri fetelor de la Relații cu consilierii și să considerăm că am făcut un efort timp de 4 ani fiecare în modalitatea lui și am reușit să ne preocupăm de soarta urbei și ceea ce este numitorul nostru comun este faptul că suntem inserați în viața societății. Succes celor care intră în campania electorală de acum înainte și sunt convinsă că deși unii dintre consilieri nu și-au exprimat deseori punctele, asta nu a însemnat că nu au fost suficienți de înțelepți ci că au avut două urechi de a asculta și doar o gură pentru a lua cuvântul, atunci când era foarte important.

Dl. consilier Kolozsvari: - sunt în totalitate în asentimentul dvs. și sper că și ceilalți colegi sunt de aceeași părere.

Dl. consilier Makkai: - stimată domnule viceprimar, cu respectul cuvenit vă informez că v-am transmis o solicitare din partea unor oameni care au participat la această ședință,

președinți de asociații, și au semnat un proces verbal atunci și sunt curioși să vadă rezultatele pentru care au fost chemați la această ședință.

Dl. consilier Kolozsvari: - dat fiind că nu mai sunt ale intervenției, constat că suntem prezenți 19 consilier, suntem statutari.

Dl. consilier Sita: - propun să scoatem punctul 1 de pe ordinea de zi, nu are nicio motivare de ce se dorește schimbarea din bust în statuie, eu țin minte că m-am ocupat de un bust în municipiul Tîrgu-Mureș și câtă documentație a trebuit să facem. Să se facă și următorul consiliu, pe baza documentației amănunțite cu tot ce se cere, să aprobe viitorul consiliu, noi am aprobat la 17 septembrie 2009, amplasarea unui bust, iar acum, un cetățean cere să nu se mai numească bust ci statuie. Pentru asta trebuie o documentație.

Dl. viceprimar Csegzi: - s-a aprobat un monument pentru Suto Andras nu știu de ce s-a scris atunci bust, a fost un concurs, alegerea obiectului de artă este pe baza unui concurs, acest concurs a dat ca rezultat nu un bust ci o statuie, deci, un obiect de artă de altă formă decât este specificat în această hotărâre și este o chestie formală, nu de conținut, s-a greșit și adresa fiindcă s-a încurcat de către cei care au pregătit materialul, strada cu piața și practic acest document reglementează aceste chestiuni formale.

Dl. consilier Sita: - dacă s-a făcut greșeală să fie corectat, se reface toată documentația.

Dl. consilier Kolozsvari: - supun votului dvs. ordinea de zi prezentată, împreună cu cele 4 materiale în regim de urgență.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? – 1 abținere (Sita I.

Ordinea de zi a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

Avem o ședință A.G.A. – S.C. Administrator Imobile și Piețe S.R.L., domnul Filimon ne-a solicitat să nu lăsăm pe sfârșitul ședinței, ci să discutăm la începutul ședinței.

Cred că suntem de acord cu acest lucru.

A.G.A. – S.C. Administrator Imobile și Piețe S.R.L.

Dl. administrator Filimon: - am prezentat în comisii Bilanțul contabil pentru anul 2011, practic, convocarea AGA pentru asta este, prezentarea Bilanțului contabil pentru anul 2011, pentru a putea fi depus la finanțe până în data de 29 mai 2012. S-a discutat în comisii, am discutat și cu dl. Kolozsvari.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea A.G.A. a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării denumirii „bust” în „statuie” a scriitorului Sütő András aprobat prin H.C.L. nr. 377 din 17 septembrie 2009.

Dl. consilier Kolozsvari: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Sita I.)

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 1 vot împotriva.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării concursului „Natura pentru viață” și a Regulamentului de funcționare a acestuia, precum și alocarea sumei de 7.500,00 lei pentru premiarea câștigătorilor pe anul 2012:

Dl. consilier Kolozsvari: - la acest material trebuie să nominalizăm doi consilieri care să facă parte din această comisie.

Eu propun să nu nominalizăm, deoarece fiind ultima ședință din acest mandat, e greu de nominalizat cine va fi în viitorul consiliu, dar putem propune comisia care să numească în noul consiliu pe cei doi consilieri. Eu cred că ar fi potrivit să facă comisia de cultură aceste nominalizări.

Dacă nu sunt alte propuneri, supun la vot materialul cu această precizare, că cei care vor reprezenta consiliul în această comisie, vor fi

Dl. viceprimar Maior: - eu propun să împuternicim două persoane din executiv ca să nu-i ținem blocați, pentru că ei fac pe cheltuiala lor și apoi nu le putem da banii. Nu-s sunt bani mulți, dar pentru ei contează.

Dl. consilier Kolozsvari: - este vorba numai de înlocuitori, pentru că în comisie sunt propuși dl. Sita și dl. Balint.

Dl. viceprimar Maior: - din executiv să fie dl. Măceșan Virgil și cineva care considerați dvs., cu cine ați lucrat de-a lungul timpului.

Dl. consilier Kolozsvari: - cred că e rațional.

Dl. viceprimar Maior: - Moldovan Florin și Măceșan Virgil.

Dl. consilier Kolozsvari: - dacă sunteți de acord în forma aceasta.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre pentru aprobarea cofinanțării din bugetul local pentru reabilitarea termică a 29 blocuri de locuințe din municipiul Tîrgu Mureș.

Dl. consilier Kolozsvari: - este o problemă mult discutată și anume, consiliul să preia costurile izolării termice a blocurilor, partea Guvernului, cu speranța că eventual va primi înapoi acești bani.

Dl. consilier Peti: - este o temă foarte importantă și sensibilă, de aceea merită să tratăm cu cea mai mare atenție. Din punctul meu de vedere, această problemă este una socială. Mai mare ajutor locuitorilor condominiilor nu putem oferi noi autoritatea locală.

În al doilea rând, data trecută la ședința de consiliu prin care am aprobat strategia de eficiență energetică în care, după părerea mea, trebuie să reglementăm primordial problema termoizolării blocurilor. Al treilea lucru, și vin cu o propunere concretă, fracțiunea UDMR are o propunere și anume, autoritatea locală să finanțeze integral de acum înainte și dacă există posibilitate legală să plătim înapoi și celor care au beneficiat până acum, contribuția de 20%. Există precedente în mai multe localități din țară, cunosc două sectoare ale capitalei unde se finanțează integral aceste lucrări. Ar fi un ajutor imens oferit locuitorilor orașului care ar fi recunoscători.

Cel mai greu lucru în acest proiect este asigurarea finanțării. Este atribuția consiliului local să găsim oportunitățile de finanțare și eu personal cunosc o astfel de oportunitate de finanțare, proiecte care se depun direct la Bruxelles, care finanțează astfel de proiecte.

Dl. viceprimar Maior: - am înțeles că în principiu sunteți de acord cu materialul, urmând ca în ședința următoare să venim cu o strategie bine pusă la punct vis-a-vis de banii care s-au achitat și să vedem ce sume sunt, fiindcă comisia de buget finanțe va trebuie să analizeze cum stăm cu banii, iar al doilea punct, pentru ce vom face în viitor să ne gândim la o strategie și aici ați spus bine vis-a-vis de anvelopări și cum pornim reamenajarea ținând cont și de faptul că există o societate care la ora actuală încă mai furnizează agent termic și cu care va trebui să ținem aproape, fiindcă din câte am înțeles eu, e o societate serioasă.

Dl. consilier Kolovsvari: - comisia de buget a solicitat un referat din partea Direcției Economice, pentru că banii pentru această propunere nu există în buget, nu este nici rezervă bugetară, s-a cerut cum anume se acoperă acest supliment care este aproximativ 100 miliarde lei, 10 milioane lei noi.

Am primit un referat și d-na Kiss s-a referit la faptul că pentru dezvoltarea sistemului de locuință – reabilitare termică, există un credit angajament pentru 2012-2013 și propune ca acest credit care este prevăzut pentru 2013 în valoare de 7 milioane 900 lei, să fie suplimentat cu încă 10 milioane 400, cu încă 130%, ceea ce înseamnă o încălcare prealabilă a bugetului pentru anul viitor într-o valoare considerabilă. Aș ruga-o pe d-na Kiss să explice această propunere știind cam la ce nivel ajunge bugetul chiar și pe anul viitor, fiindcă nu va fi mare diferență între bugetul anului viitor și bugetul pe anul acesta, cam cât la sută influențează bugetul pe anul viitor? În situația în care nu se primesc înapoi acești bani, pentru că, din păcate eu am foarte mari dubii că acești bani se vor întoarce sau nu.

D-na director Kiss: - luând în considerare numai veniturile proprii, această sumă va reprezenta 6-7%.

Dl. consilier Peti: - scuzați-mă, nu am fost foarte explicit. Cred că propunerea mea este în interesul cetățenilor și este o problemă de anvergură, cred că nu greșim cu nimic dacă amânăm cu o lună de zile această decizie, în interesul tuturor. Propun amânarea materialului.

Dl. consilier Kolozsvari: - ați auzit propunerea făcută de dl. Peti, care este amânarea nu în sensul ca acest material să nu poată fi realizat, ci în sensul ca eventual să poată fi completat. Fac încă o mențiune, eu cred că legislația asigură și la ora actuală abordarea acestor lucrări, chiar fără această hotărâre în momentul de față.

Dl. viceprimar Maior: - hotărârea o dată amânată, e amânată. Nu trebuie să ne mințim. Dacă o amânăm, nu se mai face și atunci trebuie să le spunem oamenilor de acolo să nu se mai face și atunci, o să le spunem oamenilor de acolo că nu se mai face, dar nu venim cu povești că vom face peste o lună de zile ceva sau o să pornim altceva.

Eu vreau să vă spun altceva, pentru că încă sunteți la minister, din câte știu eu. Dacă noi nu ne mișcăm și nu depunem, o să ne trezim în august cu alte orașe care vor primi bani și noi, pentru faptul că nu avem nici măcar hotărâre de consiliu, nu am demarat licitațiile, gândiți-vă că asta mai durează 3-4 luni. Dacă vreți să-l amânați doar că așa găsiți de cuviință să nu se facă, vă spun eu că și la voturi pierdeți și noi, și dv. și de câștigat, câștigăm împreună dacă facem ceva pentru oraș, indiferent din ce zonă ar fi acele blocurile acelea. Rugămintea mea ar fi să o vedeți omenește și nu electoral, pentru că lucrurile acestea le-am făcut în fiecare lună, în fiecare an și ar fi o prostie să ne legăm de tot felul de subterfugii.

D-na director Kiss: - este o hotărâre tocmai în contextul care l-ați propus dvs., ca să preluăm noi aceste cheltuieli, și atunci, dacă spuneți să respectăm dorința dvs. atunci această hotărâre să o completăm cu încă un articol, că se aprobă preluarea și a 20% cota asociațiilor de proprietari și atunci, suma cu care se completează creditul de angajament pe anul viitor, nu va fi 10 milioane, ci va fi 15 milioane, o să calculăm exact suma respectivă. Tocmai acest lucru facem, ce ați cerut dvs.

Dl. consilier Makkai: - cred că se conturează o soluție, și anume, să completăm hotărârea, cu preluarea integrală a cheltuielilor pentru anvelopare și atunci se poate aproba.

Dl. consilier Kolozsvari: - conform procedurii, eu trebuie să supun mai întâi la vot propunerea d-lui Peti de a amâna materialul. Dacă nu se amână, atunci putem trece în continuare la aceste completări.

Supun votului dvs. amânarea materialului.

Cine este pentru? – 4 voturi (Benedek I., David C., Csegzi S., Peti A.)

Cine este împotriva? – 12 vot

Cine se abține? – 3 abțineri (Kolozsvari Z., Torzsok S., MozesL.)

Proiectul de hotărâre nu se amână.

Domnule Peti, încercați să formulați completarea hotărârii cu o frază, așa cum s-a propus.

Dl. Csegzi are o propunere bună, ca formularea respectivă și votarea să le amânăm pentru după pauză, ca în timpul pauzei să se formuleze așa cum trebuie.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici la investiția "Pod peste râul Mureș - zona Aleea Carpați, Tîrgu Mureș":

Dl. consilier Kolozsvari: - în ședința comună a comisiei de urbanism și buget au fost discuții, acest material a fost respins categoric pe motivul că nu există infrastructura necesară care ar justifica un astfel de pod în zona respectivă.

Considerăm că o astfel de propunere este posibil numai atunci când pentru toată zona se aprobă, când se aprobă PUD-ul și PUZ-ul pentru toată zona respectivă.

A fost propusă respingerea materialului.

D-na Fărcășan: - în urma discuțiilor și solicitărilor făcute în comisie, s-a cerut avizul de la Direcția Apele Române, aviz care îl are în mapă fiecare domn consilier, și din acest aviz reiese că este favorabil pentru varianta I, adică scenariul 1 pentru podul propus de noi. Atunci consider că este cazul să se regândească puțin consilierii și să-și revizuiască poziția, pentru că asta a fost o condiție impusă de dânsii în vederea aprobării acestei investiții.

Dl. consilier Maior: - în ultima ședință mi-a spus d-na Fărcășan că unul din punctele clare care s-a cerut în comisia de urbanism a fost să primim avizul. Avizul este pe masă. Dacă doriți să faceți același lucru care l-ați făcut de atâția ani, faceți-l în continuare, dar măcar un lucru vă rog. Nu îi mai puneți pe oameni să muncească. S-a dus de 10 ori la Direcția Apelor, au făcut măsurători, ați primit avizul, nici măcar în principiu, ci aviz semnat, chiar și de doamna de acolo, nu numai de dl. Giurgea, pentru că probabil v-ați pus întrebarea cine l-a mai semnat, dar acum este chiar strigător la cer dacă le-ați spus să facă lucrul acesta și i-ați plimbat pe drumuri, să vă bateți joc de ei. Vă rog, altădată nu-i mai puneți să muncească degeaba.

Dl. consilier Kolozsvari: - aș dori să aduc o clarificare, nu s-a solicitat niciun aviz în comisia de buget finanțe, ci s-a respins din capul locului materialul, ca un pod care duce din nimic în nimic. Unde nu există străzile de legătură nici pe o parte, nici pe alta, că vor fi, sigur, se pot face, este necesar, străzile care sunt pe partea din Aleea Carpați sunt niște străzi înguste și întortocheate care nu pot descongestia podul Mureș, deci a fost respins din principiu, că acest pod în momentul de față, că ce va fi peste 5-10 ani, este altceva.

Dl. viceprimar Maior: - nu m-am referit la dvs. și dacă ați înțeles lucrul acesta, înseamnă că ați înțeles greșit, și îmi cer scuze. Mă refer la dl. Torzsok care în comisia de urbanism a cerut avizul. Rugămintea mea este pe viitor să ne spuneți că nu vreți, nu să-i puneți pe oameni să muncească.

Dl. primar Florea: - domnilor consilieri, vă propun următorul lucru: să amânați materialul pentru după pauză și în momentul în care voi aduce harta și vă prezint și studiul care l-am prevăzut, Mureșul trebuie să aibă 4 poduri peste Mureș și de aici se pleacă. O să vă arăt harta și este posibil acest lucru, cel puțin în Unirii este cea mai mică problemă de a face legătură paralel cu Mureșul și ies sub podul Mureș. Distribuția cetățenilor din cartierul Unirii nu este în Unirii, ci după ce au trecut podul Mureș, iar dincoace sunt niște garaje care trebuiesc re poziționate și aveți exact patru benzi peste Mureș. Ori interesul nostru este până la Gara mică,

care va suporta modificări, deci în PUZ. În primul PUG și al doilea PUG, gara mică dispare. Graba cu care am mers pe ideea podului, este singurul pod care va trebui finanțat din buget local, restul sunt poduri care intră în program regional, atât podul de la Combinat cât și cele două poduri, de la Sîngeorgiu de Mureș și limita Sîngeorgiu – Ernei. În momentul în care se discută de accesarea fondurilor 2013-2017, noi dacă nu gândim să avem proiecte în raft, riscăm să mergem cu proiecte minore. Nu este vorba de a aloca bani, ci numai de câteva sute de milioane ce presupune acest studiu.

După pauză cred că veți fi mai înțelepți. Părerea mea este că ar trebui să amânați pentru după pauză, dar este oportun podul din Unirii. Nu ai unde să-l faci în altă parte. Haideti să o regândim cu harta în față - eu m-aș bucura să ia consiliul local actual această hotărâre, nu să o lăsați, după cum mă uit în banca sin stânga și văd ce interes pentru oraș are USL-ul, mă apucă o stare de supărare. Părerea mea este că trebuie să vă asumați împreună, consilierii care ați muncit, să nu lăsați pradă.

Dl. consilier Kolozsvari: - eu cred că această propunere de a discuta după pauză, este corectă.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL 84/13.03.2007 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la investiția " Modernizarea Piața Teatrului, Tîrgu Mureș".

Dl. consilier Torzsok: – acest material dorește să aducă o modificare a valorii devizului general aprobat în februarie 2007, pe anumite motive înșiruite în expunerea de motive. Aș vrea să mă leg de un singur motiv menționat în expunere, cel legat de aplicarea ratei inflației pe această perioadă. Vorbim despre o perioadă de cinci ani de zile. Vreau să știu din vina cui s-a prelungit execuția acestui obiectiv care nici azi nu este gata, din 2007, dacă este din vina executantului, nu are decât să suporte riscul inflației, dacă este din vina beneficiarului, nu are decât beneficiarul să asigure surse necesare plății acestor diferențe, nicidecum printr-o majorare cu așa-zisa rata inflației. Încă un mic amănunt, nu știu în zilele de azi de ce trebuie încheiate contracte cu ajustări de preț, de ce nu se pot încheia contracte cu preț ferm. Numai este o inflație galopantă care ar cere astfel de lucruri.

Dl. consilier Kolozsvari: - această obiecție am avut-o și în comisia de buget finanțe, cerem refacerea calculului respectiv și propun amânarea materialului până când se prezintă acele date care au fost solicitate în ședința comună de buget finanțe și urbanism.

Supun la vot amânarea materialului.

D-na Fărcășan Rodica: vreau să vă spun că această investiție a început acum 4-5 ani de zile, s-a perpetuat de-a lungul timpului datorită unor factori. Principalii factori ar fi lipsa unui proiect complex și corect întocmit, lucru care s-a observat de-a lungul execuției lucrărilor, datorită specificului de reabilitare și consolidare a unor elemente din Piața Teatrului, de exemplu pasajul pietonal subteran, a trebuit consolidată structura lui de rezistență, planșeu, grinzi, stâlpi și hidroizolația refăcută, în alte condiții decât cele care au fost gândite și imaginat de proiectant la data întocmirii proiectului. Expertiza tehnică ce a indicat soluțiile de consolidare s-a făcut în anul 2005, proiectul s-a făcut ulterior, în 2006-2007 a fost aprobat și până s-a ajuns la execuția lucrărilor au mai trecut o perioadă de timp, stadiul construcțiilor existente în zonă s-a deteriorat accentuat nefăcându-se nicio intervenție majoră pe amplasamentul respectiv de la data construirii pasajului pietonal subteran și aceste lucruri au condus de multe ori la stoparea lucrărilor, întocmirea unor noi expertize, noi proiecte de consolidare și modificarea unor soluții existente. Lucrările de consolidare în general sunt niște lucrări mai deosebite și mai dificil de realizat, care implică niște modificări de proiect și costuri ale investiției respective.

Dl. consilier Kolozsvari: permiteți-mi câteva observații. Este cred că dacă este vorba de o problemă de asemenea anvergură, unde s-au suprapus greșeli peste greșeli, că e a proiectantului sau a celor care au făcut analiza, eu cred că trebuie pregătit un material corespunzător pentru acesta, pentru că cu toții vrem să Piața Teatrului să fie terminată, dar cred că materialul acesta nu

este de natură să fie aprobată în forma aceasta. Eu îmi mențin propunerea care am făcut-o ca materialul să fie amânat și să se prezinte un material cu toate datele, care permite o analiză pertinentă și precisă a implicațiilor, pentru că e aproape dublată valoarea investiției.

Supun la vot amânarea materialului.

Cine este pentru? – 11 voturi

Cine este împotrivă – 7 voturi (Fărcaș I., Gujan L., Matei D., Todoran L., Georgescu M., Maior C., Roman I.)

Cine se abține? – 1 abținere (Urcan Gh.)

Proiectul de hotărâre s-a amânat.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind repartizarea unui spațiu cu destinația de sediu în favoarea Asociației HIFA România:

DL. consilier Kolozsvari: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea dreptului de proprietate a unei cote părți dintr-un teren în suprafață totală de 1855 mp, din Tîrgu Mureș, str. Mărului în proprietatea publică a Municipiului Tîrgu Mureș de la Chertes Zoltan și Chertes Adriana Diana:

DL. consilier Kolozsvari: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren în suprafață de 10,60 mp, din Tîrgu Mureș, str. Szotyori Jozsef în proprietatea publică a Municipiului Tîrgu Mureș de la Matei Demian Ioan:

DL. consilier Kolozsvari: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 87 din 26 aprilie 2012 referitoare la trecerea cotei de 32/1900 mp din terenul în suprafață totală de 1900 mp, din Tîrgu Mureș, str. Mărului în proprietatea publică a Municipiului Tîrgu Mureș de la Oprea Vasile și Oprea Rafila:

DL. consilier Kolozsvari: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 86 din 26 aprilie 2012 referitoare la trecerea unui teren în suprafață de 42 mp din suprafața totală de 1500 mp, din Tîrgu Mureș, str.

Constantin Hagi Stoian în proprietatea publică a Municipiului Tîrgu Mureș de la Manisor Augustin, Manisor Maria, Ciobanu Paul, Ciobanu Lucia Daniela:

Dl. consilier Kolozsvari: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 89 din 26 aprilie 2012 referitoare la trecerea unui teren în suprafață de 69 mp din suprafața totală de 5000 mp din Tîrgu Mureș, str. Eden în proprietatea publică a Municipiului Tîrgu Mureș de la Oltean P. Susana.

Dl. consilier Kolozsvari: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Balint S., Roman I.)

Cine se abține? –

Dl. consilier Balint: - votul meu „împotriva” nu este valabil, s-a întâmplat ceva, eu votez „pentru”.

D-na consilier Roman: - și eu votez „pentru”, a fost o greșeală.

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru (unanimitate).

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Tîrgu Mureș și vânzarea terenului în suprafață de 127,69 mp aferent spațiului comercial situat în Tîrgu Mureș, Bd. 1848 nr. 15:

Dl. consilier Kolozsvari: - materialul a fost respins de comisia de urbanism și de comisia de comerț, practic a fost respins de urbanism și toate celelalte comisii au spus „cu avizul comisiei de urbanism”. Înseamnă că a fost respins de toate comisiile.

Dl. viceprimar Maior: - e vorba de terenul de sub construcție, ne tot plângem că nu avem bani când e vorba să anvelopăm, terenul este oricum concesionat, dar îl respingem.

Dl. consilier Kolozsvari: – eu nu cred că intervenția în sensul acesta este corectă. Faptul că sunteți contra respingerii, e în ordine, dar motivarea nu este la locul ei.

Dl. consilier Balint: - legat de aceste proiecte și nu numai, pentru că este un punct destul de sensibil cum arată orașul din punct de vedere al arhitecturii și mai ales a intervențiilor acestea suplimentare, există o hotărâre de consiliu pe care am adoptat-o în urmă cu doi ani, în care fiecare proiect de modificare trebuie să fie prezentat în mediul respectiv cu un design aprobat de consiliu și mai ales faptul că am și propus atunci ca fiecare intervenție să fie avizată de sectorul arhitectura orașului, adică să nu mai apară tot felul de design-uri de intrări sau construcții de sub blocuri. Ar fi bine să se aplice acest lucru, pentru că atunci se știe un lucru, dacă se construiește sau se modifică ceva într-o anumită zonă, atunci orașul are un proiect după modelul acesta trebuie să faci. Și atunci nu mai apar probleme de genul acesta.

Dl. consilier Kolozsvari: – de fapt, acest lucru a fost discutat de mai mult timp, s-a cerut arhitectului șef să facă anumite proiecte tip sau concepte tip pentru asemenea probleme.

Dl. viceprimar Maior: - domnule Balint, poate nu v-au informat colegii dvs. nu se pune problema de nicio construcție, de nimic ieșit din suprafața care ați votat-o în urmă cu doi sau trei ani când a avut concesiunea persoana aceasta. Este construit cu autorizație de 4 sau 3 ani de zile. Își cumpără terenul de sub clădire după ce tot noi dăm anunț la ziar și spunem să vină cei care doresc să cumpere terenul de sub clădire. Noi în consiliul local am stabilit lucrul acesta. O să spună dl. Kolozsvari că sunt rău, dar suntem penibili. Acum ce le spunem? Le cerem scuze că i-am invitat, dar un anumit grup votează împotriva, indiferent ce au spus acum 3 sau 4 luni.

Dl. consilier Kolozsvari: – supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 9 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Benedek I., Torzsok S.)

Cine se abține? – 8 abțineri

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctele nr. 13 – 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Tîrgu Mureș a unui teren situat în Tîrgu Mureș, str. Livezeni nr. 5 precum și aprobarea vânzării prin licitație publică a acestuia, către S.C. Sandoz S.R.L., în vederea delimitării proprietății prin amplasarea unui gard și

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă a terenului în suprafață de 180 mp aflat în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș, către S.C. Sandoz S.R.L., în vederea delimitării proprietății prin amplasarea unui gard.

Dl. consilier Kolozsvari: - am purtat o discuție cu cei de la Sandoz care au explicat despre ce este vorba. Am purtat o discuție cu dl. inspector general și propunerea a fost că pentru ceea ce solicită Sandoz, a făcut Sandoz o completare oarecare la explicații, că este vorba de fapt despre drumul de acces și că se angajează să facă anumite lucrări și pentru intrarea la școală, dl. inspector general a propus ca materialul să fie amânat în ședința de azi, să se aducă anumite completări împreună cu școala.

Dl. consilier Matei: - în principiu, eu spun acum că schimbându-și opinia și venind cu o completare, sunt de acord cu concesionarea, cu condiția ca acel proiect de reamenajare a intrării în incinta școlii, respectiv curtea școlii să fie bine delimitată.

Dl. consilier Kolozsvari: - propunerea dvs. este să fim de acord cu concesionarea, cu condiția că se fac lucrările la intrarea la școală.

D-na Camelia Florea - reprezentant Sandoz: - aș dori să menționez faptul că în acest moment în acea clădire intră elevii, se fumează în acea clădire, este în acest moment un risc pentru elevi. Dacă se pun condiții suplimentare care nu stau în puterea Sandoz să fie finalizate, în septembrie când începem școala vom fi în aceeași situație. Aș vrea să vă gândiți la acest lucru. Noi am promis că vom susține proiectul de reamenajare a intrării, dar nu-l coordonăm noi. Dacă acel proiect se finalizează și se conduce în ritmul în care este nevoie pentru ca acest proiect să fie finalizat până la 15 septembrie, este ok. Dacă nu, nu va fi în regulă pentru copii, nu pentru Sandoz.

Dl. consilier Balint: - nu știu această motivație, că acolo elevii fumează sau ce se întâmplă, eu mă gândesc că dacă dvs. vă angajați să ajutați școala, atunci principiul acesta trebuie să fie. Motivația aceasta că noi purtăm într-o anumită direcție, nu se axează pe comportamentul unor elevi.

D-na Camelia Florea : - rămâne angajamentul nostru.

Dl. consilier Balint: - într-un fel sau altul, nu este vorba de toată școala, câțiva elevi numai, nu trebuie să veniți în plen cu asemenea argumente.

D-na Camelia Florea: - ceea ce este important este ca aceste lucrări să fie finalizate până la 15 septembrie.

Dl. viceprimar Maior: - propunerea cu care a venit d-na director, vis-a-vis de banii pe care-i alocă și modul de lucrare să rămână totuși pe seama noastră pentru că e unitate de învățământ, și atunci propun să se completeze hotărârea cu propunerea cu care a venit d-na director, urmând ca noi până la data de 15 septembrie să ne angajăm că vom pune la punct așa cum trebuie.

Dl. consilier Kolozsvari: - am înțeles în acest sens propunerea d-nei director, că propunem concesionarea terenului, am fost din capul locului împotriva vânzării, atât comisia de buget cât și celelalte comisii, dar pentru concesionarea terenului cu precizările făcute de d-na director și dl. Maior.

Cu aceste precizări supun la vot materialul în varianta concesiunii.

Cine este pentru? – 19 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? -

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației necesare organizării licitației publice deschise pentru concesiune teren P-ța Teatrului, în vederea edificării a două locații pentru desfășurarea unor activități de alimentație publică:

DL. consilier Kolozsvari:- comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 4 abțineri (Bakos L., Mozes L., David C., Torzsok S.)

Materialul a fost respins.

DL. primar Primar: - domnilor consilieri, vă rog mult semnalul care-l dați în oraș este un semnal prost. Vreți să deschideți orașul sau vreți să-l țineți încuiat?

Dacă ați hotărât un principiu, ca o serie de lucruri să meargă într-o direcție, într-un anumit fel, că se numește parteneriat privat sau concesiuni, vă rog să nu aveți rețineri să le dați drumul. Cu abțineri, e la modă. V-ați contaminat o parte, după oameni care nu au nicio responsabilitate. Nu puteți lăsa orașul în felul acesta. Oamenii nu din lipsă de ocupație depun dosare pentru concesiuni. În toată lumea se face acest lucru. Mai bine nu introduceți materialele în consiliu. Apare dezastruos afară în momentul în care respingeți un material fără nicio motivație. Nu se îmbogățește nimeni din Piața Teatrului, în schimb blocați activitățile de acolo. Primăria nu le va face și le va pune la punct. E vorba de alimentație publică pentru amfiteatrul de jazz și orchestra filarmonică, iar dincoace, o cofetărie sau un loc de servire a unui suc, vis-a-vis de spațiul verde. Mai bine hotărâți în comisii de mai multe ori. Iarăși un exemplu prost, uitați-vă la capitoul venituri, pentru că și acolo aveți responsabilități. Am adus 300 hectare de teren primăriei, din ce vreți să dezvoltăm restul lucrurilor dacă noi nu avem curajul să decidem la un moment dat, chiar dacă se vinde. S-au furat jumătate din averile orașului, cu complicitatea politicienilor și nu v-am văzut atât de agresivi. Nu v-am văzut deloc agresivi în momentul în care Fodor nu trebuia lăsat să semneze vecinătăți. Atunci s-au furat sute de hectare și ne cramponăm pentru mici terenuri, că e Sandoz sau altceva, sunt firmele acestui oraș și gândiți într-un mediu prietenos. Poate acum trebuie să-i ajutăm, mâine vor ajuta ei cultura, prin banii pe care-i vor oferi. E un semnal prost, nu am vrut să intervin în ultima ședință de consiliu, dar mă uitam în acest consiliu local, cum a fost, cum nu au fost, aceste două echipe au dus orașul înainte. Ce așteptați, să vină iarăși formula care nu-și asumă nicio responsabilitate de oameni care nu au nicio vocație pentru acest oraș, decât să semneze condica la partide? Mai bine nu discutăm, pentru că dăm un semnal foarte prost. Ne asumăm o responsabilitate, vindem în condiții clare, știm ce avem de făcut cu banii. Concesiunile și vânzările le-ați dedicat într-un fond pentru ceea ce avem de făcut în oraș. Gândiți-vă la un singur exemplu. Amânarea favorabilă care a fost la un moment dat acum 4 ani, îmi amintesc de pasajul din centru. S-a venit cu o propunere atunci, cu un ofertant care a venit atunci, nu ați făcut-o și a rămas 4 ani de zile, abia acum în ultima clipă după, 4 ani de zile am pierdut sume, pentru că nu s-a luat decizie acum 4 ani privind închirierile și concesiunile pasajului. Dacă există un mediu prietenos care oferă acum orașului în condițiile corecte, poate acum îl ajutați, poate mâine îi creșteți taxa, dar haideți să nu dăm exemplu negativ pentru că concurența nu te iartă.

DL. consilier Torzsok: - votul membrilor comisiei de urbanism nu arată altceva decât consecvența cu care nu am votat nici data trecută ambele amplasamente din parcare subterană din Piața Teatrului, pe motivul că se distruge singura zonă verde. Am fost de acord și atunci cu

cea de la amfiteatrul pentru jazz, nu am fost de acord cu al doilea amplasament, asta sugerează și susține votul nostru de azi.

Dl. primar Primar: - nu e vorba de spațiul verde. E vorba de două boxe care nu înseamnă nimic, două locuri de parcare dintr-o parte și cealaltă se închid și va fi alimentație publică care să deservească piața. Nu e nici un spațiu verde acolo în amfiteatru, am fost cu directorul teatrului, le-am și spus că le dau lor la dispoziție să-și gestioneze acest lucru, iar dincoace, nu distrugem deloc spațiul verde. Din contră, un spațiu verde poate fi făcut cu gust și întreținut, nu va fi acel spațiu verde care vă referiți. Va fi doar parcare transformată în două boxe cu closet cu minim ce e necesar pentru o cafenea, ce să servească lumea în Piața Trandafirilor. Vreți să vin lumea să stea pe bănci în Piața Trandafirilor sau să fie o efervescentă ca în toate capitalele lumii? Nu e vorba de spațiul verde.

Dl. consilier Benedek: - e o neînțelegere, pentru că într-adevăr comisia de urbanism a avut rețineri față de cele două locații și trebuia să se discute în comisia de urbanism că e vorba despre aceste două lucruri, sau dacă nu erau de acord, să vină numai cu o locație. Trebuia să se lămurească problemele, trebuia arătat membrilor comisiei despre ce este vorba să se lămurească problemele.

Trebuia clarificată acea neînțelegere.

Dl. primar Florea: - noi nu am vrut să dăm bani pentru acea locație. De aici a apărut totul. Am spus clar că o serie de lucruri în oraș nu are rost să le facem noi pentru că nu știm să le facem și nici nu e căderea orașului. Am mers pe cele două idei, două locații și am spus că două boxe din parcare, de-o parte și de cealaltă. Să poată să vină cineva, să funcționeze ca și garderobă, să se dezbrace actorii, să vină Filarmonica să-și lase lucrurile. Asta a fost o gândire, și am spus, ca să nu facem din banii noștri acest lucru, haideți să încercăm o concesiune ca să o facă tot acest aranjament, după cum veți dicta dvs. să vedem dacă vine cineva.

Dl. consilier Benedek: - dacă e posibil eu aș cere să revenim asupra votului.

Dl. consilier Kolozsvari: - s-a solicitat să revenim asupra votului fiindcă au fost anumite neînțelegeri, regulamentul permite acest lucru. Revin asupra votului la acest material.

Cine este pentru? – 16 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 2 abțineri (David C., Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 16 voturi pentru și 2 abțineri.

(Nu a votat dl. consilier Bakos L.)

P A U Z Ă

Dl. consilier Kolozsvari: - dl. Bretfelean are de făcut o intervenție.

Dl. director Bretfelean: - domnilor din conducerea municipalității, din conducerea executivă, doamnelor și domnilor din legislativ.

De la debutul campaniei electorale, din păcate am cuantificat mai multe acțiuni pe timpul nopții ale unor bande foarte bine organizate care distrug bunuri din patrimoniul public dar și privat al municipiului, precum stații de autobuz sau panourile pe care le-a instalat municipalitatea, le desfac cu diferite șurubelnițe, răngi și alte procedee specifice hoților și peste noapte schimbă afișele de pe aceste panouri sau lipesc peste sticla acestor afișe. De asemenea, efectuează lipiri în locuri interzise, tocmai pentru a provoca instituțiile statului. Până ieri am făcut 5 informări spre Poliția Municipiului Tîrgu-Mureș, cu date certe și concrete, azi-noapte s-a întâmplat o situație aparte, 8 persoane, pe str. Decebal din Unirii au fost legitimate, care desfășurau asemenea activități. Au devenit provocatori, filmau cu telefoanele mobile încercând să agrezeze, până la urmă au agresat un polițist, motiv pentru care la ora 2 noaptea am sunat șeful

Jandarmeriei Române, Comandantul jandarmeriei pe județul Mureș și șeful poliției municipiului, pentru a la cere sprijinul.

Au invocat ulterior pentru a-și acoperi faptele ilegale, faptul că polițistul legal care i-a reperat este în stare de ebrietate. Cu toate că normele și procedura nu prevede suflarea în alcooltest a polițistului care nu este conducător auto, am acceptat să mergem însoțiți de ei care voiau să aducă în atenția opiniei publice faptul că polițistul a fost băut, am făcut deplasarea la sediul poliției municipiului unde șeful biroului circulație a venit de acasă și la ora 3 noaptea i-a pus alcooltestul polițistului local. Bineînțeles că a ieșit zero, după care lucrurile s-au încheiat. În cursul zilei de azi, vă informez pentru că polițiștii locali sunt angajații municipalității, în cursul zilei de azi am făcut plângere penală pentru ultraj respectivilor, care am înaintat-o Parchetului de pe lângă Judecătoria Tîrgu-Mureș, o plângere penală îndreptată tot împotriva lor care am depus-o la poliția județeană, de asemenea, am sesizat cu dovezi clare, inclusiv cu un CD atașat, cu fotografii și declarații, am sesizat Biroul electoral județean, precum și Biroul local de circumscripție. Țin să vă asigur că Poliția locală dorește din tot sufletul și în conformitate cu prevederile legale să fie apolitică și echidistantă, însă, din păcate, aceste provocări vin din partea unei singure formațiuni. Ar fi fost bine ca și consilierii dâșilor să fie aici.

Dl. consilier Kolozsvari: - am amânat două materiale pentru a fi discutate după pauză – punctele 3 și 4.

La punctul 3 este vorba despre acordarea unei sume de aproximativ 10 milioane de lei pentru izolarea clădirilor, pe seama bugetului din anul viitor.

Este vorba de preluarea acelei cote părți din izolările de clădiri care ar fi partea Statului, noi am spus temporar, deci, cu speranța că vom putea recupera acești bani din partea Statului și asigurarea izolării celor 29 de blocuri, soluția dată de către Direcția economică a fost ca acel angajament de credit pe anul viitor, să fie mărit de la 7 cu 10 milioane.

Dl. consilier Makkai: - a fost vorba de preluarea întregului cost, conform propunerii d-lui Peti

Dl. consilier Kolozsvari:- eu am spus care a fost forma inițială. La această propunere a făcut un amendament dl. Peti ca să preluăm integral suma aceasta. Aici pun întrebarea aspectului de legalitate.

D-na Frandea Simona: - este posibilă preluarea cotei asociațiilor de proprietari, autoritatea publică locală poate să preia cota de 20% ce revine asociațiilor de proprietari, respectiv proprietarilor individuali, însă pe baza unor criterii aprobate prin hotărâre de consiliu local.

Dl. consilier Benedek: - propun să amânăm materialul pentru a putea clarifica aceste lucruri.

Dl. viceprimar Maior: - am o rugămintă vis-a-vis de dl. Peti. Noi am propus un material. La acel material s-a venit cu două intervenții: să se preia în totalitate, lucru care a spus d-na secretar că în momentul de față nu se poate. Dl. Peti a avut 3 amendamente: să preluăm în totalitate sau să preluăm și cota care revenea asociațiilor de proprietari, al doilea – pe viitor să gândim, și eu cred că acel lucru ar putea fi la blocurile de viitor, dar haideți să dăm drumul la material, pentru că nici peste 3 luni de zile nu o să avem licitația făcută. Vom amâna încă o lună, consiliul local se va investi peste o lună și jumătate, până va avea ședință va mai dura o lună și intră în decembrie și nu avem aprobați indicatorii și licitația.

Rugămintea mea este, cu preluarea banilor de la minister să aprobăm, urmând ca la următoarea ședință pe care o avem, din care vom face parte, să venim cu celelalte blocuri în așa fel încât dacă se dorește, cred că am avea o problemă dacă cineva ar veni să spună de ce pe unii îi preluăm în totalitate. Cred că acolo am avea o problemă atât cu Curtea de conturi cât și cu alte organe. Numai din pix să votăm că așa dorim noi, nu cred că e bine. Propun să supunem la vot materialul așa cum este și am rugămintea să-l votați, urmând ca luna viitoare dacă dorim criterii și pe ce vom intra în viitor, sau peste o lună și jumătate să revenim în consiliul local.

Dl. consilier Peti: - după cunoștințele mele, contribuția proprie pe familie se situează între 2500 și 5 mii lei. Cred că e foarte important dacă am găsit această oportunitate să ajutăm aceste familii. 29 de blocuri înseamnă 500 de familii, 2000 de persoane. Contează și acești bani.

Dl. viceprimar Maior: - dar îl votați așa? Nu faceți campanie electorală! Dacă nu, supuneți-l la vot așa cum este, îl picați și asta este. Dar chiar să ne batem joc de oamenii aceia! Să numărăm acum câți oameni sunt și ce vom face noi peste cinci luni de zile, vă bateți joc de inteligența noastră și a cetățenilor.

Dl. consilier Kolozsvari: - domnule Maior, nu admit asemenea intervenții.

Dl. consilier Benedek: - acest material este atât de important și așa am înțeles că sunt niște probleme de clarificat, în plus, dl. Peti vine cu niște lucruri care eu cred că sunt corecte. Dacă este vreo vină, în nici un caz asta nu aparține consiliului. Acest material atât de important trebuia să fie pregătit ca să nu fie discuție. Este în interesul oamenilor și dacă nu rezolvăm această problemă, este o notă proastă pentru noi. Dacă domnii consilieri au în fața lor un material care este absolut clar, atunci azi nu aveam această discuție.

Dl. viceprimar Maior: - vreau să vă spun că oamenii au banii asigurați, i-au economisit de 4 luni de zile, îi țin în conturi, iar noi venim acum și le spunem că-i mai amânăm trei luni de zile pentru că așa ne-am gândit noi, ca să venim peste trei luni și să spunem că ne-am gândit să plătim din buget local.

Haideți să vă asumați răspunderea votului. Oamenii au economisit banii în cont.

Dl. primar Florea: - greșeala voastră este că vorbiți prea mult, și unii, și alții. În oraș trebuie să menținem ideea izolării blocurilor. Este absolut necesară. În al doilea rând, suntem într-o concurență cu celelalte orașe ale țării. Faptul că populația ne urmează și au depus banii în cont și doresc acest proiect, este un lucru fantastic. Asta înseamnă că la ora actuală, din 100 de lei la nivel național, Mureșul este capabil, la redeschiderea finanțării, să ia banii care i-a avut. Ideea de a vota acest lucru pentru 29 de blocuri, este absolut corectă și dați-i drumul. Dăm semnalul, mergem în continuare, și nu amestecați preluări și nepreluări că acolo e nebunie, o să vedeți că vin cei care sunt milionari și nu au nevoie să dea cota-parte, dar renunțați la acest lucru că asta vă blochează. Trebuie să dăm semnal și să forțăm Bucureștiul să primească bani.

Ce se discută, domnilor consilier, de vreo 6 luni de zile, posibilitatea, și vă spun că s-ar putea să existe șanse, o știu și parlamentarii UDMR, și europarlamentarii ceilalți. S-a negociat România cu Polonia, insistent, ca, Comisia Europeană să aloce bani pentru termie, ceea ce nu sunt proiecte europene. Pentru izolări de blocuri Comisia europeană nu a alocat fonduri. O mare greșeală. Și atunci se rediscută în această perioadă, s-ar putea să avem mare câștig de cauză, să se aprobe pentru România și Polonia deschidere de finanțare europeană pentru izolări de blocuri, adică cota parte a guvernului și a autorităților locale să o dea și atunci ne prinde bine pentru că suntem cu proiect în derulare. Nu greșiți, mențineți semnalul și pur și simplu putem să gândim, avem o marjă de a fi și în executarea lor în caz de ceva. Ce spune dl. Peti, ideal ar fi să faci tu, orașul, pentru toată lumea.

Dl. viceprimar Csegzi: - acum o lună de zile am votat în consiliu strategia energetică a municipiului și atunci am promis că într-un termen foarte scurt o să venim cu un plan de acțiune în fața consiliului, în ceea ce privește soluții de a rezolva sau a scădea emisiile de bioxid de carbon în Tîrgu-Mureș, datorită angajamentelor pe care și le-a făcut Uniunea Europeană, și le-a făcut România și dorim să le facem și noi prin pactul primarilor. Acest capitol de izolare a blocurilor este un subiect evidențiat, esențial, chiar fundamental în ceea ce privește reducerea emisiilor gazelor cu efect de seră, pentru că prin scăderea consumurilor, practic ajungem la economii importante în aceste reduceri de emisii. Dacă mergem pe cele două linii importante - izolare și ce spune dl. primar este rezultatul unui studiu care s-a făcut la nivel de țară, multe municipii sau multe orașe nu doresc acest lucru de a izola, de a face un efort financiar pentru a-și izola apartamentele, în Tîrgu-Mureș există această intenție, dorință și chiar peste 200 de cereri sunt de urmat în perioada următoare, trebuie să prindem acest tren de intenții pozitive în acest

sens, a locuitorilor din Tîrgu-Mureş. Pe cealaltă linie, este extinderea reţelei de termie care în momentul de faţă este salvată din Energomur şi întreţinută de E-Star Energie. Cele două probleme corelate într-un timp foarte scurt – 5, 6, 7 ani sau chiar mai scurt, vor duce la posibilităţi de a aborda nişte surse de finanţare europene pe acest subiect, nu neapărat dacă nu se scot pe izolare termică se scot pentru orice alte metode şi mijloace de a reduce emisiile de gaz cu efect de seră, deci să rămânem pe trendul acesta este bine, ca să susţinem sută la sută, eu nu aş fi de acord pentru că asta duce la alte discuţii şi este bine ca cetăţeanul să aibă o contribuţie, ca să simtă şi el efortul care trebuie făcut în acest sens şi am propunerea ca să votăm acest material cu condiţia ca în cazul în care guvernul care este sau care urmează în această ţară nu va avea intenţii de a relua acest program, atunci să găsim soluţii suplimentare în municipiu, ca să ducem acest program mai departe.

Dl. consilier David: – am o întrebare către d-na Kiss Imola, în momentul de faţă linia de credit, şi ţinând cont de gradul de îndatorare a primăriei, se poate? Explicaţi care este sursa de finanţare.

D-na Kiss Imola: - sursa de finanţare este bugetul local din anul următor. Anul următor trebuie să includem ca şi cheltuială această sumă.

Dl. consilier Kolozsvari: - practic, prin această hotărâre noi angajăm viitorul consiliu.

Dl. consilier David: – şi eu sunt de acord că noi când am acceptat acea strategie energetică a Tîrgu-Mureşului trebuie să facem absolut tot pentru a nu irosi agentul de căldură. Cu toate că susţin ceea ce a spus dl. Benedek, din punctul meu de vedere, acest material nu a fost bine pregătit, deşi este de importanţă foarte mare. Eu susţin, cu toate aceste greşeli, ca să mergem pe această linie şi să fim de acord, dar încă o dată vă rog, să fiţi în continuare consecvenţi, că dacă pentru aceste 29 de blocuri ne asumăm această sarcină sau povară, atunci în continuare trebuie să fiţi consecvenţi şi va trebui ca şi pentru ceilalţi solicitanţi să faceţi la fel.

Dl. consilier Peti: - am o propunere textuală, completare cu Art. 2: Începând cu data de 1 iulie 2012, consiliul local va finanţa integral lucrările de termoizolaţie şi va căuta surse de finanţare nerambursabile pentru susţinerea acestor cheltuieli”.

Dl. consilier Kolozsvari: - eu cred că am căutat toate laturile posibile şi există o dată varianta care e propusă în material şi este varianta completată de dl. Peti. În înţelegerea mea, asta se referă la blocurile viitoare şi nu la cele despre care discutăm momentan.

D-na consilier Georgescu: - eu am înţeles că până acum au fost persoane care au plătit. De acum încolo se doreşte ca bugetul local să preia toate aceste cheltuieli. Am înţeles bine? Atunci explicaţi-mi încă o dată că nu am înţeles ce a vrut dl. Peti cu finanţare integrală din bugetul local.

Dl. viceprimar Maior: - foarte bine a spus dl. Peti, puţin mai nuanţat, dar bine. Ce a existat până acum, hotărârea de consiliu care există acum se votează exact aşa cum este, iar din 2012, orice bloc vom dori să reabilităm, luăm în considerare că vom plăti din bugetul local în întregime. Mai mult, dacă nu aţi înţeles exact, banii care până acum îi plătea populaţia, îi plăteşte în continuare, nu este nicio facilitate pentru ei, decât că am preluat de la minister banii care trebuiau să vină de la minister. Facilitatea este că am dat drumul la 29 de blocuri să se facă reabilitare. Banii sunt în cont, oamenii nu vor pomană, ci vor să intre în normalitate.

Dl. consilier Kolozsvari: - domnule Maior, există am impresia o concluzie, totuşi aţi accentuat că pentru blocurile viitoare preluăm partea guvernului. Eu nu aşa am înţeles, ci am înţeles că noi preluăm pentru blocurile viitoare, pentru cele 29 de blocuri este în ordine, e clar, dar pentru blocurile viitoare preluăm cota-parte care ar trebui să o suporte cetăţeanul. Este o diferenţă.

Dl. consilier Makkai: - cu cele 29 de blocuri la care s-a făcut o licitaţie care nu se recunoaşte acum şi spune că vom face încă o licitaţie, cum va fi cu astea? ..solicităm preluarea părţii de 50% din partea ministerului. Şi partea asociaţiilor?

Dl. viceprimar Maior: - îşi plătesc.

Dl. consilier Kolozsvari: - domnule Makkai, cred că am înțeles propunerea. Cele 29 de blocuri care au fost în plan și unde s-a pornit toată treaba aceasta, nu este licitație făcută, acolo noi preluăm condiționat partea statului cu speranța că primim înapoi de la stat, deci angajăm bugetul viitor cu aceste cheltuieli de aproximativ 10 milioane de lei. În propunerea d-lui Peti, el a spus că în continuare la blocurile care urmează după data de 1 iulie 2012 să fie izolate, consiliul preia și cota parte a cetățeanului. E corect domnule Peti?

Dl. consilier Makkai: - este o discriminare, eu cred că va trebui să lăsăm pentru viitorul consiliu să decidă în această problemă, dacă noi nu suntem în stare.

Dl. consilier Bakos: - am și eu o oarecare rețineră. Momentan ne încadrăm într-un program guvernamental. Că vin banii sau nu vin banii și atunci finanțăm din fondurile primăriei, mi se pare oarecum justificat, fiind un program guvernamental. În momentul în care renunțăm la acest program guvernamental și continuăm doar ideea, asta înseamnă că investim niște bani în proprietatea privată a unor cetățeni, un lucru rar sau deloc întâlnit până acum în Tîrgu-Mureș și din punct de vedere juridic va trebui să justificăm. Orice variantă votăm, să analizăm și acest aspect că până acum nu am investit bani publici în proprietatea privată a unor cetățeni. Cred că am elucidat în suficientă măsură această problemă.

Dl. consilier Kolozsvari: - supun la vot varianta originală, așa cum a fost redactată

Cine este pentru? – 11 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 8 abțineri (Bakos L., Benedek I., Makkai G., Peti A., Balint S., David C., Mozes L., Torzsok S.)

În această variantă proiectul a fost respins.

Supun la vot propunerea completată cu art. 2, așa cum a formulat dl. Peti.

Cine este pentru? – 15 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Sita I.)

Cine se abține? – 3 abțineri (Csegzi S., Makkai G., Georgescu M.)

Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru, 1 vot împotriva și 3 abțineri.

Cel de-al doilea material care a fost amânat este cel cu *podul peste Mureș*, eu îmi mențin părerea și cred că comisia de buget își menține părerea în momentul de față nu este oportun, respectiv a aborda această problemă nu este oportun, ci trebuie să facă parte dintr-un proiect de reorganizare, de amenajare a teritoriului, după ce PUG.-ul se aprobă, se poate discuta despre acest lucru.

D-na consilier Roman: - eu cred că ar fi trebuit să ne înțelegem azi cum facem de obicei când avem astfel de probleme, câte materiale trec și câte nu trec. Suntem la ultima ședință de consiliu local, ne comportăm ca și cum nu am fi lucrat 4 ani împreună și nu am fi știut în care tabără suntem, și sincer, eu m-am plictisit de aceste lucruri. Eu nu sunt campanie electorală în secunda aceasta, fiindcă dacă aș fi, nu ar trebui să vorbesc așa. Probabil cei care nu se află la această masă, vor exploata ce am spus eu acum, că m-aș plictisi în plenul consiliului local, dar, din păcate, ce am făcut noi azi, asta denotă. Lăsând gluma la o parte și îmi cer scuze pentru tonul cu care am început discuția, haideți să încercăm să ne gândim că există viață și după alegeri, se continuă totuși acest oraș, că podurile se fac pentru că avem nevoie de ele, dacă e să facem o comparație cu Budapesta, acolo este plin de poduri și arată bine și e o emblemă a orașului și ar trebui să ne gândim și aici ar trebui să se facă ceva, noi avem ghinionul că suntem în democrație și acum trebuie să votăm ca să facem poduri, fiindcă înainte s-au făcut pentru că trebuia. Haideți să ne reevaluăm poziția și situația pentru că înțeleg multe, dar e păcat că 4 ani de zile am putut face treabă împreună, de care – și acum intru în campanie electorală - cu toții profităm în momentul acesta. La dezbaterile la care am fost alături de dv. toți am spus că împreună am făcut, haideți să demonstrăm că în ultima ședință mai putem depune un mic efort și să nu le dăm dreptate celor care spun că în anul de campanie electorală nu se lucrează și se pierde un an de administrație. Iată că noi demonstrăm că pierdem câteva luni.

DI. consilier Torzsok: - de 20 de ani de când sunt consilier am încercat să fac administrație și mai puțin politică și poate câteodată mi-au și reproșat acest lucru. Pentru mine un pod peste Mureș nu este o problemă politică și nici electorală. În al doilea rând, îmi mențin părerea că intrarea pe acest pod așa cum este gândit în actualul proiect nu este deloc fericită. Gândiți-vă, de la sensul giratoriu de pe Grigorescu să ajungi pe acest pod, pe ce străzi ajungi, treci peste calea ferată peste două linii, etc. în al doilea rând, s-a invocat acest aviz emis de Apele Române. Dacă citiți atent, acest aviz este de principiu, nicidecum nu este un aviz de gospodărirea apelor. Acest aviz, în principiu impune cel puțin 6 condiții pentru viitorul proiect, condiții care influențează valoarea studiului de fezabilitate a căror indicatori dorim azi să-i aprobăm. Dacă se implementează aceste condiții impuse azi de Apele Române, poate acest SF va avea o valoare dublă, poate va avea numai 50% mai mare. Noi ce aprobăm atunci?

DI. consilier David: - dacă dvs. spuneți că e locația aleasă bine, în acel loc strâmt între garsoniera de bătrâni și ștrand, dacă credeți că încapă acolo un pod care să aibă traficul care probabil că la un moment dat va fi foarte mare că treci direct în Unirii, eu susțin că locația nu este bine aleasă, susțin să facem podul și atunci de ce nu ne combinăm cu Sângeorgiu de Mureș care are str. Nordului al cărui capăt este foarte aproape de spatele cartingului și să vedem acolo o traversare și nici nu mai aducem mașinile în 7 Noiembrie, să traverseze calea ferată, etc. Eu nu sunt împotriva podului, dar locația propusă azi, din punctul meu de vedere nu este bună. Nu din punctul de vedere al apelor. Încă o corecție, acesta nu este nici măcar aviz de principiu, pentru că scrie acolo, este consultanță care se plătește ca atare conform legii. A fost o consultație tehnică dată pentru solicitantul acestui așa-zis aviz de principiu, și conform legii apelor nu există aviz de principiu. Ori se dă aviz, ori nu se dă. Și avizul se va da cu acele 8 condiții care sunt acolo și dincolo probabil că acele condiții nu mai sunt necesare.

DI. viceprimar Maior: - domnule David, fiind atâția ani director general pe ape și să nu faci nimic pentru oraș, și acum să vi să-ți dai cu presupusul pe unde ar fi bun un pod, e batjocură.

DI. consilier Kolozsvari: - supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 9 voturi

Cine este împotriva? – 8 voturi (Bakos L., Csegi S., Kolozsvari Z., Peti a., Benedek I., Makkai G., David C., Torzsok S.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Balint S., Mozes L.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind concesionarea directă către Parohia Ortodoxă XVII Belvedere Tîrgu Mureș a terenului în suprafață de 1.700 mp aparținând Municipiului Tîrgu Mureș.

DI. consilier Kolozsvari: - există o obiecțiune a părții noastre, și Parohia reformată are o solicitare și dorim ca aceste două probleme să se discute simultan, în această situație nu participăm la votarea acestui material. A fost hotărârea fracțiunii UDMR că nu participăm la votarea acestui material, solicităm ca și solicitarea Parohiei reformate să fie discutată.

DI. consilier Sita: - în urmă cu 2 sau 3 ani am aprobat să se construiască în Belvedere o biserică. Ați văzut în materiale, s-a găsit că este în imposibilitate întrucât este magistrala de gaz și sonde de gaz metan și este pericol să se construiască în acea zonă.

Dânșii cer schimbarea locației, nu ne împiedică nimic să o aprobăm, să se facă documentație și aprobăm și cealaltă. Se poate spune în material, angajându-ne ca viitorul consiliu să aprobe. Să ne opunem Bisericii ortodoxe să nu se construiască, să mai așteptăm câțiva ani când ei au început pentru documentație. Acum se poate aproba acest lucru, vă dau cuvântul meu că toată lumea va fi de acord și se va aproba și pentru următoarea locație.

DI. consilier Kolozsvari: - nu dați cuvântul pentru noul consiliu care va fi.

Dl. consilier Sita: - dau, fiindcă știu că noi ne cunoaștem, suntem loiali la aceste treburi și vom fi corecți și cei care vor veni, vor da acest aviz. Am această convingere.

Dl. viceprimar Maior: - din păcate, cutuma aceea de oameni normali poate că o să dispară o dată cu plecarea. Am o rugămintă. Am avut o hotărâre de consiliu, oamenii nu pot construi acolo unde le-am dat și ca orice lucru normal, au spus că vor să construiască puțin mai încolo. Eu nu cred că ar trebui să ne îngrijoreze lucrul acesta. Mai mult, dacă doriți, înserăm în hotărârea de consiliu că suntem de acord și pentru biserica cealaltă și atunci nu ne dăm acordul pentru niciun alt consiliu care va urma. Nu mi se pare o prostie și cred că ar fi un lucru de normalitate. Dacă ne abținem, plecăm sau votăm împotriva, o să dăm „apă la moară” unor oameni care asta și-au dorit și au reușit.

Dl. consilier Kolozsvari: - de data aceasta sunt de acord cu propunerea dvs. și cred va trebui să formulăm și rog pe dl. Benedek ca la sfârșitul ședinței, ca ultim punct al ședinței, să reformulăm acest proiect de hotărâre în așa fel încât să întrunească și acea solicitare care este tot veche a Parohiei reformate.

Eu v-am spus foarte clar, conform mandatului pe care l-am primit, în forma aceasta ne abținem de la vot; dacă se reformulează, ca ultimul punct al ordinii de zi.

Dl. viceprimar Maior: - cu propunerea, supuneți la vot, și urmează, dacă nu-l votați, cu propunere sau fără, la sfârșit nu o să puteți semna hotărârea.

Dl. consilier Kolozsvari: - am spus clar că în forma aceasta nu participăm la vot, dacă se reformulează conform propunerii dvs., am rugat să se reformuleze, ca ultimul punct al ordinii de zi. Nu am spus să se scoată, ci ca ultim punct al ordinii de zi.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei Contractului de Asociere nr. 301/30.09.2005 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Tîrgu Mureș și S.C. Contracom Benta S.A.

Dl. consilier Kolozsvari: - comisia de buget a avizat favorabil, comisia de urbanism cu o obiecție. Am susținut personal în comisia de buget-finanțe că noi trebuie să asigurăm locuri de muncă și asta putem face doar dacă dăm sprijinul rațional antreprenorilor locali, pentru că ei creează locuri de muncă. Acesta a fost motivul pentru care în comisia de buget am avizat materialul.

Supun la vot materialul.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? – 4 voturi (Bakos L., Peti A., David C., Torzsok S.)

Cine se abține? – 2 abțineri (Balint S., Csegzi S.)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acordarea acceptului de înființare a unor consorții școlare.

Dl. consilier Balint: - legat de acest material am avut sesizări din partea anumitor școli, că apar dubii în sensul respectării colaborărilor și mai ales în ceea ce privește viitorul privind cadrele didactice, adică, prin aceste consorții, anumite instituții pot realiza și completa de la o școală la alta, catedrele. Din câte am înțeles, pe acest plan nu prea s-au înțeles acești parteneri și eu aș propune amânarea materialului, cu o discuție foarte corectă și exactă cu directorii și consiliile de administrație a celor în cauză, până votăm, ca să fie eliminate orice discuții. Nu e bine ca școlile să se comporte dușmănos între ele. Propun amânarea materialului până la eliminarea oricăror dubii între partenerii care sunt în aceste consorții.

Dl. viceprimar Maior: - o să revin după vot.

Dl. consilier Kolozsvari: - sunt probleme de nelămuriri cu ce înseamnă aceste consorții, în ce măsură au sau nu competențe asupra personalului.

Dl. consilier Matei: e o singură problemă. Consorțiul care s-a dorit a se realiza între Școala din Măgherani și Gimnaziul Rebreanu, de ce să sufere grupurile de grădinițe din cartierele

Tudor, Unirii, Dâmbu, care s-au pus de comun acord, au discutat, au analizat, au încheiat contractul cadru, pentru un caz? Cazul respectiv se elimină până când se vor lămuri și vor găsi dacă doresc să colaboreze în continuare, sau vor rămâne independente. Eu nu văd să ne opunem grădinițelor. Uitați-vă și în contracte care au discutat, sunt avizate de consiliile profesionale, consiliile de administrație, au căzut de comun acord să conlucreze și să se asocieze pentru că este doar în favoarea copiilor. În alte localități din județ se poate, noi municipiul nu putem și nu înțeleg de ce. Dacă nici acum nu am reușit să înțelegem termenul de asociere fără nici un fel de obligație și un contract cadru care poate fi suspendat sau încheiat cu acordul părților sau unilateral, atunci nu mai știu ce să spun. Eu propun să le dăm totuși posibilitatea grădinițelor să-și facă treaba și o să vedeți că au și o expoziție la Arta în cursul zilei de mâine, iar acel consorțiu între Gimnaziul Rebreanu și Școala din Măgherani să nu-l discutăm, să-l scoatem din anexă, pentru că nu au găsit denumirea consorțiului. Puteau să scrie consorțiul gimnazial rural urban. Suntem ridicoli. Scoatem acest aspect și cealaltă parte poate fi acceptată.

Dl. viceprimar Csegzi: - domnule inspector, întrebarea mea este, pentru că singura rețineră în toate discuțiile pe care le-am avut se referea la mișcarea de cadre. Dacă un astfel de contract are vreo influență de orice fel asupra mișcărilor de cadre din cadrul instituțiilor despre care vorbim într-un contract.

Dl. consilier Matei: - unitățile din consorțiu își mențin statutul de personalitate juridică. Cadrul didactic are dreptul și se poate mișca dintr-o parte în alta în cadrul consorțiilor sau .

Dl. consilier Kolozsvari: - cu precizarea adusă de dl. Matei, scoaterea aceluși punct, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 12 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? – 6 abțineri (Bakos L., Peti A., David C., Benedek I., Makkai G., Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 12 voturi pentru și 6 abțineri.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea „Regulamentului de organizare și funcționare al serviciului de salubritate al municipiului Tîrgu Mureș”:

Dl. consilier Kolozsvari: - s-a solicitat din partea comisiilor amânarea materialului, pentru că sunt multe aspecte care trebuie elucidate.

Dl. viceprimar Maior: - două probleme vreau să ridic. Am înțeles că nu s-a aprobat materialul cu prelungirea contractului cu Bența, fiecare ne asumăm ce am votat.

În al doilea rând, datorită faptului că d-na Cioban a fost bolnavă, noi am evitat să introducem în consiliu un material care ținea de predarea gropii de gunoi de la Salubriserv către Consiliul județean, urmând să-l introducem în cealaltă ședință de luna viitoare. Cei de la consiliul local au semnat toate contractele, sunt în grafic, iar dl. Paul Cosma cu dl. Spinei ne tot sună că neapărat să intervenim să introducem în regim de urgență un material. Rugămintea mea ar fi ca atunci când votăm pentru biserici, să vă arătăm un material pe care să-l discutăm și dacă o să fiți de acord că este în regulă - până atunci dați niște telefoane și dvs. la Consiliul județean.

Dl. primar Florea: - cunosc foarte bine situația și chiar vă rog să nu cădeți în plasa unor telefoane de ultim moment. Consiliul județean s-a obișnuit că la ei administrația înseamnă telefon în ultimul moment. Exact așa încearcă ce au făcut cu calabrezii în urmă cu 8 ani de zile când ne-au introdus un material în 23 decembrie, să votăm repede ceva. Domnii de acolo nu și-au făcut temele foarte clar, ei nu știu că noi avem un contract în derulare, în schimb, dau telefoane. Suntem în termen și e un subiect care trebuie să intre în consiliu și analizat pas cu pas.

Dl. consilier Kolozsvari: - dat fiind că materialul cu Salubriservul nu a fost avizat în comisii, conform regulamentului nu intră la discuții. Comisia de comerț propune amânarea, comisia juridică propune amânarea, comisia de buget, amânarea.

Supun la vot amânarea acestui material.

Cine este pentru? – 10 voturi

Cine este împotriva? – 5 voturi (Georgescu M., Maior C., Todoran L., Gujan L., Matei

D.)

Cine se abține? - 2 abțineri (Fărcaș I., Sita I.)

Materialul a fost amânat.

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre pentru modificarea art. 1 din HCL nr. 19/26.01.2012 privind aprobarea efectuării unui schimb de imobile aflate în proprietatea S.C. Energomur S.A. – societate în faliment cu terenuri din proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș aferente centralelor termice dezafectate.

Dl. viceprimar Csegzi: - să completez informațiile dvs. cu niște date de ultimă oră, în sensul că astăzi înainte de masă, am mai primit o informație de la Ministerul finanțelor publice, deci, noi avem o comisie numită de dvs. care negociază cu societatea de insolvență a Energomurului pentru niște schimburi, câteva imobile contra unor terenuri, respectiv rămâne o diferență de valoare de 134 mii euro, pe care noi am negociat-o la jumătate, și practic, materialul de azi, vă cere părerea, respectiv dacă doriți sau nu să aprobați aceste condiții, însă trebuie să știți că a fost în ședința consiliului de administrație a finanțatorilor o decizie care a acceptat această ofertă a comisiei, care ședință respectiv procesul verbal de la ședința respectivă, ulterior a fost contestat de ministerul finanțelor. Această contestație nu a fost rezolvată încă, speram că o să fie un termen pe mărtea trecută, dar termenul s-a amânat pentru 31 martie???? , în consecință nu cunoaștem părerea justiției legat de această contestație și atunci, decizia dvs. luată azi, dacă este de acord atunci ar trebui să intre în vigoare dacă se lămurește această situație respectiv dacă nu sunteți de acord, atunci nu mai avem nicio problemă.

De ce ar fi bine să treacă materialul cu aceste condiții, pentru că în momentul de față toată procedura este blocată în ideea că terenurile sunt la noi, clădirile sunt la dâșii și procedurile de valorificare sunt foarte dificile și dintr-un punct de vedere și din celălalt. Noi dacă pornim licitația pentru terenuri, vindem terenuri pe care există construcții care nu sunt ale noastre, respectiv societatea de insolvență vrea să vândă clădiri pe terenuri care nu sunt ale dâșilor. Am încercat soluții de interferență, toate sunt foarte dificile, practic, noi în primărie nu am găsit soluții viabile și mai ales legale pentru aceste proceduri. În acest sens, vă rog să votați acest material așa cum este prezentat, cu condiția că după decizia justiției legat de contestația Ministerului de Finanțe, intră sau nu în vigoare această decizie.

Dl. consilier Bakos: - o mică nuanțare și o propunere în sensul că și eu sunt de acord cu colegul din comisie și comisia a fost unanimă în privința acestei propuneri, nuanțarea este că nu este propunerea comisiei. E propunerea creditorilor. Noi ne-am asumat-o și am analizat-o în material, ca propunere crezând că este una acceptabilă. Nu noi am inventat această soluție, este solicitarea creditorilor, mă refer la diferența de plată care urmează a fi plătită în cazul în care votăm astăzi.

În ce privește contestația Ministerului finanțelor este foarte probabil că această contestație nu va fi acceptată de către instanță, conform legii hotărârile se iau de către majoritatea creditorilor, Ministerul finanțelor nu are majoritate, ca urmare, hotărârea noastră va fi valabilă și va intra în aplicare curând.

Dl. consilier Kolozsvari: - cu precizarea făcută de dl. Csegzi, având acea acțiune judecătorească, deci, cu condiția că acea acțiune judecătorească nu aduce modificări, supun votului dvs. proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva?

Cine se abține? – 1 abținere (Urcan Gh.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și o abținere.

Dl. viceprimar Csegzi: - un comentariu puțin indirect față de Energomur. Noi astăzi avem o parte din Energomur în insolvență și o parte este în funcțiune, în administrare pe 25 de ani la E-Star. În momentul de față, angajamentul pe care l-am luat în contractul de acum 2 ani, pe două sezoane ca să sprijinim energia termică, este în întârziere și doresc să atrag atenția în modul acesta deschis, rugămintea să se facă plățile către societate, ca să nu intrăm în situații foarte complexe dacă nu se fac aceste plăți.

Dl. consilier Kolozsvari: - fac următoarea propunere: sunt 2-3 materiale care sunt cu probleme, așa spune ca să discutăm PUZ-uri unde nu sunt discuții, să întrerupem ședința și conform regulamentului, să continuăm ședința marți, săptămâna viitoare și aceea să fie ultima ședință a consiliului. Am discutat și cu dl. primar, rezultă anumite probleme care poate că așa din mers sunt mai dificil de rezolvat.

A apărut și problema ridicată de dl. Maior cu groapa de gunoi, deci, sunt câteva probleme care este mai bine să fie elucidate integral și atunci marți putem face acest lucru.

Dl. viceprimar Maior: - am o rugăminte, domnii de la biserică să ne înțeleagă, deci pe marți și nu va fi o problemă.

Sunt oamenii pentru materialul cu str. Plutelor, dacă ați hotărât să-l amânați pe marți, măcar să le spuneți, ne cerem scuze și dacă vor să mai vină marți. Sau să-i ascultăm acum și marți să luăm noi hotărârea.

Dl. consilier Kolozsvari: - cred că nu ne împiedică nimic să ascultăm un reprezentant al dâșilor, timp de 3 minute, iar apoi hotărârea să o luăm marți.

Dl. Șandor Dan: - sunt unul dintre investitorii în CASM, și reprezint pe toți cei care au spații închiriate sau concesionate în complex.

Rugămintea noastră să ne acceptați materialul depus în forma actuală, din motive obiective pe care le invoc și eu personal. Aportul nostru financiar și solidaritatea de care am dat dovadă la ședințele dvs. au fost unele consistente și vizibile, prin înfrumusețarea locurilor, prin investiții, chiar și în acest an s-au investit foarte mulți bani. Beneficiile dvs. ca și consiliu și ca municipalitate se ridică la peste 2 milioane euro dacă aprobați în forma actuală a materialului, bani care se pot reinvesti prin noi locuri de muncă, în prezent sunt în jur de 400 locuri de muncă, în următorii doi se dublează sau chiar se triplează. Rugămintea noastră este din multe motive, noi ne supunem cu totul regulamentului impus de dvs. de ordine interioară, dar vrem să avem garanția pentru banii pe care urmează să-i reinvestim prin noi locuri de muncă, aducând un aport financiar consistent la bugetul municipiului și înfrumusețarea zonei turistice a complexului. Mulțumesc tuturor consilierilor care au fost de acord cu toate investițiile pentru zona de agrement, pentru asta am dat dovadă de solidaritate, avem potențialul și voința de a aduce un aport și financiar și material și participând la crearea unei imagini pozitive și atragerea de turiști în zonă. De câțiva ani încoace am făcut un lobi complexului care e o emblemă a orașului, venind foarte mulți turiști din județele limitrofe.

Dl. consilier Kolozsvari : - vă mulțumim pentru intervenție

Dl. consilier Balint: - legat de săptămâna viitoare, trebuie să aveți în vedere să încep festivitățile de absolvire a liceelor, nu știu în ce interval să fim pentru că de obicei consilierii participă la aceste festivități.

Dl. consilier Kolozsvari: - am considerat când am făcut această propunere, pentru că sunt două sau materiale la care s-ar naște discuții insuficient pregătite și atunci prin înțelegere cu dl. primar, am propus această metodă practică de altfel, cu întreruperea ședinței și continuarea în 3 zile lucrătoare, conform regulamentului.

Dl. consilier Sita: - propun să continuăm ședința marți la orele 14.

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism ”Plan Urbanistic Zonal–stabilire reglementări urbanistice pentru organizare rețea stradală, dezvoltare infrastructură edilitară și reconversie zonă din UTR „CC1z” în UTR„L2az” pentru dezvoltare ansamblu

rezidențial nou, str. Eden f.n. și a regulamentului local de urbanism aferent beneficiari: Vereș Marin Alexandru, Vereș Elena, Silivășan Sergiu Mircea, Bocicor Ioana, Suciu Daniel-Adrian, Suciu Camelia, Pop Vasile Daniel, Pop Marcela Maria:

Dl. consilier Kolozsvari: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat d-na Roman Ioana).

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism ”Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament pentru construire locuință individuală D+P+M, str. Posada, nr.2A” beneficiari Jakab Barna Robert și Jakab Irma Tunde:

Dl. consilier Kolozsvari: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat d-na Roman Ioana).

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism ”Plan Urbanistic de Detaliu - studiu de amplasament pentru construire casă de locuit, str. Eden, f.nr.” beneficiar Rad Cristina-Nicoleta:

Dl. consilier Kolozsvari: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 18 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru.

(Nu a votat d-na Roman Ioana).

Celelalte materiale le vom discuta marți, când vom continua ședința de azi.

Nemaifiind alte discuții, lucrările ședinței ordinare a consiliului local se încheie.

Dl. consilier Kolozsvari – președinte de ședință _____

D-na Cioban Maria – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș _____