

PROCES -VERBAL

încheiat cu ocazia Ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 30 iunie 2011

S-a prezentat Sinteza procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș din data de 19 mai 2011 și al ședinței extraordinare din data de 3 iunie 2001.

Din totalul de 23 de consilieri locali, sunt prezenți la ședință 20 de consilieri. Absentează domnii consilieri Molnar Gabor și Georgescu Maria, iar dl. Precup Valentin este suspendat din funcția de consilier local.

D-na consilier Roman: - doamnelor și domnilor, stimați consilieri, declar deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local municipal Tîrgu-Mureș, din data de azi, 30 iunie 2011.

Doresc să fac câteva precizări, dar înainte întreb domnii consilieri dacă doresc să ia cuvântul.

Dl. consilier Mozes: - vreau să ridic două probleme, și anume, reabilităm foarte multe străzi în Tîrgu-Mureș, ceea ce este un lucru foarte bun, dar aș dori să leg acest lucru de un material care s-a votat anul trecut și anume cu pistele de biciclete și atunci aș cere ca acolo unde se reabilitează drumurile există posibilitatea să nu uităm de pistele de biciclete promise, că foarte mulți folosesc bicicleta și cred că e un lucru bun ca unde se reabilitează drumul să se facă și piste de biciclete.

A doua observație, către comisia de circulație, să analizeze posibilitatea de a intra cu motociclete în centru. Suntem singurul oraș din România care face o astfel de "discriminare". Este o lege veche din vremea comunismului, atunci se înțelegea că erau motociclete în doi timpi, zgomotoase și poluante. Aceste două lucruri aș vrea să se analizeze.

Dl. consilier Kolozsvari: - propun ca de pe Ordinea de zi să scoatem punctul nr. 24 referitor la chioșcurile de ziare și să-l lăsăm pentru ședința viitoare. Sunt câteva probleme care trebuie clarificate.

O altă observație, am primit extrem de multe sesizări privind transportul în comun: frecvența, calitatea, etc. Noi am solicitat încă de la începutul anului un material privind subvențiile și am primit acum recent. Va trebui ca în cursul lunii care urmează să facem o analiză foarte serioasă la transportul în comun, pentru că aceste sesizări, în ce măsură sunt ele fundamentate e altă treabă, din păcate trebuie să fim foarte sinceri. Mare parte dintre noi care suntem aici, nu circulăm cu transportul în comun, deci trebuie să facem această autocritică să luăm puțin în serios aceste sesizări, pentru că într-adevăr se pare că sunt mult prea multe sesizări privind acest lucru.

D-na consilier Roman: - mă alătur și eu propunerii d-lui Kolozsvari în legătură cu punctul 24 din ordinea de zi, poate că problema ar putea fi analizată în detaliu.

Revin cu o rugămintă către dvs. înainte de a vota Ordinea de zi. Avem 21 de puncte în regim de urgență. În mod normal, materialele în regim de urgență le discutăm după cele din ordinea de zi.

Dl. consilier Balint: - din câte știu eu, executivul a pornit deja licitațiile pentru terenuri de joacă, echipamente, etc., dar se ridică alte probleme. Unele sunt recent date în folosință și sunt foarte degradate, de către adulți, tineri. O patrule ar fi benefică din când în când să verifice locațiile. La fel, în jurul acestor terenuri de joacă ar trebui puse niște panouri unde să se interzică cu strictețe accesul câinilor. Unele locații au mobilierul aproape total degradat. Este și periculos pentru copii. Mă refer mai ales la cartierul Tudor, trebuie să ne gândim că elevii sunt în vacanță, ca atare se impun niște măsuri.

Dl. consilier Bakos: - vreau să felicit primăria pentru amenajarea acestei săli, în schimb, sper că vor fi îmbunătățiri de comunicare și de vot. Și să împrumutăm 25 de scaune identice.

D-na consilier Roman: - sunt convinsă că ne putem desfășura activitatea și în aceste condiții.

Revin la ideea pe care am vrut să o sugerez anterior, de pe ordinea de zi în regim de urgență care cuprinde 21 de puncte, aș dori să supun aprobării faptul ca o parte dintre aceste puncte să le abordăm înainte de a intra în ordinea de zi normală, pentru că există o comisie de la București ce așteaptă hotărârea noastră și dacă tot sunt domni aici, să nu aștepte foarte mult. Dacă sunteți de acord cu acest amendament, am să o rog pe d-na Ijac să ne spună și numărul proiectelor de hotărâri pentru a ști exact despre ce este vorba și cu acest amendament să votăm ordinea de zi care conține 39 de puncte în regim normal, 21 de puncte în regim de urgență.

D-na Ijac Dana: - este vorba despre 4 proiecte de hot, 3 privesc reabilitarea batalului de la Combinat, în principiu avem acordul Ministerului Mediului privind finanțarea unui proiect de aproximativ 23 milioane de euro, în data de 5 iulie va trebui să ne prezentăm cu întreaga documentație, inclusiv hotărârile de consiliu. O altă hotărâre de consiliu vizează ultimul proiect al nostru din PIDU de aproximativ 10 milioane de euro, el a fost deja aprobat, pregătim semnarea contractului și în ultima etapă s-au considerat ca fiind eligibile încă aproximativ 200 mii lei care ne-au fost aprobați și prin urmare, trebuie ca valoarea totală să fie aprobată. Comisia de la organismul intermediar este prezentă, au validat deja mare parte din documente și am dori ca procesul verbal de recomandare a finanțării să poată fi încheiat.

Dl. consilier Kolozsvari: - în comisia de buget am discutat materialul și l-am avizat, ne-am bucura să vedem că se pornește ceva.

D-na consilier Roman: - cu această propunere și puncte identificate pe ordinea de zi în regim de urgență, numele 6, 9, 10 și 11, vă supun la vot ordinea de zi prezentată.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 6 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 și art. 2 din Hotărârea Consiliului local municipal nr. 430/16.12.2010 referitoare la susținerea proiectului „Modernizare rețea stradală la nivelul Municipiului Tîrgu Mureș – tranșa II:

D-na consilier Roman: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 9 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru proiectul „Reabilitare sit poluat istoric IAZ Batal de deșeuri 30 ha – Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Roman: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Dl. Cristian Dobrea: - sunt de la I.S.P. București, elaboratorul acestui proiect care constă nu numai în studiu de fezabilitate, dar și în pregătirea altor documente care sprijină cererea de finanțare pentru reabilitarea acestui sit din fonduri structurale și participarea guvernului. I.S.P. București nu este la primul proiect de acest gen, deja a elaborat trei astfel de proiecte finanțate și aprobate de Ministerul Mediului, primele trei proiecte din România de reabilitare de situri poluate istoric, finanțate din fonduri structurale.

Voi face o scurtă prezentare a ceea ce înseamnă acest proiect. În primul rând este vorba despre un iaz batal care funcționează din 1975, a fost utilizat de Azomureș, în suprafață de 30,4 hectare. Practic, el a fost conceput ca o treaptă de răcire a apei din proces și de sedimentare, și reutilizarea apei limpezite. Din 2006 acest iaz batal și-a încetat funcționarea, deci, din acea perioadă

nu s-a mai depus nimic în el. Studiul de fezabilitate a început în prima fază cu investigarea solului și a apei subterane, perimetral iazului, dar și cu studierea documentelor puse la dispoziție, pentru a evalua modul în care acest iaz are un impact asupra mediului dar și a sănătății umane. S-au executat foraje perimetrare și s-au identificat contaminări, în principal cu substanțe anorganice, cu azotați, amoniu și fosfați.

S-au prelevat și probe de apă subterană din puțuri de monitorizare, în care s-a identificat același tip de contaminare și practic s-a dovedit legătura între materialul depus în iaz și modul în care apa subterană a fost afectată cu același tip de contaminare. Avem depășiri foarte mari la amoniu, mangan, plumb, azotați, sulfatați, cloruri și amoniu, raportate la singurele standarde care sunt în vigoare în România s-a elaborat un model conceptual de sit în care s-au identificat sursele de contaminare ca fiind materialul conținut în iaz, căile de transmitere, practic prin infiltrație în apa subterană și receptorii, adică apa subterană, Râul Mureș și potențiali trecători în zona sitului. În urma acestor date s-au stabilit obiectivele de remediere și anume eliminarea riscului de contaminare pentru utilizatorii sitului, reducerea fluxului de contaminanți din iaz în apa subterană și de asemenea, prim măsurile luate, protejarea apelor de suprafață, în speță Râul Mureș. Au fost identificate trei opțiuni de remediere, și anume acoperirea iazului depozitarea șlamului într-un depozit de deșuri periculoase, sau solidificare și stabilizare chimică. În prețuri curente, un total de 27.129.000 euro, costuri eligibile pe diverse tipuri de lucrări, costul proiectului în prețuri constante este de 22.892.000 euro și lucrările de execuție propuse vor consta în lucrări pregătitoare pentru acces la iaz, pentru sistematizarea digurilor de contur, realizarea unor platforme de stocare temporară a materialului, ce urmează a fi utilizate, după care lucrări pregătitoare în iaz prin realizarea unor rigole de scurgerea apelor de suprafață, unor bretele de acces și sistematizarea taluzurilor. Lucrările de închidere propriu-zisă constau în realizarea unui stat de susținere din geogrilă, geodestil și material granular, realizarea unui strat de etanșare geocompozit care va izola materialul din iaz, astfel că în urma precipitațiilor apa nu se mai infiltrează prin iaz și transferă contaminarea în apă subterană, ci practic se va scurge pe versanți. De asemenea, sunt prevăzute lucrări de demolare ale construcțiilor existente perimetral. Durata estimată este de 42 luni de la semnarea contractului de finanțare și închiderea iazului se va face etapizat pornind din zona unde materialul este deja uscat, avansând către zona unde acum există apă în iaz.

DI. viceprimar Csegzi: - practic, batalul trebuie închis până în 2012. Dacă azi am începe toată povestea, tot am depăși cu doi ani de zile termenul acesta.

Cum rezolvăm acest conflict?

DI. Cristian Dobrea: - în mod normal ar trebui să se obțină o derogare față de 212, pentru că vine și perioada de licitație și lucrările nu pot fi executate mai devreme. Trebuie pompată mai întâi apa care există în iaz și apoi etapizat să se închidă.

DI. viceprimar Csegzi: - derogarea asta poate ministerul să ne-o da sau trebuie cerută de la Bruxelles?

DI. Cristian Dobrea: - ministerul trebuie să dea această derogare, având în vedere că s-au început lucrările de execuție la acest iaz.

Apa existentă va fi pompată în Azomureș. Combinatul va prelua această apă să o reutilizeze în incintă.

DI. viceprimar Csegzi: - așa vom avea contractul? Discuțiile așa au fost și contractul așa se va încheia cu dâșii, că ei preiau aceste ape, filtrează și prin sistemul dâșilor la normativul pe care îl au se introduce în Mureș.

DI. Cristian Dobrea: - o prezentare succintă a unei lucrări similare, pe o suprafață de 8 hectare, partea de execuție și acoperire cu geogrilă și apoi cu material granular, instalarea de geomembrane.

DI. Primar Florea: - referitor la problema legată de timp, în momentul în care știți ce aveți de făcut, părerea mea este că e și o calitate a celor care vor lucra. Să scoți ceva să duci în altă parte, nu mi se pare o chestie prea tehnică, mai mult de șantier și bună organizare. 42 de luni cred că e un termen asupra căruia se poate reveni.

Un alt lucru, nu am auzit din expunere că terenul revine orașului.

Dl. Cristian Dobrea: - am să răspund la prima întrebare. Timpul pe care noi l-am estimat este un timp care să permită realizarea lucrărilor la o calitate bună și fără să se pună presiune în termene. Desigur că există o licitație și fiecare executant va veni la licitație cu un timp mai redus. Timpul de execuție este un criteriu în procesul de licitare.

Dl. viceprimar Csegzi: - este vorba, pe lângă faptul că se scoate prin pompare apa, și de un efect natural, o uscare naturală a volumului, ceea ce presupune un anumit timp, deci o dependență de condițiile naturale.

Dl. Cristian Dobrea: - în momentul în care se începe închiderea din partea unde acum este solid și uscat, paralel se va face operațiunea de pompare, astfel încât să permită uscarea și în această zonă.

Dl. viceprimar Csegzi: - mă gândeam la posibilități de urgentare a procedurilor. Dacă vine o perioadă ploioasă, atunci toată procedura poate să mai și întârzie.

Dl. Cristian Dobrea: - trebuie să menționez faptul că acel iaz de 8 hectare a fost închis în aproximativ 4 luni de zile.

Dl. consilier Vlas: - vorbești de contaminări. Contaminările sunt prin evaporare sau prin infiltrație?

Dl. Cristian Dobrea: - prin infiltrație.

Dl. consilier Vlas: - îl închideți și ne trezim la un moment dat că l-am închis deasupra și din batal ceea ce rămâne practic ca într-un vid, totul se va scurge în pământ și ajunge în pânza de apă freatică și nu am făcut altceva decât că l-am acoperit și l-am scos la suprafață indirect. De unde sunt infiltrațiile?

Dl. Cristian Dobrea: - din ploaie.

Dl. consilier Vlas: - e grav. Înseamnă că atât de mult s-a evaporat că din ploaie a revenit înapoi.

Dl. Cristian Dobrea: - nu. Sunt infiltrații prin corpul digului în anumite locuri și a trecut în apa subterană și a ieșit din zona iazului prin infiltrații, și nu evaporare.

Dl. consilier Vlas: - Infiltrații de perforare sau de prea plin? Dacă e perforat și noi îl închidem și-l lăsăm perforat, o să ne iasă în continuare.

Dl. Cristian Dobrea: - nu, pentru că va dispărea sursa care alimentează și transportă contaminantul, care este zăpada sau precipitațiile. Este o tehnică ce se aplică în mod uzual pentru astfel de lucrări.

Dl. consilier Vlas: - banii sunt mulți, nu asta e problema, important este să se redea acel teren să nu mai polueze, să facem un spațiu verde să nu mai polueze. Acesta e cel mai important lucru. Nimeni nu ar face acel lucru decât o autoritate locală și bine face. Sunt mulți bani, bine ar fi să fie o reușită, să nu polueze de acum înainte, ca copiii și nepoții noștri să nu aibă problemele pe care noi le-am avut până acum.

Punctul nr. 10 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării de către Municipiul Tîrgu Mureș la valoarea proiectului „Reabilitare sit poluat istoric IAZ Batal de deșeuri 30 ha – Tîrgu Mureș”.

D-na consilier Roman: - supun la vot proiectul de hotărâre în varianta II.

Dl. viceprimar Maior: - la art. 2 se spune “24% din valoarea integrală a proiectului, *dacă este cazul*”. Nu-i pot cere acum să-mi pună scrisoare de garanție pe 24%. Să se completeze.

D-na consilier Roman: “..... , *dacă este cazul*”.

Cu acest amendament, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 11 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea Unității de implementare a proiectului „Reabilitare sit poluat istoric IAZ Batal de deșeuri 30 ha – Tîrgu Mureș”.

D-na consilier Roman: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? – 1 abținere (Torzsok S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Dl. viceprimar Csegzi: - am o observație, nu știu dacă e important, aici scrie 30 de hectare, în proiect am văzut că scrie 30,4. Să specificăm datele exact.

D-na consilier Roman: - în contract vor fi specificate exact cifrele.

Punctul nr. 1 din ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind aprobarea aderării Municipiului Tîrgu Mureș la Asociația „Orașe Energie România”:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Dl. primar Florea: - cred că e un lucru important, am vrut să spun la începutul ședinței, referitor la aderarea orașului Tîrgu-Mureș, vreau să vă spun că mi-am permis din punct de vedere al interesului orașului pe prim plan, într-o lume în care va trebui ca fiecare în domeniul dvs. să faceți lobi și să încercați prin toate căile să scoatem în evidență orașul într-o lume concurențială, problema reorganizării teritoriale este doar o chestiune de timp. De înfăptuit va fi sigur. Nu știu cum va fi creionat, noi ne-am prezentat din punct de vedere politic unii și ceilalți, puncte de vedere, dar vă cer, din punct de vedere al importanței orașului și municipiului nostru să mergeți și dvs. pe ideea pe care eu am lansat-o, justificată sigur, de a susține ca orașul nostru să fie una din capitalele acestei regiuni; manifestată doar prin ceea ce înseamnă Tîrgu-Mureșul, luând în comparație celelalte orașe din jurul nostru, indiferent cum va fi regiunea, să sperăm că va fi o regiune mare și puternică. Tîrgu-Mureșul, atât prin tradiție cât și prin număr de populație în primul rând, nu e cu nimic mai jos decât orice alt oraș care unora probabil li se pare interesant, mie chiar oraș natal fiind nu înseamnă că îl voi susține. Voi susține Tîrgu-Mureșul ca număr de populație, în ceea ce înseamnă importanța centrului universitar, în ceea ce înseamnă existența aeroportului și a câtorva alte elemente suplimentare, care la ora actuală fac posibilă o abordare teritorială. Mă refer la spitalul teritorial, iar experiența noastră ca pionieri în ceea ce înseamnă o astfel de abordare, cred că SMURD-ul și dispeceratul poate fi folosit ca pilon în oricine care ar avea alte pretenții. De aceea, vă rog în mediile care le aveți, politice, administrative sau de altă natură, să susțineți acest punct de vedere, pentru că cunosc intențiile guvernului de a promova de urgență elemente de descentralizare și ar fi păcat să se marșeze bunăoară pe Brașov sau alte orașe și să pierdem un tren. Cred că cum s-a terminat vacanța parlamentară, rămâne ca partea executivă și din Tîrgu-Mureș, mă refer la domni miniștri și alte persoane, cred că populația este corect să aștepte un astfel de punct de vedere.

Dl. consilier Todoran: - punctul 1 are două articole.

D-na consilier Roman: - da, așa este. Avem nevoie de o persoană care să fie mandatată ca reprezentant legal al municipiului Tîrgu-Mureș pentru a semna cererea de înscriere în Asociația Oraș Energie România.

Îl propun pe dl. viceprimar Csegzi să fie mandatat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Dl. viceprimar Csegzi: - dați-mi voie să motivez, în urmă cu două săptămâni am participat la Brașov la întâlnirea orașelor energetice pentru că această asociație este mai veche, acum s-a reînnoit această idee cu pactul primarilor pentru care am votat acum două luni de zile și se dorește reînnoirea tuturor proiectelor care au pornit pe ideea energiilor regenerabile în România, să se găsească soluții cât se poate de viabile, comune, între municipalități, localități, diferite regiuni ale României, și în acest context se dorește o reactivare a unor idei mai vechi. Măine, la Ministerul

Administrației și Internelor, o să fie o întâlnire pe un subiect care se poate susține tocmai printr-o astfel de aderare pe care acum am dorit-o împreună.

Punctul nr. 2 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului Tîrgu Mureș și a Consiliului local, cu ocazia deplasării la Guzelcamli/Turcia, pentru a participa la „Festivalul Tradițional Guzelcamli Panonia”, în perioada 16 – 26 iulie 2011:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Pui S.)

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și un vot împotriva.

DI. consilier Vlas: - dacă scriem reciprocitate, atunci nu mai trebuie să punem sume cheltuite. Ori scoateți cuvântul *reciprocitate*, ori nu puneți *sume cheltuite* acolo. Reciprocitate este că noi asigurăm totul când vin ei, iar ei asigură totul când mergem noi.

Punctul nr. 3 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind finanțarea din bugetul local a indemnizației în valută pentru o delegație din partea Municipiului Tîrgu Mureș și a Consiliului local la Baja/Ungaria, în perioada 8 – 10 iulie 2001:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Pui S.)

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și un vot împotriva.

Punctul nr. 4 din ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului A.G.A. – dl. Todoran Liviu Emil Nicu să aprobe documentele referitoare la punctele de pe ordinea de zi a ședinței Adunării Generale a Acționarilor ordinare și extraordinare a S.C. Compania Aquaserv S.A., din data de 19.07.201, conform convocatoarelor ședinței:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

DI. consilier Kolozsvari: - la punctul 4 am avut o discuție în comisia de buget și aș recomanda Aquaservului acest lucru. Au apărut foarte multe sesizări că în cartiere de locuit unde asociațiile au contract cu Aquaservul, se taie apa sau sunt probleme, unde un singur locatar nu plătește, de multe ori asociațiile nu au nici un fel de posibilitate ca să-l găsească pe respectivul fiindcă nu locuiește acolo, să se găsească o modalitate ca să fie facturare individuală. Faptul că e nevoie de mai mulți ca să citească contoare, trebuie făcut eventual contractul cu cei care citec cotoarele și la ora actuală, problema este mai complicată nu vreau să dau soluții, ci vreau să recomand doar în atenția Aquaservului, respectiv delegatului nostru, ca să se încerce să se găsească o soluție de decontare individuală, ca să nu sufere toți dintr-un bloc unde au plătit toți și eventual unul singur nu a plătit, dar e rațional că dacă s-au adunat sume mari la datorii, Aquaservul trebuie să ia măsuri.

Punctul nr. 5 din ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei rectificată cu obiective de investiții propuse a se realiza în anul 2011 cu finanțare parțială sau integrală de la bugetul local repartizată pentru S.C. Compania Aquaserv S.A. Tîrgu Mureș:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)
Cine este împotriva? –
Cine se abține –
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 6 din ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind concesionarea noilor mijloace fixe aferente Serviciului de alimentare cu apă și canalizare, din domeniul public al Municipiului Tîrgu Mureș, „Bransamente de apă/Racorduri de canal” realizate și recepționate în cursul anului 2010, către S.C. Compania Aquaserv S.A. Tîrgu Mureș”:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)
Cine este împotriva? –
Cine se abține –
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 7 din ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor și tarifelor pentru serviciile de alimentare cu apă și de canalizare prestate de S.C. Compania Aquaserv S.A.:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? – 19 voturi
Cine este împotriva? – 1 vot (Pui S.)
Cine se abține –
Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și un vot împotriva.

DI. consilier Pui: - am votat *împotriva* și vreau să argumentez, suntem în plină criză și nu putem încărca cetățenii cu așa ceva.

D-na consilier Roman: - în comisii ni s-a spus că nu e neapărat o idee de a se mări taxele că așa vor dănsii în acest moment, ci există un angajament pe care l-au făcut cu cei care finanțează tot ce se întâmplă la Aquaserv, angajament care prevede creșterea aceasta de preț și pe care o știam de anul trecut.

Punctul nr. 8 din ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind efectuarea unui schimb de imobile din Municipiul Tîrgu Mureș și S.C. Compania Aquaserv S.A.:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate. Știm cu toții despre ce este vorba, fiindcă am fost la fața locului.

Supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)
Cine este împotriva? –
Cine se abține –
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

DI. consilier Pui: - salut inițiativa edililor locali pentru acest proiect care vine să ajute proiectul meu, al nostru, de înființare de creșe la nivelul municipiului.

Punctul nr. 9 din ordinea de zi:

Proiect de hotărâre privind achiziționarea suplimentară de teren necesar extinderii Cimitirului Municipal Remetea:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre.
Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)
Cine este împotriva? –
Cine se abține –
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 10 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor taxe speciale pentru utilizarea unor terenuri de sport aflate în administrarea Municipiului Tîrgu Mureș:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotrivă? – 1 vot (Pui S.)

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și un vot împotrivă .

DI. consilier Pui: - este domeniu public, au fost făcute pe bani publici aceste terenuri.

D-na consilier Roman: - sunt de acord și spune clar “instituțiile și ONG-urile cu obiect de activitate sportiv sunt scutite de plata taxei”. Pe de altă parte, mai există și categorii de persoane care practică sportul, nu neapărat pentru a obține performanță, ci pentru a se delecta și atunci, părerea mea că plătim cu toții dacă mergem la o sală de sport.

Punctul nr. 11 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii pentru achiziționarea/închirierea unui teren situat în Tîrgu Mureș, str. Mărăști, nr. 1:

D-na consilier Roman: - materialul a fost discutat în comisiile de specialitate.

Comisia juridică cere cu avizul comisiei de buget, aviz care există.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Trebuie să numim niște membrii, două persoane care să fie membrii în comisie și două persoane care să fie membrii înlocuitori. Ar fi bine să fie acei consilieri care de obicei se ocupă de astfel de negocieri.

Au fost propuși domnii consilieri Sita Ioan și Bakos Levente – membri plini și domnii consilieri Mozes Levente și Fărcaș Ioan membrii supleanți.

Supun la vot propunerile care s-au făcut pentru componența comisiei.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotrivă? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de achiziție a terenului în suprafață de 192 mp situat în zona Calea Sighișoarei (fosta livadă pomicolă) proprietatea d-nei Incze Maria Magdalena:

DI. consilier Kolozsvari: - noi nu am avut obiecții asupra prețului, dar dat fiind că aici este vorba de multe terenuri, am solicitat ca acest material să intre într-un pachet, ca nu cumva să cumpărăm marea parte și undeva să rămână niște fâșii care să ne împiedice. Mai este un proiect de hotărâre legat de acest material și am propus domnului primar să discutăm după pauză.

Propun ca punctul 12 să-l discutăm după pauză împreună cu celălalt material.

Punctul nr. 13 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local nr. 144 din 6 mai 2010 și a Hotărârii Consiliului local nr. 184 din 24 iunie 2010 privind actualizarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului public Administrația Complexului de Agreement și Sport „Mureșul”:

D-na consilier Roman: - comisia de comerț a avut o propunere.

DI. consilier Urcan: - în anexă la punctul 5 avem prevăzut mersul cu role. Pentru a ocoli și a nu mai cădea în ceea ce vedem și în expunerea de motive, că ne raportăm la deficiențe care nu au fost prevăzute, să prevedem exact ca și la punctul 4 situația în care se va amenaja teren pentru role, să exceptăm această situație.

D-na consilier Roman: - am și eu o propunere tot în acest context cu rolele, am ajuns la o concluzie, am discutat și cu dl. Cîrcu înainte de ședință și având în vedere că dânsii au întâmpinat niște probleme cu anumite persoane ce se dau cu rolele și fac anumite lucruri, am spus să condiționăm utilizarea rolor și exersarea acestui sport până la 14 ani. Niciun copil până la 14 ani nu a avut niciodată problemă cu modul în care s-a comportat pe role în complex. Dânsul a fost de acord și atunci cu acest amendament rezolvăm și ceea ce am discutat în comisie.

DI. consilier Sita: - și la comisia de cultură am propus același lucru, este un prilej și loc potrivit ca cei mici să învețe să meargă pe role. Noi trebuie să stabilim până la ce vârstă le dăm voie la copii, merg cu părinții și îi învață să se obișnuiască cu mersul pe role. Până la 10 sau 14 ani. A doua problemă, există pârtia de carting. Ce s-a întâmplat cu ea? Să o punem și pe aceea la dispoziție tot pentru copii. La cei mari, de la 18-20 de ani, nu e bine să meargă cu role, că dărmă lumea de pe alei. Să stabilim noi până la ce vârstă considerăm că este optim să învețe copiii mersul cu role. După aceea să amenajăm pârtia de carting unde se pot da și cu biciclete și cu rolele.

DI. consilier Kolozsvari: - eu cred că este corectă propunerea de a scoate mersul cu role. Dacă sunt anumite părți care sunt separate, așa cum este cartingul, acolo se pot folosi patine cu rotile, este normal, dar ca pe aleile unde copiii nu sunt sub supraveghere totdeauna, nu este corect să dăm posibilitate de circulație cu orice mijloc de locomotie care poate accidenta.

D-na consilier Roman: - eu vă înțeleg punctul de vedere, dar eu am copil care are 5 ani și se dă pe role și este neplăcut să fie nevoit să facă acest lucru pe trotuar. Poate amenajăm o zonă specială.

DI. primar Florea: - asta am vrut să vă propun, ce a spus dl. Sita cu amenajarea pârtiei de carting, nu va mai fi, pentru că e gălăgie și face scandal, dar am luat în calcul exact locația pentru amenajare role și atunci nu mai apre discuția. Nu e normal să amesteci una cu alta. Promenada e promenadă, dar vom amenaja un teren special și acolo va fi numai pe destinația asta.

DI. consilier Todoran: - atrag atenția supra orarului de funcționare. Între 17 și 19, excepție luni, apoi spune 9 și 20, excepție luni. Nu este o corelare între programul de funcționare, este vorba și de vară când se întunecă la ora 23 și noi la ora 19 oprim. Ori nu este corectă expresia și după ora 19 e gratuit, aici scrie clar: accesul până la ora 19. Dacă oprim la 19, este multă lume care la orele 18-19 merg la Week-end.

D-na consilier Roman: - dl. primar are o completare. Este un regulament al Complexului Week-end care specifică clar că după ora 19 este gratis intrarea, pentru a putea persoanele să meargă la promenadă.

DI. consilier Balint: - aș ruga să fie și afișate aceste măsuri. Cei care merg să fie în cunoștință de cauză, să respecte.

D-na consilier Roman: - cu amendamentele făcute care din punctul meu de vedere nu sunt foarte clare, dar le reluăm acum. există două păreri: una pentru interzicerea totală a accesului cu role, iar cealaltă, cu limitarea vârstei.

DI. Primar Florea: - haideți să clarificăm. Facem destinație role când avem teren cu destinație role. De ce să improvizăm acum ceea ce nu avem? Mă angajez în fața dvs. că până la toamnă va fi un teren pentru role.

DI. consilier Urcan: - trebuie să prevedem în scris, pentru a nu trebui să revenim asupra hotărârii. Interzicem, dar acceptăm în locuri amenajate. Ca la alin. 4

D-na consilier Roman: - hotărârea spune foarte clar și face referire doar la Complexul de Agreement și Sport "Mureșul". Acea zonă de care spunea dl. viceprimar e în complex. Dacă e în complex, atunci până la amenajare.

DI. viceprimar Maior: - după ce vom avea terenul făcut, venim și implementăm proiectul. Puteți vota așa, urmând ca după ce-l vom termina de realizat, acum votăm ceva ce nu avem realizat. După ce-l avem realizat, votăm și programul. Este deja pus în proiect și se realizează în maxim două luni de zile.

DI. Primar Florea: - dacă aveți copii nerăbdători acasă, vă rog să folosiți pista de la ștrandul 1 Mai.

D-na consilier Roman: - cu aceste discuții închise fiind, supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)
Cine este împotriva? –
Cine se abține –
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 14 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 411 din 16 decembrie 2010, privind aprobarea taxelor speciale pe anul 2011:

D-na consilier Roman: - este legată de taxa de pompare a apei uzate și taxă apă potabilă contorizată. Materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 15 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind completarea Hotărârii Consiliului local nr. 36/2011 referitoare la completarea unor reglementări ale hotărârilor Consiliului local prin care s-au instituit condițiile de avizare și autorizare a funcționării unor activități comerciale și de alimentație publică pe raza Municipiului Tîrgu Mureș:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 16 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru spații cu altă destinație decât aceea de locuință precum și repartizarea spațiilor aflate în proprietatea municipiității:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 17 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind repartizarea unui spațiu aflat în proprietatea municipiității:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Dl. consilier Bakos: - alocăm un spațiu este un lucru onorant faptul că Ambasada Sloveniei și-a dat acordul ca să fie și o ambasadă onorifică, totuși în hotărâre nu văd, alocăm un spațiu ultracentral pentru această activitate. Eu, cu multă eleganță aș stabili niște repere, fie să ni se prezinte anual sau la fiecare 6 luni, cam ce s-a desfășurat acolo. Nu e consulat. E consulat onorific. Acolo se fac afaceri probabil, intermediari în lumea afacerilor, este un lucru bun, avem firme de prestigiu în zona noastră, deci se fac lucruri bune, nu am această suspiciune, în schimb, nu cumva să ne trezim cu un spațiu alocat, cum am pățit cu unele partide politice sau alte organizații, că am alocat spațiu și nu se face acolo nimic, din când în când nu ar strica un control. Nu știu în ce măsură putem stipula acest lucru.

D-na secretar Cioban: - oarecum hotărârea este incompletă, în sensul că am uitat să trecem pe ce termen se închiriază, și atunci aș propune ca să completăm art. 1 cu închirierea pe termen de un an cu drept de prelungire fără îndeplinirea vreunei formalități, sau la notificarea făcută de către consulat. Dacă nu va merge din diverse motive, ne notifică și atunci reintrăm în spațiu înainte de îndeplinirea acestui termen. Ceea ce spune dl. Bakos, indiferent că e spațiul nostru sau nu, când vorbim de ambasade și consulate, noi nu putem face verificări. Singura verificare o putem face

numai la spațiu, dacă îl folosește potrivit destinației și nu face stricăciuni, ceea ce m-aș mira. Nu putem verifica activitățile. Consulatele au același regim juridic sau similar cu al ambasadelor. E o activitate care ține de alte politici.

Dl. viceprimar Csegzi: - așa cum ONG-urile au obligația ca la prelungirea contractului să motiveze prin activitatea anterioară, și dâșii pot să vină cu 2-3 rânduri, că vor dacă doresc pe motiv că a fost o activitate prielnică. Nu este această activitate supusă acelor reguli pe care le au ambasadatele. E o organizație neguvernamentală care sprijină activitatea unor activități economice și culturale, pe linia aceasta, în cazul concret cu Slovenia.

Dl. primar Florea: - e pe vreo 10 județe. Nu asta e problema. Noi le luăm chirie. Dacă nu plătesc au tot interesul să aibă activitate. Dacă nu, chiria e clară.

D-na consilier Roman: - supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul d-nei Cioban.

Dl. consilier Bakos: - și cu menținerea informării.

D-na consilier Roman: - și cu prezentarea informării.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 18 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind încadrarea unor apartamente din str. Valea Rece nr. 8-14 în categoria locuințelor de serviciu și repartizarea unui apartament Poliției Locale cu destinația de punct de lucru:

Dl. consilier Pui: - în urma unor audiențe, sesizări, eu cer amânarea, din cauza că nu apare lista cu persoanele care primesc, în mod normal trebuie să primească cei care au fost demolați, nu cei care nu locuiesc aici; s-ar putea să mai aibă locuințe.

Referitor la sediul Poliției Locale, există sediul Poliției locale cu toate dotările, în sala de așteptare a cabinetului medical cu o suprafață de 25-30 mp cu toate dotările.

Dl. primar Florea: - Valea Rece constituie o preocupare permanentă pentru noi, în sensul de a disciplina țiganii pentru că știți bine la ce duce o nepăsare istorică. Cu munca, nu am reușit. Le-am făcut un atelier de muncă și le-am dotat, s-au dus înăuntru, s-au mirat, au furat și l-am închis. Avem de gând să compertimentăm acel spațiu pentru o serie de activități necesare în Valea Rece, printre care și punctul de Poliție, de reținere, etc. pentru a deschide un punct de poliție în Valea Rece insist, pentru că e necesar. Rămâne să știți și ce vom face în perspectivă din baraca aceea care am făcut-o cu mult entuziasm pe fonduri europene.

Dl. viceprimar Maior: - îmi pare rău că dl. Pui nu este informat, ONG-ul de care vorbește dl. Pui nu mai există, spațiul în care până acum sta Poliția Locală este dezafectat și este vorba de locuință de serviciu, în niciun caz de amplasarea țiganilor în anumite apartamente. Am rugămintea să citiți materialul, domnule Pui.

Dl. consilier Pui: - domnule viceprimar, am citit materialul, iar ceea ce am spus este în urma unor audiențe și sesizări.

Dl. viceprimar Maior: - ce informare și listă să-i dai, dacă vorbim de un apartament de serviciu care se alocă Poliției Locale, iar în ceea ce privește lista, trebuie să voteze separat.

D-na consilier Roman: - există o comisie care stabilește și d-na Cioban ne va spune răspunsul.

D-na secretar Cioban: - aici nu e vorba de nume. Nimeni nu primește pe nume. Acel angajat de la primărie, pe perioada în care își exercită această funcție. Atunci când se dă o locuință, întotdeauna se solicită o declarație de la notar, este absolut obligatorie la dosar, declarație autentică, că nu deține locuință proprietate personală. Dacă are, nu va primi.

Dl. director Bretfelean: - Poliția Locală există în Valea Rece, din păcate, spațiul pe care îl ocupă trebuie să-l elibereze. Ne-au ținut gratuit acei oameni, o fundație, dar acum nu ne mai dau spațiu, e spațiul lor. Garsoniera care se va alocă acolo pentru poliție, este birou de lucru, nu se alocă unei persoane, unui angajat al Poliției Locale, nu avem cum să-l dăm pe numele cuiva. Acolo se rotesc mai multe patrulare. Permanența lor este necesară, vă dau doi indicatori importanți:

contravențiile au scăzut cu 60% de când suntem prezenți permanent în zonă, iar infracțiunile cu 40%. Dacă se dorește să se revină la performanțe negative, noi ne retragem de acolo.

DI. consilier Kolozsvari: - acolo unde există o supraveghere, rata de criminalitate scade, din păcate nu avem posibilitatea că peste tot unde sunt asemenea probleme să plasăm niște posturi de genul acesta. Acest lucru poate nici nu merită discuții, ar trebui cu toții să susținem și să sprijinim asemenea acțiuni pentru că în mod cert este spre binele societății.

DI. consilier Bakos: - nu am nimic împotriva Poliției locale ca să primească acel punct de lucru, nici nu se pune problema, în schimb, pentru trei apartamente de serviciu pentru reprezentanții romilor, mie personal mi se pare mult trei apartamente, dar asta e o problemă personală și dacă ați supune la vot pe articole, eu m-aș abține la apartamentele de serviciu și aș vota pentru poliție.

D-na consilier Roman: - proiectul de hotărâre include ambele articole.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține – 1 abținere (Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctele 19 și 20 din ordinea de zi nu mai există în sine ca și puncte pe ordinea de zi, pentru că au fost încorporate în cadrul punctului nr. 1 de la regimul de urgență. Nu le mai abordăm acum, ci atunci când ajungem la punctul nr. 1 în regim de urgență.

Punctul nr. 19 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de Asociere dintre Municipiul Tîrgu Mureș și Clubul Sportiv Nova Vita din Tîrgu Mureș:

Punctul nr. 20 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de Asociere dintre Municipiul Tîrgu Mureș și Sport Club Mureșul din Tîrgu Mureș:

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea Municipiului de la Vari Csaba și Cojocar Angela:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 22 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind acceptarea unei donații și trecerea unui teren în proprietatea Municipiului de la Ferencz Istvan și soția Ferencz Laura:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 23 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea listei proprietarilor și a altor titulari de drepturi reale asupra terenurilor supuse exproprierii, a sumelor individuale aferente despăgubirilor și a termenului de virare a acestora în vederea realizării obiectivului de investiții „Drum de acces și alimentare apă-canal pentru stațiile de transfer, sortare, compostare, compactare-ambalare deșeuri

menajere și a stației de epurare a apelor uzate provenite din depozitul de deșuri”, localitatea Vălureni, com. Cristești, jud. Mureș”:

D-na consilier Roman: - la acest punct, avem două solicitări de acordare a aceluși drept prevăzut de regulament, pentru ca reprezentanții afectați direct să-și spună un punct de vedere. Este vorba despre dl. Csegzi Attila ca președinte al Asociației Pro Veritas Vălureni.

Supun la vot dacă sunteți de acord ca dl. Csegzi Attila să ia cuvântul pe această temă, trei minute.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Dl. Csegzi Attila: - vă mulțumesc că îmi acordați trei minute pentru a lua cuvântul. Din experiența de data trecută când am încercat să spun ce au pățit oamenii din Vălureni, cum s-au furat de la ei aceste 4 hectare prin minciuni, acum vin și vă spun unde se ajunge dacă un lucru se începe cu minciuni. Începe iarăși exproprierea. Această parcelă, nici atâta efort nu a depus nimeni, ca să se uite unde este. Nici Consiliul Județean care profită de proiect, nu a venit la fața locului ca să vadă că este la mijlocul pământului oamenilor. Nu au drum de acces. Dvs. trebuie să votați exproprierea terenurilor, ca să aibă dânșii drum de acces. Proiectul a fost bine pus la punct, dacă nici atât că îmi construiesc o casuță și primul lucru, unde am acces acolo, de unde pot să trag apa, canalul, curentul. Am ajuns aici, că pământul ce-l avem noi acum la Vălureni, îl avem datorită bunicilor, iar acum veniți dvs. și spuneți că este o lege și vi-l luăm cu forța. Domnilor, am propus să faceți în *n* locuri. Nu este o situație de genul că nu se poate face stația de transfer numai acolo. Atunci aș înțelege că trebuie expropriat pentru drum, dar sunt multe variante să faceți în altă parte. Votul dvs. contează și poate să aducă bucurie unor oameni, dar votul dvs. poate să distrugă destine, cum e cazul nostru. Ce să facem noi cu pământurile noastre lângă acele stații de sortare, dar este și stație de compostare? O platformă de compostare de 60 de metri lungime, 6 lățime, 2,5 metri înălțime, sunt trei platforme, când începe să fermenteze, nu va fi miros? Cine mai cumpără zarzavaturi de la noi, care sunt produse lângă această stație? Acolo o să umble o sută de muncitori, pe jos în mijlocul câmpului, printre parcele noastre care nu sunt îngrădite, ce mai rămâne pentru noi cei care cultivăm pământul? Votul dvs. contează, cântăriți bine. Singura noastră cale spre oraș este str. 8 Martie. Dacă pe această stradă faceți 4 blocuri pentru țiganii din Băneasa, credeți că noi mai rezistăm să trăim acolo? Copiii noștri și-au făcut o casă, să se plimbe cu nepoții, acum trebuie să se mute de acolo? Eu sper că o să cântăriți ce votați. Dl. viceprimar a promis data trecută că nu va fi expropriere, va fi discuție cu oamenii să vedem cum va fi, dar nu discută nimeni cu oamenii. Ca să faceți blocuri pe str. 8 Martie, iarăși ați făcut greșeala care ați făcut-o față de oamenii din Vălureni, că nu ați discutat deloc cu ei. Am cerut să facem un referendum, să decidem noi soarta noastră. De fapt, noi am votat consilierii care ar trebui să reprezinte interesele noastre, nu interesele altora.

Dl. viceprimar Maior: - este vorba de blocuri A.N.L., nu altceva. Sunt locuințe predate la ANL pe str. 8 Martie. E un P.U.Z., nu vorbim de țigani.

Dl. viceprimar Csegzi: - mă simt dator cu câteva cuvinte, într-un fel motivele vălurenilor au un suport, pe de altă parte, este și o neîncredere în realizarea aceluși Masterplan, în ceea ce privește perspectivele clare. Se uită de regulă că în acest Master plan este prevăzută închiderea depozitului actual care face acolo o mizerie, că acele terenuri despre care vorbește dl. Csegzi Attila, practic nu permite o lucrare a terenului și obținerea de recolte în momentul de față. Dacă se civilizează prin închiderea depozitului respectiv zona aceea, noi ducem infrastructura în zona respectivă, deci, pe lângă drumul acela merge energie electrică, gaz, conductă de apă, conductă de canalizare. Acestea nu scad, ci cresc valoarea terenurilor din zona respectivă, și prin faptul că acel spațiu de transfer o să fie mai mult o zonă verde decât o zonă care să deterioreze sub toate aspectele, atât estetic cât și a miroului, acea zonă. E greu de crezut astăzi, pentru că într-adevăr experiența de până acum a dvs. nu este prea pozitivă, dar funcția și scopul principal al acestui Master Plan este o tratare în condiții civilizate a deșeurilor. Acolo, în afară de stația de compostare care este prevăzută în zona respectivă și poate să creeze rețineri din partea dvs., vă repet, am fost într-un depozit de genul acesta de sute de hectare nu de 3-4 hectare, și nu a fost acest impediment de care vă temeți astăzi

poate cu bună dreptate. Noi vă putem garanta condiții bune și fără pericol de tratament al deșeurilor, fără a crea acea situație de care vă temeți. În loc să se piardă valoarea terenului, poate să crească acest teren, datorită existenței infrastructurii în zona respectivă. De ce s-a trecut la această modalitate de expropriere, pentru că este varianta cea mai operativă și nicio persoană nu a obiectat împotriva acestei metode, prețul este un preț corect și formal se poate trata cel mai ușor acest lucru. Ca să aveți garanția dezvoltării zonei respective v-am propus și la ședința la care ați fost prezenți ultima dată noi, faceți referendum și atașați-vă Tîrgu-Mureșului, ca să aveți garanția că se va dezvolta zona respectivă, vom avea și noi ca oraș alte posibilități de investiție în zona respectivă și noi credem în dezvoltarea civilizată a zonei respective. Nu trebuie să vă temeți de acele chestiuni pe care le enumerați.

Dl. consilier Peti: - doresc să aduc niște clarificări, sunt niște lucruri care nu stau așa cum s-a expus adineauri. S-au purtat mai multe discuții și dl. Csegzi știe, mai mulți reprezentanți au fost chiar și la minister pentru a discuta acest subiect. În al doilea rând, s-au parcurs toate etapele procedurale și legale pentru emiterea autorizației integrate de mediu, pentru investiția respectivă, unde la diferitele dezbateri publice ați avut posibilitatea să vă expuneți toate opiniile, care au fost menționate în procesul verbal. Știți foarte bine că nici legislația europeană nu prevede o anumită distanță față de locuințele cetățenilor la stațiile de sortare, transfer și compost, ca de altfel se prevede la depozitele de deșeuri conforme unde se prevede o distanță de minim o mie de metri față de ultima locuință. Mai mulți consilieri au fost la fața locului, terenul este în pantă exact pentru a facilita investiția stației de sortare și există și drum la fața locului. Mai mult, pentru siguranța dvs. și a cetățenilor dvs., s-a efectuat și de către un institut foarte recunoscut, un studiu cu privire la siguranța sănătății populației care a evocat că nu vă va afecta în niciun fel traiul în bune condiții. Așa cum a explicat și dl. viceprimar, dvs. aveți interesul primordial pentru a închide acel depozit neconform, și dvs. aveți interesul ca în zonă să se realizeze investițiile de infrastructură de care aveți nevoie și prin acest proiect se vor realiza.

Dl. Csegzi Attila: - nu aș fi avut reacții, dar dl. Peti începe niște teme pe care nu le pot accepta. Are dreptate, am fost la dl. ministru Borbely fiindcă și dânsul a venit la noi ca să-l votăm și ne e dator. Interesele noastre ar trebui să le reprezinte dl. Borbely și interesul nostru e să nu se facă acolo.

D-na consilier Roman: - domnule Csegzi, eu sunt convinsă că ați purtat discuțiile acestea de mai multe ori și în mod clar nu s-a ajuns la un punct comun. Nu mai putem continua cu dezbaterile, fiindcă lucrurile sigure nu se vor rezolva acum dacă nu s-au rezolvat de atâtea ori când ne-am întâlnit și am discutat pe această temă.

Dl. primar Florea: – i-am promis d-lui Csegzi Attila că voi cere să văd de ce nu s-a acceptat să dăm terenuri la schimb. Eu am făcut toate calculele aici și chiar nu înțeleg de ce nu am reușit schimbul. Era mai comod pentru noi primărie să cumpărăm mai ieftin. Până cumpărăm o parcelă e mai greu, că apoi vorbesc între ei și cresc prețurile. Am înțeles că a eșuat și acest schimb de teren. Eu zic că rămânem în dialog, e numai chestiune de timp prin care comunitățile din jurul orașului vor mai rămâne în acest fel, și așa cum a spus dl. viceprimar, singura dvs. șansă este să vă alipiți lângă oraș. O comunitate de genul comunei e numai emoțională și pentru satisfacere, dar putem intra în discuție dacă proprietățile lor, eu vă spun să transmiteți oamenilor, terenurile de acolo vor suporta mari afectări ale infrastructurii autostrăzii, Vălureniul. Cred că ce oferim noi, am înțeles că se discută o sumă de 9 euro/mp, mi se pare o plecare și o raportare corectă, adică chiar bună. Dacă chiar așa mare neliniște creem oamenilor, eu mă angajez că pot veni fără să mă votați, vin acolo și propun consiliului local dacă va fi un așa mare deranj, să vedem o altă abordare pe Vălureni. E corect să cunoașteți și ce se întâmplă în viitor, dacă oamenilor li se afectează dreptul la proprietate. În situația aceasta, v-am promis în audiență că încerc toate variantele să le aflu, în varianta asta nu mai putem aștepta pentru că periclităm situația celor din jurul nostru, a agenției intercomunitare. Suntem dispuși vis-à-vis, dacă ar fi problema de amplasamente pentru o dezvoltare a celor din Vălureni să o abordăm în continuare, dar varianta aceasta, pasul acesta suntem obligați să-l facem.

Dl. viceprimar Csegzi: - în toate demersurile acestea, municipiul nu a vrut să se așeze pe Vălureni, noi am avut alte variante, și anume 3, am vrut deasupra locației actuale, ceea ce din păcate nu s-a putut că nu s-a acceptat geologic, groapa de cărămizi și am mers pe varianta pe lucrări

energetice sută la sută la ceea ce se colectează zilnic, dar Master planul a prevăzut alte perspective și la rândul nostru și noi a trebuit să ne supunem, nu ne-au lipsit nici nouă acele milioane pe care le-am plătit pentru terenurile respective.

D-na consilier Roman: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 24 din ordinea de zi s-a amânat

Punctul nr. 25 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de reamplasare a unor garaje în zona str. Transilvania:

Dl. consilier Bakos: - sunt unele subiecte care dacă apar, se știe cine va lua cuvântul, ca de exemplu, eu, când e vorba de garaje și rămân consecvent propunându-vă să votăm demolarea garajelor. Multe comisii au solicitat acest lucru, dat fiind faptul că aceste garaje au aprobare dacă au, cu condiția până când municipalitatea nu are nevoie de teren. Iată că este un caz când municipalitatea are nevoie de acel teren și prin simpla somație acele garaje ar trebui dărâmate. Eu personal nu sunt de acord să ocupăm din nou domeniul public pentru amplasarea unor garaje.

Dl. viceprimar Maior: - tot noi am votat că vom muta acele garaje pe un alt spațiu, după finalizarea construcției. Eu am fost la fața locului, am vorbit cu asociațiile de proprietari de acolo, nu am vrut să le aducem aici pentru că nu e normal, dar dacă noi ne-am dat cuvântul în hotărâre de consiliu, în vechea hotărâre, că le vom găsi spațiu, acum să le spunem că nu mai cunoaștem cele 6-7 garaje, nu e normal. Haideți să le facem parcări acoperite, dar dacă ne-am dat cuvântul în ședință de consiliu și le-am promis că le vom reface, e păcat pentru 6 familii să ne facem de râs noi, consiliul local.

Dl. consilier Bakos: - acest material a mai fost supus dezbaterii o dată și nici atunci nu a trecut. Cred că s-a și votat. Problema este că e un precedent, sunt 6 sau 7 familii și e într-adevăr neplăcut. Avem o politică total greșită cu privire la garaje și mai nou, cu parcările acoperite.

Dl. consilier Kolozsvari: - am discutat în comisie, deși într-un fel cu gust amar, dar dacă am promis oamenilor și sunt o parte din garaje construite cu autorizație, este clar că trebuie să le construim. Găsesc că este foarte discutabil cum amplasăm foarte multe locuri de parcare acoperite la solicitarea diferitelor asociații. Este domeniu public și îl rog pe dl. primar chiar dacă știu în ce condiții s-a dat libertate asociațiilor să se gospodărească cu aceste spații publice, nu este în ordine, pentru că și eu am câțiva angajați care sunt președinți de asociații și știu cum se fac anumite inițiative. Acestea, conform legii, ar trebui să aibă avizul consiliului pentru că ele sunt pe domeniul public. Rog ca orice fel de astfel de inițiative să fie parcursi pașii legali, să aprobe consiliul, pentru că se nasc prea multe parcări acoperite, care nu ar fi o problemă, dar nu se folosesc așa cum trebuie, se folosesc cu destinație specială X Y Z, acela își ține apoi mașina la 20 de metri mai încolo. În loc să creem niște posibilități mai bune de parcare, creem pentru un număr restrâns de oameni și în fond numărul total de parcări scade. Rog ca pentru ședința următoare să se pregătească o modificare a hotărârilor noastre privind administrarea acelor teritorii de către asociații.

În al doilea rând, orice dacă se amplasează pe domeniul public trebuie aprobarea consiliului.

Dl. director Racz: - acest material nu a fost votat, a fost amânat. În această ședință ar trebui să luăm o hotărâre, pentru că de mai bine de un an suntem blocați. Zona în care se mută garajele este o zonă în care nu se poate construi nimic și trebuie luată o hotărâre pentru că suntem blocați, cu proiectul de iluminat, cu cablajele, etc.

Dl. primar Florea: - am o propunere dacă vă ajută la deblocare. Ceea ce spune dl. Bakos e corect, așa e principial așa am votat și acesta a fost spiritul amplasării garajelor. În momentul în care municipalitatea are nevoie de un teren, se eliberează terenul.

Modul în care se amplasează garajele, știți că era societatea care noi am desemnat-o prin licitație, prezenta proiect în fața consiliului local și consiliul local aproba. Acum suntem în situația în care vrem sau nu, drumul trebuie să-l facem în acest an. Cartierul se dezvoltă și nu mai poți

lăsa. Partea care a rămas suntem obligați să o facem, iar partea de legătură în cartier este necesară pentru că în ea va intra și Transilvania și se va deschide o circulație înspre cartier. Dacă există cazul fericit că acolo cum e terenul în pantă sub pod, există posibilitatea tehnică, nu avem nimic împotriva dacă sunt 6 garaje să găsiți o variantă de a le promova. Oricum trebuie să treacă prin consiliul local. Înseamnă că dacă votați astăzi trebuie să existe materialul prin care acest amplasament este indicat, este luat în calcul de societatea de proiectare și se supune atenției consiliului local.

D-na consilier Roman: - este parte integrantă din hotărâre deja, pentru că avem așezat la anexă desenul și modul de reamplasare.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 17 voturi

Cine este împotriva? – 2 voturi (Bakos L., Torzsok S.)

Cine se abține – 1 abținere (Sita I.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru, 2 voturi împotriva și o abținere.

Punctul nr. 26 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea unui acord de parteneriat public privat între Municipiul Tîrgu Mureș și Camera de Comerț și Industrie a județului Mureș:

D-na consilier Roman: - comisiile de specialitate au avizat favorabil materialul.

Spun la vot proiectul de hotărâre cu Nota d-nei secretar.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Bakos L.)

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 20 de voturi pentru și 1 vot împotriva.

Se aprobă comisia de lucru pentru întocmirea programului anual al acțiunilor, în care se numesc doi reprezentanți.

Au fost propuși domnii consilieri Todoran Liviu și Csegzi Sandor.

Supun la vot propunerile care s-au făcut.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Propunerile au fost aprobate cu unanimitate de voturi.

Dl. consilier Bakos: - am votat împotriva pentru că noi avem o relație foarte bună cu Camera de Comerț. Relațiile primăriei, sunt zeci sau sute de evenimente organizate în comun, nu am înțeles din material care era diferența față de ceea ce există și până acum s-a lucrat bine și de acum înainte se va lucra și d-na secretar și dl. primar au subliniat și ați votat în acea variantă că nu se cere sau nu se oferă exclusivitate pentru organizarea acestora. De vreme ce nu există exclusivitate în acest moment, oricum fiecare acțiune trebuie analizată de către conducerea celor două instituții separat. Cu acordul în sine e un gest frumos între părți, dar până la urmă nu are niciun rost.

Dl. Primar Florea: - dvs. vă căutați partea diplomatică, acum ați definit-o corect.

Dl. consilier Vlas: - am ținut să intervin după vot. În hotărâre se referă și la anexă. Anexa nu este aici. Eu am avut ocazia să o văd, însă e destul de largă. Aș vrea să nu se monopolizeze organizarea de acțiuni, simpozioane conferințe, să ajungă să poată fi organizate doar de Camera de Comerț și Primărie, pentru că asta înseamnă un monopol, dar mai urât decât un monopol înseamnă ceva comunist. Sper să nu se întâmple așa ceva.

Dl. Primar Florea: - ca patron, să vorbești de Camera de Comerț astfel, e... Noi am vrut să dăm un semnal că mediul de afaceri e susținut de Primărie.

Dl. consilier Vlas: - într-o anexă eu am văzut că nu are voie nimeni să facă alte simpozioane și conferințe decât în acest sistem. Ori așa ceva eu nu pot să admit. Să nu mai spuneți că, ca om de afaceri nu țin cu Camera de Comerț. Țin cu Camera de Comerț dacă vine cu ceva nou, progresiv, dar nu monopolizează.

D-na consilier Roman: - domnule Vlas, priviți Nota d-nei secretar că avea legătură cu ce ați spus dvs. și am votat hotărârea exact în acest spirit, ce ați spus dvs.

Dl. consilier Vlas: - primul articol spune "cu anexă". Am votat anexa.

Punctul nr. 27 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind alocarea sumei maxime de 184.000 lei în vederea achiziționării prin licitație și montării de utilaje și echipamente tehnologice la centrala termică de la Grupul școlar sanitar „Gheorghe Marinescu”:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 28 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției unor servicii de inventariere a rețelelor de transmitere informației deținute/administrate de S.C. RCS și RDS S.A. și SNTC Romtelecom S.A. din Municipiului Tîrgu Mureș:

D-na consilier Roman: - sunt câteva observații ale comisiei de urbanism - “procedura se va demara numai după prezentarea garanțiilor”. De asemenea, comisia juridică propune introducerea unui nou articol, în cazul în care societățile menționate nu depun scrisoarea de garanție bancară tarifele vor fi majorate pentru recuperarea investiției efectuate de către primăria Tîrgu-Mureș”.

Cu aceste amendamente, supun la vot proiectul de hotărâre.

DI. consilier David: - juridic, se justifică acțiunea de a le impune recuperarea acestor bani? Cum putem să-i obligăm? Nu ne poate ataca?

DI. director Racz: - noi am ajuns la acest material după aproximativ 16 luni în care am solicitat de la fiecare deținător de rețele să ne dea schițele, cablurile pe care le au, dimensiunile cablurilor, numărul de canale. Având în vedere că nu am reușit să primim aceste documente justificative, noi nu putem să punem în aplicare o altă hotărâre a Consiliului local referitoare la taxe; cât trebuie să încasăm. Acesta este motivul pentru care am ajuns să propunem să lucrăm cu o societatea privată care să facă această inventariere, iar costurile acestor proiecte să fie plătite de către deținători.

DI. viceprimar Maior: - hotărârea e binevenită și vă spun de ce. RDS-RCS astăzi a venit la d-na arhitect șef cu toate planșele, rămâne să i le dea numai pe dischetă. Ca și idee e binevenită hotărârea. Rămâne să vedem dacă ei vor plăti, dacă nu, vom putea plăti de la bugetul local, dar nu sunt mari sumele pentru societate care merge. Eu preconizez că vor veni dâșii să ne spună. Romtelecom e puțin mai ciudat, în rest, nu e o problemă.

D-na arhitect Mihet: - noi am început corespondența cu regiile deținătoare de rețele edilitare în municipiul Tîrgu-Mureș, în urmă cu mai bine de doi ani, înainte de demararea P.U.G.-ului. O parte dintre ele ne-au răspuns pozitiv, de fapt singura care ne-a răspuns pozitiv și s-a conformat a fost Aquaservul ceilalți, parțial, unii dintre ei și-au luat angajamentul cât de curând să ni le pună la dispoziție, dar am avut câteva societăți printre care cele menționate, care ne-au ignorat complet. Nu putem întocmi P.U.G.-ul dacă nu știm exact ce rețele avem, pentru că de ele și de traseele existente depinde dezvoltarea orașului, mai mult, avem și softul, și o dată cu finalizarea cadastrului atât imobiliar cât și edilitar, vom avea harta completă a întregului oraș, atât clădiri terenuri cât și infrastructura edilitară. De aceea e foarte important să-i încurajăm să vină și în întâmpinarea nevoilor orașului.

D-na consilier Roman: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține – 1 abținere (David C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 29 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor tehnice de racordare la sistemul public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat din Municipiul Tg. Mureș:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 30 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri în legătură cu serviciul public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat din Municipiul Tîrgu Mureș:

D-na consilier Roman: - singura completare este cea a Notei d-nei secretar și cu această completare supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 31 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea lucrărilor de investiții în Sistemul de alimentare centralizată a energiei termice din Municipiul Tîrgu Mureș – în Zona concesionată propuse a se realiza în 2011 – 2012 din sursele proprii ale SC RFV Mureș Energy S.A.

D-na consilier Roman: - avem mai multe obiecții ale comisiilor. Comisia de urbanism solicită amânarea proiectului până la prezentarea unui referat/raport de specialitate asupra necesității/oportunității și valorii investiției propuse în baza studiilor de fezabilitate prezentate de RFV. Atât comisia juridică cât și comisia de comerț au fost de acord cu propunerea făcută de comisia de urbanism.

DI. consilier Kolozsvari: - la această sesizare a comisiilor, specialistul lor care se ocupă de investiții a fost prezent la ședința comisiei de buget unde a prezentat toată problema așa cum s-a solicitat în comisii și pe baza aceasta am avizat noi materialul. O sigură observație am în momentul de față că probabil nu este corect ca la pozițiile de investiții, la fiecare sunt trecute sumele, pentru că acestea vor fi în urma unei licitații și pot fi diferențe. Aș propune ca în fond suma totală să fie votată ca pe poziții ulterior pot apare modificări și să nu trebuiască să modificăm ulterior acest lucru.

DI. viceprimar Maior: - cu amendamentul că la ședința următoare vin cu restul investiției, până la 15,4 milioane.

Încă un amendament, dl. viceprimar Csegzi Sandor se ocupă, conform hotărârii de consiliu prin care l-am împuternicit. Nu știu dacă mai e nevoie trecut.

D-na consilier roman: - nu avem un articol separat pentru acest aspect, presupun că se înțelege de la sine.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

DI. consilier Torzsok: - am o observație, fiindcă aceste investiții vor constitui la finele contractului de concesiune bunuri de preluare, nu este deloc indiferent ce și la ce valoare se realizează prin aceste investiții, aș ruga executivul să se îngrijească de angajarea unei echipe, a unor persoane, pentru urmărirea atât calitativă cât și cantitativă a acestor lucrări.

D-na consilier Roman: - de precizat că noi am votat materialul așa cum este în mape, cu amendamentul propus de dl. Kolozsvari.

DI. viceprimar Csegzi: - dl. Torzsok a spus ceea ce am vrut să spun și eu, avem nevoie de 2,3,4 specialiști care să urmărească pe de o parte tehnic aceste investiții, pentru că e vorba de sume mari, e vorba de suprapunere în anumite situații de locații, relocări, etc., ce trebuie urmărite foarte strict de specialiști și evident și din punct de vedere economic. În momentul de față noi nu avem în primărie specialiști energetici pe termie, avem doar pe electricitate și o să propunem o modificare de ...

D-na secretar Cioban: - este hotărârea A.G.A. care urmează după această ședință, propunere de la Locativ să angajeze 4 oameni și noi să-i detașăm la municipiu, pentru că astăzi chiar dacă avem locuri libere nu putem angaja personal fiindcă am depăși numărul stabilit de guvern prin hotărâre. Și atunci în hotărârea A.G.A. care urmează este deja soluție pentru această problemă.

Punctul nr. 32 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament pentru construire clădire cu funcțiunea de spații comerciale, depozitare mic-gros și locuințe de serviciu, str. Gheorghe Doja, nr. 258 – 260”, beneficiar S.C. Lecoimpres S.R.L.:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 33 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament pentru construire centru medical – str. Secerei, nr. 27”, beneficiari Nicolau Constantin Romeo și Nicolau Ioana Aura:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 34 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației ”Plan Urbanistic de Detaliu -studiu de amplasament pentru construire clădire cu atelier tipografic și spații de birouri, str. Poligrafiei, nr. 3” beneficiar S.C. ”Tipomur” S.A.:

D-na consilier Roman: - s-a propus amânarea materialului din motivul că nu e complet dosarul.

Supun la vot amânarea proiectului de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține – 1 abținere (Torzsok S.)

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

Punctul nr. 35 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament pentru construire locuință unifamilială, modificare P.U.D. aprobat prin Hotărârea Consiliului local municipal nr. 99/2004, str. Serafim Duicu, nr. 2”, beneficiari Vultur Traian și Vultur Ana:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 36 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism ”Plan Urbanistic Zonal - parcelare teren pentru construire locuințe unifamiliale P+M, str. Voinicenilor, f.nr.” și a regulamentului local de urbanism aferent beneficiar Grama Magdalena:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –
Cine se abține –
Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 37 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism ”Plan Urbanistic Zonal - stabilire reglementări în vederea construirii unei locuințe individuale Sp+P+M, str. 8 Martie, nr. 27” și a regulamentului local de urbanism aferent beneficiari Gavriș Daniel și Gavriș Ioana Viorica:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 38 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea etapei I aferentă documentației de urbanism „Plan Urbanistic Zonal – prelungire str. Insulei – str. Libertății – zona Mureșeni”, beneficiar Municipiul Tîrgu Mureș:

D-na consilier Roman: - materialul are viza favorabilă a comisiilor de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 39 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință a COOP METALUL TÎRGU MUREȘ pentru terenul în suprafață de 7805 mp situat în Tîrgu Mureș str. Gheorghe Doja nr. 274 – 276:

D-na consilier Roman: - avem varianta II cu care am înțeles că toate comisiile sunt de acord.

DI. consilier Pui: - este un proiect care vine în urma faptului că am fost bine informat și documentat și le mulțumesc colegilor pentru că a trecut de comisii acest material și dacă se poate, personal aș dori să nu se meargă pe vânzare, pentru că rămânem și cu terenul. Este important că vin bani la bugetul local.

D-na secretar Cioban: - când discutăm de cooperatie, opțiunea este a celui care are imobilul în folosință fără termen și acum și fără bani. Are trei opțiuni: să cumpere, să concesioneze sau să închirieze. Nu este opțiunea municipiului ca să i-l vândă sau să nu i-l vândă. Legea nr. 1/2000, chiar dacă nu ne place cum arată, așa scrie.

D-na consilier Roman: - supun la vot proiectul de hotărâre în varianta II.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Vă rog să propuneți doi membri.

Au fost propuși domnii consilieri Mozes Levente și Todoran Liviu.

Supun la vot propunerile care s-au făcut.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Propunerile au fost aprobate cu unanimitate de voturi

DI. consilier Kolozsvari: - propun ca punctul 8 – regim de urgență la care s-au lămurit problemele, să-l discutăm ca să nu ținem oamenii aici.

Punctul nr. 8 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației „Plan Urbanistic de Detaliu – studiu de amplasament pentru construire stație meteorologică județeană, str. Libertății, nr. 10”, beneficiar Administrația Națională de Meteorologie.

D-na consilier Roman: – am înțeles că varianta propusă este agreată de toată lumea.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

P A U Z Ă

Punctul nr. 1 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea sumelor pentru concursul de proiecte sportive – semestrul II 2011:

D-na consilier Roman: - comisiile de specialitate nu au avut observații, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? –

Cine se abține – 1 abținere (Bakos L.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

DI. consilier Sita: - cele două poziții, cele două proiecte ale SC Mureșul – handbal feminin și Nova Vita, care au cerut contracte de asociere, ne-am opus în comisie fiind la mijlocul anului, una promovată și alta nu, și ca să fie egale le-am propus la proiecte, iar conform proiectului sumele acestea le-au revenit.

D-na consilier Roman: - de asta le-am și scos pe cele două puncte (19 și 20) din ordinea de zi și sunt în cadrul proiectelor.

DI. consilier Pui: - și eu am nevoie de o lămurire, nu sunt de acord să fie împreună.

DI. consilier Sita: - una e la poziția 7 și cealaltă e la poziția 17.

D-na consilier Roman: - sunt separate.

Punctul nr. 2 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru acțiuni ale instituțiilor de învățământ în baza concursului de proiecte pe semestrul II 2011:

D-na consilier Roman: - materialul are viza comisiilor de specialitate. Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 3 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării din bugetul local pentru reabilitarea termică a 11 blocuri de locuințe din Municipiul Tîrgu Mureș:

D-na consilier Roman: - chiar dacă materialul este în regim de urgență, s-a venit cu el în comisiile de specialitate și l-am văzut.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

DI. consilier Kolozsvari: - am o observație și rog să se prezinte o situație, s-a constatat că în cartierele de locuit sunt foarte multe apartamente individuale izolate, lucru care este contrar

reglementărilor. Din câte știu s-au aplicat anumite amenzi, aș dori să ni se rezinte o situație la ședința următoare dacă s-a controlat acest lucru.

Dl. director Bretfelean: - cunoscând această interpelare a d-lui consilier, am făcut o sinteză scurtă la care am atașat procesele verbale în xerocopie și un documentar foto de 17 file cu măsurile luate și îl predau domnului consilier.

Punctul nr. 4 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind stabilirea, ajustarea și modificarea tarifelor pentru serviciile de transport public local de persoane din Municipiul Tîrgu Mureș:

D-na consilier Roman: - chiar dacă materialul este în regim de urgență, a fost văzut în comisiile de specialitate.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 19 voturi

Cine este împotriva? – 1 vot (Pui S.)

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și un vot împotriva.

Punctul nr. 5 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 411/2010 referitoare la aprobarea taxelor speciale pe anul 2011 la Complexul de agrement și sport „Mureșul”, proiect propus de d-nul consilier Pui Sebastian Alexandru și neavizat pentru legalitate:

D-na secretar Cioban: - dacă vă amintiți dvs., la ședința trecută era un proiect de hotărâre propus de dl. consilier Pui cu privire la modificarea unei Hotărâri a Consiliului referitoare la taxele din Week-end în sensul de a acorda unele facilități pentru anumite categorii de persoane. Așa cum se obișnuiește și cum este legal, am făcut un raport de specialitate prin serviciul de specialitate, care propune respingerea acestui proiect de hotărâre. Mai există din punct de vedere economic în sensul că la ora actuală, toate categoriile propuse a avea facilități sunt cuprinse și au facilități în anumite proporții stabilite de dv. în luna decembrie. A doua problemă, de legalitate de această dată, are în vedere faptul că în mijlocul anului taxele stabilite nu se pot modifica, iar a treia, s-au luat o serie de abonamente de către unele persoane la Week-end și am crea o situație diferită față de cei care merg zilnic, cu privire la aceste facilități. Nefiind raport de specialitate pozitiv și având în vedere și promisiunea pe care am făcut-o data trecută, l-am pus pe ordinea de zi, dar el nu este avizat și nici nu este corect a adopta acest proiect de hotărâre.

Dl. consilier Pui: - totuși, dacă a ajuns pe ordinea de zi în regim de urgență, trebuie să ne gândim că dăm bani la sport, majorăm tarifele la biletul de călătorie, să ne gândim la copii și la pensionari.

D-na consilier Roman: - a ajuns pe ordinea de zi, dar fără viza de legalitate. Din câte știu, categoriile menționate au facilități.

Dl. consilier Pui: - îi rog pe colegi să dezbată și să aprobe.

D-na consilier Roman: - nu am cum să-l supun aprobării, fiindcă nu are viza de legalitate și aș încălca orice fel de regulă după care jucăm.

Punctul nr. 7 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind repartizarea unui spațiu aflat în proprietatea municipalității pentru Partidul Civic Maghiar:

Dl. consilier Bakos: - văd și eu pentru prima oară acest materil, este vorba poate de viitorii noștri colegi de coaliție sau adversari politici, nu cred că e potrivit să dai pentru un partid politic un spațiu în pivniță. Haideți să analizăm situația și să găsim un spațiu mai potrivit pentru această activitate.

D-na consilier Roman: - domnule Bakos, propuneți amânarea?

Dl. Primar Florea: - eu vă recomand următorul lucru. Practica politică te determină de multe ori să nu fii categoric. Eu am învățat-o cam târziu. Domnule Bakos, nu exclude nimic în viziune. E mi-am făcut datoria de a-l pune, pentru că efectiv nu am știut de cererea lor și m-a pus într-o situație jenantă. L-am întrebat de dl. Bako și mi-a spus că acestea sunt spațiile. I-am spus să le

prezinte ca să nu părem că orașul ar fi împotriva. Dacă găsiți un spațiu mai bun, argumentul cred că e corect, dar luna viitoare va trebui să-l puneți din nou.

D-na consilier Roman: - supun la vot amânarea acestui material

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

Punctul nr. 12 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului local municipal nr. 113/2008:

DI. consilier Kolozsvari: - materialul a fost discutat în comisia de buget finanțe, de fapt este vorba de o modificare în sensul că anumite sume care rămân la reabilitare clădiri învățământ, să fie repartizate în parte pentru modernizare străzi și în parte pentru consolidare mansardă grădiniță, etc. sunt niște lucrări care sunt fie în aceeași categorie, fie merg la lucrări de reabilitare stradală. După ce am discutat în detaliu marți la ședința comisiei de buget finanțe, propunem aprobarea acestei modificări.

D-na consilier Roman: - supun la vot proiectul de hotărâre prezentat.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Revenim la punctul nr. 12 din Convocator, care are legătură cu ceea ce urmează a vota în regim de urgență.

Punctul nr. 12 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului de achiziție a terenului în suprafață de 192 mp situat în zona Calea Sighișoarei (fosta livadă pomicolă) proprietatea d-nei Incze Maria Magdalena:

DI. consilier Kolozsvari: - este aici o problemă importantă, pentru asta am avut discuții în pauză, sunt mai multe terenuri la care au fost negociate prețurile de către A.D.P. și am propus ca pentru motivul de a putea urgenta lucrările și ca nu cumva negocierile care se încadrează în limitele aprobate de noi să fie date peste cap, să acceptăm ca acest material să intre sub formă de material de urgență astăzi pentru ca să se poate face formele în așa fel încât dacă reușim să primim banii pentru acest drum perimetric, atunci să putem aborda. În pauză am discutat acest lucru și în unanimitate am ajuns la această propunere ca să prezentăm în consiliu și să votăm, chiar dacă puțin ne abatem de la obișnuitul proces, dar cazul este nu numai de urgență, dar și de o importanță mare pentru noi toți și totodată satisface și acea doleanță a comisiei de buget care a fost admisă și de ceilalți colegi, ca toate aceste materiale să fie prezentate în pachet.

D-na secretar Cioban: - eu aș propune ca să nu avem nicio problemă procedurală, să scriem încă un articol prin care să ne însușim aceste negocieri făcute de executiv și apoi urmează articolele obișnuite din aceste hotărâri de achiziționare la prețurile negociate. Din punct de vedere procedural nu o să avem nicio problemă cu nimeni.

DI. consilier David: - o întreb pe d-na secretar: în aceste materiale avem patru tipuri de prețuri: 20 lei, 21,48, 22 și 22,9. Dacă sunt în aceeași zonă, mă gândesc că evaluarea trebuie să fie cam la fel și atunci care este justificarea? Eu sunt pentru aceste materiale, numai să nu avem probleme.

D-na secretar Cioban: - toate acele prețuri sunt sub evaluare. Prețul de evaluare este 22 euro/mp și s-a negociat fiecare cum au reușit, cei de la ADP, dar toate sunt sub evaluare.

DI. consilier Vlas: – eu m-am uitat peste materiale și am impresia că la unele din ele lipsește forma de exprimare în hotărâre, la unele este prevăzut întabularea, dezmembrarea și toate spețele care sunt acolo cu plata jumătate noi și jumătate ei, la alții deloc. Mai bine să mergem de comun acord la toți la fel. Să suportăm la toți jumătate, ca să-i impulsivăm, să-i obligăm să vină mai repede. Referitor la preț, probabil dacă s-a negociat este care teren e mai valoros, chiar dacă e în acea zonă, este care e o fâșie îngustă de 2 metri și lungă de 1000 metri, nu are valoare. Probabil la

negociere s-a ținut cont. Dacă lor le-a convenit prețul respectiv, nu e o problemă. Spețele acestea trebuie rezolvate la comun.

Dl. viceprimar Maior: - dacă o persoană a spus că își achită el întabularea, lăsați-o așa. Altul era de nu știu unde și nu l-a găsit dl. Jozsa și când l-a găsit a spus că nu are bani să-l transcrie pe numele lui și să plătească primăria. La fiecare în parte e scris în contract. Nu are rost să luăm noi acum o decizie că le plătim la toți, fiindcă deja s-a negociat. Dacă ei s-au înțeles și a spus că la unii plătim și alții nu, lăsați-i așa cum s-a negociat; tot din banii aceia 29,9 euro. Dacă noi acum spunem că le plătim la toți, cel care a spus că își plătește se bucură.

D-na consilier Roman: - lămurită fiind situația, am o propunere ca să fim operativi. Să votăm hotărâre la pachet pentru că sunt exact la fel. Și le numesc acum: punctul nr. 12 din convocator și punctele 13-21 din regim de urgență.

Supun votului dvs. aceste proiecte de hotărâri.

Dl. director Jozsa: - este și punctul nr. 21 în regim de urgență, proprietarul este plecat în Germania, la telefon a acceptat ultima negociere care s-a discutat.....

D-na consilier Roman: - nu este pe ordinea de zi punctul 21, dar a apărut între timp.

Dl. consilier Vlas: - proiectul nr. 20 în regim de urgență nu are niciun preț. Moștenitorii au fost de acord cu vânzarea suprafeței de 248 mp din totalul de 4900 mp, solicitând în schimbul terenului proprietate personală, contravaloarea acestuia. Care contravaloare?

Dl. viceprimar Maior: - la fiecare există minută.

Dl. consilier Vlas: - minuta e minută și hotărârea e hotărâre. Dacă noi hotărâm, o poate pune în aplicare după ce proiectul de hotărâre devine lege, după aprobare. Minuta nu face parte din hotărâre. Trebuie să apară prețul în hotărâre.

Dl. consilier Kolozsvari: același lucru am vrut să spun și eu ca dl. Vlas. Din minuta respectivă dacă noi aprobăm aceste hotărâri, valorile respective să fie trecute. Aș ruga-o pe d-na secretar să controleze textul să fie corect din toate punctele de vedere și să fie trecute acolo aceste valori care sunt în anexele fiecărei hotărâri în parte. Noi votăm că anexele fac parte din hotărâre și textul se formulează așa cum trebuie formulat.

D-na consilier Roman: - dacă vreți, luăm fiecare proiect de hotărâre în parte.

Supun la vot punctul nr. 12 din ordinea de zi.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? -

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Punctul nr. 13 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea în principiu a achiziționării din proprietatea d-lui Balazs A. Arpad, în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș, a terenului în suprafață de 110 mp, situat în Tîrgu Mureș, zona Căii Sighișoarei (fosta livadă pomicola Tîrgu Mureș).

Cine este pentru? - 19 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 1 abținere (Maior C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 19 voturi pentru și o abținere.

Punctul nr. 14 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării din proprietatea d-lui Oltean Cornel și soția Oltean Flavia Dana, în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș, a terenului în suprafață de 23.274 mp, situat în Tîrgu Mureș, zona Căii Sighișoarei (fosta livadă pomicola Tîrgu Mureș).

Dl. consilier Peti: - aceste două hotărâri diferă de celelalte. Ce este str. Podeni nr. 10 și str. Călărășilor nr. 26-28 (str. Brăila).

Dl. director Jozsa: - referitor la str. Podeni nr. 10, am negociat cu dl. Oltean Cornel care are cea mai mare suprafață 23.274 mp, care a cerut o sumă aberantă la început, am ajuns apoi la negociere și cu schimbul de teren. Am identificat niște terenuri cu care a fost de acord și dânsul. Podeni nr. 10 este un teren în proprietatea municipiului Tîrgu-Mureș în suprafață de 5451,30 mp care s-a făcut evaluarea de către dl. Legian la 64,71 euro/mp. Cu această evaluare dl. Oltean Cornel a

verificat piața prin alți evaluatori, a fost de acord și a rezultat o sumă de 322 mii euro cu care facem schimbul. Restul sumei care rămâne, respectiv 147 mii euro până la 500 mii euro, se plătește așa cum este scris în hotărâre de consiliu dacă sunteți de acord, 50 mii euro la semnarea contractului și apoi 97 mii euro în timp de un an de zile.

Pe str. Călărașilor – Brăila este un alt proprietar – Ioniță Cătălin, este construcția fostei OMV Petrom, în spate la Evidența Informatizată a Persoanei, acolo este un teren sub clădire.

D-na secretar Cioban: - pe str. Brăila în spate la Evidența Informatizată a Persoanei, între Petrom și Evidența Persoanei există un spațiu pe care sunt construite niște.....fiare..... ați avut un contract de concesiune, nu au continuat lucrările, contractul de concesiune este reziliat și am intrat cu aceste teren fiindcă nu avem obligații față de nimeni în acest schimb de terenuri. Este vorba de 329 mp. Celălalt mai mare, dacă vă amintiți, în urmă cu 4 ani de zile l-am primit prin hotărâre de guvern cu două construcții stricate de sub pod, str. Podeni lângă Direcția Sanitar veterinară. Este o clădire dărăpănată care urmează să fie demolată și una care e ocolită de acest schimb, pentru că nu dăm terenul dedesubt.

D-na consilier Roman: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? - 17 pentru

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 3 abțineri (Maior C., Peti A., Pui S.)

Hotărârea a fost adoptată cu 17 voturi pentru și 3 abțineri.

Punctul nr. 15 – regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării din proprietatea d-lui Ioniță Cătălin, în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș, a terenului în suprafață totală de 2.089,96 mp, în vederea realizării proiectului „Prelungirea Căii Sighișoarei în două direcții (fosta livadă pomicola Tîrgu Mureș):

Roman : Supun la vot proiectul de hotărâre

Cine este pentru? -18 voturi

Cine este împotriva? -

Cine se abține? - 2 abțineri (Peti A., Maior C.)

Hotărârea a fost adoptată cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

Punctul nr. 16 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării din proprietatea d-lui Mureșan Iuliu și soția Mureșan Nelia, în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș, a unui teren în suprafață totală de 578 mp, în vederea realizării proiectului „Prelungirea Căii Sighișoarei în două direcții (fosta livadă pomicola Tîrgu Mureș)”:

D-na consilier Roman: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 17 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării din proprietatea d-lui Firțoș A. Ștefan și soția Magdalena, prin avocat dl. dr. Kineses Elod, în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș, a terenului în suprafață totală de 109 mp, situat în Tîrgu Mureș, zona Căii Sighișoarei (fosta livadă pomicola Tîrgu Mureș):

D-na consilier Roman: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 18 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării din proprietatea d-lui Nițu Ioan Marcel în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș, a unor terenuri în suprafață totală de 2.176,14 mp

în vederea realizării proiectului „Prelungirea Căii Sighișoarei în două direcții (fosta livadă pomicola Tîrgu Mureș)”:

D-na consilier Roman: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 19 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării din proprietatea d-lui Pap Erno și soția Pirooska, în proprietatea Municipiului Tîrgu Mureș, a terenului în suprafață totală de 810 mp, situat în Tîrgu Mureș, zona Căii Sighișoarei (fosta livadă pomicola Tîrgu Mureș):

D-na consilier Roman: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 20 - regim de urgență

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării din proprietatea d-nei Czimbalmos C. Rozalia, prin Nagy Imre și Nagy Csaba – în calitate de moștenitori, conform C.M. nr. 294/16.12.2008, în proprietatea Municipiului Tîrgu-Mureș, a terenului în suprafață totală de 248 mp, situat în Tîrgu-Mureș, zona Căii Sighișoarei (fosta livadă pomicola Tîrgu Mureș):

D-na consilier Roman: Supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

Punctul nr. 21 din ordinea de zi

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării din partea d-lui Musgociu Mircea Nicolae în proprietatea municipiului Tîrgu-Mureș a unor terenuri în suprafață totală de 1415,36 mp în vederea realizării proiectului “Prelungirea Căii Sighișoarei în două direcții (fosta livadă pomicola Tîrgu Mureș)”:

„Art. 1: Se aprobă achiziționarea din proprietatea d-lui Musgociu Mircea Nicolae în proprietatea municipiului Tîrgu-Mureș a terenului în suprafață totală de 1415,36 mp, situat în Tîrgu-Mureș, zona Căii Sighișoara (fosta livadă pomicola Tîrgu Mureș), identificat cu următoarele CF..., în vederea realizării proiectului “Prelungirea Căii Sighișoarei, varianta II cu două benzi de circulație”, la prețul de 22,9 euro/mp, cât și cu alternanța unui schimb de terenuri cu Primăria municipiului Tîrgu-Mureș.

Ar. 2. Cu ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se încredințează primarul Municipiului Tîrgu-Mureș prin Direcția economică”.

D-na consilier Roman: - despre ce e vorba, domnule Jozsa, hotărârea prevede prețul de 29,9 euro/mp, cât și cu alternanța schimbului de terenuri.

DI. director Jozsa: - i s-au prezentat niște terenuri dar nu este de acord, fiindcă terenurile care s-au prezentat nu au valoare. Domnul este de acord să ne vândă terenul cu 22,9 euro/mp, dar dacă nu avem bani acceptă și schimbul de teren, să-i prezint în continuare niște terenuri de care dânsul ar avea nevoie. Dânsul este de acord să vândă cu 22,9 euro, dar în cazul în care noi nu avem bani, acceptă și schimb de teren .

DI. primar Florea: - subiectul poate rămâne deschis. El are un teren concesionat de la primărie, acum vreo 10 ani unde are o fabrică, în Unirii. I-am spus clar, dacă dorește un teren acolo, concesionat, să-și facă intrare, să vină cu propunere. Omul își face evaluările, cu mare plăcere vă aducem la cunoștință, doar că am reușit cu el să spună “da, sunt de acord la prețul acesta”. Dacă reușim să le dăm acolo să nu dăm niciun bani. Bani lichizi e greu să dai. Am zis că mai bine intrăm într-o evaluare și dăm teren la schimb.

Dl. director Jozsa: - de aceea e scris alternanța unui schimb de terenuri. Noi am spus că Primăria poate că nu are atâția bani să plătească și a spus că nu e nicio problemă, să-i prezentăm un teren și contrar sume de peste 30 mii euro acceptă terenul în schimb.

D-na consilier Roman: - articolul lasă ambele variante deschise foarte clar: fie bani, fie teren.

Dl. primar Florea: - problema este că noi pe acești oameni trebuie să-i chemăm la notar și acești bani trebuie să fie în cont. Ca să-i chemi la notar să scrie *De acord* și să-l treci în proprietate într-o lună, să apară la noi ca noi să-l transferăm Ministerului Lucrărilor Publice, noi trebuie să avem bani în cont. Mi-e foarte greu să scot acum, socotind tot ce am hotărât până aici, 300 mii euro. Singurul lucru ca să obținem 300 mii euro, este să vindem hala de la liceu. Am discutat cu comisia înainte și să sperăm că vom găsi formula aceasta. Dacă mâine punem banii în cont, săptămâna viitoare sunt la notar și semnează, în momentul acela eu am și depus la minister pentru că e vorba de licitația PNDI pe două județe - Mureș și Harghita. Graba este doar pentru a avea prezența lor la notar.

D-na consilier Roman: - supun la vot proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

Hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Vă rog să faceți propuneri pentru președintele ședinței viitoare.

Dl. consilier Benedek: - propun ca președinte de ședință pe dl. consilier Kolozsvari Zoltan.

D-na consilier Roman: - dacă nu sunt alte propuneri, supun la vot propunerea care s-a făcut.

Cine este pentru? – 20 voturi (unanimitate)

Cine este împotriva? –

Cine se abține? –

În unanimitate a fost ales dl. consilier Kolozsvari Zoltan președinte al ședinței viitoare.

Dl. primar Florea: - delegația pentru orașele înfrățite, nu vă luați după agitații prin presă. Noi nu reprezentăm orașul că vrea presa sau nu. Vă rog, cele două invitații, dl. Csegezi Sandor se pare cu nu poate merge în Turcia, vă rog să vă implicați.

Dl. consilier Kolozsvari. – rog să se prezinte un material privind unele ore de deschidere a diferitelor puncte de vânzare, pentru că s-au plâns foarte mulți oameni că se deschid foarte devreme cârciume, unde lumea, dimineața când se merge la locul de muncă sunt oameni beți, se face scandal, etc. Dl. Bretfelean știe, am discutat cu dânsul și aş ruga foarte mult ca acest material să intre la ședința viitoare, pentru că încetul cu încetul trece toată vara.

Dl. director Bretfelean: - referitor la ceea ce a spus dl. Kolozsvari, aceasta este ca o consecință a modificării Legii 61 a ordinii publice, cu orele de liniște și trebuie să ne adaptăm și noi printr-o hotărâre de consiliu local, voi propune un proiect de hotărâre pentru prima ședință.

Adunarea Generală a Acționarilor – S.C. Locativ S.A.

Nemaifiind alte discuții la ordinea de zi, lucrările ședinței ordinare a Consiliului local se încheie

d-na consilier Roman Ioana - președinte de ședință _____
jrs. Cioban Maria – Secretarul Municipiului Tîrgu-Mureș _____

